

Kraków, 16.11.2011r.
ZDW/PW/2011/ 8628 /DI3/ AN
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-115/11

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: „**OBWODNICA OLKUSZA – ETAP I**”

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 57: Uzgodnienia nr IZDK3-505-95-10 z PKP utraciły ważność 25 maja 2011r. Wnosimy o prolongatę uzgodnień.

Odp. Jednostka Projektowa w chwili obecnej jest w trakcie uzyskiwania prolongaty przedmiotowego uzgodnienia. Po jej otrzymaniu Zamawiający udostępni je niezwłocznie Wykonawcom w trakcie postępowania przetargowego.

Pytanie nr 58: Brak uzgodnień z właścicielami sieci gazowej, teletechnicznej, elektrycznej, wodociągowej i kanalizacyjnej do przebudowy. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wyżej wymienione dokumenty.

Odp. Po otrzymaniu od Biura Projektów przedmiotowych uzgodnień Zamawiający udostępni je niezwłocznie Wykonawcom w trakcie postępowania przetargowego. Przewidywany termin przekazania dokumentacji przez Jednostkę Projektową i zamieszczenia na stronie internetowej to 22 listopad 2011r. Po umieszczeniu ww. dokumentów termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zostanie odpowiednio przedłużony.

Pytanie nr 59: W dokumentacji przetargowej brak Specyfikacji Technicznych na które Inwestor powołuje się w szeregu zapisów. Brak parametrów technicznych materiałów z jakich ma być wykonane zadanie, co oznacza, że wykonawcy mogą przyjąć do wyceny materiały o różnych parametrach. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej

Odp. Po otrzymaniu od Biura Projektów Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Zamawiający udostępni je niezwłocznie Wykonawcom w trakcie postępowania przetargowego. Przewidywany termin przekazania dokumentacji przez Jednostkę Projektową i zamieszczenia na stronie internetowej to 22 listopad 2011r.

Po umieszczeniu ww. dokumentów termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zostanie odpowiednio przedłużony.

Pytanie nr 60: Brak w dokumentacji przetargowej projektu Docelowej Organizacji Ruchu – wnosimy o uzupełnienie.

Odp. Po otrzymaniu od Biura Projektów Docelowej Organizacji Ruchu Zamawiający udostępni je niezwłocznie Wykonawcom w trakcie postępowania przetargowego. Przewidywany termin przekazania dokumentacji przez Jednostkę Projektową i zamieszczenia na stronie internetowej to 22 listopad 2011r. Po umieszczeniu ww. dokumentów termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zostanie odpowiednio przedłużony.

Pytanie nr 61: Na jakiej podstawie Zamawiający włączył w zakres przedmiotowy zamówienia dotyczącego wykonania robót budowlanych usługę sprawowania nadzoru archeologicznego?

Odp. Do sprawowania nadzoru archeologicznego obligują Zamawiającego Zalecenia Konserwatorskie wydane przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie znak: OZKr.ED.AS.562-1446/10 z dnia 09.02.2011r oraz opinia nr OZKr.ED.590-413-1/10 wydana przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie w załączeniu.

Pytanie nr 62: W związku z powołaniem się w uzgodnieniu Wojewódzkiego Urzędu ochrony Zabytków w Krakowie na opracowanie autorstwa mgr Ryszarda Naglika i dr Dariusza Rozmusa oraz zawarte w nim wnioski konserwatorskie wnosimy o udostępnienie tego raportu w dokumentacji Przetargowej.

Odp. Zamawiający udostępni i zamieszcza na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl (pod adresem: ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/zalaczniki_do_pfu_obwodnica_olkusza_etap_I/) opracowanie dr Dariusz Rozmus i mgr Ryszard Naglik tj. uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko w zakresie archeologii.

Pytanie nr 63: Co w przypadku znacznego rozszerzenia zakresu nadzoru wynikającego z uzgodnienia Woj. Kons. Zabytków w stosunku do zakładanego przez Wykonawcę w ofercie?

Odp. Zgodnie z udostępnionym załącznikiem – Zalecenia Konserwatorskie należy zapewnić stały nadzór archeologiczny podczas prowadzenia prac ziemnych.

Pytanie nr 64: Jakie badania archeologiczne są przewidziane do wykonania w ramach kontraktu?

Odp. Zakres badań archeologicznych wynika z raportu oddziaływania inwestycji na środowisko kulturowe (archeologia).

Pytanie nr 65: Kto ponosi koszt nadzoru archeologicznego?

Odp. Koszt nadzoru archeologicznego ponosi Wykonawca zgodnie z zapisem PFU pkt. A 1.2.

Pytanie nr 66: Jaki jest zakres nadzoru archeologicznego?

Odp. Należy zapewnić stały nadzór archeologiczny podczas prowadzenia prac ziemnych.

Pytanie nr 67: Kto ponosi koszt badań archeologicznych?

Odp. Koszt badań archeologicznych ponosi Wykonawca zgodnie z zapisami PFU punkt. A.1.2.

Pytanie nr 68: W jaki sposób będą wyliczone i zapłacone przez Zamawiającego koszty wynikające z przedłużenia realizacji robót z przyczyn spowodowanych pracami archeologicznymi lub np. znaleziskami – uniemożliwiającymi realizację robót przez Wykonawcę?

Odp. Ze względu na długi okres realizacji zadania Zamawiający nie przewiduje konieczności przedłużenia realizacji robót z powodu prac archeologicznych.

Pytanie nr 69: Co w przypadku wstrzymania robót przez Woj. Kons. Zabytków?

Odp. W przypadku wstrzymania robót przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Wykonawca winien postępować zgodnie z decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 70: Do SIWZ dla przetargu „Obwodnica Olkusza etap I” nr sprawy ZDW-DI-3-271-115/11 dołączono część opisową projektu architektoniczno-budowlanego.

- a) Na stronie nr 24 podano, że dla nasypów powyżej głębokości 1,20 m można stosować grunty spoiste. W kolejnych zdaniach określono, że grunty te powinny mieć kohezję $c=0\text{kPa}$ co wyklucza grunty spoiste. Prosimy o wyjaśnienie zaistniałej sprzeczności
- b) Na stronach 24 i 25 opisano szczegółowo zasady układania, rodzaje i ilości geosyntetyków do zbrojenia i wzmocnienia konstrukcji ziemnych. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innych rodzajów geosyntetyków, innych ilości i ich układu w konstrukcjach ziemnych oraz przy zabezpieczeniu skarp przy zachowaniu parametrów technicznych i twardości konstrukcji co najmniej takich jak określono w projekcie budowlanym i specyfikacjach technicznych
Prosimy również o potwierdzenie, że w/w zmiany nie będą zmianami istotnymi w rozumieniu zapisów Prawa Budowlanego (tzw. promesa projektanta – autora projektu budowlanego)

Odp. Wymaganie kohezji ($c=0$) dotyczy gruntów niespoistych wbudowywanych w nasyp. Do budowy nasypów można stosować grunty spełniające wymagania PN-S-02205.

Zmiany w dokumentacji projektowej wprowadzane na etapie przetargu nie są zmianami istotnymi czy też nieistotnymi w myśl Prawa budowlanego, bowiem to można stwierdzić dopiero, kiedy dla projektowanej inwestycji zostało wydane pozwolenie na budowę (ZRID). Dla wschodniej obwodnicy Olkusza przewiduje się złożenie wniosku o ZRID z końcem roku. Do tego czasu wprowadzane są na bieżąco do dokumentacji projektowej zmiany wynikające z zapytań oferentów. W przypadku dokonania zmian w projekcie budowlanym po pozyskaniu decyzji ZRID należy się kierować zapisami, które rozróżniają istotne i nieistotne odstępstwa tj. art. 36a. ust 1 i 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

Pytanie nr 71: Prosimy o zamieszczenie projektu organizacji ruchu lub przedmiaru.

Odp. Zgodnie z odp. 58 i 60.

Pytanie nr 72: Prosimy o zamieszczenie rysunków ze szczegółami konstrukcyjnymi wzmocnień podłoża nasypów i skarp.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 73: Prosimy o zamieszczenie projektu kanalizacji deszczowej oraz przedmiarów.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 74: Kanalizacja deszczowa - prosimy o określenie rodzaju, ilości, średnic oraz wysokości studni.
Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 75: Kanalizacja deszczowa - prosimy o określenie długości, średnic oraz głębokości posadowienia kanału głównego.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 76: Kanalizacja deszczowa - prosimy o określenie długości, średnic oraz głębokości posadowienia kanałów bocznych.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 77: Kanalizacja deszczowa - prosimy o określenie parametrów osadnika zawiesziny ogólnej oraz separatora substancji ropopochodnych.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 78: Prosimy o określenie ilości separatorów substancji ropopochodnych i osadników zawieszin.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 79: Sieć wodociągowa: prosimy o określenie średnic oraz długości przebudowywanych 5 odcinków:

a) ode. I - przebudowa wodociągu na odcinku od km 3+409 do km 3+433,70

b) ode. II - przebudowa wodociągu na odcinku od km 3+486,70 do km 3+550

c) ode. III - przebudowa wodociągu na odcinku od km 3+854 do km 3+885 z przejściem pod projektowaną obwodnicą w km 3+885

d) ode. IV - przebudowa wodociągu na odcinku od km 4+531 do km 4+584.

e) ode. V - przebudowa wodociągu na odcinku od km 4+531 do km 4+584 z przejściem pod obwodnicą w km 4+584.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 80: Prosimy o określenie ilości drzew i krzewów przewidzianych do wycięcia. Na czyją własność przechodzi materiał z wycinki.

Odp. dla pytań nr 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 87, 88

Po otrzymaniu od Biura Projektów kompletnej dokumentacji projektowej wraz z SST i przedmiarów robót Zamawiający udostępni ją niezwłocznie Wykonawcom w trakcie postępowania przetargowego. Przewidywany termin przekazania dokumentacji przez Jednostkę Projektową to 22 listopad 2011r. W przekazanej dokumentacji będą zawarte wszystkie szczegóły i parametry techniczne które stanowią odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 81: Po czyjej stronie leżą opłaty administracyjne z tytułu wycinki drzew.

Odp. W przypadku decyzji ZRID nie ponosi się opłat z tytułu wycinki drzew. Drzewa z wycinki stanowią własność zamawiającego i należy przewieźć do obwodu drogowego w Wolbromiu.

Pytanie nr 82: Prosimy o określenie istniejących elementów inżynierskich przewidzianych do rozbiórki.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 83: Prosimy o określenie wytycznych dotyczących sygnalizacji świetlnej.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 84: Prosimy o przedstawienie rozwiązań szczegółowych zbiorników retencyjno - infiltracyjnych.

Odp. Patrz pyt. nr 80

Pytanie nr 85: Czy inwestor posiada zezwolenia na zniszczenie stanowiska rośliny chronionej oraz zezwolenia na zniszczenie siedliska gatunku chronionego.

Odp. Zezwolenie na likwidację stanowiska rośliny chronionej wydaje się na etapie realizacji inwestycji na podstawie Ustawy o Ochronie Przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. art. 56 ust. 6 do którego pozyskania zobowiązany jest Wykonawca. Wniosek o wydanie takiego pozwolenia należy skierować do RDOŚ Kraków.

Odpowiedzi na kolejne otrzymane od Wykonawców pytania będą udzielone w najbliższym terminie.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

