



Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: Dotyczy przetargu nieograniczonego: „**Budowa południowej obwodnicy Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783**” – **opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych.**

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1: Zgodnie z pkt. 1.2., rozdział II SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się wykonaniem: „a) min. jeden projekt budowlany i wykonawczy budowy, rozbudowy lub przebudowy obiektu mostowego o długości całkowitej min. 100 m, b) min. jednego projektu budowlanego i wykonawczego budowy, rozbudowy lub przebudowy drogi min. klasy G lub wyższej lub drogi odpowiadającej tym klasom o dł. nie mniejszej niż 1 km. Łączna wartość opracowań nie może być mniejsza niż 850 000,00 zł.

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, je żeli Wykonawca wykaże się wykonaniem kilkoma opracowaniami dróg i obiektu mostowego, spełniających powyższe warunki, których łączna wartość nie będzie mniejsza niż 850 000,00 zł?

Czy wymagana łączna kwota opracowań, jest kwotą netto czy brutto?

Odp.: Wykonawca może wykazać opracowanie kilku projektów budowlanych i wykonawczych w branżach wskazanych w SIWZ, których łączna wartość brutto wynosi nie mniej niż 850 000,00 zł

Pytanie nr 2: Ile miesięcy przewiduje Zamawiający na wykonanie robót budowlanych i związany z tym nadzór autorski?

Odp.: Zamawiający nie posiada w chwili obecnej harmonogramu robót budowlanych dla inwestycji.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający przewiduje ustalenie terminów wykonania dla poszczególnych etapów robót i na podstawie czego?

Odp.: Odp. jak w pytaniu nr 2.

Pytanie nr 4: Czy przepusty zespolone z przejściami dla drobnych zwierząt muszą mieć konstrukcję ramową? [punkt 1.3j (strona 5) DOŚU]?

Odp.: Zgodnie z zapisem pkt 1.3 decyzji DUŚ podane wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne są do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji ZRID.

Pytanie nr 5: W SST pkt 2 jest napisane, że dla odcinka od ul. Brzozowskiej do ul. Olkuska Szosa należy opracować PB i PW, natomiast od ul. Olkuska Szosa do ul. Żwirki i Wigury wyłącznie projekt wstępny.

Czy PB i PW odcinka od ul. Brzozowskiej do ul. Olkuska Szosa ma być uszczegółowieniem załączonej do SST koncepcji opracowanej przez Pracownię Inżynierską KLOTOIDA czy też PB i PW należy poprzedzić projektem wstępnym mogącym zawierać inne rozwiązania niż przedstawione w koncepcji?

Odp.: Projekt wstępny należy opracować w zakresie przedstawionym w SST pkt 3.1 uwzględniając wymagania dotyczące ochrony środowiska, odwodnienia zawarte w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Pytanie nr 6: W SST pkt 3 jest mowa o obiektach mostowych, mostach i wiaduktach jakie mają znaleźć się w opracowaniu. Z analizy koncepcji wynika, że w zakresie branży mostowej do opracowania jest jeden wiadukt nad PKP w stadium "projekt wstępny". Pozostałe obiekty to małe przepusty. Czy w zakresie opracowania są

jeszcze inne wiadukty i mosty? Jeśli tak to prosimy o podanie jaką ilość mostów i wiaduktów (poza wiaduktem nad PKP) i gdzie zlokalizowanych należy przyjąć do kalkulacji ceny ofertowej.

Odp.: W pkt 3 SST napisano o obiektach mostowych i inżynierskich, które należy zaprojektować jak dla obiektów w klasie drogi G – obiekty inżynierskie to także przepusty i mury oporowe.

Pytanie nr 7: Czy w wariantcie III koncepcji były sprawdzane światła obiektów (przepustów). Czy Zamawiający może potwierdzić, że przyjęte w koncepcji światła przepustów są wystarczające i że nie będzie konieczności projektowania obiektów mostowych (przepustów) o większych rozmiarach?

Odp.: Koncepcję należy traktować jako materiał pomocniczy. Światła przepustów zostaną ostatecznie określone przez decyzję o pozwoleniu wodno-prawnym, pozyskanie której leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 8: Prosimy o sprecyzowanie czy dla części w której wykonywany jest wyłącznie projekt wstępny w przedmiotowym zadaniu wymagane jest dla każdego obiektu inżynierskiego (mostu, wiadutu, przepustu) wykonanie pełnego rozpoznania geotechnicznego (ilość i głębokość punktów badawczych wg Instrukcji badań podłoża gruntowego budowli drogowych i mostowych GDDP 1998 – dla każdej podpory), czy też w fazie projektu wstępnego jest wystarczające ogólne rozpoznanie (np. jeden odwiert na jeden obiekt), które zostanie uszczegółowione na etapie PB (odpowiednio do wymagań ww. Instrukcji GDDP z 1998 r.)?

Odp.: Na całej długości opracowania należy wykonać pełne rozpoznanie geotechniczne.

Pytanie nr 9: Jak należy rozumieć pojęcie Projekt wstępny. Prosimy o doprecyzowanie zakresu i poziomu uszczegółowienia tego stadium opracowania w odniesieniu do obiektów inżynierskich.

Odp.: W projekcie wstępnym dla obiektów mostowych (w zakresie konstrukcji obiektów) należy opracować co najmniej dwa warianty. Zawartość projektu zgodnie z zapisami SST.

Pytanie nr 10: Jaką klasa obciążenia jest wymagana przez Zamawiającego dla obiektów mostowych na przedmiotowej inwestycji?

Odp.: Zgodnie z zapisem pkt 3 SST - obiekty mostowe i inżynierskie należy zaprojektować jak dla obiektów w klasie drogi G - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z dn 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie.

Pytanie nr 11: Czy Zamawiający posiada prognozę ruchu, jeżeli tak to czy zostanie ona przekazana Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający nie posiada prognozy ruchu, należy skorzystać z analizy przeprowadzonej w koncepcji – załącznik do SIWZ

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający przewiduje budowę sygnalizacji świetlnej na którymś ze skrzyżowań w ciągu projektowanej obwodnicy?

Odp.: Rozwiązanie geometrii skrzyżowań zgodnie z zapisami DUŚ.

Pytanie nr 13: Czy projekt będzie poddany audytowi BRD, jak tak to w jakiej fazie projektowania?

Odp.: Konieczność przeprowadzenia może wynikać z obowiązującego prawa w dacie oddania opracowania.

Pytanie nr 14: Czy projekt stałej organizacji ruchu na etapie projektu wstępnego musi uzyskać zatwierdzenie Zarządzającego Ruchem czy tylko wstępne opinie Zamawiającego oraz Wydziału Ruchu Drogowego KWP?

Odp.: Projekt organizacji ruchu na etapie projektu wstępnego musi uzyskać pozytywną opinię Zamawiającego, który jako przyszły zarządca drogi jest również przyszłym zarządcą ruchu, dodatkowo zgodnie z zapisami SST pkt 3.4 ppkt 1.4 w czasie opracowywania projektów ich Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia zmian w organizacji ruchu, zatwierdzonych przez organ zarządzający ruchem, wskazanych przez Zamawiającego (od chwili udzielenia zamówienia do momentu złożenia opracowanej dokumentacji przez Wykonawcę do zatwierdzenia).

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnej prognozy ruchu i czy udostępni ją Wykonawcy dokumentacji.

Odp.: Zamawiający nie posiada prognozy ruchu, należy skorzystać z analizy przeprowadzonej w koncepcji – załącznik do SIWZ

Pytanie nr 16: W punkcie 2. Przedmiot opracowania, podpunkt 2.1, określono zakres opracowania projektów budowlanych i wykonawczych na odcinku od ul. Brzozowskiej do ul. Olkuska Szosa, natomiast projekt wstępny od ul. Olkuska Szosa do ul. Żwirki i Wigury.

W punkcie 3.1 – opracowanie projektu wstępnego widnieje zapis że projekt wstępny należy podzielić na dwie powiązane ze sobą części, oddzielnie dla odcinka od

ul. Brzozowskiej do ul. Olkuska Szosa oraz dla odcinka Olkuska Szosa ul. Żwirki i Wigury. Prosimy o wyjaśnienia czy dla odcinka na którym ma być opracowany PB i PW ma być opracowany Projekt Wstępny.

Odp.: Projekt wstępny obejmuje cały zakres obwodnicy równocześnie zgodnie z zapisami SST pkt 3.1 projekt wstępny należy podzielić na dwie powiązane ze sobą części, oddzielnie dla odcinka od ul. Brzozowskiej do

ul. Olkuska Szosa oraz dla odcinka od ul. Olkuska Szosa wraz z wiaduktem nad linią kolejową do ul. Żwirki i Wigury.

Pytanie nr 17: Czy w związku z tym, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Nr OO.4200.15.2011.AW z 19.10.2012r. nie nakłada obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, ale obecnie obowiązują zmienione dopuszczalne normy hałasu (co może skutkować zmniejszeniem parametrów ekranów wpisanych do DOŚU) należy uznać, że ponowna ocena będzie wymagana przez Zamawiającego ?

Odp.: Zamawiający z uwagi na zmianę przepisów dotyczących hałasu nie przewiduje wystąpienia o ponowną ocenę oddziaływania na środowisko inwestycji objętej ZRID-em.

Pytanie nr 18: Czy w przypadku gdyby Zamawiający nie wymagał ponownej oceny, ekrany akustyczne należy zaprojektować o parametrach wpisanych do DOŚU z 19.10.2012r., czy Wykonawca ma wykonać ponowne obliczenie parametrów w oparciu

o obowiązujące aktualnie przepisy?

Odp.: Wykonawca ma zaprojektować ekrany zgodnie z zapisami DUŚ w zakresie objętym niniejszym zleceniem.

Pytanie nr 19: Czy Zamawiający skłonny jest wydłużyć termin opracowaniu w przypadku, gdyby w trakcie procesu projektowego wyniknęła konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania?

Odp.: Przedłużenie terminu realizacji umowy w przypadkach zapisanych w umowie - § 10 pkt3.

Pytanie nr 20: Czy w obszarze projektowanej inwestycji występuje sieć gazowa wysokoprężna?

Odp.: Na trasie projektowanej obwodnicy w obszarze realizacji objętym decyzją środowiskową nie występuje sieć gazowa wysokoprężna. Do Wykonawcy należy rozpoznanie kolidującej z inwestycją infrastruktury oraz zgodnie z zapisem SST pkt 3.1 uzyskanie warunków technicznych uzbrojenia oraz usunięcia kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną

Pytanie nr 21: Czy Zamawiający dysponuje mapami z pełną inwentaryzacją uzbrojenia podziemnego i czy może je udostępnić? Na załączonych w koncepcji planach sytuacyjnych uzbrojenie podziemne nie jest w pełni zinwentaryzowane. Przykład może stanowić skrzyżowanie ul. Brzozowskiej ze zjazdem publicznym, w którym przebiega sieć gazowa DN150 oraz sieć wodociągowa.

Odp.: Zamawiający nie dysponuje mapami z pełną inwentaryzacją uzbrojenia podziemnego.

Pytanie nr 22: Na których odcinkach poza rondami należy zaprojektować oświetlenie nowej obwodnicy? Czy zakres oświetlenia jest uzgodniony z gminą Wolbrom?

Odp.: Oświetlenie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, wytycznymi, uzyskanymi przez Wykonawcę warunkami przyłączenia.

Pytanie nr 23: Czy dla budowy oświetlenia należy stosować wymagania normy 13201 „Oświetlenie dróg”? Jeżeli tak proszę określić klasę oświetleniową dróg i skrzyżowań, dla których należy zaprojektować oświetlenie.

Odp.: Odp. jak w pyt. nr 22.

Pytanie nr 24: Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia dla oświetlenia? Jeżeli nie to w czym imieniu Biuro Projektów ma występować o takie warunki: Gminy Wolbrom czy ZDW Kraków?

Odp.: Wykonawca wystąpi i uzyska w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich warunki techniczne uzbrojenia, odwodnienia oraz usunięcia kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną niezbędne do wykonania i uzgodnienia projektu.

Pytanie nr 25: Czy Zamawiający przewiduje sygnalizację świetlną na skrzyżowaniach jednopoziomowych?

Odp.: Rozwiązanie skrzyżowań zgodnie z zapisami DUŚ – zastosowane przez Wykonawcę rozwiązania nie mogą powodować zmiany decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 26: Czy Zamawiający posiada inwentaryzację istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie inwestycji?

Odp.: Zamawiający nie posiada inwentaryzacji istniejącej sieci uzbrojenia.

Pytanie nr 27: W materiałach przetargowych „429_WOD_KP_d_opis_05” w tabelkach przedstawiających zestawienie infrastruktury technicznej kolidującej z wariantem 3 wyróżniono wszystkie rodzaje sieci uzbrojenia terenu, w tym linie elektryczne niskiego napięcia oraz linie „średniego lub wysokiego” napięcia. Czy Zamawiający może dokładnie sprecyzować która linia jest linią SN, a która WN? Koszty projektowe oraz inwestycyjne zasadniczo różnią się dla tych dwóch przypadków?

Odp.: Zamawiający udostępnił wszystkie posiadane materiały związane z opracowaną koncepcją. Zgodnie z zapisem SST pkt „Ustalenia inne” - wszystkie niezbędne materiały do przygotowania opracowań, a później materiały do uzyskania wszelkich niezbędnych decyzji w tym Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, Wykonawca pozyska własnym kosztem i staraniem w zakresie zleconego zadania.

Pytanie nr 28: Czy Zamawiający posiada warunki przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidujących z inwestycją?

Odp.: Odp. jak w pyt. nr 24.

Pytanie nr 29: Czy decyzja środowiskowa obejmuje działki niezbędne dla ewentualnych przebudów linii WN?

Odp.: Decyzja środowiskowa obejmuje teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie w zakresie na jaki jest wydana decyzja środowiskowa.

Pytanie nr 30: Czy w przypadku konieczności przebudowy linii WN Zamawiający przewiduje wykup terenu pod projektowane słupy linii WN?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje wykupu terenu pod projektowane słupy linii WN. Do Wykonawcy należy złożenie wniosku o ZRID obejmującego stałe i czasowe zajęcie terenu zgodnie z obowiązującą Ustawą z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pytanie nr 31: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość pozostawienia istniejących słupów linii napowietrznych w istniejących i projektowanych chodnikach? Jaką minimalną skrajnię powinny posiadać chodniki?

Odp.: Zgodnie z zapisem SST pkt 2 Zamawiający wymaga opracowania dokumentacji zgodnie z obowiązującym stanem prawnym aktualnym w dacie przekazania opracowania.

Pytanie nr 32: Czy Zamawiający wymaga sprawdzenia wszystkich skrzyżowań w zakresie opracowania istniejących linii napowietrznych oraz przyłączy z przebudowywaną drogą pod kątem wymagań normy PN-E-5100-1 „Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa”. Czy sieci napowietrzne, które nie odpowiadają wymaganiom powyższej normy odnośnie odległości pionowej przewodów od poziomu projektowanej drogi należy przewidzieć do przebudowy nawet w przypadku, gdy projektowana niweleta drogi nie ulegnie podniesieniu w stosunku do niwelety istniejącego terenu?

Odp.: Odp. jak w pyt. nr 31.

Pytanie nr 33: Czy należy zaprojektować kanał technologiczny w myśl art.39 pkt.6 ustawy o drogach publicznych?

Odp.: Zamawiający zgodnie z ustawą o drogach publicznych § 39 pkt. 6a umieścił stosowną informację na swojej stronie internetowej w zakładce rozwój usług i sieci telekomunikacyjnych.

Pytanie nr 34: Je żeli konieczny jest kanał technologiczny proszę określić wymagania dotyczące kanału technologicznego: ilość i średnica rur osłonowych, typ studni kablowych itp. czy Zamawiający dopuszcza podwieszenie rur kanału technologicznego do konstrukcji obiektów mostowych?

Odp.: Odp. jak w pyt. nr 33.

Pytanie nr 35: W jakim zakresie należy wykonać geologię dla odcinka, dla którego należy wykonać tylko Projekt Wstępny tj. od ul. Olkuska Szosa do ul. Żwirki i Wigury (DW 794).

Odp.: Odp. jak w pyt. nr 8.

Pytanie nr 36: W nawiązaniu do zapisów §6 Ust. 3 pkt. a i pkt. b Umowy Załącznik nr 8.1 prosimy o zmianę terminu „opóźnienie” na „zwłokę”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §6 Ust. 3 pkt. a i pkt. b Umowy Załącznik nr 8.1.

Określenie kar za opóźnienie a nie za zwłokę ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności nie zależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych powinien złożyć wnioski o zmianę umowy zgodnie z § 14 ust. 1 umowy.

Pytanie nr 37: W nawiązaniu do zapisów §7 Ust. 1 pkt. a i pkt. b Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego Załącznik nr 8.2 prosimy o zmianę terminu „opóźnienie” na „zwłokę”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Odp.: Odp. jak w pytaniu nr 36.

Pytanie nr 38: Prosimy również o określenie warunków sprawowania nadzoru autorskiego odnośnie szacowanej ilości pobytów na budowie? Informacje te potrzebne są do oszacowania kosztów ryczałtowego wynagrodzenia za pełnienie nadzoru autorskiego.

Odp.: Nadzór autorski pełniony zgodnie z umową załączoną do przetargu zał 8_2, na wezwanie Zamawiającego, pobyt na każdej radzie budowy raz w miesiącu.

Pytanie nr 39: Czy w ramach wykonania Projektu Budowlanego i Wykonawczego należy wykonać również obiekt w ciągu trasy głównej, nad przebudowywaną ulicą Olkuska Szosa?

Prosimy o podanie szacowanej ilości działek do podziału.

Czy w ramach obsługi terenów przyległych nie mających dojazdów z dróg innych kategorii, Zamawiający przewiduje wykonanie dróg serwisowych? Jeżeli tak to jakiej długości ?

Odp.: 39 zgodnie z zapisem SST pkt 3 projekty budowlane i wykonawcze nie obejmują projektu wiaduktu nad ul. Olkuska Szosa i linią kolejową.

Do Wykonawcy należy przygotowanie materiałów i dokumentów geodezyjno-prawnym – pkt 3.3 SST

Do Wykonawcy należy określenie sposobu obsługi komunikacyjnej terenów przyległych – pkt. 3.1 SST

Ponadto Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w formularzu oferty. Zapis punktu 8 przyjmuje nowe, następujące brzmienie:

„8. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. 60 dni.”

W załączeniu Zamawiający przesyła zamienny druk oferty z dnia 28.05.2013r.

Niniejsze pismo wraz z załącznikiem staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.


**Z-ca Dyrektora
dla Inwestycji
mgr inż. Marta Maj**

Rozdzielnik:

1 x wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a

www.zdw.krakow.pl

