



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.4200.15.2011.AW

KLOTOIDA

wpłynęła
dn.

2012 -10- 23

Nr dz.

Zal.

[Signature]

Kraków, dnia 2012 -10- 19

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 i 79, także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 7, 33, 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 12 stycznia 2011 r. (data wpływu 13 stycznia 2011 r.) znak: 043/429-WOD/mo/11 Pani Magdaleny Oćwieji z Biura KLOTOIDA Bajor, Zygmunt Sp. j. z siedzibą w Krakowie przy ul. Bochenka 16a, działającej w imieniu Inwestorów tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie z siedzibą przy ul. Głowackiego 56 oraz Gminy Wolbrom z siedzibą przy ul. Krakowskiej 1, uzupełnionego przy pismach z dnia 1 lutego 2011 r. (data wpływu 2 lutego 2011 r.) znak: 045/429-WOD/mo/11, w dniu 2 marca 2011 r. oraz przy piśmie z dnia 25 marca 2011 r. (data wpływu 29 marca 2011 r.) znak: 049/429-WOD/mo/11 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo – wschodni i II – zachodni”,

p o u z y s k a n i u o p i n i i

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu z dnia 10 sierpnia 2012 r. znak: PSSE.NNZ.514/5/12 w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

o r z e k a m

- I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo – wschodni i II – zachodni” i jednocześnie:
1. Określam:

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia
Podpis:
mgr inż. Bogdan Polomski
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
GOSPODARSTWA ŚRODOWISKA

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie południowej obwodnicy Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej 783 obejmującej dwa etapy: I południowo wschodni i II zachodni. Obwodnica w całości zlokalizowana jest na terenie województwa małopolskiego, powiatu olkuskiego.

Usytuowanie i przebieg przedmiotowej inwestycji określa „Załącznik nr 2”, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Wycinkę drzew i krzewów należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia.
- b) Należy zabezpieczyć drzewa i krzewy nie przeznaczone do wycinki przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w trakcie prac budowlanych (dotyczy systemów korzeniowych oraz pni).
- c) Prace z udziałem ciężkiego sprzętu należy prowadzić w sposób możliwie najmniej ingerujący w naturalne zbiorowiska roślinne, położone poza realizowanym pasem drogowym.
- d) Tymczasowe wykopy, rowy, studzienki, odstojniki itp., należy w miarę możliwości okresowo zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych ssaków, płazów i gadów oraz poddawać okresowym kontrolom przy udziale przyrodnika. Stwierdzone w tych urządzeniach osobniki zwierząt należy przenosić na siedlisko zastępcze, poza pasem robót lub w inne bezpieczne miejsce.
- e) W miejscach występowania siedlisk płazów należy teren inwestycji wygrodzić tymczasowymi płotkami o wysokości minimum 40 cm. Przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych osobniki chronionych płazów i gadów należy przenieść z miejsc wygrodzonych, poza granice inwestycji do siedlisk zastępczych.
- f) W systemach odwadniających zabrania się stosowania tzw „korytek krakowskich”, stanowiących pułapki dla płazów.
- g) Podczas prowadzenia robót ziemnych związanych z budową drogi należy ograniczyć do niezbędnego minimum ingerencje w koryta cieków. Ziemię z wykopów należy składować poza korytami cieków. W korytach cieków należy utrzymać dotychczasowe powiązania przyrodnicze, umożliwiające dalsze pełnienie funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych.
- h) Wody opadowe odprowadzane powierzchniowo do systemu trawiastych rowów drogowych nie mogą powodować pogorszenia stanu jakości środowiska gruntowo wodnego.
- i) Wody z odpompowywania wykopów, a także spływy powierzchniowe z odsłoniętych podczas prac ziemnych gruntów, powinny być pozbawione zawiesiny przed ich wprowadzeniem do wód powierzchniowych (cieków).
- j) Planowana inwestycja nie może spowodować zagrożenia wód podziemnych, gleby oraz ziemi.
- k) Bazy zaplecza budowy, w tym składy, magazyny, punkty sanitarne oraz parkingi należy lokalizować z dala od cieków oraz innych cennych przyrodniczo obszarów, a także jak

Za zgodność z oryginałem.....
Kraków, dnia 20.06.2015.....
Podpis.....

mgr inż. Bogdan Połomski
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODBIJANIA I ŚRODOWISKA

najdalej od terenów chronionych akustycznie. Organizacja prac budowlanych i zaplecza budowy winna uwzględniać zabezpieczenie środowiska gruntowo wodnego i wód powierzchniowych poprzez:

- wykorzystywanie do budowy wyłącznie sprawnego sprzętu i środków transportu,
 - powierzchnia zaplecza nie powinna być narażona na długie stagnowanie wody opadowej,
 - zabezpieczenie placów postojowych dla maszyn i środków transportu przed ewentualnymi wyciekami substancji ropopochodnych,
 - zapewnienie dostępności sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków,
 - zlokalizowanie zaplecza budowy poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków wodnych i obszarami podmokłymi oraz jego wyposażenie w urządzenia sanitarne.
- l) Rozwiązania techniczne i organizacyjne winny w maksymalnie możliwy sposób gwarantować płynność ruchu pojazdów, minimalizować konieczność ich zatrzymywania i ruszania, skutkującą zmniejszonym zużyciem paliwa, a tym samym zmniejszoną emisją gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego.
- m) Prace budowlane w rejonie terenów chronionych pod względem oddziaływania akustycznego mogą być prowadzone wyłącznie w porze dziennej (6.00 – 22.00).
- n) Urządzenia i maszyny wykorzystywane przy realizacji inwestycji winny posiadać właściwie uregulowane silniki spalinowe, spełniające wymagania techniczne odnośnie norm dotyczących emisji spalin. Sprzęt ten należy prawidłowo eksploatować. Nie powinien być przeciążany i przeładowywany.
- o) Na samochodach przewożących materiały pyłące lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna) należy stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia).
- p) Podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych, powodujących wzmożone pylenie (zwłaszcza w okresie bezdeszczowym) należy stosować zraszanie (deszczowanie) dróg dojazdowych i technologicznych.
- q) Powstałe odpady należy segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu w zabezpieczonych przyzmach, odpowiednich pojemnikach, zapewniając ich odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady budowlane, w tym odpady niebezpieczne, należy składować w odpowiednio przygotowanych i zabezpieczonych miejscach, poza dolinami cieków oraz innymi cennymi przyrodniczo obszarami.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

W dokumentacji służącej do wydania ww. decyzji należy uwzględnić poniższe rozwiązania chroniące środowisko:

- a) Odwodnienie planowanej obwodnicy należy zrealizować systemem przydrożnych rowów trawiastych, a w obrębie: skrzyżowań, łącznika z ul. Krakowską i wiaduktu nad linią kolejową i DW 783 ul. Olkuska Szosa należy ująć wody opadowe z jezdni w szczelny system kanalizacji deszczowej.
- b) Dla odcinka od km ok. 3+500 do ok. 5+000 należy zrealizować szczelny system kanalizacji opadowej dla odprowadzenia wód opadowych pochodzących z jezdni, a dla

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia
Podpis.....
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Bogdan Polomski
Inżynier. Bogdan Polomski
NAJELNIEK WIZJACJA GOSPODARSTWA
OPRACOWANIE NA ŚRODOWISKO

pozostałych wód opadowych z tego odcinka należy zrealizować zbiorniki retencyjno infiltracyjne.

- c) Należy zrealizować osadnik zawieszin dla oczyszczania wód opadowych zbieranych z jezdni w szczelny system kanalizacji opadowej z odcinka od km ok. 3+500 do 5+000.
- d) Przed przystąpieniem do wyburzeń obiektów należy dokonać inwentaryzacji ewentualnej obecności azbestu, PCB (polichlorowane dwufenyle i ich pochodne).
- e) Należy określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych i skalnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji.
- f) Zgodnie z deklaracją Inwestora należy wykonać nawierzchnię ograniczającą hałas tj. SMA 0/8 mm na całej długości projektowanej obwodnicy, a także na jej skrzyżowaniach.
- g) W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi należy zastosować ekrany akustyczne o następujących parametrach oraz kilometrażu:

Numer ekranu	Kilometraż roboczy ekranu akustycznego	Długość ekranu [m]	Minimalna wysokość ekranu [m]	Proponowany rodzaj ekranu akustycznego absorpcyjny/refleksyjny	Lokalizacja ekranów zgodnie z rosnącym kilometrażem
EA-01	km ok. 0+045 ul. Żwirki i Wigury wschód – km ok. 0+142 obwodnicy	ok. 132	4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona lewa
EA-02	km ok. 0+545 obwodnica – km ok. 0+582 obwodnica	ok. 37	4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona prawa
EA-03	km ok. 0+887 obwodnica – km ok. 0+950 obwodnica	ok. 60	4.0	Absorpcyjny (pochłaniający)	Strona lewa
EA-04	km ok. 1+027 obwodnica – km ok. 0+019 ul. 20 Straconych wschód	ok. 75	4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona lewa
EA-05	km ok. 0+035 ul. 20 Straconych wschód – km ok. 1+160 obwodnica	ok. 64	4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona lewa
EA-06	km ok. 1+073 obwodnica – km ok. 0+020 ul. 20 Straconych zachód	ok. 44	4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona prawa
EA-07	km ok. 0+031 ul. Brzozowska wschód – km ok. 5+583 obwodnica	ok. 92	5.0 na szer. budynku, reszta 4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona prawa
EA-08	km ok. 5+400 obwodnica – km ok. 0+045 ul. Brzozowska wschód	ok. 115	5.0 na szer. budynku, reszta 4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona prawa
EA-09	km ok. 5+400 obwodnica – km ok. 0+032 ul. Brzozowska zachód	ok. 94	5.0 na szer. budynku, reszta 4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona lewa
EA-10	km ok. 0+035 ul. Brzozowska zachód – km ok. 5+583 obwodnica	ok. 98	5.0 na szer. budynku, reszta 4.0	Refleksyjny (odbijający)	Strona lewa
EA-11	km ok. 5+733 obwodnica – km ok. 5+804 obwodnica	ok. 70	5.0 na szer. budynku, reszta 4.0	Absorpcyjny (pochłaniający)	Strona prawa

Za zgodność z oryginałem
 Kraków, dnia
 Podpis:
 mgr inż. Bogdan Polomski
 NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
 ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ewentualna zmiana kilometrażu ekranów akustycznych jest dopuszczalna jedynie w przypadku braku możliwości dostępu do terenu lub z powodu ograniczeń, wynikających z przepisów technicznych m.in. warunków widoczności na skrzyżowaniach i zjazdach.

- h) Ewentualnie zastosowane ekrany akustyczne przezroczyste, refleksyjne, powinny posiadać wtopione w ekran bądź nadrukowane laminatem pasy widoczne dla ptaków. Zaleca się stosowanie przezroczystych ekranów z poziomymi, czarnymi pasami o szerokości 2 mm w odstępach ok 30 mm, bądź ekranów z pionowymi pasami koloru białego o szerokości 2 cm w odstępach co 10 cm.
- i) Należy wykonać 5 przejść dla drobnych zwierząt zespolonych z przepustami, według poniższego zestawienia.

km roboczy drogi	Nazwa obiektu	Wymiary obiektu, światło [m]
ok. 0+314	Rów melioracyjny	ok. 1,5 x 1,25
ok. 0+469	Rów melioracyjny	ok. 1,5 x 1,25
ok. 0+661	Rów melioracyjny	ok. 1,5 x 1,25
ok. 1+300	Rów melioracyjny	ok. 1,5 x 1,25
ok. 1+482	Rów melioracyjny	ok. 1,5 x 1,25

- j) Wymienione przepusty należy wykonać w konstrukcji ramowej z dodatkowo obustronnie wyniesionymi przejściami dla płazów i drobnych ssaków w formie półek z betonu o szerokości minimum 50 cm, z wtopionymi płaskimi kamieniami o grubości do 3 cm i pokryciem humusowym o grubości minimum 5 cm.
- k) Przepusty winny umożliwiać przeprowadzenie wód powodziowych o prawdopodobieństwie określonym w przepisach szczegółowych.
- l) Stałe urządzenia służące odwodnieniu drogi i mogące stanowić pułapkę dla drobnych zwierząt, należy trwale zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich ssaków, płazów i gadów.
- m) Urządzenia lub nasadzenia osłonowe i naprowadzające na przejścia dla drobnych ssaków i płazów należy wykonać w taki sposób, aby umożliwiały swobodną migrację zwierząt w obie strony (zejście z powierzchni terenu do przepustu, wyjście z przepustu na powierzchnię) i nie stanowiły pułapek. Zakończenia urządzeń naprowadzających powinny być zawinięte w literę U. Urządzenia powinny być wykonane starannie i powinny szczelnie łączyć się z przepustem, a także powinny być odporne na uszkodzenia mechaniczne i wpływ czynników atmosferycznych. Urządzenia naprowadzające dla płazów zaleca się wykonać z prefabrykatów betonowych,

Za zgodność z oryginałem
 Kraków, dnia 2019.15.2019
 Podpis: *Bogdan Połomski*
 mgr inż. Bogdan Połomski
 NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN

charakteryzujących się wysoką trwałością. Długość i konstrukcję odcinków naprowadzających należy uzgodnić ze specjalistą herpetologiem.

- n) Rowy prowadzące wody i koryta innych cieków przecięte pasem drogowym powinny zachować ciągłość naturalnej obudowy biologicznej (cieków), którą w przypadku jej zniszczenia należy odtworzyć poprzez ukształtowanie brzegu, rekultywację poziomu glebowego, nasadzenia. Nie zaleca się regulacji rowów przed wlotami i wylotami poza umocnieniami niezbędnymi dla zachowania bezpieczeństwa technicznego pasa drogowego.
- o) Konstrukcja drogi na całej swej długości powinna umożliwiać swobodną migrację średnich i dużych zwierząt po powierzchni drogi. Należy wykonać pobocza gruntowe o szerokości minimum 1,25 m. Nachylenie skarp przy rowach odwadniających wzdłuż drogi maksymalnie 1:1,5. Należy stosować jak najmniejszą głębokość rowów odwadniających wzdłuż drogi – optymalnie ok. 0,5 m. Niweleta drogi powinna być maksymalnie zbliżona do otaczającego terenu.
- p) Wszelkie prace ziemne realizowane w ramach przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem herpetologa.
- q) W związku z wycinką dużej ilości drzew należy zrekompensować stratę w środowisku poprzez wprowadzenie nasadzeń w ilości odpowiadającej co najmniej ilości drzew i krzewów wyciętych. W przypadku braku możliwości wprowadzenia nasadzeń drzew w ilości odpowiadającej ilości wycięcia, dopuszcza się możliwość zastąpienia ich krzewami o większym zagęszczeniu nasadzeń. Nasadzenia należy wykonać z gatunków rodzimego pochodzenia. Miejsca nasadzeń, o ile będzie to możliwe należy zlokalizować w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień. Nasadzenia należy wykonać w ciągu 1 roku po zakończeniu budowy drogi, w miejscach nie zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. Nasadzenia przydrożne powinny być odporne na zanieczyszczenia gleby (zasolenie) oraz zanieczyszczenie powietrza, a także powinny być odporne na złamania oraz mało wrażliwe na cięcia. Nasadzenia należy kompleksowo pielęgnować co najmniej przez 1 rok od ich wykonania, w następnych 5 latach należy wykonywać cięcia kształtujące koronę drzew i krzewów. Prawidłowo ukształtowane pokroje drzew i krzewów w młodości nie będą wymagały w przyszłości kosztownych i radykalnych cięć, które są najczęstszą przyczyną zamierania roślin.

W ramach działań kompensacyjnych należy również umieścić na drzewach 80 budek dla ptaków małych (sikor) i szpakowatych w proporcji 1 : 1. Budki lęgowe należy rozmieszczać na drzewach odpowiednich pod względem wieku, wysokości i usytuowania w kompleksie leśnym, który przecina przedmiotowa droga. Lokalizację budek należy skonsultować ze specjalistą ornitologiem i administratorem terenu.

- s) W ramach minimalizacji negatywnego oddziaływania drogi na migrujące zwierzęta, na odcinku przejścia przez kompleks leśny należy wykonać odpowiednie oznaczenia drogowe A-18b „dzikie zwierzęta” oraz wprowadzić ograniczenie prędkości.

1.4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

1.5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 2023-09-20
Podpis.....
mgr inż. Bogdan Połomski
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

II. Obowiązki dotyczące zapobiegania, minimalizacji skutków przyrodniczych oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po oddaniu inwestycji do użytkowania przez okres 2 lat należy prowadzić monitoring wykorzystania przejść dla płazów oraz monitoring śmiertelności płazów i innych zwierząt na całym odcinku drogi. Szczegółowy zakres tych prac należy uzgodnić z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.

III. Przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania. Na obecnym etapie nie stwierdzono konieczności utworzenia takiego obszaru. Ewentualny obszar ograniczonego użytkowania wyznaczyć należy w przypadku, gdy analiza porealizacyjna wykaże taką konieczność.

IV. Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Przedsięwzięcie wymaga nałożenia w decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, sporządzenia analizy porealizacyjnej, w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów zabudowy mieszkalnej przed hałasem (w rejonie ekranów akustycznych nr EA-7, EA-10), po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i jej przedstawienia w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania do organu ochrony środowiska właściwego do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, a także organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

VI. Na wniosek Inwestora złożony w dniu 15 października 2012 r. znak: 074/429-WOD/mo/12 nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

VII. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia:

Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Pani Magdalena Oćwieja z Biura KLOTOIDA Bajor, Zygmunt Sp. j. z siedzibą w Krakowie przy ul. Bochenka 16a, działając w imieniu Inwestorów tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie z siedzibą przy ul. Głowackiego 56 oraz Gminy Wolbrom z siedzibą przy ul. Krakowskiej 1, wystąpiła z wnioskiem z dnia 12 stycznia 2011 r. (data wpływu 13 stycznia 2011 r.) znak: 043/429-WOD/mo/11, uzupełnionym przy pismach z dnia 1 lutego 2011 r. (data wpływu 2 lutego 2011 r.) znak: 045/429-WOD/mo/11, w dniu 2 marca 2011 r. oraz przy piśmie z dnia 25 marca 2011 r. (data wpływu 29 marca 2011 r.) znak: 049/429-WOD/mo/11 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo – wschodni i II – zachodni”.

Za zgodność z oryginałem

Kraków, dnia..... 2012 r. Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie

mgr inż. Bogdan Polowski

Podpis.....
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, upoważnienie z dnia 27 marca 2009 r. Z – cy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie oraz Kierownika Referatu Infrastruktury Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom dla Pani Magdaleny Oćwieji – przedstawiciela Biura KLOTIDA Bajor, Zygmunt Sp. j. z siedzibą w Krakowie przy ul. Bochenka 16a do reprezentowania Inwestorów przed organami i instytucjami administracyjnymi w sprawach dot. przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 („drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”) oraz pkt 79 („sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków”). Ponadto inwestycja zakwalifikowana została także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 – przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone, w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 („stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”), § 3 ust. 1 pkt 33 („instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione § 2 ust. 1 pkt 21 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków”), § 3 ust. 1 pkt 68 („rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową”) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 19 kwietnia 2011 r. znak: OO.4200.15.2011.AW zawiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie. Wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie miało miejsce w dniach od 20 kwietnia do 4 maja 2011 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu

Za zgodność z oryginałem
Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
2011
Podpis..... mgr inż. Bogdan Polomski

NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 28 kwietnia do 13 maja 2011 r. Informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił pismem z dnia 19 kwietnia 2011 r. znak: OO.4200.15.2011.AW do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i ustalenia jego zakresu. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. wystąpieniu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu wydał opinię sanitarną z dnia 6 maja 2011 r. znak: PSSE.NNZ.513/6/11 stwierdzając, iż przedmiotowe zamierzenie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z dnia 11.05.2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW zawiadomił strony postępowania, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy termin jej załatwienia uległ przedłużeniu. Zawiadomienie zamieszczone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 19 maja do czerwca 2011 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresie od 12 maja do 26 maja 2011 r. Informacja o zawiadomieniu zamieszczona była również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przy piśmie z dnia 12 maja 2011 r. (data wpływu 13 maja 2011 r.) znak: 054/429-WOD/mo/11 Pełnomocnik Inwestora poinformował, iż po dokonaniu ponownej analizy terenu niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia, nieznacznie zwiększeniu uległ zakres przewidziany pod przebudowę sieci energetycznej. Poinformował również, iż zmianie uległ jedynie obszar, na którym będzie prowadzone przedsięwzięcie, bez jednoczesnej zmiany ilości działek ewidencyjnych, a tym samym stron postępowania. Jednocześnie przedłożył nowe kopie map ewidencyjnych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmując obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W związku z tym, że inwestycja nie wykraczała poza granice pierwotnego wniosku, a tym samym nie zwiększył się krąg stron postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie istniała konieczność ponownego wystąpienia o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał postanowienie z dnia 19 maja 2011 r. znak: OO.4200.15.2011.AW o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo – wschodni i II – zachodni”, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Obwieszczenie o przedmiotowym postanowieniu zamieszczone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 23 maja do 20 czerwca 2011 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresie od 20 maja do 3 czerwca 2011 r. Informacja o wydanym postanowieniu zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Postanowieniem z dnia 11 lipca 2011 r. znak: OO.4200.15.2011.AW Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Krakowie zawiesił postępowanie administracyjne zmierzające do wydania niniejszej decyzji, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie o przedmiotowym

Za zgodność
Kraków, dnia 27.07.2012 r.
Podpis:.....
mgr inż. Bogdan Polonski
Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie,
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

postanowieniu zamieszczone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 15 lipca do 1 sierpnia 2011 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresie od 12 lipca do 26 lipca 2011 r. Informacja o wydanym postanowieniu zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przy piśmie z dnia 23 lutego 2012 r. znak: 070/429-WOD/mo/12 Inwestor dostarczył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym uznając, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, postanowieniem z dnia 28 lutego 2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie podjął zawieszone uprzednio postępowanie administracyjne. Obwieszczenie o wydanym postanowieniu zamieszczone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 6 marca do 21 marca 2012 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresie od 29 lutego do 14 marca 2012 r. Informacja o wydanym postanowieniu zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Pełnomocnik Inwestora, przy piśmie z dnia 8 marca znak: 071/429-WOD/mo/12 przedłożył wypisy z rejestru gruntów dla działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz dla działek, na które będzie ono oddziaływać.

Po przeanalizowaniu przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 28 marca 2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW wystąpił do Pełnomocnika Inwestora o jego uzupełnienie i wyjaśnienie pewnych zagadnień merytorycznych. Przy piśmie z dnia 30 maja 2012 r. znak: 073/429-WOD/mo/12 Pełnomocnik przedłożył do tut. Dyrekcji aneks do przedmiotowego raportu.

Weryfikując przedłożone uzupełnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomieniem z dnia 2 lipca 2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW, poinformował strony postępowania o skomplikowanym charakterze sprawy i przedłużeniu terminu jej załatwienia. Zawiadomienie umieszczone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 9 lipca do 26 lipca 2012 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresie od 3 lipca do 17 lipca 2012 r. Informacja o zawiadomieniu zamieszczona była również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

W toku analiz dokumentacji stwierdzono, iż w dalszym ciągu występuje pewna niejasność informacji zawartej w raporcie, w związku powyższym zwrócono się do Pełnomocnika o jej doprecyzowanie, co nastąpiło w dniu 16 lipca 2012 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 17 lipca 2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu pismem z dnia 10 sierpnia 2012 r. znak: PSSE.NNZ.514/5/12, zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, z zastrzeżeniami ujętymi w warunkach do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 2012 r.
Podpis.....
mgr inż. Bogdan Potemski
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁU WYKONAWCZEGO
Dyrekcji Regionalnej Ochrony Środowiska w Krakowie

oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17 lipca 2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW, informujące o wpłynięciu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni. Wywieszenie Obwieszczenia na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie miało miejsce w dniach od 18 lipca do 13 sierpnia 2012 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 23 lipca do 13 sierpnia 2012 r. Obwieszczenie to zamieszczone było w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w ustawowym terminie 21 dni od społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 24 sierpnia 2012 r. znak: OO.4200.15.2011.AW zawiadomił wszystkie strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. Zawiadomienie umieszczone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wolbrom w terminie od 3 września do 18 września 2012 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresie od 27 sierpnia do 10 września 2012 r. Zawiadomienie zamieszczone było również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Przy piśmie z dnia 12 października 2012 r. (data wpływu 15 października 2012 r.) znak: 074/429-WOD/mo/12 Pełnomocnik Inwestora zwrócił się z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Planowana inwestycja obejmuje budowę obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783, obejmującej dwa etapy: I – południowo – wschodni i II – zachodni. W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego planuje się: budowę dwupasowej drogi klasy G o długości ok. 6 km, budowę dwupasowej drogi klasy G o długości ok. 0,8 km, jako łącznika projektowanej obwodnicy z ul. Krakowską, budowę skrzyżowań na przecięciu z istniejącymi drogami oraz węzła na skrzyżowaniu z ul. Olkuska Szosa (droga wojewódzka nr 783), budowę wiaduktu nad koleją oraz nad drogą wojewódzką nr 783 (ul. Olkuska Szosa), odcinkową budowę chodników, budowę wysp kanalizujących ruch oraz wysp azylu dla pieszych w rejonie skrzyżowań, wyburzenia obiektów budowlanych, budowę systemu odwadniającego drogę, budowę zbiorników retencyjnych i retencyjno – infiltracyjnych, budowę obiektów inżynierskich, budowę ekranów akustycznych, przebudowę lub budowę oświetlenia, przebudowę oraz budowę sieci infrastruktury technicznej: elektryka, gaz, wodociągi, kanalizacja, teletechnika, wycinkę istniejącej zieleni kolidującej z inwestycją, wprowadzenie nasadzeń uzupełniających.

W raporcie przedstawiono 3 warianty realizacji inwestycji. Jako wariant preferowany, po wykonanych analizach wybrano Wariant III (najkorzystniejszy z punktu widzenia przyrodniczego i funkcjonalnego). Początkowy przebieg trasy (do wiaduktu nad drogą wojewódzka) dla Wariantu III pokrywa się z przebiegiem trasy dla Wariantu II. Następnie trasa obwodnicy w Wariacie III została tak poprowadzona, aby znalazła się w korytarzu przeznaczonym na drogę publiczną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wariant ten

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia
Podpis.....
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
mgr inż. DOGDAŃ POJOMSKI
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN

w największym stopniu pokrywa się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dzięki takiemu poprowadzeniu trasy ograniczono do niezbędnego minimum zajęcie terenów leśnych.

Długość trasy dla Wariantu III wynosi około 6461 m.

W kilometrze około 2+782 zaprojektowano skrzyżowanie obwodnicy z drogą wojewódzką nr 794 (ul. Skalska) w formie małego ronda. W tym wariancie rondo zlokalizowane jest poza terenami leśnymi. Odcinek łączący ul. Skalską z ul. Łukasińskiego jest najdalej odsunięty od osiedla Pisarówka ze wszystkich analizowanych wariantów, dzięki czemu nie ma konieczności wyburzeń budynków, a oddziaływanie drogi na te tereny będzie minimalne. Skrzyżowanie w kilometrze około 3+850 z ul. Łukasińskiego w formie małego ronda zaprojektowano tak, aby do minimum ograniczyć przebudowę sieci elektrycznej oraz nie naruszyć kapliczki przydrożnej.

Dalsza trasa obwodnicy znacznie przybliży się do zakładów przemysłowych, do których zaprojektowano zjazdy publiczne z wydzielonymi pasami do lewoskrętu, w kilometrze około 5+455 krzyżuje się z ul. Brzozowską. Skrzyżowanie zaprojektowano w formie małego ronda. Wlot południowy ukształtowany w taki sposób, że konieczne jest wyburzenie budynku gospodarczego przy budynku nr 76. Między ul. Brzozowską a ul. Miechowską dochodzi do wejścia planowanej obwodnicy na teren zamknięty Państwowych Kolei działki nr 4642/50 oraz 4999. Trasa kończy się w kilometrze około 6+461 dołączeniem się do drogi wojewódzkiej nr 783 (ul. Miechowska).

Trasa tak poprowadzona stwarza najmniejszą ilość kolizji z zabudowaniami występującymi na terenie inwestycji. Wariant III jest wariantem preferowanym z uwagi na najlepsze pokrycie się projektu obwodnicy z terenami określonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako symbol KDG i KDZ - tereny dróg publicznych. Trasa obwodnicy za wyjątkiem przejścia przez obszary leśne oraz teren zamknięty należący do Polskich Kolei Państwowych przebiega przez wyznaczone tereny pod lokalizację dróg publicznych - drogi główne. Wskazanie tego wariantu także jest motywowane bardziej korzystnym przejściem drogi przez obszary, które są oddalone od osiedla mieszkaniowego „Pisarówka”. Poprowadzenie drogi według Wariantu III, gwarantuje bezpieczną odległość od ww. zabudowań, likwidując negatywne oddziaływanie.

Materiały budowlane oraz powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady winny być składowane w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko, zwłaszcza wodę, glebę, powietrze, roślinność. Wytworzone w fazie budowy odpady winny być przekazane w pierwszej kolejności do odzysku lub w przypadku braku możliwości ich odzysku, do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania tymi odpadami. Wytwórca odpadów zobowiązany jest do posiadania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami (zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach – tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 185 poz. 1243 ze zm.), w tym od właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska dla terenów zamkniętych. Transport odpadów do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania, winien być realizowany przez wytwórców odpadów lub przez podmioty odbierające poszczególne rodzaje odpadów, w sposób nie powodujący zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów. Zlecający usługę transportu odpadów jest obowiązany wskazać prowadzącemu działalność w zakresie transportu odpadów miejsce odbioru odpadów oraz posiadacza odpadów, do którego należy dostarczyć te odpady.

Emisja hałasu wynikająca z pracy sprzętu ciężkiego będzie mieć charakter lokalny i chwilowy, nie będzie mieć zatem wpływu na zdrowie ludzi zamieszkałych najbliższej analizowanej inwestycji. Celem ochrony akustycznej istniejącej zabudowy mieszkalnej usytuowanej w rejonie przedsięwzięcia, na etapie realizacji należy przedsięwziąć środki

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 2012 r.
Podpis.....
mgr inż. Bogdan Polomski

NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA

organizacyjne minimalizujące oddziaływanie akustyczne, takie jak np. unikanie zbędnej koncentracji prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego na terenach zwartej zabudowy mieszkaniowej, lokalizowanie zapleczy budowy na terenie położonym możliwie najdalej od zabudowy mieszkaniowej, prowadzenie uciążliwych akustycznie prac budowlanych w rejonie terenów chronionych w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰.

W fazie realizacji przedsięwzięcia uciążliwość dla powietrza atmosferycznego powodować mogą prace ciężkiego sprzętu budowlanego. Należy tak zorganizować budowę, aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie na tereny sąsiednie. Sprzęt budowlany, maszyny i urządzenia powinny być nowoczesne, sprawne i zapewniać bezpieczną dla środowiska pracę. Urządzenia i maszyny robocze oraz pojazdy wykorzystywane przy realizacji inwestycji winny spełniać wymagania techniczne odnośnie norm dotyczących emisji spalin. Konieczna jest prawidłowa eksploatacja ww. sprzętu, który nie powinien być przeciążany i przeladowywany. Należy również stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia) na wagonach i samochodach przewożących materiały pyłące i sypkie lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna).

Wycinka drzew i krzewów będzie wykonywana poza okresami lęgowymi ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia, w celu uniknięcia sytuacji niszczenia jaj i postaci młodocianych ptaków oraz ich siedlisk (zgodnie z art. 52 ustawy o ochronie przyrody). Zapobieganie oddziaływaniu na florę w fazie budowy to wszelkie działania polegające na ścisłym przestrzeganiu wytycznych zawartych w projekcie budowlanym, a dotyczących zabezpieczania pozostających w sąsiedztwie placu budowy drzew i innej roślinności.

Wycinką dużej ilości drzew należy zrekompensować poprzez wprowadzenie nasadzeń w ilości odpowiadającej co najmniej ilości drzew i krzewów wyciętych. Nasadzenia należy wykonać z gatunków rodzimego pochodzenia. Miejsca nasadzeń, o ile będzie to możliwe należy zlokalizować w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień. Nasadzenia należy wykonać w ciągu 1 roku po zakończeniu budowy drogi, w miejscach nie zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. Nasadzenia przydrożne powinny być odporne na zanieczyszczenia gleby (zasolenie) oraz zanieczyszczenie powietrza, a także powinny być odporne na złamania oraz mało wrażliwe na cięcia. Nasadzenia należy kompleksowo pielęgnować co najmniej przez 1 rok od ich wykonania, w następnych 5 latach należy wykonywać cięcia kształtujące koronę drzew i krzewów. Prawidłowo ukształtowane pokroje drzew i krzewów w młodości nie będą wymagały w przyszłości kosztownych i radykalnych cięć, które są najczęstszą przyczyną zamierania roślin. W ramach działań kompensacyjnych należy również umieścić na drzewach 80 budek dla ptaków małych (sikor) i szpakowatych w proporcji 1 : 1. Budki lęgowe należy rozmieszczać na drzewach odpowiednich pod względem wieku, wysokości i usytuowania w kompleksie leśnym, który przecina przedmiotowa droga.

Planowana inwestycja należy do grupy przedsięwzięć o charakterze liniowym, których eksploatacja ma wpływ na migrację zwierząt. W celu zachowania możliwości przemieszczania się dzikich zwierząt wykonane zostaną przejścia dla zwierząt, zespolone z przepustami, w lokalizacjach wskazanych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

System odwadniania należy wykonać w taki sposób, aby nie stanowił pułapki dla płazów. W celu ochrony ww. zwierząt nie należy stosować tzw. „korytek krakowskich” lecz zastosować takie rozwiązania, które w razie dostania się do systemu drobnych zwierząt umożliwią im jego opuszczenie.

Z uwagi na niewielką odległość terenów chronionych akustycznie, w celu minimalizacji hałasu drogowego zastosowano nawierzchnię ograniczającą hałas tj. SMA 0/8 mm na całej

Za zgodność z oryginałem.....
Kraków, dnia 2012 - 10 - 20 Ochrony Środowiska w Krakowie.....
Podpis..... mgr inż. Bogdan Podolski.....
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....

dlugości projektowanej obwodnicy, a także na jej skrzyżowaniach. Nie zmniejszy ona jednak oddziaływania hałasu do poziomów dopuszczalnych dla terenów chronionych, wobec tego wykonane zostaną również zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych, w miejscach określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

W celu lepszego zabezpieczenia wód powierzchniowych konieczna będzie realizacja osadnika zawieszin przed odprowadzeniem wód opadowych z odcinka od km ok. 3+500 do km 5+000, na którym przewiduje się ujmowanie wód opadowych z jezdni w szczelny system kanalizacji.

Inwestor zobowiązał się (w czasie utrzymania zimowego) do nie stosowania substancji chemicznych, generujących zanieczyszczenie chlorkami, które mogłyby stanowić zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w chwili obecnej przedmiotowe przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jednakże postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wykazało, że w miejscu skrzyżowania projektowanego obejścia z ul. Brzozowską tj. w ok. km 5+455,92, pomimo zastosowanych barier przeciwhałasowych tj. ekranów akustycznych występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na budynkach mieszkalnych nr 13 (dz. nr 4249) oraz nr 17 (dz. nr 4252). Wobec tego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie dla całego skrzyżowania nakłada na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, która stwierdzi rzeczywiste natężenie dźwięku przy w/w budynkach. Na podstawie analizy porealizacyjnej w sytuacji, w której pomimo wprowadzenia środków ochrony przed hałasem nie będzie możliwości dotrzymania standardów w środowisku, opracowana zostanie dokumentacja do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z uwagi na jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji środowiskowej i w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia.

W niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których istnienie w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 ze zm.) stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym, nie zachodził obowiązek określenia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

W ramach monitoringu przyrodniczego, po oddaniu inwestycji do użytkowania przez okres 2 lat należy prowadzić monitoring wykorzystania przejść dla płazów oraz monitoring śmiertelności płazów i innych zwierząt na całym odcinku drogi. Szczegółowy zakres tych prac należy uzgodnić z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.

Za zgodność z oryginałem Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Kraków, dnia 20.09.2010 r.
Podpis: mgr inż. Bogdan Polowski
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W dniu 15 października 2012 r. Pełnomocnik Inwestora, na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o nadanie niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik uzasadnił swoją prośbę faktem, iż głównym celem realizacji projektu jest poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu regionalnego, przechodzącego przez Powiat Olkuski i miasto Wolbrom. Poprawa warunków ruchu przyczyni się do podniesienia atrakcyjności gospodarczej i turystycznej północno – zachodniej części województwa małopolskiego. Wpłynie również na zmniejszenie uciążliwości funkcjonowania węzła komunikacyjnego, jakim jest połączenie drogowe między miastami Olkusz – Wolbrom – Miechów. W wyniku realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nastąpi poprawa dostępności do lokalnych dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Przyspieszy ponadto proces przygotowania, jak i realizacji inwestycji i wpłynie korzystnie na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i mieszkańców. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uznając, iż spełnione są przesłanki art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego przychylił się do wniosku i nadal niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Obwodnica w projektowanym przebiegu położona jest poza obszarami chronionymi. W odległości ok. 5,5 km od planowanej inwestycji znajduje się obszar Natura 2000 PLH240009 „Ostoja Środkowojurajska”, którego zasadniczym celem ochrony jest utrzymanie we właściwym stanie ochrony stwierdzonych siedlisk przyrodniczych, z których najistotniejsze to: murawy kserotermiczne i łąki, roślinność naskalna, jaskinie oraz ciepłolubne buczyny storczykowe, jaworzyny i żyzne buczyny. Spośród gatunków najważniejsze jest utrzymanie stanowiska warzuchy polskiej oraz miejsc rozrodu i zimowisk nietoperzy, jak również siedlisk motyli. Ponadto inwestycja położona jest w odległości 3,7 km od parku krajobrazowego Orlich Gniazd, natomiast częściowo biegnie w granicach jego otulina. Jednakże biorąc pod uwagę skalę ewentualnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji, nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na gatunki i siedliska, dla ochrony których wyznaczone zostały te obszary.

Inwestycja wpłynie na poprawę warunków i bezpieczeństwa ruchu w centrum miasta Wolbrom, wskutek przejścia ruchu tranzytowego przez realizowane przedsięwzięcie. Inwestycja spowoduje także obniżenie hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza w centrum miasta Wolbrom, poprawiając tym samym warunki życia ludzi, których jest znacznie więcej w centrum, aniżeli w pobliżu planowanej obwodnicy.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji

P o u c z e n i e

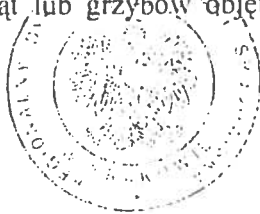
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków), w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zniszczenie roślin lub zabicie zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także zniszczenie ich siedlisk lub ostoi będzie mogło nastąpić dopiero po wcześniejszym uzyskaniu od

Za zgodność z oryginałem
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Kraków, dnia 15.10.2012 r.
Podpis: Bogdan Polomski
NACZELNIK WIZJALU OCEN
ODDZIAŁU NA ŚRODOWISKO

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w odniesieniu do gatunków chronionych, wydawanego odpowiednio na podstawie art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

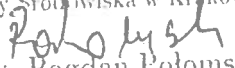
Zgodnie z art. 127 ww. ustawy, każdy, kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu albo grzywny.




Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
mgr Rafał Rostecki

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Oćwieja, KLOTIDA, Bajor, Zygmunt Sp. j., ul. Bochenka 16a, 30-693 Kraków – Pełnomocnik,
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków,
3. Urząd Miasta i Gminy Wolbrom, ul. Krakowska 1, 32-340 Wolbrom.
4. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa.
5. OO.AW. a/a.

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 2012-10-26
Podpis.....
Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie

mgr inż. Bogdan Polomski
NACZELNIK WYDZIAŁU OCEN
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783, obejmującej dwa etapy: I – południowo – wschodni i II – zachodni.

Budowa obwodnicy miasta Wolbrom w całości zlokalizowana jest na terenie województwa małopolskiego, powiatu olkuskiego. Planowana powierzchnia zajmowana przez projektowaną jezdnię drogi głównej, pobocza, chodniki, skarpy, zbiorniki oraz inne elementy znajdujące się w ich obrębie wynosić będzie ok. 213 220 m².

Przedmiotowa inwestycja ma na celu przejęcie ruchu tranzytowego z centrum miasta, co spowoduje poprawę warunków ruchowych w mieście oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa.

Zakres prac przewidzianych dla przedmiotowej inwestycji obejmuje:

- budowę dwupasowej drogi klasy G o długości ok. 6 km,
- budowę dwupasowej drogi klasy G o długości ok. 0,8 km, jako łącznika projektowanej obwodnicy z ul. Krakowską,
- budowę skrzyżowań na przecięciu z istniejącymi drogami oraz węzła na skrzyżowaniu z ul. Olkuska Szosa (droga wojewódzka nr 783),
- budowę wiaduktu nad koleją oraz nad drogą wojewódzką nr 783 (ul. Olkuska Szosa),
- odcinkową budowę chodników,
- budowę wysp kanalizujących ruch oraz wysp azylu dla pieszych w rejonie skrzyżowań,
- wyburzenia obiektów budowlanych,
- budowę systemu odwadniającego drogę,
- budowę zbiorników retencyjnych i retencyjno – infiltracyjnych,
- budowę obiektów inżynierskich,
- budowę ekranów akustycznych,
- przebudowę lub budowę oświetlenia,
- przebudowę oraz budowę sieci infrastruktury technicznej: elektryka, gaz, wodociągi, kanalizacja, teletechnika,
- wycinkę istniejącej zieleni kolidującej z inwestycją,
- wprowadzenie nasadzeń uzupełniających.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie w dwóch, następujących po sobie etapach:

- etap I: odcinek od DW 783 (ul. Olkuska Szosa) do DW 783 (ul. Miechowska),
- etap II: odcinek od DW 794 (ul. Żwirki i Wigury) do DW 783 (ul. Olkuska Szosa).

Z uwagi na przyjęcie etapowania budowy, węzeł projektowanej drogi na skrzyżowaniu z DW 783 (ul. Olkuska Szosa) zostanie również wykonany w dwóch etapach. W etapie I nastąpi budowa łącznic i rozbudowa DW 783, a w etapie II wykonany zostanie wiadukt na DW 783.

Przedmiotowa inwestycja krzyżuje się z następującymi drogami:

- drogą wojewódzką nr 794 – ul. Żwirki i Wigury,
- drogą gminną – ul. Boczna,
- drogą powiatową nr 1095K – ul. 20 Straconych,

Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 2012-10-19
mgr inż. Bogdan Polomski
NAUCZELNIK WYDZIAŁU
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- drogą wojewódzką nr 783 – ul. Olkuska Szosa,
- drogą wojewódzką nr 794 – ul. Skalska,
- drogą powiatową nr 1146K – ul. Łukasińskiego,
- drogą powiatową nr 1144K – ul. Brzozowska,
- drogą wojewódzką nr 783 – ul. Miechowska.

Inwestycja obejmuje następujące sieci infrastruktury technicznej:

- przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym 110 kV na łącznej długości około 1100 m,
- przebudowa kablowych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym 110 kV na łącznej długości około 100 m,
- przebudowa sieci gazowych niskoprężnych i średnioprężnych (>0,5MPa) o łącznej długości około 250 m,
- przebudowa rurociągów wodociągowych magistralnych o łącznej długości ok. 700 m,
- przebudowa sieci kanalizacyjnych o łącznej długości ok. 550 m,
- budowa sieci kanalizacyjnych o łącznej długości ok. 2600 m,
- przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym 15 kV o łącznej długości ok. 3000 m,
- przebudowa kablowych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym 15 kV o łącznej długości ok. 550 m,
- przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych nN o łącznej długości ok. 800 m,
- przebudowa kablowych linii elektroenergetycznych nN o łącznej długości ok. 150 m,
- budowa oświetlenia ulicznego o łącznej długości ok. 5500 m,
- przebudowa oświetlenia ulicznego o łącznej długości ok. 600 m,
- przebudowa kanalizacji teletechnicznej o łącznej długości ok. 200 m,
- przebudowa kabli teletechnicznych o łącznej długości ok. 200 m,
- przebudowa napowietrznych linii teletechnicznej o łącznej długości ok. 750 m.

Odwodnienie realizowane będzie głównie za pomocą przydrożnych rowów otwartych trawiastych, które odprowadzać będą wody opadowe z korpusu drogi jak i terenów przyległych. Wyjątek w sposobie odwodnienia stanowi odcinek od około km 3+500 do km 5+000, gdzie z uwagi na istniejące ukształtowanie terenu oraz brak naturalnych odbiorników przewiduje się rozdzielenie odprowadzania wód opadowych z korony jezdni od wód opadowych, napływających z zielonych terenów przyległych. Woda z jezdni ujmowana będzie w szczelny układ kanalizacji deszczowej i przepompowywana do miejsca, gdzie będzie mogła grawitacyjnie odpłynąć do naturalnych odbiorników. Również w rejonie skrzyżowań wody opadowe będą odcinkowo odprowadzane do szczelnej kanalizacji deszczowej, z której kierowane będą do przydrożnych rowów trawiastych. Odbiornikami wód opadowych będą rowy melioracyjne, rzeka Szreniawa oraz rowy przy przecinanych drogach - drodze powiatowej nr K1095 i DW 783, DW 794. Przed wylotem do rowu przy DW 783 przewiduje się realizację szczelnego zbiornika retencyjnego (bez możliwości infiltracji).

Planowana obwodnica przecinać będzie rzekę Szreniawę, rzekę Pokrzywiankę i kilka rowów melioracyjnych.



Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
[Signature]
mgr Rafał Kosłowski

Za zgodność z oryginałem Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Kraków, dnia 2017.10.11
Podpis:
NACZELNIK WYDZIAŁU GŁÓWNY
ODDZIAŁOWANIA NA ŚRODOWISKO
Bogdan Polomski

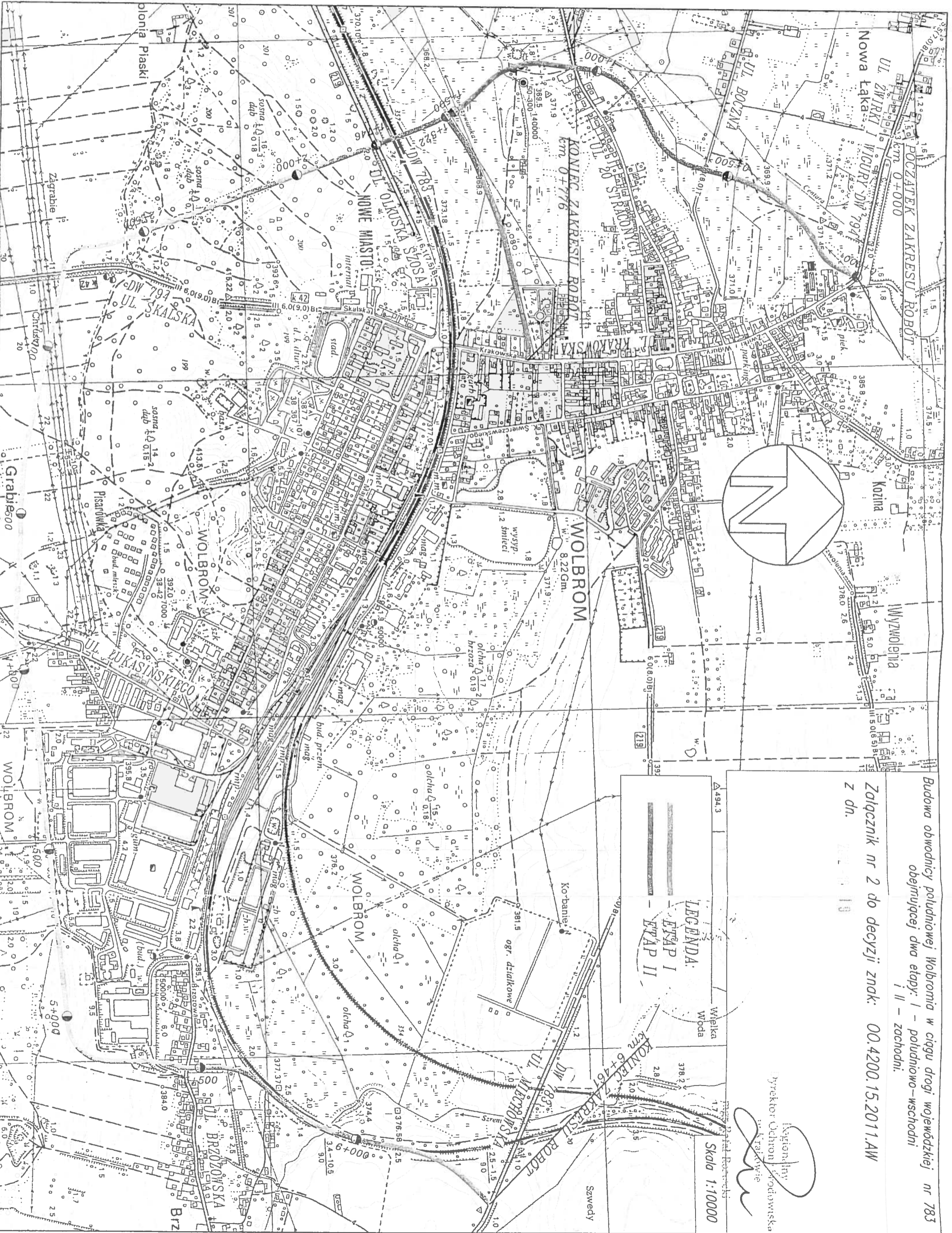
Za zgodność z oryginałem

Kraków, dnia 2012-10-24

Podpis: *Bogdan Pokorski*

mgr inż. Bogdan Pokorski

NACZELNIK WYDZIAŁU
ODDZIAŁYWANIA



Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo-wschodni i II – zachodni.

Załącznik nr 2 do decyzji znak: 00.4200.15.2011.AW z dn. 2012-10-24

[Signature]
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie

Skala 1:10000

LEGENDA:
— ETAP I
— ETAP II