



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 10.10.2014r.
ZDW/PW/2014/ 7740 /DN-4/ AN
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-96/14

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **Obwodnica zachodnia Chrzanowa.**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, które wpłynęły w terminie, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wersji edytowalnych załączników do SIWZ.

Odp.: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl następujące, edytowalne wersje załączników do SIWZ: Wzór oferty – zał. nr 2 SIWZ, Wzór oferty wariantowej – zał. nr 2.1 SIWZ, Wykaz robót – zał. nr 3 SIWZ, Wykaz osób – zał. nr 4 SIWZ, Oświadczenie o uprawnieniach – zał. nr 5 SIWZ, Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – zał. nr 6 SIWZ, Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu – zał. nr 7 SIWZ, Oświadczenie w sprawie przynależności do grupy kapitałowej – zał. nr 8 SIWZ.

Pytanie nr 2: Jako spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z pkt. II ppkt. 1.2 SIWZ należy wykazać zrealizowanie co najmniej jednego zamówienia polegającego na budowie, przebudowie lub modernizacji drogi publicznej klasy G albo wyższej lub drogi odpowiadającej tej klasie o wartości nie mniejszej niż 10 mln zł. Proszę o odpowiedź czy podana kwota dotyczy wartości netto czy brutto?

Odp.: Zamawiający potwierdza, iż podana kwota dotyczy wartości brutto.

Pytanie nr 3: Jako spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z pkt. II ppkt. 1.2 SIWZ należy wykazać zrealizowanie co najmniej jednego zamówienia polegającego na budowie, przebudowie lub modernizacji drogi publicznej klasy G albo wyższej lub drogi odpowiadającej tej klasie o wartości nie mniejszej niż 10 mln zł. Proszę o odpowiedź czy Zamawiający uzna spełnienie tego warunku w przypadku zrealizowania kontraktu polegającego na rozbudowie Punktu Poboru Opłat PPO w ramach którego zostało wybudowane poszerzenie jezdni autostrady wykonane z betonu asfaltowego oraz betonu cementowego wraz z robotami towarzyszącymi polegającymi na przebudowie instalacji podziemnych?

Odp.: Tak – jeżeli wykonawca wykaże, iż wartość robót w zakresie jezdni autostrady wynosi nie mniej niż 10 milionów zł brutto.

Pytanie nr 4: Prosimy o podanie szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Wykonawcy w ramach części przedmiotu zamówienia, o którym mowa w par. 1 ust. 2.1. wzoru umowy?

Odp.: Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego w sprawie realizacji części przedmiotu zamówienia, o którym mowa w par. 1 ust. 2.1. wzoru umowy wynika z treści umowy nr 100/2014/ZDW z dnia 16.06.2014 r. oraz projektu umowy będącego załącznikiem do SIWZ.

Zamawiający, po zawarciu umowy, udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa upoważniającego osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do występowania w imieniu Zamawiającego przed Jednostką Projektową to jest: Panem Radosławem Sobieraj prowadzącym działalność gospodarczą pn. DROPLAN Radosław Sobieraj z siedzibą ul. Zwycięstwa 28b, 42-512 Psary. Zakres pełnomocnictwa będzie obejmował sprawowanie nadzoru i kierowanie realizacją dokumentacji projektowej w zastępstwie Zamawiającego i z Jego Pełnomocnictwem.

Ponadto dodaje się, iż przez nadzór nad realizacją dokumentacji projektowej Zamawiający rozumie organizowanie rad technicznych, udział w opiniowaniu dokumentacji projektowej oraz monitorowanie Jednostki Projektowej na etapie prowadzonych postępowań dotyczących pozyskania niezbędnych opinii, uzgodnień i pozwoleń oraz odbiór dokumentacji wraz z decyzją właściwego organu na prowadzenie robót budowlanych.

Pytanie nr 5: Czy, a jeśli tak - to w jakim zakresie – Wykonawca ponosi odpowiedzialności za wykonanie umowy nr 100/2014/ZDW z dnia 16.06.2014 r. przez projektanta tj. m.in. za jakość dokumentacji projektowej, dotrzymanie terminów umownych, w tym za uzyskanie decyzji ZRID?

Odp.: Patrz odp. na pytanie nr 4.

Pytanie nr 6: Na jakim etapie znajduje się realizacja umowy nr 100/2014/ZDW z dnia 16.06.2014r., a w szczególności czy:

- projektant realizuje prace projektowe zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego szczegółowym harmonogramem prac projektowych?
- czy zostały wykonane (zaktualizowane) projekty budowlany i wykonawczy, projekt organizacji ruchu, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru robót, przedmiary robót?
- czy, a jeśli tak to kiedy został złożony wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej?
- czy uzyskano (zaktualizowano) wszelkie opinie, uzgodnienia i decyzje konieczne do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej?

Odp.: Realizacja umowy nr 100/2014/ZDW z dnia 16.06.2014r. znajduje się na następującym etapie:

- projektant realizuje prace projektowe zgodnie z umową, termin aktualizacji - połowa grudnia 2014r.
- projekty budowlany i wykonawczy, projekt organizacji ruchu, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru robót, przedmiary robót, aktualizacja zostaną wykonane w terminie j.w.
- wniosek o wydanie decyzji ZRID został złożony na przełomie 2011/2012 roku. Procedura administracyjna związana z wydaniem decyzji ZRID została zawieszona na wniosek Zamawiającego. Po zaktualizowaniu warunków, uzgodnień, decyzji procedura zostanie odwieszona.
- opinie, uzgodnienia i decyzje są obecnie aktualizowane.

Zamawiający udostępnia uzyskane do dnia dzisiejszego warunki techniczne dot. sieci teletechnicznej, gazowej, energetycznej oraz pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie nr 7: Pytanie wraz z odpowiedzią zostanie zamieszczone w późniejszym terminie.

Pytanie nr 8: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie w par. 4 ust. 1 wzoru umowy następujących zmian:

- w pkt 2) dodanie na końcu sformułowania; „...oraz decyzji ZRID ostatecznej lub zaopatrzonej rygor natychmiastowej wykonalności”?
- w pkt 3) wykreślenie następującej treści: „...decyzji właściwego organu uprawniającego zgodnie z przepisami do prowadzenia robót budowlanych”?

Konieczność ww. zmian wynika z faktu, że decyzją ZRID uzyskać ma nie Wykonawca, lecz projektant działający na bezpośrednie zlecenie Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów par. 4 ust. 1 w pkt 2) wzoru umowy we wskazanym w pytaniu zakresie. Zamawiający zmodyfikował zapisy par. 4 ust 1 pkt. 3 wzoru umowy.

Zamienny wzór umowy w załączeniu.

Pytanie nr 9: Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy treścią następujących postanowień umownych: §1 ust. 2.II. pkt 23, §6 ust. 7-8, §12 ust. 1 pkt 2-4) wzoru umowy poprzez jednoznaczne podanie, czym obowiązkiem jest złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie?

Odp.: Zgodnie z zapisami §1 ust. 2.II. pkt 23 wzoru umowy złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający wykreśla z § 6 wzoru umowy ust. 7 i 8, jak również wykreśla z §12 ust. 1 wzoru umowy punkty od 2 do 4.

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapisy §12 ust. 1 wzoru umowy.

Zamienny wzór umowy w załączeniu.

Pytanie nr 10: Wnosimy o sprostowanie §9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy poprzez wskazanie, że przedmiot zamówienia ma być wykonany zgodnie z PFU w miejsce sformułowania „z dokumentacją projektową”, jako że nadzór nad wykonaniem tej ostatniej jest objęte przedmiotem zamówienia.

Odp.: Zamawiający zmienia zapis §9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania ustalonego w umowie przedmiotu zamówienia publicznego zgodnie z Programem Funkcjonalno Użytkowym i dokumentacją projektową, zasadami wiedzy technicznej oraz specyfikacjami technicznymi i oddania go zamawiającemu w terminie i na zasadach ustalonych w umowie.”

W załączeniu zamienny załącznik nr 9 SIWZ - wzór umowy.

Pytanie nr 11: Prosimy o wyjaśnienie treści §9 ust.3.3 pkt 1) i 5) wzoru umowy w miejscu, w którym odwołuje się on do §14 ust. 2 pkt 5 – który we wzorze umowy nie występuje?

Odp.: W treści §9 ust.3.3 pkt 1) i 5) wzoru umowy w miejscu, w którym odwołuje się on do §14 ust. 2 pkt 5 – zamiast „do §14 ust. 2 pkt 5” powinno być „do §15 ust. 1 pkt 6”. Zamawiający zmienia zapisy §9 ust.3.3 pkt 1) i 5) zgodnie z zamiennym wzorem Umowy w załączeniu.

Pytanie nr 12: Prosimy o potwierdzenie, że Wykaz, o którym mowa w §9 ust.3.3 pkt 2) wzoru umowy nie dotyczy Podwykonawców nie podlegających zgłoszeniu zgodnie z §9 ust. 3.2 pkt 13)?

Odp.: Zamawiający informuje iż w Wykazie o którym mowa w §9 ust.3.3 pkt 2) powinni zostać ujawnieni podwykonawcy biorący udział w realizacji zamówienia bez względu na ciężący na Wykonawcy obowiązek ich zgłaszania w trybie określonym w §9 ust.3.2 pkt 1, 3 i 13).

Pytanie nr 13: Prosimy o potwierdzenie, że w §9 ust. 9 pkt 2) wzoru umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

Odp.: Zamawiający informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określone są przedmiotową umową oraz przepisami Kodeksu Cywilnego w zakresie nieuregulowanym w umowie.

Pytanie nr 14: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na sprostowanie §10 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie w ostatnim zdaniu słów: „...przez Zamawiającego...” słowami „...przez wykonawcę...”, skoro bowiem to Zamawiający ma prawo dokonania ekspertyz itp. to prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do kandydatury osoby/ podmiotu sporządzającej ekspertyzę powinno przysługiwać Wykonawcy, a nie samemu Zamawiającemu.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust.2 pkt.2 wzoru umowy. W załączeniu zamienny załącznik nr 9 SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 15: Prosimy o potwierdzenie, że w § 10 ust. 3 pkt 4) wzoru umowy mowa o wadach istotnych zgodnie z treścią pktu 7) w § 10 ust. 3 wzoru umowy?

Odp.: § 10 ust. 3 pkt 4) wzoru umowy nie zawiera treści wskazanych w pytaniu, w związku z czym Zamawiający domniemuje, iż Wykonawca miał na myśli § 10 ust. 3 pkt 3) wzoru umowy, w związku z czym Zamawiający potwierdza, iż § 10 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy należy odczytywać łącznie z § 10 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 16: Prosimy o potwierdzenie, że w §11 ust. 3 pkt 1a) wzoru umowy chodzi o oświadczenia o uregulowaniu przez Wykonawcę na rzecz podwykonawców wymagalnego wynagrodzenia?

Odp.: Zapisy §11 zostały zmodyfikowane zgodnie z zamiennym załącznikiem nr 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 17: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §13 ust.1 pkt 3 oraz w §15 ust.2 pkt 3a) wzoru umowy na końcu sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”, gdyż Wykonawca nie powinien być karany za okoliczności od niego niezależne?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w §13 ust.1 pkt 3 wzoru umowy, natomiast §15 wzoru umowy został zmodyfikowany zgodnie z załączonym zamiennym załącznikiem nr 9 – Wzór umowy.

Pytanie nr 18: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów §13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy.

Pytanie nr 19: Prosimy o podanie jak jest wzajemna relacja postanowień dotyczących odstąpienia od umowy zawartych w §13 oraz w §15 ust. 2-3 wzoru umowy?

Odp.: Zamawiający zmodyfikował zapisy §16 wzoru umowy.

Pytanie nr 20: Czy w §14 ust. 1 pkt 1) lit. a) i b) i pkt 2) wzoru umowy chodzi o opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zgodnie z art. 471 k.c.?

Odp.: Tak. Odpowiedzialność za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy określona w §14 ust. 1 pkt 1 i 2 leży po stronie Wykonawcy zgodnie z zasadami określonymi w Kodeksie Cywilnym. Patrz § 14 ust 6 wzoru umowy.

Pytanie nr 21: W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych, a nie np. dostaw materiałów?

Odp.: Wymóg wskazania w ofercie części zamówienia, której wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, sformułowany w oparciu o art. 36b ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, dotyczy całego przedmiotu zamówienia objętego prowadzonym postępowaniem zgodnie z definicją umowy o podwykonawstwo zawartej w art. 2 pkt 9b ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 22: Proszę o wyjaśnienie zapisu, we wzorze umowy § 1 p. 2.I. „Zamówienie obejmuje: Sprawowanie nadzoru i kierowanie realizacją aktualizacji dokumentacji projektowej...” wg umowy nr 100/2014/ZDW z 16.06.2014r pomiędzy ZDW, a jednostką Projektową „... i odbiór dokumentacji projektowej wraz z decyzją ZRID.” W SIWZ str. 3 widnieje zapis: „Dnia 16.06.2014r została zawarta umowa nr 100/2014/ZDW (...) w zakresie: (...) 10. Uzyskanie decyzji ZRID”. Czy do obowiązków jednostki projektowej należy uzyskanie decyzji ZRID?

Odp.: Do obowiązków jednostki projektowej należy uzyskanie decyzji ZRID zgodnie z punktem A.1.1 Programu Funkcyjno – Użytkowym i umowa nr 100/2014/ZDW z 16.06.2014r.

Pytanie nr 23: Pytanie wraz z odpowiedzią zostanie zamieszczone w późniejszym terminie.

Pytanie nr 24: Prosimy o udostępnienie przedmiarów dla zakresów związanych z przełożeniem sieci elektroenergetycznych, wykonaniem oświetlenia oraz zabezpieczenia i przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych.

Odp.: Zamawiający udostępnia przedmiary robót dot. przełożenia sieci elektroenergetycznych, wykonania oświetlenia oraz zabezpieczenia i przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych. Jednocześnie informujemy, iż przedmiary nie są składnikiem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to materiał orientacyjny i nieostateczny. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 25: Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót dla zakresów związanych z budową obiektu mostowego i przepustów drogowych.

Odp.: Zamawiający udostępnia specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót dla zakresów związanych z budową obiektu mostowego i przepustów drogowych.

Pytanie nr 26: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wkreślenie lit. a) w §14 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, gdyż wzór umowy (§4 ust. 4) nie przewiduje odrębnego terminu na wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID, przy tym wykonanie tych obowiązków w ogóle nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy?

Odp.: Zamawiający zmodyfikował zapisy §14 wzoru umowy.

W załączeniu zamienny wzór umowy.

Pytanie nr 27: Prosimy o podanie jaka była przyczyna i podstawa prawna zawieszenia postępowania o wydanie decyzji ZRID, o czym mowa w punkcie I.2.I. SIWZ?

Odp.: Zawieszenie postępowania o wydanie decyzji ZRID spowodowane było brakiem zabezpieczenia środków finansowych przez Zarząd Województwa Małopolskiego przy udziale samorządu lokalnego przeznaczonych na realizację przedmiotowej inwestycji w planie finansowym Zarządu Dróg Wojewódzkich na rok 2012 i w wykazie Wieloletnich Przedsięwzięć Inwestycyjnych do roku 2014.

Pytanie nr 28: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 4.2) SIWZ oraz w §15 ust. 1.1 pkt 2) wzoru umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności”, gdyż opóźnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §15 ust. 1.1 pkt 2) pierwsze tiret wzoru umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt. VIII. 4.2) SIWZ oraz §15 ust. 1.1 pkt 2) wzoru umowy, gdyż w zależności od sytuacji t.j. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym mogą być wykonywane lub nie wykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności, o których mowa w §15 ust. 1.1 pkt 2) wzoru umowy może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, co będzie oceniane indywidualnie w odniesieniu do danej sytuacji.

Pytanie nr 29: Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §7 ust. 1) wzoru umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

Odp.: Zgodnie z § 7 ust. 1 wzoru umowy w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostanie w gestii wykonawców pod warunkiem, że wykonanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

Pytanie nr 30: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie §3 ust. 4 lit. a) wzoru umowy limitu sumy faktur przejściowych (90% wynagrodzenia umownego)? Zwracamy uwagę, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez wykonawcę dla Inwestora (Zamawiającego) faktury, dokumentującej wykonanie prac przez wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. W konsekwencji jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- a) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- b) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany ww. postanowienia wzoru umowy i dostosowania go do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury. Jest tak dlatego, że nie ma technicznej możliwości wykonania w ostatnim miesiącu realizacji robót o wartości 10% wynagrodzenia umownego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 4 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu.

Zamawiający nadmieniam, iż wskazane tam limity sumy faktur przejściowych oraz wartości faktury końcowej w niczym nie naruszają bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, która jako moment powstania obowiązku podatkowego w zakresie usług budowlanych i budowlano-montażowych będących przedmiotem niniejszego zamówienia określa moment wystawienia faktury.

Zgodnie z zapisami załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy podstawą wystawiania przez Wykonawcę comiesięcznych faktur przejściowych jest Wykaz robót wykonanych częściowo sporządzany zgodnie ze stopniem zaawansowania wykonanych robót potwierdzony przez Inspektora Nadzoru z uwzględnieniem Szczegółowej Kalkulacji Cenowej przedkładanej przez Wykonawcę. W związku z powyższym wystawienie faktury (który to moment wyznacza powstanie obowiązku podatkowego) będzie mogło nastąpić jedynie w oparciu o wskazany wyżej wykaz, w ramach którego Zamawiający stwierdzi rzeczywiste wykonanie przez Wykonawcę robót stanowiących przedmiot zamówienia zgodnie z warunkami jego realizacji – w przypadku braku takiego wykazu brak będzie podstaw do wystawienia przez Wykonawcę faktury.

Kwestia ustalenia technicznego harmonogramu realizacji robót objętych zamówieniem jest niezależna od zapisów załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy dotyczących sposobu płatności wynagrodzenia.

Pytanie nr 31: Z uwagi iż Formularz Ofertowy nie przewiduje rozbicia ceny ofertowej na zakres związany z sprawowaniem nadzoru nad jednostką projektową oraz wykonanie robót budowlanych prosimy o wykreślenie zapisu punktu I.2. SIWZ „Jeżeli Jednostka Projektowa zakończy wykonywanie przedmiotu zamówienia przed dniem zawarcia umowy z wykonawcą obwodnicy, realizacja tej części zamówienia nie będzie miała zastosowania i Wykonawca tego zadania nie będzie uprawniony do wynagrodzenia za to zadanie”

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów punktu I.2. SIWZ. Ponadto Zamawiający wprowadza zamienne formularze ofert oraz Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych (WWER).

Zamienne formularze ofert oraz Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych w załączeniu.

Pytanie nr 32: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w klasach betonu dla murów oporowych przy przepustach, gdyż na rysunkach geometrii murów podana jest klasa betonu C25/30 natomiast na rysunkach zbrojeniowych C30/37?

Odp.: Klasa betonu dla murów oporowych przy przepustach to C25/30.

Pytanie nr 33: Prosimy o potwierdzenie czy na przepustach na których brak jest warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego gr. 20cm, nie powinno się zastosować żelbetowych płyt przejściowych ?

Odp.: Przepusty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Dla obiektów na których bezpośrednio ułożone są warstwy nawierzchni, należy zgodnie z projektem, zastosować geosiatki dwukierunkowe o sztywnych węzłach.

Pytanie nr 34: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pochłaniających paneli akustycznych dowolnego typu np. „Zielona Ściana” o najwyższych parametrach akustycznych A4, B3, wyższych niż te które podaje SST ($R_w = \min. 24\text{dB}$, $DL\alpha = 11\text{dB}$) posiadających Aprobata Techniczną IBDiM jako wypełnienie ekranów akustycznych ?

Odp.: Panele o wyższych parametrach zostaną dopuszczona pod warunkiem, iż będą posiadać:

1. Znak budowlany zgodny z obowiązującą ustawą o wyrobach budowlanych
2. Certyfikat na znak bezpieczeństwa wykazujący, że zapewniono zgodność z kryteriami technicznymi określonymi na podstawie Polskich Norm, aprobat technicznych oraz właściwych przepisów i dokumentów technicznych,
3. Deklarację zgodności lub certyfikat zgodności z:
 - Polską Normą lub
 - Aprobata techniczną, w przypadku wyrobów, dla których nie ustanowiono Polskiej Normy, jeżeli nie są objęte certyfikacją określoną w pkt 1 i które spełniają wymogi STWIORB

Pytanie nr 35: Prosimy o podanie grubości podwalin żelbetowych oraz o przedstawienie rysunków konstrukcyjnych w celu określenia stopnia zbrojenia.

Odp.: Przewidziano podwaliny prefabrykowane wg. systemu producenta.

Pytanie nr 36: Prosimy o podanie sposobu zabezpieczenia gwintów śrubowych zestawów kotwiących po wykonaniu montażu konstrukcji nośnej ekranu. Czy Zamawiający zakłada zastosowanie plastikowych kapturków zabezpieczających?

Odp.: Wykonawca robót opracuje we własnym zakresie projekty warsztatowe i uzgodni z projektantem.

Pytanie nr 37: Rysunek konstrukcyjny słupów pokazuje że na górnej powierzchni głowicy pała należy wykonać 2 x papę. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania izolacji bitumicznej na całej powierzchni głowicy pała po montażu konstrukcji nośnej i wykonaniu podlewki ?

Odp.: Zamawiający dopuszcza taką możliwość

Pytanie nr 38: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w zbrojeniu pała spirali zamiast pierścienia pod warunkiem spełnienia przez zbrojenie wszystkich wymagań wytrzymałościowych?

Odp.: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Należy w tym przypadku opracować projekt warsztatowy i uzgodnić go z projektantem.

Pytanie nr 39: Pytanie wraz z odpowiedzią zostanie zamieszczone w późniejszym terminie.

Pytanie nr 40: Proszę o określenie o jakim natężeniu dźwięku można wykonywać prace na terenie leśnym ponieważ zapis decyzji środowiskowej odnoszący się do wysokich natężeń dźwięku jest nie precyzyjny i nie określa od jakiego momentu mówimy o poziomach wysokich. Tym samym Wykonawca nie będzie miał pewności jakie prace mogą być prowadzone w terminie wskazanym sierpień – luty.

Odp.: W przypadku zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które w ocenie Wykonawcy brzmią niejednoznacznie Zamawiający dopuszcza możliwość zwrócenia się przez Wykonawcę do organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach o wyjaśnienie zapisów niniejszej decyzji

Pytanie nr 41: Po kogo stronie leży wykonanie analizy porealizacyjnej wskazanej w decyzji środowiskowej.

Odp.: Wykonanie analizy porealizacyjnej wskazanej w decyzji środowiskowej leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 42: Prosimy o wskazanie lokalizacji zinwentaryzowanych trzech mrowisk które należy przenieść w bezpieczne miejsce. Czy prace mają być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym?

Odp.: W związku z faktem, iż od inwentaryzacji przyrodniczej minął długi okres czasu (ok. 4 lat) należy ponownie zinwentaryzować obszar inwestycji pod kątem kolizji z kopcami mrowisk oraz gatunkami chronionych roślin, zwierząt i siedlisk. Po stwierdzeniu kolizji należy uzyskać stosowne zezwolenie na prowadzenie dalszych prac. Prace należy prowadzić zgodnie z wytycznymi określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która to m.in. w pkt 2 podpunkt 27 wskazuje potrzebę sprawdzenia terenu pod kątem obecności zwierząt. Zdaniem Zamawiającego takiej kontroli może dokonać jedynie osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe przyrodnicze.

Pytanie nr 43: Czy zaprojektowana w Dokumentacji Przetargowej geometria skrzyżowania drogi obwodowej z DK 79 i DW 933 zapewnia przejezdność dla pojazdów ponadnormatywnych. Jeżeli nie była taka przejezdność sprawdzana to czy Zamawiający oczekiwał będzie jej sprawdzenia i zapewnienia – jeżeli tak to dla których relacji.

Odp.: Geometria skrzyżowań została uzgodniona z Zarządcami Dróg. Zamawiający nie będzie wymagał sprawdzenia i zapewnienia przejezdności dla pojazdów nienormatywnych.

Pytanie nr 44: Czy na terenie planowanej inwestycji należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie?

Odp.: Tak. Należy ująć w wycenie oferty.

Pytanie nr 45: Czy Zamawiający dopuszcza na etapie projektu wykonawczego możliwość optymalizacji rozwiązań projektowych w zakresie przyjętych w Dokumentacji Przetargowej założeń technologiczno – konstrukcyjnych o ile te spełniać będą wymagania wynikające z zapisów uzyskanych opinii i decyzji (m.in. Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach) oraz nie przyczynią się do pogorszenia warunków funkcjonalno – użytkowych i zostaną stosownie uzasadnione względami techniczno – ekonomicznymi.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zmian w projekcie wykonawczym w celu optymalizacji rozwiązań projektowych

Pytanie nr 46: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, zgodnie z założeniami Dokumentacji Przetargowej, nie będzie wymagał budowy kanału technologicznego w ciągu drogi obwodowej.

Odp.: Informacja o udostępnieniu kanału technologicznego została ogłoszona na stronie internetowej ZDW w 2010 roku. Do chwili obecnej nie złożono wniosku o budowę kanału technologicznego

Pytanie nr 47: Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków technicznych otrzymanych od Zarządców istniejącej i przewidzianej do przebudowy/zabezpieczenia sieci infrastruktury technicznej.

Odp.: Zamawiający udostępnia uzyskane do dnia dzisiejszego warunki techniczne dot. sieci teletechnicznej, gazowej, energetycznej oraz pozwolenie wodnoprawne. W trakcie aktualizacji warunków okazało się, iż występuje kolizja z nowo wybudowaną siecią gazową wykonaną po zawieszeniu decyzji ZRID. W związku z powyższym wystąpiła konieczność przełożenia gazociągu średniego ciśnienia oraz sporządzenia nowego projektu przez Projektanta. W załączeniu zamawiający udostępnia nowe warunki wraz z lokalizacją nowej sieci gazowej. Dodatkowo wystąpiła konieczność zabezpieczenia sieci SN rurami dwudzielnymi A160PS (orientacyjna długość 55mb) wraz z wykonaniem przekopów kontrolnych i nadzorem gestora sieci (TAURON). Zamawiający udostępnia rysunek z lokalizacją nowej sieci SN. Przekładkę przedmiotowego gazociągu i zabezpieczenia sieci energetycznej (nie ujętych w projekcie) należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie nr 48: Prosimy o udostępnienie aktualnych uzgodnień rozwiązań projektowych z Zarządcami istniejącej i przewidzianej do przebudowy/zabezpieczenia sieci infrastruktury technicznej.

Odp.: Aktualizacja projektu objęta jest umową, która obecnie jest realizowana i projekt jest w trakcie uzgodnień rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 49: Prosimy o udostępnienie opinii materiałów do wniosku o ZRID uzyskanych na podstawie art. 11d Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Odp.: Zamawiający udostępnia na stronie www.zdw.krakow.pl materiały do wniosku o ZRID - w linku do załączników ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/96_pfu_z_zalacznikami w folderze: załączniki do materiałów przetargowych z dnia 10.10.2014.

Pytanie nr 50: Zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji ZRID w dniu 28.12.2011 – prosimy o udostępnienie kopii postanowienia Wojewody Małopolskiego o wszczęciu postępowania administracyjnego w tym zakresie.

Odp.: Zamawiający udostępnia na stronie www.zdw.krakow.pl Zawiadomienie Wojewody Małopolskiego o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji ZRID z 02.03.2012 r - w linku do załączników ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/96_pfu_z_zalacznikami w folderze: załączniki do materiałów przetargowych z dnia 10.10.2014

Pytanie nr 51: Zgodnie z założeniami Dokumentacji Przetargowej, w obrębie skrzyżowania drogi obwodowej z DK 79 na zachodnim wlocie do ronda zaprojektowane zostało oświetlenie uliczne na długości ok. 180m. Pomędzy w/w zakresem budowy nowego oświetlenia i oświetlenia istniejącego w obszarze węzła Byczyna pozostaje nieoświetlony odcinek DK 79 o długości ok. 140mb, co jest niezgodne z obowiązującymi warunkami technicznymi (DU43 §109.1.6). W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający w tej kwestii uzyskał stosowne odstąpienie od przepisów techniczno- budowlanych.

Odp.: Nieoświetlony odcinek zostanie ujęty w odrębnym opracowaniu (zgłoszenie robót budowlanych). Przewidywany termin przyjęcia zgłoszenia - marzec 2015. Ten fakt należy uwzględnić w ofercie cenowej.

Pytanie nr 52: W związku z brakiem spełnienia wymagań określonych w warunkach technicznych (DU43 §109.1.6) w zakresie oświetlenia odcinka DK 79 od węzła Byczyna do projektowanego skrzyżowania z drogą obwodową prosimy o określenie założeń jakie powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę robót w swojej ofercie.

Odp.: Niedoświetlony odcinek zostanie ujęty w odrębnym opracowaniu (zgłoszenie robót budowlanych). Przewidywany termin przyjęcia zgłoszenia - marzec 2015. Szacunkowa liczba słupów 6. Szacunkowa długość kabla zasilającego typu YAKY 4x35 długość: 230 m.

Pytanie nr 53: W związku z brakiem spełnienia wymagań określonych w warunkach technicznych (DU43 §109.1.6) w zakresie oświetlenia odcinka DK 79 od węzła Byczyna do projektowanego skrzyżowania z drogą obwodową prosimy o określenie czy Zamawiający oczekiwał będzie od Wykonawcy wykonania oświetlenia na w/w odcinku wraz z opracowaniem i uzgodnieniem wymaganych przepisami dokumentacji techniczno – formalnej?

Odp.: Zamawiający oczekiwał będzie od Wykonawcy wykonania oświetlenia. Opracowanie dokumentacji techniczno – formalnej jest po stronie projektanta.

Pytanie nr 54: Pytanie wraz z odpowiedzią zostanie zamieszczone w późniejszym terminie.

Pytanie nr 55: Pytanie wraz z odpowiedzią zostanie zamieszczone w późniejszym terminie.

Pytanie nr 56: Zgodnie z zapisami punktu 3.16 DoŚU należy przewidzieć miejsca w pasie drogowym na posadowienia dodatkowych ekranów akustycznych – prosimy o wyjaśnienie czy Dokumentacja Przetargowa przygotowana przez Zamawiającego (Projekt Budowlany będący załącznikiem do decyzji ZRID oraz granicą projektowanego pasa drogowego) uwzględnia w/w założenia. Jeśli nie to prosimy o sprecyzowanie zakresu niezbędnych zmian w Dokumentacji Projektowej, które Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odp.: Konieczność posadowienia dodatkowych ekranów akustycznych po stronie obiektu będzie wynikała z analizy porealizacyjnej wykonanej przez Zamawiającego 18 miesięcy po zakończeniu inwestycji i ewentualne posadowienie dodatkowych ekranów i zabezpieczenie niezbędnego terenu leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 57: Prosimy o określenie, czy aktualizacja projektu Stałej Organizacji Ruchu znajduje się w zakresie umowy jaką Zamawiający podpisał z firmą DROPLAN. Jeśli nie prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z w/w aktualizacją Wykonawca robót powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odp.: Aktualizacja projektu Stałej Organizacji Ruchu znajduje się w zakresie umowy nr 100/2014/ZDW z 16.06.2014r. jaką Zamawiający podpisał z firmą DROPLAN.

Pytanie nr 58: Prosimy o określenie w jakim terminie, licząc od uzyskania prawomocnej decyzji ZRID, Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w sposób umożliwiający rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych.

Odp.: Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w ciągu 7 dni kalendarzowych od daty wydania decyzji ZRID umożliwiającej realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 59: Prosimy o potwierdzenie braku konieczności wykonania separatorów ropopochodnych ?

Odp.: Elementy odwodnienia należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym. Dla projektowanej kanalizacji urządzeniami oczyszczającymi ścieki opadowe są osadniki.

Pytanie nr 60: Decyzja pozwolenia wodno prawnego nakazuje zobowiązanie się Zamawiającemu do zapewnienia możliwości prowadzenia pomiaru i rejestrowania ilości wód opadowych i roztopowych. W związku z powyższym prosimy o podanie rozwiązania projektowego opomiarowania ścieków deszczowych.

Odp.: Nie przewiduje się zabudowy urządzeń służących do ciągłego pomiaru ilości odprowadzanych wód opadowych. Należy zapewnić możliwość zainstalowania takich urządzeń. Proponowane miejsce pomiaru i rejestracji ilości wód opadowych – wyloty z kanałów wód opadowych.

Pytanie nr 61: Pytanie wraz z odpowiedzią zostanie zamieszczone w późniejszym terminie.

Pytanie nr 62: Do zabezpieczenia magistrali wodociągowej zaprojektowano rurę osłonową dwudzielną fi 1000. Prosimy o udostępnienie szczegółowych warunków technicznych jakim powinna odpowiadać projektowana rura dwudzielną oraz podanie minimalnych dopuszczalnych parametrów wraz z podaniem przykładowych producentów.

Odp.: Rura dwudzielna wykonana ze stali St3S (zabezpieczona powłokami antykorozyjnymi w zależności od kategorii korozyjności atmosfery wg PN-EN ISO 12944-2:2001) lub ze stali kwasoodpornej OH18N9. Przykładowy producent Integra Gliwice s.j.

Dn1000 minimalna grubość ścianki ze stali nierdzewnej 6,0 mm, minimalna grubość ścianki dla stali ocynkowanej 8,0 mm.

Pytanie nr 63: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rury dwudzielnej DN 1000 przez Wykonawcę na zasadzie dopuszczenia do jednostkowego zastosowania w obiekcie budowlanym wyrobu budowlanego wykonanego według indywidualnej dokumentacji technicznej, sporządzonej przez projektanta.

Odp.: Zamawiający dopuszcza wykonanie rury dwudzielnej Dn1000 przez wykonawcę pod warunkiem wykonania dokumentacji projektowej i uzgodnienia jej z projektantem oraz działem technicznym RPWiK Chrzanów.

Pytanie nr 64: W ramach zabezpieczenia wodociągu DN 600 zaprojektowano komory wodociągowe o wymiarach 3000x3000 oraz 7000x3000. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie komór prefabrykowanych o mniejszych wymiarach tj. 3440/2040. Proponowany wymiar komór prefabrykowanych jest w zupełności wystarczający z uwagi na projektowaną zabudowę w tych komorach tylko zasuwn DN 600.

Odp.: Projekt został uzgodniony w RPWiK Chrzanów z projektowanymi komorami 3000x3000 oraz 7000x3000, wszelkie odstępstwa od projektu należy uzgodnić z projektantem oraz przedsiębiorstwem wodociągów. W przypadku zaprojektowanych przez Wykonawcę zmian należy przygotować projekt techniczny i uzgodnić go w dziale technicznym.

Pytanie nr 65: Prosimy o udostępnienie wszystkich aktualnych warunków technicznych, uzgodnień, pozwoleń jakie zostały wykonane na etapie aktualizacji dokumentacji przez Biuro Projektowe Droplan.

Odp.: Aktualizacja projektu objęta jest umową, która obecnie jest realizowana. Zamawiający udostępnia uzyskane do dnia dzisiejszego warunki techniczne dot. sieci teletechnicznej, gazowej, energetycznej oraz pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie nr 66: Prosimy o informację czy na terenie projektowanej obwodnicy są w trakcie realizacji lub w trakcie opracowywania dokumentacji, projekty przebudowy/budowy dróg leśnych, gminnych itp. Jeśli tak prosimy udostępnienie materiałów.

Odp.: Zamawiający nie dysponuje takimi informacjami.

Pytanie nr 67: Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót.

Odp.: Przedmiary są umieszczone na stronie Zamawiającego w ramach dokumentacji przetargowej natomiast brakujące przedmiary dot. przełożenia sieci elektroenergetycznych, wykonania oświetlenia oraz zabezpieczenia i przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych zamawiający udostępnia na stronie www.zdw.krakow.pl w linku do załączników ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/96_pfu_z_zalacznikami w folderze: załączniki do materiałów przetargowych z dnia 10.10.2014.

Jednocześnie informujemy, iż przedmiary nie są składnikiem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to materiał orientacyjny i nieostateczny. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego

Pytanie nr 68: Prosimy o informację do kogo należy wycinka drzew i krzewów? Do Wykonawcy czy Nadleśnictwa?

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami na odcinkach leśnych, stanowiących własność Lasów Państwowych, wycinka drzew i ich odwóz leży po stronie Lasów Państwowych i zostanie wykonana po pozyskaniu decyzji ZRID i zawarciu porozumienia pomiędzy Inwestorem a Lasami Państwowymi, z wyjątkiem karczowania pni na tym terenie, które jest w zakresie robót Wykonawcy. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany na własny koszt dokonać wycinki drzew i krzewów, karczowania pni i uporządkowania terenu poza odcinkiem leśnym, stanowiącym własność Lasów Państwowych, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji.

Pytanie nr 69: Prosimy o informację do kogo należy karczowanie pni? Do Wykonawcy czy Nadleśnictwa?

Odp.: Karczowanie pni należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 70: Jeżeli wycinka drzew będzie po stronie Nadleśnictwa to prosimy o określenie w jakim terminie zostaną usunięte. Jest to istotne ponieważ ich usunięcie warunkuje rozpoczęcie i zakończenie prac związanych ze zdjęciem humusu do 01.03.2015?

Odp.: Drzewa przez Lasy Państwowe zostaną usunięte w terminie umożliwiającym zdjęcie humusu w wyżej wymienionym okresie.

Pytanie nr 71: Prosimy o informację do kogo należy materiał z wycinki drzew?

Odp.: Materiał pochodzący z wycinki z terenów leśnych należących do Lasów Państwowych jest ich własnością, natomiast materiał z wycinki z pozostałego terenu należy do Zamawiającego.

Pytanie nr 72: Prosimy o informację do kogo należy materiał z karczowania pni?

Odp.: Materiał z karczowania pni należy do Wykonawcy, a jego utylizację należy uwzględnić w wycenie.

Pytanie nr 73: Jeśli Wykonawca ma przekazać materiał do Nadleśnictwa to w które miejsce należy je dostarczyć?

Odp.: Patrz odp. do pytania nr 68, 71.

Pytanie nr 74: Prosimy o informację po czyjej stronie będzie odwóz materiału z wycinki?

Odp.: Odwóz materiału z wycinki z terenów leśnych należący do Lasów Państwowych leży po stronie Lasów Państwowych, natomiast materiału z wycinki z pozostałych terenów leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający informuje również, że zostały złożone kolejne wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które odpowie niezwłocznie.

II. W związku z udzielanymi wyjaśnieniami i dokonanymi w ich wyniku zmianami treści SIWZ, jak również mając na uwadze udostępnienie dodatkowych załączników w dokumentacji przetargowej dla zamówienia stanowiącego przedmiot prowadzonego postępowania Zamawiający w trybie art. 38 ust.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące dokumenty:

1. zamienny załącznik nr 9 do SIWZ - wzór umowy z dnia 10.10.2014r,
2. zamienny załącznik nr 2 SIWZ – wzór oferty z dnia 10.10.2014r, oraz zamienny załącznik nr 2.1 SIWZ – wzór oferty wariantowej z dnia 10.10.2014r,
3. Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych – załącznik nr 2.2 SIWZ
4. Zamienne strony nr 5, 11, 13 SIWZ z dnia 10.10.2014r,
5. Załączniki do materiałów przetargowych:
 - a) pismo NETIA
 - b) pismo TAURON - oświetlenie
 - c) pismo TAURON – oświetlenie ronda
 - d) pozwolenie wodnoprawne – budowa przepustów
 - e) pozwolenie wodnoprawne – odprowadzenie wód
 - f) gazociąg – rysunek
 - g) gazociąg – warunki
 - h) przebieg nowej sieci energet.
 - i) przedmiar – oświetlenie
 - j) przedmiar – przebudowa sieci elektroenergetycznej
 - k) przedmiar – teletechnika
 - l) SSTWiOR branża mostowa
 - ł) TAURON – warunki techniczne
 - m) warunki przyłączenia TAURON
 - n) warunki Orange Polska S.A.
 - o) zawiadomienie – wszczęcie postępowania o ZRID
 - p) zamienna Specyfikacja Techniczna zabezpieczenia batrachofauny 070601c

Zaznacza się, iż mając na względzie obszerność wskazanych powyżej dokumentów, Zamawiający wypełniając obowiązek z art. 38 ust.4 ustawy, wskazuje, iż wszystkie wymienione powyżej dokumenty zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w linku do załączników ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/96_pfu_z_zalacznikami w folderze: załączniki do materiałów przetargowych z dnia 10.10.2014

III. W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz termin złożenia wadium w przedmiotowym postępowaniu.

Składanie ofert:	03.11.2014r do godziny 09:30
Składanie wadium:	do dnia 03.11.2014r do godziny 09:30
Otwarcie ofert:	03.11.2014r godzina 10:00

IV. Wobec powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt. 2 oraz 12a ustawy wprowadza powyższe zmiany do ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2014/S 176-309916.

Ponadto Zamawiający wprowadza zmiany do ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2014/S 176-309916 w pkt. III.1.2) Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji

mgr inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:
1 x wg rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl

