



### Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **OBWODNICA SKAWINY ETAP II – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych na odcinku od ul. Energetyków do drogi krajowej nr 44**

I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 9:** Prosimy o informację, czy Zamawiający jest w posiadaniu Decyzji o zamknięciu składowiska odpadów przemysłowych Zakładów Metalurgicznych w Skawinie wykonanej w 2003r.?

**Odp.:** Zamawiający nie posiada Decyzji o zamknięciu składowiska odpadów przemysłowych Zakładów Metalurgicznych w Skawinie z 2003r.

**Pytanie nr 10:** Załączone materiały dotyczące ekspertyz geotechnicznych z lat 2005-2008 całkowicie pomijają obszar składowiska odpadów Zakładów Metalurgicznych w Skawinie. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o:

- „Ocena stanu skażenia fluorem w bezpośrednim rejonie składowiska gruzu katodowego huty aluminium w Skawinie”, Instytut Kształtowania i Ochrony Środowiska, AGH 1981r.
- Zamknięcie i rekultywacja składowiska odpadów poprodukcyjnych Zakładów Metalurgicznych w Skawinie, zespół projektowy kierownika projektu L. Gędłek, luty 2000r.
- Ocena Oddziaływania na środowisko rozwiązań projektowych rekultywacji składowiska odpadów przemysłowych Zakładów Metalurgicznych Skawina S.A., Jan Dziewański, maj 2000r.

**Odp.:** Załączone do PFU ekspertyzy geotechniczne pomijają obszar składowiska odpadów Zakładów Metalurgicznych w Skawinie z uwagi na to, że planowana trasa obwodnicy – zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr 00.4200.9.2014.EC przechodzi estakadą nad terenem składowiska odpadów przemysłowych byłych Zakładów Metalurgicznych „Skawina” S.A. a przyczółek południowo zachodni winien zostać zlokalizowany na obszarze rodzimym, za południową granicą byłego składowiska Zakładów Metalurgicznych. W związku z powyższym zapisem planowana budowa obwodnicy odbywać się winna bez ingerencji w ten obiekt. Potwierdza to również treść punktu 1.4.3.c/ PFU:

*Nie dopuszcza się lokalizacji przyczółków, filarów lub nasypów na terenie nieczynnego składowiska odpadów przemysłowych Zakładów Metalurgicznych „Skawina”.*

Ponadto Zamawiający nie dysponuje ekspertyzami z lat 1981 – 2000 o udostępnienie których prosi wykonawca.

**Pytanie nr 11:** Prosimy o potwierdzenie, że teren składowiska ZM Skawina będzie podlegał wyłączeniu w trybie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**Odp.:** Teren składowiska ZM Skawina będzie podlegać wyłączeniu w ramach decyzji ZRID w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, wynikającym z projektu opracowanego przez Wykonawcę robót. Obecnie część składowiska ZM Skawina w zakresie wskazanym na mapie określającej granice ULD ( zał. nr 10 do PFU ) będącej załącznikiem do decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi nr 7330-5/07 z dnia 28.12.2007 stanowi własność Gminy Skawina.

**Pytanie nr 12:** Prosimy o potwierdzenie, że cały układ drogowy należy zaprojektować na kategorię ruchu KR3.

**Odp.:** Wielowariantowa koncepcja opracowana przez biuro projektowe IVIA Sp. z o.o. przewiduje kategorię ruchu KR 3, jednak po ponownej analizie oraz w celu ujednoczenia parametrów konstrukcji nawierzchni i dostosowania do odcinka zrealizowanego przez Gminę Skawina - Zamawiający wprowadza zmianę do PFU w zakresie kategorii ruchu z KR3 na KR 5.

Ponadto zamawiający wprowadza do punktu 1.4.2.c PFU dodatkowy zapis : Na przebudowywanym odcinku DK 44 ( rondzie i dojazdach do ronda) **wszystkie warstwy konstrukcji nawierzchni należy wykonać z asfaltów modyfikowanych.**

W załączeniu PFU zamienne z dnia 04.08.2015r.

**Pytanie nr 13:** Prosimy o podanie kategorii ruchu dla projektowanej nawierzchni na skrzyżowaniu z drogą krajową nr 44.

**Odp.:** Określenie kategorii ruchu dla DK 44 i uzgodnienie jej z GDDKiA w Krakowie należy do Wykonawcy. W przypadku, gdy obliczona kategoria ruchu będzie niższa niż KR 5 należy przyjąć KR5.

**Pytanie nr 14:** Prosimy o potwierdzenie, że Zarządca drogi dopuszcza wykonanie elementów przejezdnych oraz wewnętrznego pierścienia na rondzie w technologii betonu cementowego.

**Odp.:** Zamawiający potwierdza , że dopuszcza wykonanie wewnętrznego pierścienia na rondzie oraz innych elementów przejezdnych w obrębie ronda w technologii betonu cementowego, pod warunkiem akceptacji konstrukcji nawierzchni tych elementów przez GDDKiA.

**Pytanie nr 15:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z linią energetyczną wysokiego, średniego i niskiego napięcia prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla jej przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy linii energetycznej wysokiego, średniego i niskiego napięcia kolidujących z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 16:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z sieciami wodociągowymi prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla ich przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy sieci wodociągowych kolidujących z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 17:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z siecią kanalizacji deszczowej prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla jej przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy kanalizacji deszczowej kolidującej z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 18:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z siecią kanalizacji sanitarnej prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla jej przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy kanalizacji sanitarnej kolidującej z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 19:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z siecią teletechniczną prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla jej przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy sieci teletechnicznej kolidującej z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 20:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z siecią gazową prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla jej przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy siecią gazowych kolidujących z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 21:** W związku z kolizją projektowanej obwodnicy miasta Skawiny z istniejącym ciepłociągiem oraz kompensatorem prosimy o określenie czy Zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych dla jej przebudowy. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych dla przebudowy z istniejącego ciepłociągu oraz kompensatora kolidujących z inwestycją. Do Wykonawcy należy ich pozyskanie.

**Pytanie nr 22:** Prosimy o udostępnienie warunków technicznych / warunków o zapewnieniu mocy przyłączeniowej przyłączenia do sieci energetycznej w związku z budową oświetlenia ulicznego. Kto będzie stroną podpisującą umowę przyłączeniową (ZDW / Gmina Skawina).

**Odp.:** Zamawiający nie posiada warunków technicznych / warunków o zapewnieniu mocy przyłączeniowej przyłączenia do sieci energetycznej dla oświetlenia ulicznego, a ich pozyskanie należy do Wykonawcy. Stroną podpisującą umowę przyłączeniową będzie ZDW w Krakowie.

**Pytanie nr 23:** W jakim terminie od przekazania przez Wykonawcę Zamawiający zobowiązuje się do podpisania porozumień kolizyjnych i warunków przyłączeniowych do sieci z poszczególnymi gestorami.

**Odp.:** Zamawiający zobowiązuje się do podpisania porozumień kolizyjnych i warunków przyłączeniowych niezwłocznie po ich przekazaniu przez wykonawcę.

**Pytanie nr 24:** Prosimy o informację, czy skrzyżowanie z DK44 należy zaprojektować i wykonać przy uwzględnieniu przejazdu pojazdu ponadgabarytowych.

**Odp.:** Skrzyżowanie z DK44 należy zaprojektować i wykonać przy uwzględnieniu wymagań „Wytucznych projektowania skrzyżowań drogowych” GDDP Warszawa 2001.

Z załączonych do PFU opinii GDDKiA wydanych na etapie koncepcji nie wynika uwzględnienie w projektowaniu pojazdu ponadgabarytowego. Do Wykonawcy należy uzyskanie opinii GDDKiA Oddział w Krakowie na etapie opracowania projektu budowlanego.

**Pytanie nr 25:** Prosimy o informację, czy skrzyżowanie z drogą do Skawińskiego Obszaru Gospodarczego należy zaprojektować i wykonać przy uwzględnieniu przejazdu pojazdu ponadgabarytowych.

**Odp.:** Zamawiający nie wymaga zaprojektowania i wykonania skrzyżowania z drogą do Skawińskiego Obszaru Gospodarczego przy uwzględnieniu przejazdu pojazdów ponadgabarytowych.

**Pytanie nr 26:** Prosimy o udostępnienie materiałów – tabeli robót ziemnych i/lub przekrojów poprzecznych na podstawie których oszacowane zostały roboty ziemne (Opis techniczny – budowa układu drogowego i roboty towarzyszące pkt 14).

**Odp.:** Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych i przekrojów poprzecznych na podstawie których oszacowane zostały roboty ziemne w opisie technicznym do koncepcji.

Podane w koncepcji wielkości robót ziemnych są szacunkowe, a ponadto dotyczą całej obwodnicy od ul. Energetyków do DW 953, a nie odcinka objętego zamówieniem.

**Pytanie nr 27:** Prosimy o potwierdzenie, że w ramach robót rozbiórkowych rurociągu hydrotransportu wykonywanych przez jego właściciela w roku 2015 zostaną usunięte wszystkie elementy konstrukcyjne kolidujące z projektowaną obwodnicą.

**Odp.:** Zamawiający dysponuje jedynie informacją o rozbiórze ( zał. 8.10 do PFU- pismo Elektrociepłowni Skawina z dnia 16.10.2014 r) Pozostałe warunki należy uzgodnić z właścicielem rurociągu.

**Pytanie nr 28:** Czy Zamawiający wymaga projektu i budowy kanału technologicznego zgodnie z art. 39 ust. 6 Ustawy o drogach publicznych.

**Odp.:** Zamawiający nie otrzymał żadnego zgłoszenia od gestorów sieci na zapotrzebowanie na kanał technologiczny wzdłuż obwodnicy Skawiny od ul. Energetyków do DK 44, w związku z czym nie wymaga projektu i budowy kanału technologicznego zgodnie z art. 39 ust. 6 Ustawy o drogach publicznych.

**Pytanie nr 29:** Czy zgodnie z zapisem art. 20a Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Zarządca drogi uzyska porozumienie dotyczące nieodpłatnego wejścia w tereny linii kolejowej oraz wód płynących.

**Odp.:** W razie konieczności czasowego zajęcia terenu kolejowego Zarządca drogi zawrze stosowne porozumienie z właścicielem tego terenu, jednak pozyskanie wszelkich uzgodnień i opinii poprzedzających podpisanie takiego porozumienia należy do wykonawcy na podstawie udzielonego przez Zamawiającego pełnomocnictwa.

Wody płynące zlokalizowane w zakresie inwestycji nie są wodami publicznymi stanowiącymi własność skarbu państwa, więc uprawnienia wynikające z art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2013r o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji ich nie dotyczą.

**Pytanie nr 30:** Czy Zarządca drogi planuje wprowadzić na przedmiotowym odcinku znakami D-42, D-43 obszar zabudowany?

**Odp.:** Zamawiający planuje wprowadzenie obszaru zabudowanego przed rondem z DK 44 oraz w rejonie ronda na skrzyżowaniu w ul. Energetyków. ( obecnie rondo znajduje się w obszarze zabudowanym oznakowanym znakami D-42)

Szczegółowa lokalizacja znaków D-42 i D-43 zostanie rozstrzygnięta na etapie uzgadniania projektu stałej organizacji ruchu, po uwzględnieniu wymaganych opinii do projektu.

**Pytanie nr 31:** Zamawiający zgodnie z pkt. 1.4.2. PFU wymaga minimalnej szerokości 3,5m pomiędzy krawężnią jezdni, a ciągiem pieszo-rowerowym. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza lokalne jej zawężenia.

**Odp.:** Zgodnie z § 46.1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn zm.) minimalna odległość ścieżki rowerowej od krawężni jezdni w wypadku ulicy klasy G to 3,50 m. Zamawiający nie dopuszcza lokalnych zawężeń pasa oddzielającego jezdnię od ciągu pieszo-rowerowego.

**Pytanie nr 32:** Czy Zarządca drogi ma wiedzę na temat ewentualnego występowania obiektów zabytkowych małej architektury lub terenów ochrony archeologicznej położonych w śladzie projektowanej drogi.

**Odp.:** Z treści Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że na terenie planowanej inwestycji brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. W przypadku ujawnienia obiektów zabytkowych lub wykopalisk archeologicznych w trakcie realizacji inwestycji obowiązki wykonawcy określone zostały w p. 1.4.15 PFU.

**Pytanie nr 33:** Zgodnie z pkt. 1.4.2.a PFU pobocze należy wykonać jako gruntowe, natomiast zgodnie z pkt. 1.4.2. d PFU Zamawiający wskazuje na wykonanie pobocza z kruszywa lub destruktu. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odp.:** Zgodnie z wymaganiami dot. zaprojektowania i wykonania poboczy zawartymi w p. 1.4.2.d/ PFU należy przewidzieć umocnienie poboczy kruszywem lub destruktem pozyskanym z frezowania nawierzchni (grub. po zagęszczeniu min. 15 cm).

**Pytanie nr 34:** Prosimy o informację czy wyspę środkową ronda należy wykonać z krawężników granitowych 20/30?

**Odp.:** Wyspę centralną ronda oraz wyspy dzielące i wloty ( w zakresie do końca wysepek dzielących) należy obramować krawężnikami granitowymi 20/30 cm.

**Pytanie nr 35:** Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie „zabezpieczenie powierzchni przed chwastami” zapisane w pkt. 1.4.14 PFU.

**Odp.:** Przez zabezpieczenie powierzchni wyspy centralnej przed chwastami należy rozumieć np. pokrycie tej powierzchni odpowiednią agrowłókniną.

**Pytanie nr 36:** Prosimy o informację czy Wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić zabiegi pielęgnacyjne zieleni, jeśli tak to w jakim zakresie i okresie czasu?

**Odp.:** Zabiegi pielęgnacyjne zieleni polegać będą na utrzymaniu nasadzonych roślin w należyтым stanie oraz w razie konieczności - na koszeniu trawy w pasie drogowym oraz usuwaniu drzew, konarów i krzewów, które nie kolidują z robotami lecz stanowią zagrożenie bezpieczeństwa na budowie (np. uszkodzonych w wyniku czynników atmosferycznych). Wykonawca winien zapewnić zabiegi pielęgnacyjne do czasu odbioru końcowego.

W przypadku nieskutecznego obsiewu skarp i dna rowów trawą, obsiew należy powtórzyć do czasu uzyskania właściwych efektów.

**Pytanie nr 37:** Prosimy o informację czy Zamawiający posiada warunki techniczne od Właściciela kanału energetycznego na zapewnienie skrajni przepływu dla sprzętu regulującego kanał?

**Odp.:** Zamawiający posiada uzgodnienie Elektrowni Skawina - właściciela kanału energetycznego nr SKA/14/004641 z dnia 18.06.2014 zawierające informację, że kanał energetyczny nie jest kanałem żeglownym. Zamawiający nie posiada warunków dot. zapewnienia skrajni przepływu dla sprzętu regulującego kanał.

Jednocześnie Zamawiający udostępnia uzgodnienie PKP nr IZDK2-505-107/14 z dnia 28.05.2014, wg którego pionowe światło wiaduktu od główki szyny wynosić winno min. 7 m.

W związku z zastrzeżeniem PKP, że uzgodnienie ważne jest 1 rok (czyli do 28.05.2015) jest ono już nieaktualne i wykonawca będzie zobowiązany do pozyskania nowego uzgodnienia.

Załącznik: pismo PKP nr IZDK2-505-107/14 z dnia 28.05.2014

**Pytanie nr 38:** Zgodnie z zapisem pkt. 1.4.5. PFU istniejąca droga wewnętrzna do SOG może zostać wykorzystana jako projektowany ciąg pieszo-jezdny. W związku z powyższym prosimy o informację jaki zakres prac remontowych należy uwzględnić w ofercie.

**Odp.:** Przed odbiorem końcowym cały ciąg pieszo-rowerowy winien spełniać wymogi specyfikacji technicznej dot. tego asortymentu robót. Zakres robót remontowych lub ewentualnej przebudowy zależeć będzie od przyjętych rozwiązań projektowych oraz warunków eksploatacji drogi przez wykonawcę w okresie budowy. Podkreślić należy, iż Zamawiający w PFU nie narzuca wykorzystania drogi do SOG jako odcinków ciągu pieszo-jezdnego, a jedynie daje taką możliwość pozostawiając ewentualne wykorzystanie tej drogi do decyzji wykonawcy.

**Pytanie nr 39:** Zgodnie z zapisem pkt. 1.4.4 należy zaprojektować i wykonać skrzyżowanie obwodnicy z DK 44 jako rondo turbinowe, czterowylotowe z bypasem, natomiast w uzgodnieniu koncepcji skrzyżowania z GDDKiA zawarta jest informacja o rondzie czterowylotowym. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie niż opisane w PFU?

**Odp.:** Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z p. 1.4.4. PFU należy zaprojektować i wykonać rondo turbinowe, czterowylotowe z bypasem. Równocześnie przypominamy, że wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia opracowanego przez siebie projektu skrzyżowania obwodnicy z DK nr 44 oraz przebudowy odcinków DK 44 stanowiących dojazdy do ronda z administratorem drogi krajowej - GDDKiA Oddział w Krakowie.

**Pytanie nr 40:** Zgodnie z zapisem pkt. 1.4.10 h Zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego jako grubowarstwowe chemoutwardzalne. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zamiar na cienkowarstwowe.

**Odp.:** Zamawiający nie dopuszcza zamiany projektowanego oznakowania poziomego na cienkowarstwowe.

**Pytanie nr 41:** Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał w miejscach szczególnie niebezpiecznych, przejściach i przejazdach rowerowych, wykonania czerwonego koloru nawierzchni z zastosowaniem linii P-10 i P-11?

**Odp.:** Zamawiający będzie wymagał zastosowania czerwonego koloru nawierzchni jezdni drogi wyłącznie w sytuacjach, gdy jest to dopuszczone obowiązującymi przepisami (na przejazdach dla rowerów zlokalizowanych pomiędzy skrzyżowaniami).

**Pytanie nr 42:** Zgodnie z zapisami pkt. 1.4.10i Wykonawca ma zaprojektować i wykonać punktowe elementy odblaskowe w obrębie projektowanego ronda i na odcinku drogi. Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie powyższe elementy na istniejącym rondzie na ul. Energetyków?

**Odp.:** Wykonawca winien uwzględnić wykonanie punktowych elementów odblaskowych na istniejącym rondzie na ul. Energetyków, przy czym nie dopuszcza się punktowych elementów odblaskowych naklejanych na krawężniki.

**Pytanie nr 43:** Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje miejsca z zastosowaniem pionowych znaków aktywnych? Jeśli tak, to prosimy o określenie sposobu ich zasilania.

**Odp.:** Zamawiający nie przewiduje zastosowania znaków pionowych aktywnych w postaci tablic zmiennej treści, jednak w przypadku, gdy na etapie uzgadniania projektu stałej organizacji ruchu, po uwzględnieniu wymaganych opinii do projektu zajdzie konieczność oznakowania przejść dla pieszych znakami aktywnymi, Zamawiający wymaga zastosowania zasilania tych znaków za pomocą łącza stałego.

**Pytanie nr 44:** Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie bezpośrednich zjazdów z obwodnicy.

**Odp.:** Zgodnie z punktem 1.4.5. PFU - zjazdy i drogi zbiorcze związane z obsługą terenów przyległych do pasa drogowego winny zostać zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z „Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” (Dz. U. z 1999r. Nr 43 poz.430 z późn. zmianami).

W przypadku konieczności pozyskania odstępstw od obowiązujących przepisów obowiązek pozyskania zgody właściwego organu na ich wprowadzenie spoczywa na Wykonawcy robót.

**Pytanie nr 45:** Prosimy o informację czy Zamawiający posiada uzgodnienie odprowadzenia wód opadowych z Właścicielem kanalizacji deszczowej zlokalizowanej przy ul. Energetyków. Jeśli tak prosimy o jej udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniem zarządcy kanalizacji tj. Elektrowni Skawina S.A. Załącznik nr 8.10. do PFU zawiera pismo UMiG Skawina znak IGK /2211/Kan/Desz/340/2014 z dnia 18.12.2014 ustalające warunki odprowadzenia ścieków opadowych.

**Pytanie nr 46:** Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał zaprojektowania balustrad wzdłuż ciągu pieszo rowerowego w przypadku występowania skarpy o pochyleniu 1:1,5 i wysokości powyżej 0,5m.

**Odp.:** Zgodnie z p. 1.4.9.d. PFU Zamawiający będzie wymagał zaprojektowania i wykonania balustrad U-11a lub poręczy w celu zabezpieczenia ruchu pieszego i rowerowego, w miejscach określonych w obowiązujących przepisach.

**Pytanie nr 47:** Prosimy o informację, czy w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji?

**Odp.:** Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji inwestycji w związku z przedłużającą się procedurą przetargową.

**Pytanie nr 48:** Prosimy o informację, czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie projekt i wykonanie stałej organizacji ruchu na istniejącym rondzie w ciągu ul. Energetyków.

**Odp.:** Zgodnie z p. 1.4.10.a. PFU - po oddaniu obwodnicy do użytkowania wykonawca winien wprowadzić zmiany oznakowania na sieci dróg istniejących - zgodnie z zatwierdzonym projektem. Zmiany oznakowania będą dotyczyć w szczególności istniejącego ronda w ciągu ul. Energetyków, w związku z czym w wycenie należy uwzględnić wykonanie projektu stałej organizacji ruchu oraz montaż oznakowania zgodnie z zatwierdzonym projektem w rejonie ronda.

**Pytanie nr 49:** Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza na czas montażu konstrukcji mostu zasypanie tymczasowe zbiorników wodnych usytuowanych pomiędzy linia kolejowa nr 94, a składowiskiem odpadów metalurgicznych.

**Odp.:** Zamawiający nie wnosi zastrzeżeń do tymczasowego zasypania oczek wodnych w okresie montażu konstrukcji mostu w zakresie wynikającym z technologii robót, na terenie objętym decyzją ZRID.

**Pytanie nr 50:** Prosimy o informację czy pyły występujące na terenie planowanej obwodnicy miasta Skawina mają charakter materiału niebezpiecznego?

**Odp.:** Zamawiający udostępnił jako załączniki do PFU posiadane materiały dot. opinii i ekspertyz geotechnicznych oraz sanitarnych.

**Pytanie nr 51:** Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w punkcie I.2.1.1. SIWZ oraz w oraz §1 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy sformułowania „decyzji ZRID z klauzulą natychmiastowej wykonalności” poprzez: „decyzji ZRID umożliwiającą realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami”, jako że do wykonywania robót objętych zamówieniem uprawnia także decyzja ZRID ostateczna?

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę punktu I.2.1.1 SIWZ oraz § 1 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy w zakresie sformułowania „decyzji ZRID z klauzulą natychmiastowej wykonalności”.

**Pytanie nr 52:** Na czym ma polegać promocja Projektu, o której mowa w pktcie I.2.1.2 z) SIWZ oraz §1 ust. 2 pkt 2z) Istotnych Postanowień Umowy?

**Odp.:** Obowiązki wykonawcy związane z promocją projektu są opisane w p. 1.4.16. PFU oraz w „Wykazie świadczeń”. Promocja projektu polegać będzie na:

- a) Wykonaniu i ustawieniu 2 sztuk tablic informacyjnych (na początku i końcu inwestycji) o wymiarach min. 2.0 m x 1.5 m. Przez cały czas realizacji umowy wykonawca jest zobowiązany do ich utrzymania, a po zakończeniu zadania do demontażu.
- b) Wykonaniu i montażu 2 sztuk tablic pamiątkowych o wymiarach min. 2.0 m x 1.5 m z materiałów trwałych (pięcioletni okres gwarancji) o treści i formie uzgodnionej z Zamawiającym (zgodnie z „Podręcznikiem Beneficjenta” – zał. nr 14 do PFU).
- c) Wykonaniu w chronologicznym układzie dokumentacji opisowo – fotograficznej w formie zapisu elektronicznego, z postępu robót i uroczystości związanych z rozpoczęciem i zakończeniem robót.
- d) Zorganizowaniu uroczystego przekazania terenu budowy oraz zakończenia inwestycji
- e) Stosowaniu logo na dokumentach i korespondencji wg wzoru zamieszczonego w „Podręczniku Beneficjenta” (zał. nr 14 do PFU).

**Pytanie nr 53:** Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w §3 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy sformułowania: „...maksymalnie 50%...” jako niezgodnego z art. 142 ust. 5 pzp? Niezgodność ww. sformułowania z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 142 ust. 5 pzp potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 09.03.2015 r. sygn. KIO 346/15, zgodnie z którym wymienione w 142 ust. 5 ustawy P.z.p. stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez odpowiednie akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych. Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu na ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r., gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży, a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. (...) Z 142 ust. 5 ustawy P.z.p. wynika, że wynagrodzenie wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być "adekwatna", wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

**Odp.:** Zamawiający zmienia brzmienie § 3 wzoru umowy (załącznik 9 SIWZ) wykreślając ust. 6 w przywołanym paragrafie (w związku czym zmiana ulega numeracja pozostałych ustępów w tym paragrafie) W załączeniu do niniejszego pisma zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ).

**Pytanie nr 54:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w §3 ust. 9 lit. b) i c) oraz w §11 ust. 2 pkt 1) lit. b) i c) Istotnych Postanowień Umowy limitu sumy faktur przejściowych (90% wynagrodzenia umownego) oraz minimalnej wartości faktury końcowej (10% wynagrodzenia umownego)? Zwracamy uwagę, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez wykonawcę dla Inwestora (Zamawiającego) faktury, dokumentującej wykonanie prac przez wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. W konsekwencji jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- a) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- b) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany ww. postanowienia wzoru umowy i dostosowania go do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury. Jest tak dlatego, że nie ma technicznej możliwości wykonania w ostatnim miesiącu realizacji robót o wartości 10% wynagrodzenia umownego.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 9 (ust. 8 w zamiennym wzorze umowy) oraz § 11 ust. 2 pkt 1) lit. b) i c) załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu.

Zamawiający nadmienia, iż wskazane tam limity sumy faktur przejściowych oraz wartość faktury końcowej w niczym nie naruszają bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, która jako moment powstania obowiązku podatkowego w zakresie usług budowlanych i budowlano-montażowych będących przedmiotem niniejszego zamówienia określa moment wystawienia faktury. Zgodnie z zapisami załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy podstawą wystawiania przez Wykonawcę comiesięcznych faktur przejściowych jest Wykaz robót wykonanych częściowo sporządzany zgodnie ze stopniem zaawansowania wykonanych robót potwierdzony przez Inspektora Nadzoru z uwzględnieniem Kalkulacji Cenowej przedkładanej przez Wykonawcę. W związku z powyższym wystawienie faktury (który to moment wyznacza powstanie obowiązku podatkowego) będzie mogło nastąpić jedynie w oparciu o wskazany wyżej wykaz, w ramach którego Zamawiający stwierdzi rzeczywiste wykonanie przez Wykonawcę robót stanowiących przedmiot zamówienia zgodnie z warunkami jego realizacji – w przypadku braku takiego wykazu brak będzie podstaw do wystawienia przez Wykonawcę faktury.

Kwestia ustalenia technicznego harmonogramu realizacji robót objętych zamówieniem jest niezależna od zapisów załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy dotyczących sposobu płatności wynagrodzenia.

**Pytanie nr 55:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ust. 10 w §3 Istotnych Postanowień Umowy, ewentualnie sprecyzuje wskazane tam „wszelkie dodatkowe elementy zamówienia”, „wszelkie prace i wydatki dodatkowe” oraz „wszelkie ryzyko i nieprzewidziane okoliczności”, których mają być uwzględnione w cenie oferty, tak aby było możliwe dokonanie ich wyceny? Treść ust. 10 w §3 jest zbyt ogólna i niejasna, i jako taka nie spełnia wymogów z art. 29 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 140 ust. 3 ustawy pzp nie pozwalając na przygotowanie konkurencyjnej oferty. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ (Istotnych Postanowień Umowy ) sprawia, że niemożliwa jest wycena pozwalająca na złożenie porównywalnych ofert. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie KIO poglądem (np. wyrok KIO z dn. 02.03.2010 r., sygn.. KIO/UZP 184/10) tego typu jak kwestionowane powyżej postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający w przypadkach określonych w ust. 10 w §3 Istotnych Postanowień Umowy ma możliwość i powinność skorzystania z dyspozycji art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, i udzielenia zamówienia dodatkowego, gdy zachodzi konieczność wykonania dodatkowych robót, których nie można było przewidzieć, a nie powinien przerzucać takich ryzyk na wykonawców.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 3 ust. 10 (ust. 9 w zamiennym wzorze umowy) załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Zamawiający wskazuje, iż zapis § 3 ust. 10 jest konsekwencją przyjętego przez Zamawiającego sposobu



rozliczenia z Wykonawcą poprzez wynagrodzenie ryczałtowe zgodnie z art. 632 § 1 KC „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”

**Pytanie nr 56:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §6 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy w drugim zdaniu po słowie „Zamawiający” sformułowania „w uzgodnieniu z Wykonawcą”?

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 6 ust. 1 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Kwestia ilości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne lata realizacji zamówienia jest związana z wielkością tych środków przekazanych w danych latach budżetowych na realizację zadań drogowych przez zamawiającego, co odbywa się zgodnie z regulacjami ustrojowymi dotyczącymi zamawiającego i nie może odbywać się poprzez uzgodnienie z wykonawcą.

**Pytanie nr 57:** Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §7 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

**Odp.:** Zgodnie z § 7 ust. 1 wzoru umowy w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostanie w gestii wykonawców pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 58:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §9 ust.3 pkt 11) i 14) w §11ust. 2 pkt 2-3) Istotnych Postanowień Umowy wymogu przedkładania dowodów zapłaty dla Podwykonawców wraz z fakturami przez wymóg ich składania przed terminem płatności faktur?

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 9 i § 11 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Zamawiający musi dysponować określonym czasem dającym mu możliwość realizacji obowiązków wynikających z wystawienia faktury wraz z określonymi w umowie oraz ustawie Pzp obowiązkami w stosunku do podwykonawców oraz dalszych podwykonawców w sytuacji niewywiązywania się przez Wykonawcę z obowiązku zapłaty zaakceptowanych przez zamawiającego umów o podwykonawstwo.

**Pytanie nr 59:** O jaką „dokumentację projektową Zamawiającego chodzi w §9 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy?

**Odp.:** §9 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy mówi o dokumentacji wytworzonej przy realizacji niniejszej umowy, która staje się własnością Zamawiającego na skutek wykonania niniejszej umowy.

**Pytanie nr 60:** Prosimy o potwierdzenie, że w §9 ust. 6 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

**Odp.:** Zamawiający informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określone są przedmiotową umową a w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego. Zamawiający informuje równocześnie, iż w związku z błędną numeracją przyjętą w treści paragrafu nr 9, Zamawiający zmienia numerację ustępów w tym paragrafie poczynając od ustępu zatytułowanego „Zagrożenia stanowiące ryzyko Wykonawcy” (str. 13 wzoru umowy), który miał numer 6 a po zmianie ma numer 9, w konsekwencji czego zmianie ulega numeracja kolejnych ustępów w sposób wskazany w dołączonym do niniejszych wyjaśnień zamiennym wzorze umowy – załącznik nr 9 SIWZ.

**Pytanie nr 61:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu § 13 ust. 1 pkt od 3) do 6) Istotnych Postanowień Umowy przez dodanie sformułowania, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń?

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy. Zgodnie z Art. 395 par. 1 KC umowne prawo odstąpienia od umowy nie wymaga wyznaczenia dodatkowego terminu na podjęcie określonych działań czy zaniechań przez wykonawcę.

**Pytanie nr 62:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §13 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”?

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.



**Pytanie nr 63:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu 3) w §13 ust. 7 wzoru umowy o treści: „3) zapłacenia za materiały, konstrukcje i urządzenia, o których mowa w ust. 6 pkt 2), o ile odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”?

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 7 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

**Pytanie nr 64:** Prosimy o potwierdzenie, że w §14 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy chodzi o odwołanie się do ust. 1 pkt 1-2, gdyż ust. 8 w ogóle w tym paragrafie nie występuje?

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, iż omyłkowo w § 14 ust. 6 przywołano ust. 8 zamiast ust. 1 pkt 1-2. Wobec przedmiotowej omyłki Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 14 ust. 6, który otrzymuje nowe następujące brzmienie „Kary umowne z tytułu opóźnień w wykonaniu przez Wykonawcę poszczególnych obowiązków określonych w ust. 1 pkt 1 - 2 nie będą naliczane, jeżeli Wykonawca wykaże, że dane opóźnienie wynika z przyczyn od niego niezależnych.”

W załączeniu zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ).

**Pytanie nr 65:** O jakiej dokumentacji przetargowej jest mowa w §15 ust. 1 lit. i) Istotnych Postanowień Umowy?

**Odp.:** Zapis § 15 ust. 1 lit. I dotyczy wyłącznie sytuacji gdy w ramach dokumentacji projektowej przewidziany jest projekt dotyczący tego typu sieci, natomiast w sytuacji gdy dokumentacja projektowa nie obejmuje tego rodzaju sieci zapis ten automatycznie nie ma zastosowania.

**Pytanie nr 66:** Prosimy o informacje czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 4.2) SIWZ oraz w §16 ust. 1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności”? Opóźnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §16 ust. 1 pkt 2) pierwsze tiret wzoru umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt VIII. 4.2) SIWZ oraz §16 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy gdyż w zależności od sytuacji tj. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym mogą być wykonywane lub niewykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności, o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, która będzie w tym kontekście indywidualnie oceniana.

**Pytanie nr 67:** Jaką ochronę interesów potencjalnych podwykonawców dokumentacji projektowej przewiduje Państwo w Umowie zawieranej z generalnym wykonawcą.

**Odp.:** Zgodnie z regulacjami Prawa zamówień publicznych dotyczącymi umów podwykonawczych w § 9 ust. 3 Zamawiający określił reguły zawierania umów z podwykonawcami oraz zgłaszania podwykonawców. Odnośnie umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy § 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 16) przewiduje, że jeżeli przedłożona Zamawiającemu umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy, przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej w wysokości określonej w niniejszej Umowie.

**Pytanie nr 68:** W Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach widnieje zapis, iż w wybranym wariantcie nie są wyburzane żadne budynki mieszkalne oraz inne obiekty, natomiast w pkt. 1.4.1 Roboty przygotowawcze i rozbiórkowe Programu Funkcjonalno Użytkowego Zamawiający zapisał, iż należy wycenić rozbiórkę budynku gospodarczego przy DK 44 i w razie konieczności innych obiektów kolidujących z inwestycją. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca ma wycenić w/w rozbiórki, a w razie konieczności jakim trybem Zamawiający przewiduje zmiany zapisów DOŚU.

**Odp.:** Zamawiający zmienia treść punktu 1.4.1 PFU „*Roboty przygotowawcze i rozbiórkowe*”, który otrzymuje brzmienie:

- a) *Wytyczenie geodezyjne obiektu;*
- b) *Wykonanie dokumentacji fotograficznej stanu sprzed budowy (w szczególności zjazdów do posesji, budynków i ogrodzeń w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji);*
- c) *Rozbiórka elementów drogi łączącej ul. Energetyków i Skawińskiego obszaru Gospodarczego (SOG), elementów drogi krajowej nr 44 w rejonie skrzyżowania, elementów wylotu z ronda w rejonie skrzyżowania obwodnicy z ul. Energetyków ( w zakresie umożliwiającym dowiązanie wylotu z ronda do projektowanego odcinka obwodnicy), dróg wewnętrznych w rejonie projektowanych zjazdów, urządzeń odwadniających, urządzeń bezpieczeństwa ruchu (znaki drogowe) i innych wraz z utylizacją odpadów;*
- d) *Wycięcie drzew i krzewów (pnie drzew – dłużyce, stanowiące własność Zamawiającego, Wykonawca na własny koszt dostarczy do jednostki terenowej ZDW w Wieliczce. Miejsca odwozu gałęzi wraz*

z kosztami ewentualnej utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca ). W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów na terenach stanowiących własność Lasów Państwowych, zgodnie z przepisami na odcinkach leśnych, wycinka drzew leży po stronie Lasów Państwowych i zostanie wykonana po zawarciu porozumienia pomiędzy Inwestorem a Lasami Państwowymi. Nie dotyczy to karczowania pni, które jest w zakresie Wykonawcy.

W razie konieczności podczas wycinki drzew wykonawca winien zapewnić nadzór ornitologiczny.

- e) Materiał z rozbiórek i odkłady przechodzą na własność Wykonawcy. Materiał z frezowania nawierzchni Wykonawca winien wykorzystać przy wykonaniu zjazdów do posesji, poboczy i innych. Zdementowane bariery i znaki drogowe stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca na własny koszt dostarczy je do jednostki terenowej ZDW w Wieliczce.

W związku ze zmianą punktu 1.4.1. Zamawiający wycofuje załącznik nr 12 do PFU jako nieaktualny. Jednocześnie informujemy, że budynek gospodarczy jest zlokalizowany na obszarze objętym decyzją ULD i zostanie rozebrany przez aktualnego właściciela.

W załączeniu - PFU zamienne z dnia 04.08.2015r

**Pytanie nr 69:** Ze względu na mały promień łuku poziomego na którym zlokalizowany zostanie obiekt oraz przyjęte w PFU prędkości projektowe i miarodajne istnieje konieczność poszerzenia przekroju poprzecznego obiektu o około 1,5m, ze względu na widoczność na zatrzymanie. Prosimy o wyjaśnienie czy należy zapewnić taką widoczność dla przyjętych prędkości, czy może zamawiający dopuszcza zmniejszenie prędkości na obiekcie?

**Odp.:** Zamawiający nie dopuszcza ograniczenia prędkości na obiekcie. Zamawiający oczekuje od wykonawcy rozwiązań projektowych zgodnych z obowiązującymi przepisami. Rozwiązania projektowe z Wielowariantowej koncepcji mogą ulec zmianie (optymalizacji) po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii, decyzji dostosowaniu do obowiązujących przepisów oraz akceptacji przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 189:** Dot. SIWZ

Prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ dotyczących wymagań dla projektanta o specjalności mostowej, czy spełnia on warunek, jeżeli wykaże się doświadczeniem zawodowym, polegającym na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 70 m wraz z uzyskaniem decyzji/zgody odpowiedniego organu umożliwiającej prowadzenie robót oraz co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego wieloprzęsłowego wraz z uzyskaniem decyzji/zgody odpowiedniego organu umożliwiającej prowadzenie robót.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę punktu 1.3.2 SIWZ, który otrzymują nowe brzmienie:

„1.3.2. osobą na stanowisko projektanta o specjalności mostowej posiadającą:

- uprawnienia do projektowania mostów bez ograniczeń,
- doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego wieloprzęsłowego o długości jednego przęsła co najmniej 70 m wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu na prowadzenie robót  
lub  
polegające na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 70 m wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu na prowadzenie robót oraz co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego wieloprzęsłowego wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu na prowadzenie robót.”

W załączeniu zamienne strony nr 5 i 6 SIWZ.

- II. Zamawiający informuje, że kolejność pytań, na które udziela odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego oraz że zostały złożone kolejne wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które odpowie niezwłocznie.
- III. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, o których mowa w pkt I Zamawiający wprowadza następujące załączniki:
- 1) Zamienne strony nr 5 i 6 SIWZ
  - 2) Zamienny Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) – zał. nr 1 SIWZ
  - 3) Pismo PKP nr IZDK2-505-107/14 z dnia 28.05.2014
  - 4) Zamienny wzór umowy – zał. nr 9 SIWZ

Przedmiotowe załączniki Zamawiający udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)

IV. W związku z udzielonymi w pkt I wyjaśnieniami, Zamawiający w świetle art. 12a ust. 2 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 27.08.2015 r. godzina 09:30**

**Termin wniesienia wadium – 27.08.2015 r. godzina 09:30**

**Termin otwarcia ofert – 27.08.2015 r. godzina 10:00**

Przedmiotowe zmiany zostają zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 oraz art. 12a ust. 1 ustawy PZP wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.07.2015 pod nr 2015/S 132-241978 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert i Sekcji III.2.3) Kwalifikacje techniczne oraz wprowadzone do SIWZ. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamienne strony 5 oraz 6 SIWZ – część opisowa.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

  
p.o. DYREKTOR  
mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:  
1 x wg rozdzielnika  
1 x DN-4 a/a  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)

