



Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **OBWODNICA SKAWINY ETAP II – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych na odcinku od ul. Energetyków do drogi krajowej nr 44**

I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1: Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej edytowalnej wersji formularzy ofertowych.

Odp.: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl następujące, edytowalne wersje załączników do SIWZ: Wzór oferty – zał. nr 2 SIWZ, Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych – zał. nr 2.1 SIWZ, Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – zał. nr 3 SIWZ, Wykaz robót – zał. nr 4 SIWZ, Wykaz osób – zał. nr 5 SIWZ, Oświadczenie o uprawnieniach – zał. nr 6 SIWZ, Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zał. nr 7 SIWZ, Oświadczenie w sprawie przynależności do grupy kapitałowej – zał. nr 8 SIWZ

Pytanie nr 2: W Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w pkt 1.3 dotyczącym Potencjału Technicznego, Zamawiający wymaga odpowiednio:

„1.3.1 osobą na stanowisko projektanta o specjalności drogowej posiadającą:

- uprawnienia do projektowania dróg bez ograniczeń,
- doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o długości ponad 1,5 km wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu umożliwiającej prowadzenie robót

1.3.2 osobą na stanowisko projektanta o specjalności mostowej posiadającą:

- uprawnienia do projektowania mostów bez ograniczeń,
- doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego wieloprzęsłowego o długości jednego przęsła co najmniej 70 m wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu umożliwiającej prowadzenie robót”

Wnioskujemy o usunięcie wymogu uzyskania decyzji/zgody właściwego organu umożliwiającego prowadzenie robót. Praktyka pokazuje, że organy administracji realizujące inwestycje infrastrukturalne, występują samodzielnie o uzyskania w/w decyzji, bez udzielania pełnomocnictw projektantowi. W takim przypadku wymagane „uzyskanie zgody właściwego organu..” jest działaniem i sukcesem Zamawiającego, a nie projektanta.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę punktu 1.3. SIWZ w zakresie usunięcia wymogu dla projektantów o specjalności drogowej i mostowej dotyczącego posiadania doświadczenia zawodowego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem

wysłano data..... **27 LIP, 2015**

Podpis..... **Elżbieta Ryńska-Bosak**

30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56
Telefony: Sekretariat (0-12) 44 65 701
Centrala (0-12) 44 65 700 Fax (0-12) 44 65 702

decyzji/zgody właściwego organu umożliwiającej prowadzenie robot, gdyż czynności związane z pozyskaniem takiej decyzji/zgody- na podstawie udzielonego przez Zamawiającego pełnomocnictwa wchodzi w zakres zamówienia. Brak doświadczenia projektanta w tym zakresie może skutkować nieprawidłowym przygotowaniem wniosku o wydanie decyzji, wydłużeniem procedury związanej z jej wydaniem lub pozostawieniem wniosku bez rozpoznania przez organ wydający decyzję.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania dotyczące projektanta o specjalności drogowej jeżeli osoba pełniła funkcję Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta Drogowego w projekcie o wymaganej lub wyższej skali trudności.

Odp.: Zamawiający uzna wymagania dotyczące projektanta o specjalności drogowej za spełnione jeżeli „Główny Projektant” posiada:

- uprawnienia do projektowania dróg bez ograniczeń,
- doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę drogi publicznej klasy co najmniej „G” lub odpowiadającej tej klasie o długości ponad **1,5 km** wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu umożliwiającej prowadzenie robót.

Dodatkowe funkcje sprawowane przy opracowaniu dokumentacji projektowej - jak funkcja „Głównego Projektanta” są dla Zamawiającego nieistotne, o ile był on autorem projektu drogowego spełniającego powyższe warunki.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania dotyczące projektanta o specjalności mostowej, jeżeli osoba pełniła funkcję Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta Mostowego w projekcie o wymaganej lub wyższej skali trudności.

Odp.: Zamawiający uzna wymagania dotyczące projektanta o specjalności mostowej za spełnione jeżeli „Główny Projektant” posiada:

- uprawnienia do projektowania mostów bez ograniczeń,
- doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego wieloprzęsłowego o długości jednego przęsła co najmniej **70 m** wraz z uzyskaniem decyzji/zgody właściwego organu umożliwiającej prowadzenie robót

Dodatkowe funkcje sprawowane przy opracowaniu dokumentacji projektowej - jak funkcja „Głównego Projektanta” są dla Zamawiającego nieistotne, o ile był on autorem projektu branży mostowej spełniającego powyższe warunki.

Pytanie nr 5: § 3 ust. 11-16 (umowy) Wykonawca, który wygra postępowanie zobowiązany jest w dniu podpisania umowy do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres obejmujący realizację robót z terminem do 30.10.2017 r. oraz gwarancję, jakości i rękojmi za wady z wymaganym minimalnym okresem jej obowiązywania przez 60 miesięcy a maksymalnym 120 miesięcy. Zważywszy na trudności związane z pozyskiwaniem w polskich bankach i towarzystwach ubezpieczeniowych długoletnich gwarancji zabezpieczających zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia tytułem zabezpieczenia, gwarancji z banków europejskich w języku obcym z tłumaczeniem przysięgłym na język polski.

Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy gwarancji banków europejskich w języku obcym z tłumaczeniem przysięgłym na język polski, z tym zastrzeżeniem, iż Beneficjent będzie miał prawo kierowania wezwania do zapłaty w języku polskim i zapis taki zostanie zamieszczony w treści gwarancji.

Pytanie nr 6: Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym dysponowaniem osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w trybie art. 38.4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zwracamy się o zmianę wymagań w stosunku do osoby mającej pełnić stanowisko kierownika budowy poprzez dopuszczenie do pełnienia tej funkcji osób posiadających doświadczenie w budowie mostów. Przedmiotowy projekt obejmuje roboty mostowe o znacznej wartości i złożoności, dlatego wprowadzenie takiej modyfikacji wydaje się szczególnie uzasadnione. Jednocześnie wskazujemy, że nie ma żadnych przeciwwskazań formalnych dla zmiany warunków udziału w postępowaniu w zakresie objętym niniejszym wnioskiem. Wskazujemy, że największy inwestor w branży Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad na uzasadniony wniosek oferentów dopuścił taką możliwość w trybie zmiany ogłoszenia (np. postępowanie na S7 prowadzone przez Oddział GDDKiA w Olsztynie - odcinki: Nidzica - Napierki, Miłomłyn - Ostróda, Ostróda Płn. - Ostróda Płd., postępowanie na S7 prowadzone przez Oddział GDDKiA w Kielcach - odcinek Jędrzejów - granica województwa, a także postępowania na S19 prowadzone przez Oddział GDDKiA w Rzeszowie - odcinki Sokołów Młp. - Stobierna oraz w. Świlcza - w. Rzeszów Płd.)

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę punktu 1.3.3 i 1.3.4. SIWZ, które otrzymują nowe brzmienie:

1.3.3 osobą na stanowisko kierownika budowy posiadającą:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej oraz doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie
- lub
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej oraz doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektu mostowego wieloprzęsłowego o długości jednego przęsła co najmniej 70 m

1.3.4 osobą na stanowisko kierownika robót

- w przypadku, kiedy kierownik budowy posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej - **osobą na stanowisko kierownika robót mostowych** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej oraz doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy (robót) przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektu mostowego wieloprzęsłowego o długości jednego przęsła co najmniej 70 m
- w przypadku, kiedy kierownik budowy posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej - **osobą na stanowisko kierownika robót drogowych** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej oraz doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy (robót) przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie

W związku z powyższym Zamawiający przekazuje i udostępnia na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl zamienne strony nr 5 i 6 SIWZ, opatrzone datą 27.07.2015 r. Przedmiotowe zmiany zostaną również wprowadzone do ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.07.2015 pod nr 2015/S 132-241978

Pytanie nr 7: § 3 ust. 11-16 (umowy) Wykonawca, który wygra postępowanie zobowiązany jest w dniu podpisania umowy do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres obejmujący realizację robót z terminem do 31.10.2017 r. oraz gwarancję, jakości i rękojmi za wady z wymaganym minimalnym okresem jej obowiązywania przez 60 miesięcy a maksymalnym 120 miesięcy. W związku z trudnościami związanymi z pozyskaniem długoletnich gwarancji zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na krótszy okres (np. 5 lat z warunkiem złożenia kolejnego zabezpieczenia przed upływem terminu ważności poprzedniego zabezpieczenia :podział 5 lat+5 lat) oraz z zobowiązaniem w jego treści iż Zamawiający może je pociągnąć jeśli Wykonawca nie przedłuży go lub nie wniesie nowego :

„ ...na pierwsze pisemne żądanie Beneficjenta stwierdzające, że Wykonawca:

- na trzydzieści dni przed upływem terminu ważności niniejszej gwarancji, nie przedłużył okresu jej ważności, lub nie wniósł nowego zabezpieczenia ...”

W takiej sytuacji Zamawiający otrzymując taką gwarancję, byłby zabezpieczony przez cały wymagany okres, gdyż jeśli nie otrzyma aneksu bądź nowej gwarancji, po złożeniu w banku roszczenia otrzyma gotówkę, którą zdeponuje na swoim rachunku bankowym.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na przedłożenie przez Wykonawcę tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy gwarancji, której okres ważności nie obejmowałby pełnego okresu rękojmi jaki Wykonawca zaoferuje w złożonej ofercie. Wnoszone przed zawarciem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi odpowiadać treści złożonej oferty czyli obejmować wynikający z oferty pełny okres udzielonej przez Wykonawcę rękojmi. Złożenie gwarancji w postaci proponowanej przez wykonawcę tj. na okres pięciu lat (podczas gdy w ofercie wskazany zostanie dłuższy okres rękojmi) z równoczesnym zobowiązaniem, iż przed upływem terminu jej ważności zostanie wystawiona następną gwarancja byłoby niezgodne z ofertą, na podstawie której zamawiający zawiera umowę z wykonawcą i w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiłoby brak ustanowienia wymaganego zabezpieczenia. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż w przypadku braku wniesienia wymaganego zabezpieczenia zamawiający zgodnie art. 94 ust. 3 Pzp może wybrać kolejną ofertę spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ponownej ich oceny albo unieważnić postępowanie w okolicznościach, o których mowa w art. 93 ust. 1 Pzp. Z istoty instytucji zabezpieczenia wynika, iż na jego podstawie zamawiający podpisując umowę z wykonawcą ma pewność, iż w razie nienależytego wykonania lub niewykonania umowy, w tym roszczeń z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości będzie mógł zaspokoić swoje roszczenia w tym zakresie. Zamawiający nadmienienia równocześnie, iż wybór formy zabezpieczenia leży po stronie Wykonawcy i może to być jedna z form wskazanych w art. 148 ust. 1 - niekoniecznie gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa. Ponadto

w trakcie realizacji zamówienia wykonawca może dokonać zmiany zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 Pzp.

Pytanie nr 8: § 3 ust. 11-16 (umowy) Wykonawca, który wygra postępowanie zobowiązany jest w dniu podpisania umowy do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres obejmujący realizację robót z terminem do 31.10.2017 r. oraz gwarancję, jakości i rękojmi za wady z wymaganym minimalnym okresem jej obowiązywania przez 60 miesięcy a maksymalnym 120 miesięcy. Zważywszy na trudności związane z pozyskiwaniem w polskich bankach i towarzystwach ubezpieczeniowych długoletnich gwarancji zabezpieczających zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia tytułem zabezpieczenia, gwarancji z banków europejskich w języku obcym z tłumaczeniem przysięgłym na język polski. Gwarancja taka będzie podlegać prawu polskiemu z zapisem, iż sądy do rozstrzygania sporów związanych z gwarancją będą właściwe dla siedziby Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy gwarancji banków europejskich w języku obcym z tłumaczeniem przysięgłym na język polski, z tym zastrzeżeniem, iż Beneficjent będzie miał prawo kierowania wezwania do zapłaty w języku polskim i zapis taki zostanie zamieszczony w treści gwarancji.

- II. W związku z udzielonymi w pkt I wyjaśnieniami, Zamawiający w świetle art. 12a ust. 2 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 20.08.2015 r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 20.08.2015 r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 20.08.2015 r. godzina 10:00

Przedmiotowe zmiany zostają zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy PZP wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.07.2015 pod nr 2015/S 132-241978 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert i Sekcji III.2.3) Kwalifikacje techniczne oraz wprowadzone do SIWZ. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl zamienne strony 5, 6, 12, 13 oraz 15 SIWZ – część opisowa.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:
1 x wg rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl

