Szczecin, dnia 18 września 2017 r.

Pismo nr EP-SA/187/ZHM/TK/09/2017

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
00-676 Warszawa

Odwołujący:

Energopol-Szczecin S.A.
ul. Św. Floriana 9/13
70-646 Szczecin

Tel.: 48 91 462 34 36
Fax: 48 91 462 47 25
e-mail: ep-sa@energopol.pl

Zamawiający:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
   ul. Głowackiego 56
   30-085 Kraków

   Tel.: +48 124465810
   Fax: 48 124465702
   e-mail: sekretariat@zdw.krakow.pl,
   a.nocen@zdw.kraków.pl

2. Świętokrzyski Zarząd Dróg
   Wojewódzkich w Kielcach
   ul. Jagiellońska 72
   25-602 Kielce

   Tel.: +48 413470471
   Fax: 48 413470470
   e-mail: SZDW.Kielce@szdw.kielce.com.pl

   Reprezentowani przez:

   Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie

Data, numer oraz miejsce publikacji ogłoszenia o zamówieniu:

Dz.U./S S172 08/09/2017 351660-2017-PL

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 - dalej „PZP") w imieniu Energopol-Szczecin S.A. z siedzibą w Szczecinie, wnoszę odwołanie od następujących czynności Zamawiającego:

- opisania warunków udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (w zakresie doświadczenia Wykonawcy oraz osób skierowanych do realizacji zamówienia)

- opisania kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia zawodowego projektanta o specjalności mostowej oraz doświadczenia zawodowego kierownika budowy/kierownika robót branży mostowej

dokonane przez Zamawiającego w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane, którego przedmiotem jest: **„Budowa mostu na Wiśle w m. Borusowa wraz z dojazdami"** nr sprawy: ZDW-DN-4-271-63/17 (dalej: „Postępowanie") i zarzucając Zamawiającemu obrazę:

I. art. 22 ust. 1b pkt 3 PZP w zw. z art. 22 ust. 1a PZP, 22d ust. 1 PZP i art. 7 ust. 1 PZP:

(i)

w zakresie warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej (w zakresie **doświadczenia wykonawcy**), opisanego w części I pkt 3.1.3.1 ppkt 2 lit. a) i b), str. 9 SIWZ oraz Sekcji III pkt 1.3)1 ppkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu, w następujący sposób:

„3.1.3.1.) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał:
2) budowę, rozbudowę lub odbudowę:
a) co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m,
albo
b) co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m i długości nie mniejszej niż 400 m."

poprzez ustanowienie obowiązku wykazania się wybudowaniem obiektu(ów) mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej 120 m, podczas gdy za wystarczające doświadczenie niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia, winno być uznane doświadczenie w wykonaniu ww. robót budowlanych polegające na wykonaniu obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszym niż 100 m,

- a zatem w sposób naruszający zasadę proporcjonalności w określaniu warunków udziału w postępowaniu, jak również zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości **(zarzut nr 1)**

(ii)

W zakresie warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej (w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – **Projektanta o specjalności mostowej**), opisanego w części I pkt 3.1.3.2 ppkt 2 tiret drugi, str. 9 SIWZ oraz Sekcji III pkt 1.3)2 ppkt 2 tiret drugi Ogłoszenia o zamówieniu w odniesieniu do doświadczenia zawodowego polegającego na opisie doświadczenia zawodowego w następujący sposób:

- *„doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu:*

- *co najmniej dwóch dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz jednego obiektu o długości co najmniej 400 m,*

albo

- *co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m i długości nie mniejszej niż 400 m;"*

poprzez ustanowienie obowiązku wykazania się przez osobę, która będzie pełniła funkcję Projektanta o specjalności mostowej posiadaniem doświadczenia zawodowego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej dot. obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m, podczas gdy za wystarczające winno być uznane doświadczenie takiej osoby opracowanie dokumentacji dot. obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m

- a zatem w sposób naruszający zasadę proporcjonalności w określaniu warunków udziału w postępowaniu, jak również zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości **(zarzut nr 2)**

(iii)

W zakresie warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej (w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – **Kierownika robót mostowych**), opisanego w części I pkt 3.1.3.2 ppkt 5 tiret drugi, str. 10 SIWZ oraz Sekcji III pkt 1.3)2 ppkt 5 tiret drugi Ogłoszenia o zamówieniu w odniesieniu do doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych inwestycji związanych z budową, rozbudową lub odbudową:

- *„doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych inwestycji związanych z budową, rozbudową lub odbudową:*

- *dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz jednego obiektu o długości co najmniej 400 m*

albo

- *jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz długości co najmniej 400 m."*

poprzez ustanowienie obowiązku wykazania się przez osobę, która będzie pełniła funkcję kierownika robót mostowych posiadaniem doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m, podczas gdy za wystarczające winno być uznane doświadczenie takiej osoby w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót przy realizacji obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m

- a zatem w sposób naruszający zasadę proporcjonalności w określaniu warunków udziału w postępowaniu, jak również zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości **(zarzut nr 3)**

II. art. 91 ust. 2 pkt 5 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 22 ust. 1a PZP:

w zakresie opisania kryterium oceny ofert – dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta o specjalności mostowej oraz dodatkowe doświadczenie zawodowe Kierownika budowy/Kierownika robót branży mostowej w następujący sposób:

Projektant o specjalności mostowej

„W przedmiotowym kryterium ocenie podlegać będzie wykazanie dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Projektanta o specjalności mostowej polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę ***obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m*** *i długości co najmniej 400 m każdy (ponad doświadczenie wymagane dla tej osoby w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 2 SIWZ)"*

Cz. V pkt 1 ppkt 3 SIWZ, str. 26

Kierownik budowy/Kierownik robót branży mostowej

„W przedmiotowym kryterium ocenie podlegać będzie wykazanie dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Kierownika budowy lub/i Kierownika robót branży mostowej polegającego na sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji zakończonych inwestycji związanych z budową, rozbudową lub odbudową ***obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m*** *i długości co najmniej 400 m każdy (ponad doświadczenie wymagane dla tej osoby w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 3 i/lub 5 SIWZ."*

Cz. V pkt 1 ppkt 4 SIWZ, str. 26

a zatem w sposób, który ogranicza uczciwą konkurencję z uwagi na to, że promuje tylko i wyłącznie osoby mające doświadczenie przy realizacji projektów lub robót budowlanych dot. obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m, z pominięciem osób, które posiadają dodatkowe doświadczenie w realizacji projektów lub robót budowlanych, ale odnoszące się do obiektów mostowych o rozpiętości przęsła niemniejszej niż 100 m, które to doświadczenie należy uznać za wystarczające, jak również poprzez opisanie kryterium oceny ofert, w sposób, który odbiega od opisanego w tym zakresie warunku, przy założeniu opisania przez Zamawiającego warunku dot. zdolności technicznych (doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia) w sposób nie naruszający przywołanych powyżej przepisów PZP (a zatem w taki sposób jaki oczekuje tego Odwołujący) (zarzut nr 4).

i w związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu, aby:

(1) zmodyfikował on warunek udziału w postępowaniu określony w części I pkt 3.1.3.1 ppkt 2 lit. a) i b), str. 9 SIWZ oraz Sekcji III pkt 1.3)1 ppkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu (doświadczenie wykonawcy) w następujący sposób:

„3.1.3.1.) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał:
2) budowę, rozbudowę lub odbudowę:
a) co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m,
albo
b) co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m i długości nie mniejszej niż 400 m.

(2) zmodyfikował warunek udziału w postępowaniu określony w części I pkt 3.1.3.2 ppkt 2 tiret drugi, str. 9 SIWZ (dot. projektanta o specjalności mostowej) oraz Sekcji III pkt 1.3)2 ppkt 2 tiret drugi Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

- *„doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu:*

- *co najmniej dwóch dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości co najmniej 400 m,*
albo
- *co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m i długości nie mniejszej niż 400 m;"*

(3) zmodyfikował warunek udziału w postępowaniu określony w części I pkt 3.1.3.2 ppkt 5 tiret drugi, str. 10 SIWZ (dot. kierownika robót mostowych) oraz Sekcji III pkt 1.3)2 ppkt 5 tiret drugi Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

- *„doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych inwestycji związanych z budową, rozbudową lub odbudową:*
  - *dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości co najmniej 400 m*
  albo
  - *jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz długości co najmniej 400 m."*

(4) zmodyfikował kryterium oceny ofert – dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta o specjalności mostowej określone w cz. V pkt 1 ppkt 3 SIWZ, str. 26 w następujący sposób:

„dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta o specjalności mostowej-10%

W przedmiotowym kryterium ocenie podlegać będzie wykazanie dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Projektanta o specjalności mostowej polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę ***obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m*** *i długości co najmniej 400 m każdy (ponad doświadczenie wymagane dla tej osoby w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 2 SIWZ)"*

(5) zmodyfikował kryterium oceny ofert – dodatkowe doświadczenie zawodowe Kierownika budowy/Kierownika robót branży mostowej określone w *cz. V pkt 1 ppkt 4 SIWZ, str. 26* w następujący sposób:

„dodatkowe doświadczenie zawodowe Kierownika budowy/Kierownik robót branży mostowej- 10%

W przedmiotowym kryterium ocenie podlegać będzie wykazanie dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Kierownika budowy lub/i Kierownika robót branży mostowej polegającego na sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji zakończonych inwestycji związanych z budową, rozbudową lub odbudową ***obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m*** *i długości co najmniej 400 m każdy (ponad doświadczenie wymagane dla tej osoby w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 3 i/lub 5 SIWZ."*

(6) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów wymienionych w uzasadnieniu odwołania, jak również dokumentów, które zostaną przedłożone na rozprawie przed składem orzekającym Krajowej Izby Odwoławczej;

(7) zasądzenie kosztów postępowania wedle spisu kosztów, który zostanie przedłożony na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Interes w uzyskaniu zamówienia oraz ewentualna szkoda w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP

W wyniku działań Zamawiającego polegających na sformułowaniu w treści SIWZ warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, w sposób ograniczający konkurencję a zatem w sposób naruszający przepisy PZP,

interes Odwołującego może doznać uszczerbku, albowiem pomimo posiadania doświadczenia niezbędnego do wykonania robót stanowiących przedmiot zamówienia, jak również dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, wobec wskazanych w niniejszym postępowaniu uchybień Zamawiającego, zostaje on pozbawiony możliwości udziału w postępowaniu, i tym samym możliwości realnego uzyskania zamówienia, a w konsekwencji może on ponieść określoną szkodę z tym związaną.

Termin na wniesienie odwołania

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 września 2017 r., a zatem termin na wniesienie odwołania został zachowany. Wynosi on bowiem zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1) PZP - 10 dni i upływa w dniu **18 września 2017 r.**.

Uzasadnienie

Zagadnienia wstępne

1. PZP nie definiuje pojęcia proporcjonalności, o której mowa w art. 22 ust. 1a PZP, jak również w art. 7 ust.1 PZP niemniej jednak można posłużyć się tutaj poglądami doktryny: *„Ustawa nakazuje też dokonanie opisu sposobu oceny spełniania warunków, tak by były one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. „Proporcjonalny" oznacza, zgodnie z definicją zawartą w Uniwersalnym Słowniku Języka Polskiego, mający określony stosunek części do całości, zachowujący proporcje z czymś porównywanym. Przyjęcie definicji językowej jednakże nie wnosi oczekiwanej wskazówki co do dokonywania konkretyzacji warunków, gdyż przy założeniu, że warunek jest związany z przedmiotem zamówienia, zawsze pozostaje on w jakiejś proporcji w stosunku do niego. Dlatego też niezbędne wydaje się interpretowanie określenia „proporcjonalny" przez pryzmat dorobku prawa wspólnotowego i orzeczeń ETS, gdzie przymiotnik „proporcjonalny" używane jest w znaczeniu „zachowujący właściwą proporcję". Warunek proporcjonalny więc to tyle co warunek nienadmierny. W wyroku z dnia 16 września 1999 r., C-414/97, Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, LEX nr 84270, ETS wskazał, że ocena, czy podjęte środki są zgodne z TWE, wymaga tzw. testu proporcjonalności, czyli wykazania że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu. (Prawo zamówień publicznych – Komentarz, M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, 4 Wydanie, LEX a Wolters Kluwer Business, Warszawa 2010, s. 159-160).* Określenie proporcjonalny przy uwzględnieniu przepisu art. 7 ust. 1 PZP (jednej z naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych) to również taki sposób prowadzenia postępowania, który nie ogranicza konkurencji. Celem bowiem tworzenia opisu sposobu oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu jest to, aby określone zamówienie było wykonywane przez podmiot, który rzeczywiście jest w stanie udźwignąć dane zamówienie pod każdym względem (np. organizacyjnym, finansowym, kadrowym). Opis sposobu oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu nie może natomiast przenosić na zasadzie niemal 1:1 opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawcy winni bowiem co do zasady mieć możliwość wykazania się wiedzą i doświadczeniem w zakresie czynności podobnych (zbliżonych) do tego, które są

objęte zakresem danego zamówienia, a nie tylko czynnościami, którą są niemal identyczne jak te objęte zamówieniem.

2. Tymczasem orzecznictwo KIO podnosi, iż *Opis warunku nie musi być identyczny z przedmiotem zamówienia, gdyż ma jedynie wykazywać z nim związek, a ponadto powinien być proporcjonalny, co oznacza, że nie może być nadmierny, czyli wykluczać wykonawcę zdolnego do wykonania zamówienia.* (wyrok KIO z dnia 21 lipca 2015 r. sygn. akt KIO 1431/15). Z kolei w wyroku z dnia 14 lipca 2005 r. (sygn. akt KIO 1393/15) Izba podniosła, że *Zrozumiała jest troska zamawiającego o zapewnienie wykonania zamówienia przez wykonawcę posiadającego odpowiednie - w jego ocenie - doświadczenie, ale trudno zaakceptować pogląd, że takie doświadczenie posiadają jedynie podmioty, które wykonały wcześniej zamówienie tożsame czy nawet identyczne z zamówieniem będącym przedmiotem zamówienia.*

3. W świetle przywoływanej linii orzeczniczej niedopuszczalne, jako ograniczające uczciwą konkurencję, jest formułowane warunków udziału w postępowaniu identycznych jak przedmiot zamówienia lub niemalże zbliżonych. KIO podkreśla i akcentuje, że warunki udziału w postępowaniu winny być proporcjonalne i adekwatne do przedmiotu zamówienia, nie oznacza to jednak, że warunki, które stanowią o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu wykonawców, mają być identyczne lub niemalże zbliżone co do zakresu czy wartości z przedmiotem zamówienia. Zasada proporcjonalności odnosząca się do opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu winny być uzasadnione wartością, charakterystyką, złożonością i zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakiemu służy, tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia i nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania (tak KIO w wyroku z dnia 5 czerwca 2014 r. sygn. akt KIO 938/14).

4. Należy również zauważyć, że opisane powyżej zarzuty mają niewątpliwy wpływ na wynik postępowania, albowiem mogą one wpłynąć na decyzję wykonawców dotyczącą tego, czy warto przy tak jednostronnie opisanych warunkach składać ofertę, z uwagi na ryzyko jakim zostaje obciążony wykonawca. W tym miejscu warto przytoczyć obszerny fragment uzasadnienia wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 06 marca 2013 r. (KIO 411/13), potwierdzający to, że Zamawiający wprowadzając opisane powyżej postanowienia, swoim zachowaniem może zniechęcić wykonawców do złożenia oferty: *„U podstaw uwzględnienia niektórych zarzutów odwołującego legły ustalenia, że zamawiający w części postanowień SIWZ nie dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, bądź bez usprawiedliwionej potrzeby wymagania są nadmierne. Takimi zapisami SIWZ przerzucił na wykonawcę ciążący na nim ustawowy obowiązek precyzyjnego i dokładnego opisu przedmiotu zamówienia. Zasady wyrażone w art. 7 ust. Pzp wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres robót – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny. Zapisy SIWZ pozostawiające po stronie zamawiającego*

kompetencje otwarte – bezterminowe, nie gwarantujące koniecznego współdziałania, niedookreślone, niespójne (np. terminy płatności) – naruszają art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp – działają w sposób antykonkurencyjny – zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie (...). Także wygórowane wymagania, w tym nakładanie na wykonawcę zbyt krótkich terminów, przy czym nie wynikające z usprawiedliwionych potrzeb zamawiającego mogłoby wpłynąć na odstąpienie części wykonawców zdolnych zrealizować zamówienie, od złożenia oferty (...). Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, a także w zgodność z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanych przez ustawę Prawo zamówień publicznych – otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty. W warunkach tak prowadzonego postępowania, każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert. Działania zamawiającego winny mieć charakter prokonkurencyjny, jak stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Pzp."

Zarzuty dot. naruszenia art. 22 ust. 1b pkt 3 PZP w zw. z art. 22 ust. 1a PZP, 22d ust. 1 PZP i art. 7 ust. 1 PZP

(zarzut nr 1 – doświadczenie Wykonawcy)

5. Wymóg wykazania się przez Wykonawcę doświadczeniem, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie): budowę, rozbudowę lub odbudowę co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m albo co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m i długości nie mniejszej niż 400 m należy uznać za zbyt wygórowany i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zdaniem Odwołującego wystarczające dla oceny tego, czy wykonawca jest w stanie udźwignąć ciężar przedmiotowego zamówienia, jest posiadanie przez niego doświadczenia w budowie, rozbudowie lub odbudowie co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m albo co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m i długości nie mniejszej niż 400 m.

6. Odwołujący wskazuje, że brak jest podstaw do żądania od wykonawcy wykazania się budową, rozbudową lub odbudową jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m. Zamawiający przyjmując w warunkach udziału w postępowaniu jako podstawowe kryterium doświadczenie wykonawcy przęsła o rozpiętości nie mniejszej niż 120 m, nie ma na celu weryfikacji faktycznych umiejętności wykonawcy. Tym samym wymóg postawiony przez Zamawiającego dotyczący rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m należy uznać za warunek nadmierny i ograniczający liczbę potencjalnych, zdolnych do realizacji zamówienia wykonawców. Odwołujący wskazuje jednocześnie, że jeżeli intencją Zamawiającego, przy

stworzeniu takiego właśnie opisu sposobu oceny spełnienia warunku, było doświadczenie wykonawców w układaniu przęseł o tak znacznej rozpiętości, to należy się opowiedzieć za stanowiskiem, że cel opisu sposobu oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie (wybór zdolnego do realizacji zamówienia wykonawcy) zostanie osiągnięty również w przypadku wykazania się przez wykonawcę wykonaniem obiektu mostowego o rozpiętości przęsła co najmniej 100 m. Odwołujący wskazuje bowiem, że nie ma żadnej różnicy przy układaniu przęsła o rozpiętości wynoszącej 100 m czy 120, bowiem potrzebna do tego jest identyczna metodologia i sposób układania, organizacja pracy, czas, zaangażowanie kapitału ludzkiego, czy też sprzętowego. Odwołujący wskazuje, iż w świetle dotychczasowego doświadczenia, trudności realizacyjne oraz organizacyjne na inwestycjach rozmiaru przedmiotowego zadania nie zależą od długości przęsła w przypadku przęseł o rozpiętości od 90 m-150 m. Różnica między montażem przęsła o długości 100 m a 120 m dotyczy tylko i wyłącznie nakładów materiałowych i robocizny, a zasada ta ma zastosowanie zarówno do mostów stalowych, stalowych z zespoloną płytą żelbetową, mostów żelbetowych wykonywanych metodą wspornikową –nawisową jak i belkowych.

7. Zmiana, o którą wnosi Odwołujący jest szczególnie istotna również ze względu na fakt, iż w przypadku przedmiotowego zamówienia dla mostu w miejscowości Borusowa występuje dodatkowo jeden parametr ułatwiający montaż konstrukcji, a mianowicie tylko jedno przęsło ma mieć długości równą lub większa niż 130m – pozostałe są dużo krótsze, nie przekraczają 80m.

8. Ograniczenie przez Zamawiającego doświadczenia Wykonawców poprzez wymóg wykonania mostu o przęśle o minimalnej rozpiętości 120m z nieuzasadnionych przyczyn eliminuje oferentów, którzy mają optymalne doświadczenia w realizacji przepraw mostowych w układzie orograficznym i hydrologicznym odpowiadającym dolinie rzeki Wisły w kilometrażu 169+000 (miejscowość Borusowa). Odwołujący wskazuje, iż wykonanie mostu wieloprzęsłowego, w którym kilka przęseł ma długość np. 100m kolejno po sobie nad rzeka żeglugową o zmiennych stanach wody, w tym często przekraczające stany ostrzegawcze i alarmowe stanowi wystarczające doświadczenie Wykonawcy do wykonania zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

9. Dla przykładu Odwołujący wskazuje, iż największy inwestor w branży – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w ogłoszeniu o zamówieniu pn. „Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-l) - Elbląg (S-22) ODC. Koszwały (DK NR 7, W. Koszwały) - Elbląg (z węzłem Kazimierzowo) z podziałem na 2 Części. Część nr 1: Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-l) - Elbląg (S-22) ode. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) - Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 1: Koszwały - Nowy Dwór Gdański; Część nr 2:Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-l) - Elbląg (S-22) ode. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) - Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 2: Nowy Dwór Gdański – Kazimierzowo" w zakresie którego również był do wykonania most o długości przęsła 130 m, przewidział jako wystarczający warunek dla doświadczenia wykonawcy wykonanie mostu o długości przęsła o długości przęsła co najmniej 100 m.

Dowód: Ogłoszenie o zamówieniu Dz.U./S S167 02/09/2014 297306-2014-PL

Dowód: Rysunek mostu

10. Odwołujący jeszcze raz podkreśla, iż kryterium w postaci rozpiętości przęsła ustalone na 120m w przypadku przedmiotowego zadania nie odzwierciedla w pełni

umiejętności i doświadczenia wykonawcy potrzebnych do zrealizowania inwestycji będącej przedmiotem zamówienia. Odwołujący wykazuje się bowiem w ramach zdobytego dotychczas doświadczenia realizacją znacznie trudniejszą i bardziej skomplikowaną niż przedmiotowa tj. budową mostu przez Wisłę w Kamieniu o wariancie belkowym o konstrukcji stalowej i stałej wysokości belki (zaprojektowanej w technologii nasuwania podłużnego). W konstrukcji ww. mostu zastosowano schemat statyczny w postaci 10-cio przęsłowej belki ciągłej o rozpiętościach przęseł Lt = 80+8x108+80m. W szczególności zastosowano szereg zaawansowanych rozwiązań konstrukcyjnych takich jak: belka zespolona z stali drobnoziarnistej S460N z płytą zespoloną (dodatkowo blacha stalowa pod płytą betonową), a także wzmocnienie dolnej blachy skrzynki nad podporami płytą betonową (koncepcja podwójnego zespolenia). Do budowy zastosowano nasuwanie podłużne z tymczasowym pylonem przęseł o długości 108m bez podpór pośrednich, co jest skomplikowanym zadaniem inżynierskim. Docenieniem zastosowanych rozwiązań była nagroda "Dzieło Mostowe Roku 2015 wdrożenie nowych technologii realizacji, nowych rozwiązań konstrukcyjnych oraz nowych rozwiązań w zakresie elementów wyposażenia mostów, mający istotny wpływ na postęp w polskim mostownictwie".

11. Odwołujący wskazuje ponadto, iż klasa obciążenia i przeszkoda (rzeka Wisła) są takie same w obu przypadkach, tj. w moście w Kamieniu i obiekcie będącym przedmiotem postępowania. Podsumowując należy ocenić, iż budowa mostu o długości 1026.6 m (mierzonej wzdłuż płyty) i szerokości 19,94m jest generalnie poważniejszym wyzwaniem inżynierskim aniżeli zadanie będące przedmiotem postępowania, czyli most o prawie dwukrotnie mniejszej długości i mniejszej szerokości (675m i 14.2m odpowiednio). Obecne kryterium wyklucza zaś niesłusznie Wykonawcę, który zbudował most przez Wisłę o znacznie większych gabarytach.

12. Podsumowując zatem powyższe należy opowiedzieć się zasadnościom opisania warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy, w taki sposób jak zostało to wskazane w żądaniach Odwołującego w niniejszym odwołaniu.

(Zarzut nr 2 – Projektant o specjalności mostowej)

13. Odwołujący uznaje również za nieproporcjonalne i tym samym naruszające przywołane przepisy PZP wymogi odnoszące się do doświadczenia jakim ma się wykazać osoba desygnowana do pełnienia funkcji Projektanta o specjalności mostowej. Stawianie wymogu wykazania się przez osobę, która będzie pełniła funkcję Projektanta o specjalności mostowej posiadaniem doświadczenia zawodowego polegającego na opracowaniu co najmniej dwóch dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz jednego obiektu o długości co najmniej 400 m albo co najmniej jednej dokumentacji projektowej na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m i długości nie mniejszej niż 400 m, nie jest niczym uzasadnione.

14. Odwołujący wskazuje, iż kryterium w postaci rozpiętości przęsła ustalone na 120m w przypadku przedmiotowego zadania nie odzwierciedla w pełni umiejętności i doświadczenia projektanta potrzebnych do zrealizowania inwestycji będącej przedmiotem zamówienia.

15. Jednocześnie Odwołujący, aby nie powielać zaprezentowanej już wyżej argumentacji dot. rozpiętości przęseł, podtrzymuje w całości argumentację znajdującą się w uzasadnieniu zarzutu dot. warunku udziału w postępowaniu dla doświadczenia wykonawcy.

16. Zasadna jest zatem modyfikacja warunku udziału w postępowaniu, o treści takiej jak zawarta w żądaniu Odwołującego.

(Zarzut nr 3 –Kierownik robót mostowych)

17. Odwołujący uznaje również za naruszające zasadę proporcjonalności i tym samym naruszające przywołane przepisy PZP wymogi odnoszące się do doświadczenia jakim ma się wykazać osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika robót mostowych. Ustanowienie obowiązku wykazania się przez osobę, która będzie pełniła funkcję kierownika robót mostowych posiadaniem doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych inwestycji związanych z budową, rozbudową lub odbudową dwóch obiektów mostowych w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz jednego obiektu o długości co najmniej 400 m albo jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m oraz długości co najmniej 400 m stanowi warunek wygórowany i rygorystyczny, mający na celu ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w postepowaniu przetargowym.

18. Jak już jednak zostało wskazane Odwołujący, aby nie powielać zaprezentowanej już wyżej argumentacji odnoszącej się do doświadczenia w zakresie realizacji obiektu mostowego o rozpiętości przęsła, podtrzymuje w całości argumentację znajdującą się w uzasadnieniu zarzutu dot. warunku udziału w postępowaniu dla doświadczenia wykonawcy.

Zarzut dot. naruszenia art. 91 ust. 2 pkt 5 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 1a PZP

(Zarzut nr 4)

19. Zarzut nr 4 wiąże się nierozerwalnie z wcześniejszymi zarzutami tj. zarzuty nr 1 do 3, z uwagi na to, że odnosi się on do doświadczenia (dodatkowego doświadczenia) dot. obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m.

20. Skoro bowiem za nadmierny (z opisanych powyżej powodów) należy uznać wymóg odnoszący się do doświadczenia przy realizacji obiektów mostowych o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 120 m, to powinno odnosić również skutek na sposób punktacji w zakresie dodatkowego doświadczenia dla projektanta o specjalności mostowej i kierownika budowy/kierownika robót branży mostowej. Dodatkowe doświadczenie, które podlega punktacji nie powinno bowiem wykraczać, poza minimalne doświadczenie jakim winny wykazać się osoby wskazane do pełnienia tych funkcji.

21. W zaistniałych zatem okolicznościach w przypadku uznania za zasadne wcześniejszych zarzutów (zarzut nr 1 do 3), naturalną konsekwencją winna być zmiana opisu kryterium oceny ofert w zakresie dodatkowego doświadczenia, i punktowanie dodatkowego doświadczenia zdobytego przy projektowaniu lub realizacji obiektów mostowych o rozpiętości nie mniejszej niż 100 m.

****

Zasadna jest zatem modyfikacja warunku udziału w postępowaniu, o treści takiej jak zawarta w żądaniu Odwołującego oraz modyfikacja opisu kryterium oceny ofert w zakresie dodatkowego doświadczenia dla Projektanta o specjalności mostowej oraz Kierownika budowy/Kierownika robót branży mostowej. W zaistniałych okolicznościach odwołanie należy uznać za w pełni zasadne.

Z poważaniem

Dyrektor Spółki
Członek Zarządu
Piotr Bartoszewski

Zastępca Dyrektora Spółki
Członek Zarządu
Marcin Konarzewski

Załączniki:

- dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wysokości 20.000,00 zł;

- dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;

- informacja z KRS Odwołującego;

- ogłoszenie o zamówieniu nr Ogłoszenie o zamówieniu Dz.U./S S167 02/09/2014 297306-2014-PL

- rysunek mostu

19/59

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 11:33, 2017-09-18
Nr rachunku: 40 1020 4795 0000 9102 0003 8141
Właściciel: "ENERGOPOL-SZCZECIN" SPÓŁKA AKCYJNA, UL. ŚWIĘTEGO FLORIANA 9/13, 70-646 SZCZECIN

Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI

Numer rachunku:	40 1020 4795 0000 9102 0003 8141
Data waluty:	2017-09-18
Data operacji:	2017-09-18
Opis:	Nr rach. przeciwst.:
	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
	Dane adr. rach. przeciwst.:
	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
	WARSZAWA
	Tytuł: WPIS OD ODWOLANIA ZDW-DN-4-271-63/17 BUDOWA MOSTU NA WISLE W M.
	BORUSOWA WRAZ Z DOJAZDAMI
	Identyfikator: 72610501000181671
Typ transakcji:	Przelew z rachunku
Kwota:	-20 000,00 PLN

Dokument elektroniczny sporządzony na podstawie art. 7 ustawy Prawo bankowe (Dz.U. z 2012r, poz. 1376 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

 15/54

Identyfikator wydruku: RP/160887/31/20170918121012

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 18.09.2017 godz. 12:10:12

Numer KRS: 0000160887

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		10.05.2003		
Ostatni wpis	Numer wpisu	31	Data dokonania wpisu	26.08.2016
	Sygnatura akt	SZ.XIII NS-REJ.KRS/12190/16/158		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY SZCZECIN-CENTRUM W SZCZECINIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 005479007, NIP: 8520500598
3.Firma, pod którą spółka działa	"ENERGOPOL-SZCZECIN" SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 1533 SĄD REJONOWY W SZCZECINIE, WYDZIAŁ XI GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat M. SZCZECIN, gmina M. SZCZECIN, miejsc. SZCZECIN
2.Adres	ul. ŚW. FLORIANA, nr 9, lok. 13, miejsc. SZCZECIN, kod 70-646, poczta SZCZECIN, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	------
4.Adres strony internetowej	------

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

16/54

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	10.12.1990 R., NOTARIUSZ LEOKADIAN ZINKIEWICZ, PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNA W SZCZECINIE ODDZIAŁ W GRYFICACH, REPERTORIUM 7800/90 07.01.2003 R., NOTARIUSZ ANDRZEJ MILCZANOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, REPERTORIUM A NR 176/2003 ZMIENIONO § 2
	2	27.06.2003 R., REP.A NR 4859/2003 NOTARIUSZ SŁAWOMIRA MILCZANOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, ZMIANA STATUTU: § 1, 12, 14 UST.1, 17, 18 UST.1,3,6, 19 UST.1, 20 I 21 UST.1, W §13 DODANIE PKT 14
	3	20.07.2005 R., REP.A NR 4632/2005, NOTARIUSZ MARIUSZ CHMIELEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, ZMIANA §3
	4	10.01.2006 R., NOTARIUSZ MARIUSZ CHMIELEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, REPERTORIUM A NR 254/2006 ZMIENIONO §§ 3, 7, 8 UST.2,3, 11 UST.3, 13 UST.8, 18 UST.6.
	5	23 KWIETNIA 2008 R., REP. A NUMER 4475/2008, NOTARIUSZ MARIUSZ CHMIELEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE; ZMIANA: § 17 UST. 2 STATUTU SPÓŁKI, USUNIĘTO: §§ 4, 16 UST. 1 PKT C STATUTU SPÓŁKI.
	6	17 GRUDNIA 2009 R. REP. A NR 25458/2009 NOTARIUSZ MARIA OLSZEWSKA KN W SZCZECINIE - ZMIANA TREŚCI §2 STATUTU SPÓŁKI.
	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25 CZERWCA 2010 R., REP. A NR 13380/2010, NOTARIUSZ MARIA OLSZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, DODANO § 17 UST. 8 STATUTU.
	8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17 CZERWCA 2011 R., REP. A NR 6373/2011, NOTARIUSZ MARIA OLSZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE - ZMIENIONO §1 UST.1 STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	------
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	563 700,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	------
3.Liczba akcji wszystkich emisji	4127
4.Wartość nominalna akcji	100,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	563 700,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	------
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	4127
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KONARZEWSKI
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	80120701533

Identyfikator wydruku: RP/160887/31/20170918121012

	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	ZASTĘPCA DYREKTORA SPÓŁKI
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BARTOSZEWSKI
	2.Imiona	PIOTR MARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	73010406115
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	DYREKTOR SPÓŁKI
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WIŚNIEWSKA MICHNO
	2.Imiona	IWONA
	3.Numer PESEL/REGON	69070200169
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	ZASTĘPCA DYREKTORA SPÓŁKI
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------

Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	MARKIEWICZ
		2.Imiona	BARBARA
		3.Numer PESEL	71123003227
	2	1.Nazwisko	BARTOSZEWSKI
		2.Imiona	WOJCIECH ROMAN
		3.Numer PESEL	45122101217
	3	1.Nazwisko	KONARZEWSKI
		2.Imiona	WALDEMAR ALEKSANDER
		3.Numer PESEL	54012909158
	4	1.Nazwisko	KAZIMIERCZAK
		2.Imiona	JAN KAZIMIERZ
		3.Numer PESEL	43041602172

Rubryka 3 - Prokurenci

19154

Brak wpisów

Dział 3

		Rubryka 1 - Przedmiot działalności
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE
	2	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	3	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	4	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
	5	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
	6	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	7	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	8	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	9	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	10	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
	11	77, 34, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU WODNEGO
	12	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	13	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
	14	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	15	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	16	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	17	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
	18	46, 63, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN WYKORZYSTYWANYCH W GÓRNICTWIE, BUDOWNICTWIE ORAZ INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	19	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	20	50, 20, Z, TRANSPORT MORSKI I PRZYBRZEŻNY TOWARÓW
	21	50, 40, Z, TRANSPORT WODNY ŚRÓDLĄDOWY TOWARÓW
	22	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
	23	52, 24, A, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH MORSKICH
	24	52, 24, B, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH ŚRÓDLĄDOWYCH
	25	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
	26	55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
	27	55, 20, Z, OBIEKTY NOCLEGOWE TURYSTYCZNE I MIEJSCA KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA
	28	43, 31, Z, TYNKOWANIE
	29	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	30	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
	31	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
	32	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH

33	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
34	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
35	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
36	23, 61, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z BETONU
37	23, 62, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z GIPSU
38	23, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ PREFABRYKOWANEJ
39	23, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
40	23, 69, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z BETONU, GIPSU I CEMENTU
41	23, 70, Z, CIĘCIE, FORMOWANIE I WYKAŃCZANIE KAMIENIA
42	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
43	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
44	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
45	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
46	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
47	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
48	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
49	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
50	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
51	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
52	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
53	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
54	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
55	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
56	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
57	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	14.07.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	14.07.2004	01.01.2003 R.- 31.12.2003 R.
	3	15.07.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	10.05.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	12.07.2007	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	27.06.2008	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	7	09.07.2009	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	8	02.07.2010	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	9	24.06.2011	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010

	10	16.04.2012	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	11	11.07.2013	1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012
	12	04.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	13.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	13.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 R.- 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	7	*****	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	8	*****	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	9	*****	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010
	10	*****	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	11	*****	1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 R.- 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	7	*****	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	8	*****	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	9	*****	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010
	10	*****	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	11	*****	1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 R.- 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
	7	*****	1 STYCZNIA 2008 DO 31 GRUDNIA 2008
	8	*****	1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009
	9	*****	1 STYCZNIA 2010 DO 31 GRUDNIA 2010
	10	*****	1 STYCZNIA 2011 DO 31 GRUDNIA 2011
	11	*****	1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012

12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2003

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĄPIŁO W TRYBIE ART.492 §1 PKT 1 W ZWIĄZKU Z 516 §6 KSH TO JEST W TRYBIE UPROSZCZONYM POPRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ "ENERGOPOL-SZCZECIN" SPÓŁKA AKCYJNA SWOJEJ SPÓŁKI JEDNOOSOBOWEJ, "ENERGOPOL-FUNDAMENTY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	"ENERGOPOL-FUNDAMENTY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000122367
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*******
	5.Numer REGON	812031710

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 18.09.2017
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

25/54

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:297306-2014:TEXT:PL:HTML

Polska-Warszawa: Roboty w zakresie budowy autostrad, dróg
2014/S 167-297306

Ogłoszenie o zamówieniu

Roboty budowlane

Dyrektywa 2004/18/WE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) **Nazwa, adresy i punkty kontaktowe**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Warszawa, Prowadzący postępowanie: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku
ul. Wronia 53
Punkt kontaktowy: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku, ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk
Osoba do kontaktów: Magdalena Czechowska
00-874 Warszawa
POLSKA
Tel.: +48 585112400
E-mail: sekretariat_gdansk@gddkia.gov.pl zamowienia.gdansk@gddkia.gov.pl
Faks: +48 585112405
Adresy internetowe:
Ogólny adres instytucji zamawiającej: http://gddkia.gov.pl
Więcej informacji można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)
Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz dynamicznego systemu zakupów) można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)
Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przesyłać na adres: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

I.2) **Rodzaj instytucji zamawiającej**

Ministerstwo lub inny organ krajowy lub federalny, w tym jednostki regionalne i lokalne

I.3) **Główny przedmiot lub przedmioty działalności**

Inny: zarządzanie drogami krajowymi

I.4) **Udzielenie zamówienia w imieniu innych instytucji zamawiających**

Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających: nie

Sekcja II: Przedmiot zamówienia

II.1) **Opis**

II.1.1) **Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą:**

Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) ODC. Koszwały (DK NR 7, W. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo) z podziałem na 2 Części. Część nr 1: Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański; Część nr 2:Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 2: Nowy Dwór Gdański - Kazimierzowo.

26/54

II.1.2) **Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług**
Roboty budowlane
Wykonanie
Główne miejsce lub lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług: Polska, region północny.
Kod NUTS PL6

II.1.3) **Informacje na temat zamówienia publicznego, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów (DSZ)**
Ogłoszenie dotyczy zamówienia publicznego

II.1.4) **Informacje na temat umowy ramowej**

II.1.5) **Krótki opis zamówienia lub zakupu**
Przedmiotem zamówienia jest: Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo).
Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański, o długości 20,497 km.
Zamówienie obejmuje w szczególności:
1. Budowę dwujezdniowej drogi ekspresowej S7 od km 17+482,61 do km 37+979,25 o przekroju 2/2, z rezerwą terenu pod trzecie pasy ruchu.
2. Budowę dróg niższych klas, w tym obsługujących tereny przyległe do drogi S7.
3. Budowę 2 węzłów drogowych: „Cedry Małe" i „Dworek".
4. Przebudowę istniejących dróg kolidujących z budowaną drogą ekspresową S7.
5. Budowę ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz zatok i przystanków autobusowych.
6. Budowę dróg (dojazdów) technologicznych i objazdów (dla zachowania ciągłości istniejących dróg na obszarze przylegającym do inwestycji).
7. Wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp.
8. Dostosowanie istniejących odcinków drogi krajowej nr 7 do nowych warunków ruchu, w tym przekroju poprzecznego istniejących odcinków, zastąpionych nowo budowaną drogą ekspresową, pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego.
9. Odnowę nawierzchni na odcinku istniejącej dwujezdniowej Obwodnicy Nowego Dworu Gdańskiego w ciągu drogi krajowej nr 7 oraz węzła „Nowy Dwór Gdański".
10. Budowę obiektów inżynierskich w ciągu drogi ekspresowej S7 (w tym m.in. 8 mostów, 6 wiaduktów).
11. Budowę obiektów inżynierskich w ciągu dróg niższych klas (w tym m.in. 5 mostów, 5 wiaduktów).
12. Budowę 1 tunelu dla pieszych pod drogą ekspresową i 2 ścian oporowych.
13. Remont z dostosowaniem istniejącego mostu na rzece Wiśle w Kiezmarku do potrzeb ruchu lokalnego.
14. Budowę i przebudowę przepustów o funkcjach hydrologicznych pod koroną dróg i pod zjazdami.
15. Budowę i przebudowę systemu odwodnienia korpusu drogowego drogi ekspresowej i pozostałych dróg (rowów przydrożnych, rowów retencyjnych z palisadami, przegród szczelnych, wyloty kanałów i rowów do odbiorników wraz z umocnieniami, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, studzienek osadnikowych z deflektorami na włocie i wylocie oraz separatorów, zbiorników wód opadowych i innych).
16. Przebudowę sieci melioracyjnych oraz konserwację (oczyszczenie i udrożnienie) istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników, w celu skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego.
17. Budowę urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany akustyczne, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przejścia dla zwierząt, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym.

18. Budowę Obwodu Utrzymania Drogi Ekspresowej (OUS) w miejscowości Dworek, w ramach której planuje się wykonać: układ drogowy, parkingi, budynek administracyjno-biurowy, budynek warsztatowo-garażowy z myjnią, magazyn soli, sieci infrastruktury technicznej i inne obiekty towarzyszące.
19. Przygotowanie terenu pod przyszłe 2 Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) rodzaju III „Mała Holandia" i „Mirówko" (wykonanie pasów włączania i wyłączania, wzmocnienia podłoża gruntowego, robót ziemnych, odwodnienia i doprowadzenie sieci infrastruktury technicznej, tj. wykonanie przyłącza oświetleniowego, energetycznego, telekomunikacyjnego i wodnego).
20. Budowę uzbrojenia terenu oraz przebudowę uzbrojenia kolidującego z planowaną inwestycją w zakresie:
— oświetlenia,
— sieci elektroenergetycznych,
— sieci wodociągowej,
— kanalizacji sanitarnej,
— telekomunikacji oraz linii teletechnicznych.
21. Budowę kanału technologicznego na potrzeby systemu zarządzania ruchem oraz świadczenia usług szerokopasmowych.
22. Ogrodzenie drogi ekspresowej S7 na całej jej długości.
23. Budowę przejazdów awaryjnych oraz wjazdów awaryjnych na drogę ekspresową.
24. Budowę stacji meteorologicznych wczesnego ostrzegania oraz instalacji preselekcyjnych dla pojazdów przeciążonych i ponadgabarytowych.
25. Rozbiórkę obiektów budowlanych, w tym mostów i budynków oraz innych elementów kolidujących z planowaną inwestycją.
26. Stałą organizację ruchu na drogach i innych obiektach – urządzenia organizacji i bezpieczeństwa ruchu, w tym: bariery ochronne, oznakowanie poziome i pionowe, osłony przeciwolśnieniowe i inne.
27. Organizację ruchu na czas wykonywania robót, w tym: zapewnienie dojazdu do wszystkich działek sąsiadujących z realizowaną inwestycją przez cały czas trwania budowy.
28. Przywrócenie dróg publicznych użytkowanych przez Wykonawcę w czasie budowy, w standardzie sprzed rozpoczęcia budowy, zgodnie z ustaleniami poczynionymi z zarządcami dróg.
29. Uporządkowanie terenów zajętych pod zaplecza techniczne, socjalne, place budowy, drogi na czas budowy i wszelkie inne tereny przekształcone przez wykonawcę w czasie prowadzenia robót, jak również w okresie usuwania wad.
30. Opracowanie koniecznych projektów wykonawczych branżowych, technologicznych, warsztatowych.
31. Opracowanie dokumentacji powykonawczej.
32. Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.
Zadanie 2: Nowy Dwór Gdański - Kazimierzowo, o długości 19,137 km oraz przebudowa drogi ekspresowej S7 w zakresie likwidacji skrzyżowania z ul. Żuławską oraz budowa wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową S7 w ciągu ulicy Żuławskiej w Elblągu.
Zamówienie obejmuje w szczególności:
1) Budowę dwujezdniowej drogi ekspresowej S7 od km 37+979,25 do km 57+116,45 o przekroju 2/2, z rezerwą terenu pod trzecie pasy ruchu.
2) Budowę dróg niższych klas, w tym obsługujących tereny przyległe do drogi S7.
3) Budowę 2 węzłów drogowych: „Żuławy Wschód" i „Elbląg Zachód" (dawniej „Kazimierzowo").
4) Przebudowę istniejących dróg kolidujących z budowaną drogą ekspresową S7.
5) Budowę ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz zatok i przystanków autobusowych.
6) Budowę dróg (dojazdów) technologicznych i objazdów (dla zachowania ciągłości istniejących dróg na obszarze przylegającym do inwestycji).

7) Wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp.
8) Dostosowanie istniejących odcinków drogi krajowej nr 7 do nowych warunków ruchu, w tym przekroju poprzecznego istniejących odcinków, zastąpionych nowo budowaną drogą ekspresową, pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego.
9) Odnowę nawierzchni na odcinku istniejącej dwujezdniowej Obwodnicy Nowego Dworu Gdańskiego w ciągu drogi krajowej nr 7.
10) Budowę obiektów inżynierskich w ciągu drogi ekspresowej S7 (w tym m.in. 10 mostów, 2 wiadukty).
11) Budowę obiektów inżynierskich w ciągu dróg niższych klas (w tym m.in. 1 most, 8 wiaduktów).
12) Budowę 1 tunelu dla pieszych pod drogą ekspresową.
13) Budowę i przebudowę przepustów o funkcjach hydrologicznych pod koroną dróg i pod zjazdami.
14) Budowę i przebudowę systemu odwodnienia korpusu drogowego drogi ekspresowej i pozostałych dróg (rowów przydrożnych, rowów retencyjnych z palisadami, przegród szczelnych, wyloty kanałów i rowów do odbiorników wraz z umocnieniami, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, studzienek osadnikowych z deflektorami na wlocie i wylocie oraz separatorów i innych).
15) Przebudowę sieci melioracyjnych oraz konserwację (oczyszczenie i udrożnienie) istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników, w celu skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego.
16) Budowę urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany akustyczne, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przejścia dla zwierząt, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym.
17) Budowę uzbrojenia terenu oraz przebudowę uzbrojenia kolidującego z planowaną inwestycją w zakresie:
— oświetlenia,
— sieci elektroenergetycznych,
— sieci wodociągowej,
— sieci gazowej,
— kanalizacji sanitarnej,
— telekomunikacji oraz linii teletechnicznych.
18) Budowę kanału technologicznego na potrzeby systemu zarządzania ruchem oraz świadczenia usług szerokopasmowych.
19) Przebudowę urządzeń kolejowych.
20) Ogrodzenie drogi ekspresowej S7 na całej jej długości.
21) Budowę przejazdów awaryjnych oraz wjazdów awaryjnych na drogę ekspresową.
22) Budowę stacji meteorologicznych wczesnego ostrzegania oraz instalacji preselekcyjnych dla pojazdów przeciążonych i ponadgabarytowych.
23) Rozbiórkę obiektów budowlanych, w tym mostu i budynków oraz innych elementów kolidujących z planowaną inwestycją.
24) Przebudowę drogi ekspresowej S7 w zakresie likwidacji skrzyżowania z ul. Żuławską oraz budowę wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową S7 w ciągu ulicy Żuławskiej w Elblągu, w szczególności:
a. roboty rozbiórkowe związane z likwidacją istniejącego skrzyżowania skanalizowanego drogi krajowej nr 7 i ul. Żuławskiej w Elblągu,
b. budowa i przebudowa dróg klasy D, L i Z,
c. budowa 1 wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową S7 - ul. Żuławska w Elblągu,
d. budowa 4 ścian oporowych z gruntu zbrojonego,
e. budowa dróg (dojazdów) technologicznych i objazdów (dla zachowania ciągłości istniejących dróg na obszarze przylegającym do inwestycji),

f. wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp,
g. budowa chodników i ciągów pieszo – rowerowych,
h. budowa nowego i przebudowa istniejącego oświetlenia drogowego,
i. budowa kanału technologicznego na potrzeby systemu zarządzania ruchem oraz świadczenia usług szerokopasmowych,
j. budowa i przebudowa systemu odwodnienia: rowów przydrożnych, rowów szczelnych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, osadników i separatorów, wylotu kanalizacji deszczowej do rowu melioracyjnego i zbiornika retencyjno – odparowującego,
k. budowa i przebudowa przepustów o funkcjach hydrologicznych pod koroną dróg i pod zjazdami,
l. budowa infrastruktury technicznej dla potrzeb obiektów zlokalizowanych w ramach inwestycji: np. linii energetycznych,
m. przebudowa kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej, w tym: kablowych linii elektroenergetycznych i sieci telekomunikacyjnych, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowych, sieci gazowych, urządzeń melioracyjnych,
n. nadto zakres wskazany w pkt 25 – 31.
25) Stałą organizację ruchu na drogach i innych obiektach – urządzenia organizacji i bezpieczeństwa ruchu, w tym: bariery ochronne, oznakowanie poziome i pionowe, osłony przeciwolśnieniowe i inne.
26) Organizację ruchu na czas wykonywania robót, w tym: zapewnienie dojazdu do wszystkich działek sąsiadujących z realizowaną inwestycją przez cały czas trwania budowy.
27) Przywrócenie dróg publicznych użytkowanych przez Wykonawcę w czasie budowy, w standardzie sprzed rozpoczęcia budowy, zgodnie z ustaleniami poczynionymi z zarządcami dróg.
28) Uporządkowanie terenów zajętych pod zaplecza techniczne, socjalne, place budowy, drogi na czas budowy i wszelkie inne tereny przekształcone przez wykonawcę w czasie prowadzenia robót, jak również w okresie usuwania wad.
29) Opracowanie koniecznych projektów wykonawczych branżowych, technologicznych, warsztatowych.
30) Opracowanie dokumentacji powykonawczej.
31) Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

II.1.6) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**
45233100, 45110000, 45233253, 45233280, 45233290, 45300000, 45221120, 45221243, 45231000, 45231300, 45240000, 45311200, 45316110

II.1.7) **Informacje na temat Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA)**
Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

II.1.8) **Części**
To zamówienie podzielone jest na części: tak
Oferty można składać w odniesieniu do tylko jednej części

II.1.9) **Informacje o ofertach wariantowych**
Dopuszcza się składanie ofert wariantowych: nie

II.2) **Wielkość lub zakres zamówienia**

II.2.1) **Całkowita wielkość lub zakres:**
Powyżej 20 000 000 EUR

II.2.2) **Informacje o opcjach**
Opcje: nie

II.2.3) **Informacje o wznowieniach**

30 154

Jest to zamówienie podlegające wznowieniu: nie

II.3) **Czas trwania zamówienia lub termin realizacji**

Okres w miesiącach: 30 (od udzielenia zamówienia)

Informacje o częściach zamówienia

Część nr: 1

Nazwa: Część nr 1 : NAZWA Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański

1) **Krótki opis**

Przedmiotem zamówienia jest: Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo).

Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański, o długości 20,497 km.

Zamówienie obejmuje w szczególności:

1. Budowę dwujezdniowej drogi ekspresowej S7 od km 17+482,61 do km 37+979,25 o przekroju 2/2, z rezerwą terenu pod trzecie pasy ruchu.
2. Budowę dróg niższych klas, w tym obsługujących tereny przyległe do drogi S7.
3. Budowę 2 węzłów drogowych: „Cedry Małe" i „Dworek".
4. Przebudowę istniejących dróg kolidujących z budowaną drogą ekspresową S7.
5. Budowę ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz zatok i przystanków autobusowych.
6. Budowę dróg (dojazdów) technologicznych i objazdów (dla zachowania ciągłości istniejących dróg na obszarze przylegającym do inwestycji).
7. Wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp.
8. Dostosowanie istniejących odcinków drogi krajowej nr 7 do nowych warunków ruchu, w tym przekroju poprzecznego istniejących odcinków, zastąpionych nowo budowaną drogą ekspresową, pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego.
9. Odnowę nawierzchni na odcinku istniejącej dwujezdniowej Obwodnicy Nowego Dworu Gdańskiego w ciągu drogi krajowej nr 7 oraz węzła „Nowy Dwór Gdański".
10. Budowę obiektów inżynierskich w ciągu drogi ekspresowej S7 (w tym m.in. 8 mostów, 6 wiaduktów).
11. Budowę obiektów inżynierskich w ciągu dróg niższych klas (w tym m.in. 5 mostów, 5 wiaduktów).
12. Budowę 1 tunelu dla pieszych pod drogą ekspresową i 2 ścian oporowych.
13. Remont z dostosowaniem istniejącego mostu na rzece Wiśle w Kiezmarku do potrzeb ruchu lokalnego.
14. Budowę i przebudowę przepustów o funkcjach hydrologicznych pod koroną dróg i pod zjazdami.
15. Budowę i przebudowę systemu odwodnienia korpusu drogowego drogi ekspresowej i pozostałych dróg (rowów przydrożnych, rowów retencyjnych z palisadami, przegród szczelnych, wyloty kanałów i rowów do odbiorników wraz z umocnieniami, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, studzienek osadnikowych z deflektorami na wlocie i wylocie oraz separatorów, zbiorników wód opadowych i innych).
16. Przebudowę sieci melioracyjnych oraz konserwację (oczyszczenie i udrożnienie) istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników, w celu skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego.
17. Budowę urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany akustyczne, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przejścia dla zwierząt, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym.
18. Budowę Obwodu Utrzymania Drogi Ekspresowej (OUS) w miejscowości Dworek, w ramach której planuje się wykonać: układ drogowy, parkingi, budynek administracyjno-biurowy, budynek warsztatowo-garażowy z myjnią, magazyn soli, sieci infrastruktury technicznej i inne obiekty towarzyszące.
19. Przygotowanie terenu pod przyszłe 2 Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) rodzaju III „Mała Holandia" i „Mirówko" (wykonanie pasów włączania i wyłączania, wzmocnienia podłoża gruntowego, robót ziemnych,

odwodnienia i doprowadzenie sieci infrastruktury technicznej, tj. wykonanie przyłącza oświetleniowego, energetycznego, telekomunikacyjnego i wodnego).
20. Budowę uzbrojenia terenu oraz przebudowę uzbrojenia kolidującego z planowaną inwestycją w zakresie:
— oświetlenia,
— sieci elektroenergetycznych,
— sieci wodociągowej,
— kanalizacji sanitarnej,
— telekomunikacji oraz linii teletechnicznych.
21. Budowę kanału technologicznego na potrzeby systemu zarządzania ruchem oraz świadczenia usług szerokopasmowych.
22. Ogrodzenie drogi ekspresowej S7 na całej jej długości.
23. Budowę przejazdów awaryjnych oraz wjazdów awaryjnych na drogę ekspresową.
24. Budowę stacji meteorologicznych wczesnego ostrzegania oraz instalacji preselekcyjnych dla pojazdów przeciążonych i ponadgabarytowych.
25. Rozbiórkę obiektów budowlanych, w tym mostów i budynków oraz innych elementów kolidujących z planowaną inwestycją.
26. Stałą organizację ruchu na drogach i innych obiektach – urządzenia organizacji i bezpieczeństwa ruchu, w tym: bariery ochronne, oznakowanie poziome i pionowe, osłony przeciwolśnieniowe i inne.
27. Organizację ruchu na czas wykonywania robót, w tym: zapewnienie dojazdu do wszystkich działek sąsiadujących z realizowaną inwestycją przez cały czas trwania budowy.
28. Przywrócenie dróg publicznych użytkowanych przez Wykonawcę w czasie budowy, w standardzie sprzed rozpoczęcia budowy, zgodnie z ustaleniami poczynionymi z zarządcami dróg.
29. Uporządkowanie terenów zajętych pod zaplecza techniczne, socjalne, place budowy, drogi na czas budowy i wszelkie inne tereny przekształcone przez wykonawcę w czasie prowadzenia robót, jak również w okresie usuwania wad.
30. Opracowanie koniecznych projektów wykonawczych branżowych, technologicznych, warsztatowych.
31. Opracowanie dokumentacji powykonawczej.
32. Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

2) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**
45233100, 45110000, 45233253, 45233280, 45233290, 45300000, 45221120, 45221243, 45231000, 45231300, 45240000, 45311200, 45316110

3) **Wielkość lub zakres**
powyżej 20 000 000 euro

4) **Informacje o różnych datach dotyczących czasu trwania lub rozpoczęcia/realizacji zamówienia**
Okres w miesiącach: 30 (od udzielenia zamówienia)

5) **Informacje dodatkowe na temat części zamówienia**
Uwagi do sekcji IV.2.1) Ogłoszenia – Kryteria udzielenia zamówienia
1. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminie nie dłuższym niż 30 miesięcy od daty zawarcia umowy (wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie). Do czasu realizacji nie wlicza się okresów zimowych (od 15 grudnia do 15 marca).Minimalny termin realizacji zamówienia wynosi 27 miesięcy od daty zawarcia umowy (wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie),
2. Najdłuższy możliwy okres gwarancji jakości uwzględniony do oceny ofert: 10 lat w zakresie opisanym przez Zamawiającego w SIWZ. Najkrótszy możliwy okres gwarancji jakości wymagany przez Zamawiającego: 5 lat w zakresie opisanym przez Zamawiającego w SIWZ.

3. Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą liczbę punktów stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach każdego z podanych kryteriów oceny ofert, o których mowa w Sekcji IV.2.1) Ogłoszenia.

Część nr: 2

Nazwa: Część nr 2 : Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo) Zadanie 2: Nowy Dwór Gdański – Kazimierzowo.

1) **Krótki opis**

Przedmiotem zamówienia jest budowa drogi ekspresowej S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo) zadanie 2: Nowy Dwór Gdański - Kazimierzowo, o długości 19,137 km oraz przebudowa drogi ekspresowej S7 w zakresie likwidacji skrzyżowania z ul. Żuławską oraz budowa wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową S7 w ciągu ulicy Żuławskiej w Elblągu.

Zamówienie obejmuje w szczególności:

1) Budowę dwujezdniowej drogi ekspresowej S7 od km 37+979,25 do km 57+116,45 o przekroju 2/2, z rezerwą terenu pod trzecie pasy ruchu.

2) Budowę dróg niższych klas, w tym obsługujących tereny przyległe do drogi S7.

3) Budowę 2 węzłów drogowych: „Żuławy Wschód" i „Elbląg Zachód" (dawniej „Kazimierzowo").

4) Przebudowę istniejących dróg kolidujących z budowaną drogą ekspresową S7.

5) Budowę ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz zatok i przystanków autobusowych.

6) Budowę dróg (dojazdów) technologicznych i objazdów (dla zachowania ciągłości istniejących dróg na obszarze przylegającym do inwestycji).

7) Wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp.

8) Dostosowanie istniejących odcinków drogi krajowej nr 7 do nowych warunków ruchu, w tym przekroju poprzecznego istniejących odcinków, zastąpionych nowo budowaną drogą ekspresową, pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego.

9) Odnowę nawierzchni na odcinku istniejącej dwujezdniowej Obwodnicy Nowego Dworu Gdańskiego w ciągu drogi krajowej nr 7.

10) Budowę obiektów inżynierskich w ciągu drogi ekspresowej S7 (w tym m.in. 10 mostów, 2 wiadukty).

11) Budowę obiektów inżynierskich w ciągu dróg niższych klas (w tym m.in. 1 most, 8 wiaduktów).

12) Budowę 1 tunelu dla pieszych pod drogą ekspresową.

13) Budowę i przebudowę przepustów o funkcjach hydrologicznych pod koroną dróg i pod zjazdami.

14) Budowę i przebudowę systemu odwodnienia korpusu drogowego drogi ekspresowej i pozostałych dróg (rowów przydrożnych, rowów retencyjnych z palisadami, przegród szczelnych, wyloty kanałów i rowów do odbiorników wraz z umocnieniami, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, studzienek osadnikowych z deflektorami na wlocie i wylocie oraz separatorów i innych).

15) Przebudowę sieci melioracyjnych oraz konserwację (oczyszczenie i udrożnienie) istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników, w celu skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego.

16) Budowę urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany akustyczne, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przejścia dla zwierząt, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym.

17) Budowę uzbrojenia terenu oraz przebudowę uzbrojenia kolidującego z planowaną inwestycją w zakresie:

— oświetlenia,

— sieci elektroenergetycznych,

— sieci wodociągowej,

— sieci gazowej,

— kanalizacji sanitarnej,

33/54

— telekomunikacji oraz linii teletechnicznych.
18) Budowę kanału technologicznego na potrzeby systemu zarządzania ruchem oraz świadczenia usług szerokopasmowych.
19) Przebudowę urządzeń kolejowych.
20) Ogrodzenie drogi ekspresowej S7 na całej jej długości.
21) Budowę przejazdów awaryjnych oraz wjazdów awaryjnych na drogę ekspresową.
22) Budowę stacji meteorologicznych wczesnego ostrzegania oraz instalacji preselekcyjnych dla pojazdów przeciążonych i ponadgabarytowych.
23) Rozbiórkę obiektów budowlanych, w tym mostu i budynków oraz innych elementów kolidujących z planowaną inwestycją.
24) Przebudowę drogi ekspresowej S7 w zakresie likwidacji skrzyżowania z ul. Żuławską oraz budowę wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową S7 w ciągu ulicy Żuławskiej w Elblągu, w szczególności:
a. roboty rozbiórkowe związane z likwidacją istniejącego skrzyżowania skanalizowanego drogi krajowej nr 7 i ul. Żuławskiej w Elblągu,
b. budowa i przebudowa dróg klasy D, L i Z,
c. budowa 1 wiaduktu drogowego nad drogą ekspresową S7 - ul. Żuławska w Elblągu,
d. budowa 4 ścian oporowych z gruntu zbrojonego,
e. budowa dróg (dojazdów) technologicznych i objazdów (dla zachowania ciągłości istniejących dróg na obszarze przylegającym do inwestycji),
f. wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp,
g. budowa chodników i ciągów pieszo – rowerowych,
h. budowa nowego i przebudowa istniejącego oświetlenia drogowego,
i. budowa kanału technologicznego na potrzeby systemu zarządzania ruchem oraz świadczenia usług szerokopasmowych,
j. budowa i przebudowa systemu odwodnienia: rowów przydrożnych, rowów szczelnych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających, osadników i separatorów, wylotu kanalizacji deszczowej do rowu melioracyjnego i zbiornika retencyjno – odparowującego,
k. budowa i przebudowa przepustów o funkcjach hydrologicznych pod koroną dróg i pod zjazdami,
l. budowa infrastruktury technicznej dla potrzeb obiektów zlokalizowanych w ramach inwestycji: np. linii energetycznych,
m. przebudowa kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej, w tym: kablowych linii elektroenergetycznych i sieci telekomunikacyjnych, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowych, sieci gazowych, urządzeń melioracyjnych,
n. nadto zakres wskazany w pkt 25 – 31.
25) Stałą organizację ruchu na drogach i innych obiektach – urządzenia organizacji i bezpieczeństwa ruchu, w tym: bariery ochronne, oznakowanie poziome i pionowe, osłony przeciwolśnieniowe i inne.
26) Organizację ruchu na czas wykonywania robót, w tym: zapewnienie dojazdu do wszystkich działek sąsiadujących z realizowaną inwestycją przez cały czas trwania budowy.
27) Przywrócenie dróg publicznych użytkowanych przez Wykonawcę w czasie budowy, w standardzie sprzed rozpoczęcia budowy, zgodnie z ustaleniami poczynionymi z zarządcami dróg.
28) Uporządkowanie terenów zajętych pod zaplecza techniczne, socjalne, place budowy, drogi na czas budowy i wszelkie inne tereny przekształcone przez wykonawcę w czasie prowadzenia robót, jak również w okresie usuwania wad.
29) Opracowanie koniecznych projektów wykonawczych branżowych, technologicznych, warsztatowych.

30) Opracowanie dokumentacji powykonawczej.
31) Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

2) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**
45233100, 45110000, 45233253, 45233280, 45233290, 45300000, 45221120, 45221243, 45231000, 45231300, 45240000, 45311200, 45316110, 45213320, 45231220

3) **Wielkość lub zakres**
powyżej 20 000 000 euro

4) **Informacje o różnych datach dotyczących czasu trwania lub rozpoczęcia/realizacji zamówienia**
Okres w miesiącach: 30 (od udzielenia zamówienia)

5) **Informacje dodatkowe na temat części zamówienia**
Uwagi do sekcji IV.2.1) Ogłoszenia – Kryteria udzielenia zamówienia
1. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminie nie dłuższym niż 30 miesięcy od daty zawarcia umowy (wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie). Do czasu realizacji nie wlicza się okresów zimowych (od 15 grudnia do 15 marca).Minimalny termin realizacji zamówienia wynosi 27 miesięcy od daty zawarcia umowy (wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie).
2. Najdłuższy możliwy okres gwarancji jakości uwzględniony do oceny ofert: 10 lat w zakresie opisanym przez Zamawiającego w SIWZ. Najkrótszy możliwy okres gwarancji jakości wymagany przez Zamawiającego: 5 lat w zakresie opisanym przez Zamawiającego w SIWZ.
3. Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą liczbę punktów stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach każdego z podanych kryteriów oceny ofert, o których mowa w Sekcji IV.2.1) Ogłoszenia.

Sekcja III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym

III.1) **Warunki dotyczące zamówienia**

III.1.1) **Wymagane wadia i gwarancje:**
1) WADIUM
Wykonawcy zaproszeni do składania ofert będą zobowiązani do wniesienia wadium w wysokości:
Część nr 1: 12 000 000,00 PLN (słownie złotych: dwanaście milionów 00/100)
Część nr 2: 12 000 000,00 PLN (słownie złotych: dwanaście milionów 00/100)
2) ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY
Wyłoniony w postępowaniu Wykonawca - przed podpisaniem umowy - zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto.

III.1.2) **Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących:**
Zamówienie jest przewidziane do współfinansowania ze środków pochodzących z Unii Europejskiej oraz środków krajowych będących w dyspozycji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
Zamawiający dopuszcza możliwość udzielenia zaliczki w wysokości 5 - 10 % wartości umowy (brutto). W przypadku udzielenia zaliczki Zamawiający będzie żądał wniesienia zabezpieczenia zaliczki.

III.1.3) **Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie:**
W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Wykonawcy winni ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia, zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 29.1.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.). W przypadku gdy zostanie wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może żądać umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

35/159

III.1.4) **Inne szczególne warunki**

Wykonanie zamówienia podlega szczególnym warunkom: tak

Opis szczególnych warunków: 1) Zamawiający nie wprowadza zastrzeżenia wskazującego na obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

2) Zamówienie będzie realizowane zgodnie z prawem polskim, w szczególności z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.), ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) i ustawą z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014r. poz. 121).

3) Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych zgodnie z prawem polskim, w szczególności z przepisami techniczno-budowlanymi, przepisami dotyczącymi samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz przepisami dotyczącymi wyrobów, materiałów stosowanych w budownictwie.

III.2) **Warunki udziału**

III.2.1) **Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: 1.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp oraz niepodlegający wykluczeniu z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust 1 i 2 ustawy Pzp.

2.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Zamawiający odstępuje od opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków w tym zakresie.

Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa Sekcji III.2.1) Ogłoszenia o zamówieniu (dalej: Ogłoszenie), w punkcie 7.1.niniejszego Ogłoszenia.

3.Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie oświadczeń i dokumentów, o których mowa w Sekcji III.2.1), Sekcji III.2.2), Sekcji III.2.3) Ogłoszenia. 4.Informacja dla Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (spółki cywilne/ konsorcja):

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, żaden z nich nie może podlegać wykluczeniu z powodu niespełnienia warunków o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, natomiast spełnianie warunków wskazanych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i których opis sposobu dokonania oceny spełnienia został zamieszczony w Sekcji III.2.2 i III.2.3) Ogłoszenia, Wykonawcy wykazują w następujący sposób:

a) warunek, o którym mowa w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.1) i 1.2), Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.1) ppkt. 1), Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.2) a) i b) Wykonawcy wykazują łącznie,

b) w zakresie Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.1) ppkt. 2) w stosunku do żadnego z Wykonawców nie mogą zachodzić okoliczności świadczące o braku rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.

5.W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy Pzp, należy – pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp – wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożyć następujące oświadczenia i dokumenty:

36154

5.1.Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.
5.1.a)Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp - w odniesieniu do podmiotów na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia.
5.2.Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
5.3.Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
5.4.Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w o postępowaniu.
5.5.Aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
5.6.Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9) ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
5.7.Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10) i 11) ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
5.8.Jeżeli, w przypadku wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5)-8) i 10)-11) ustawy Pzp mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust.1 pkt 5)-8) i 10)-11) ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, z tym że w przypadku, gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń - zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób lub przed notariuszem.
6.W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp, należy - pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp – złożyć następujące dokumenty:
6.1.Listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp, albo informację o tym, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

34 154

7.W celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia, i których opis został zamieszczony w Sekcji III.2.1), Sekcji III.2.2) i III.2.3) Ogłoszenia należy - pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - złożyć następujące oświadczenia i dokumenty:
7.1.Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.
7.2.Pozostałe dokumenty i oświadczenia wskazane w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" i Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" Ogłoszenia.
8.Informacja dla Wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
8.1.Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa:
1)w Sekcji III.2.1) pkt 5.2-5.4. i 5.6. Ogłoszenia - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
a)nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
b)nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
c)nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie;
2)w Sekcji III.2.1) pkt 5.5 oraz 5.7. Ogłoszenia - składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) i 10)-11) ustawy Pzp.
8.2.Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w Sekcji III.2.1) pkt 8.1., zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem.
8.3.Dokumenty, o których mowa w Sekcji III.2.1) pkt 8.1.1) lit a) i c) oraz Sekcji III.2.1) pkt 8.1.2), lub zastępujący je dokument, o którym mowa w Sekcji III.2.1) pkt 8.2. powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Dokument, o którym mowa w Sekcji III.2.1) pkt 8.1.1) lit b) lub zastępujący go dokument, o którym mowa w Sekcji III.2.1) pkt 8.2 powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
8.4.W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania z wnioskiem o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.
9.Wymagania formalne dotyczące oświadczeń i dokumentów:
9.1.Dokumenty i oświadczenia wymagane w celu oceny spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia (za wyjątkiem oświadczenia wymienionego w Sekcji III.2.1) pkt 7.1 Ogłoszenia, które musi zostać złożone w formie oryginału, a także zobowiązania, o którym mowa w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do

dokonania oceny spełniania wymogów" pkt. 3 Ogłoszenia i w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt. 2. Ogłoszenia, które wymaga zachowania formy pisemnej), należy złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.
9.2.W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt. 3 Ogłoszenia i w Sekcji III.2.3. „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt. 2 Ogłoszenia, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez wykonawcę lub te podmioty.
Poświadczenie za zgodność z oryginałem powinno być sporządzone w sposób umożliwiający identyfikację podpisu (np. wraz z imienną pieczątką osoby poświadczającej kopię dokumentu za zgodność z oryginałem).
9.3.Zamawiający zażąda przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budziła wątpliwości co do jej prawdziwości.
9.4. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
10.W celu potwierdzenia spełnienia warunków wymaganych od Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
a)oświadczenie wymienione w Sekcji III.2.1) pkt 7.1 Ogłoszenia powinno być złożone w imieniu wszystkich Wykonawców;
b)dokumenty wymienione w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" w pkt. 1.1) Ogłoszenia w zakresie części A wykazu oraz w pkt. 1.2) i 1.3), powinien złożyć dowolny Wykonawca/dowolni Wykonawcy wykazujący spełnianie warunków, spośród Wykonawców składających wspólny wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, natomiast dokument wymieniony w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt. 1.1) w zakresie części B wykazu składa każdy Wykonawca, o ile wykonywał roboty określone przez Zamawiającego w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.1) ppkt. 2).
c)dokumenty, wymienione w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt. 1.1) i 1.2) składa dowolny Wykonawca/dowolni Wykonawcy wykazujący spełnianie warunków, spośród Wykonawców składających wspólny wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
d)oświadczenie, wymienione w Sekcji III.2.1) pkt 5.1. Ogłoszenia oraz dokumenty wymienione w Sekcji III.2.1) pkt 5.2.- 5.8 Ogłoszenia albo odpowiadające im określone w pkt 8.1. i 8.2. powyżej, powinny być złożone przez każdego Wykonawcę;
e)lista lub informacja, o której mowa w Sekcji III 2.1) pkt 6.1. Ogłoszenia powinna być złożona przez każdego Wykonawcę.
f) oświadczenie wymienione w Sekcji III.2.1) pkt 5.1a) składa każdy podmiot na zasobach, którego Wykonawca polega wykazując spełnienie warunków o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp, a który to podmiot będzie brał udział w realizacji część i zamówienia.

III.2.2) **Zdolność ekonomiczna i finansowa**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: 1.W celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp i zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia, i których opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) i w pkt 1.2) Ogłoszenia Zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu - pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - następujących oświadczeń i dokumentów:

1.1)Część sprawozdania finansowego: rachunek zysków i strat a jeżeli sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również opinię o badanym(ch) sprawozdaniu(ach) w części dotyczącej rachunku zysków i strat, a w przypadku Wykonawców nie zobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego inne dokumenty określające obroty oraz zobowiązania i należności - za ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2). "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) Ogłoszenia;
1.2) informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2). "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.2) Ogłoszenia;
2.Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić wymaganych dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego w Sekcji III.2.2) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) i 1.2) Ogłoszenia warunku.
3.W sytuacji, gdy Wykonawca polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.
3.a.Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, Zamawiający w celu oceny czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, żąda:
1)dokumentów, o których mowa w pkt 1.1) oraz 1.2) powyżej,
2)dokumentów dotyczących w szczególności:
a)zakresu dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu,
b)sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
c)charakteru stosunku, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem,
d)zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.
3.b.Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia Zamawiający wymaga przedłożenia w odniesieniu do tych podmiotów oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp.
4.W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty wymienione w pkt. 1.1) i 1.2) powyżej powinien złożyć dowolny/dowolni Wykonawca/y wykazujący spełnienie warunku spośród Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
1.Sytuacji ekonomicznej i finansowej:

1.1).Wykonawca musi wykazać średni roczny przychód za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat" pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów" lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi") w wysokości nie mniejszej niż 460 mln PLN.
1.2).Wykonawca musi wykazać posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 130 mln PLN.
Wartości podane w dokumentach w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć:
-dla „przychodu" według średniego kursu NBP na dzień zakończenia roku obrotowego,
-dla posiadanych „środków finansowych/zdolności kredytowej" wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia dokumentu.
2.Wykonawca może polegać na zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia.
3.W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie warunków wskazanych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i których opis sposobu dokonania oceny spełniania został zamieszczony w pkt 1.1) i 1.2) powyżej, Wykonawcy wykazują łącznie.
Powyższe warunki zostały określone zarówno dla Części nr 1 jak i Części nr 2.

III.2.3) **Kwalifikacje techniczne**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:
1.W celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp i zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia, i których opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt. 1.1) i w pkt. 1.2) a) i b) Zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp - następujących oświadczeń i dokumentów:
1.1)wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów* dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
W części A wykazu Wykonawca przedstawia najważniejsze roboty wraz z dowodami. Przez najważniejsze roboty, których dotyczy obowiązek załączenia dowodów Zamawiający rozumie roboty, o których mowa w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt. 1) Ogłoszenia.
W części B wykazu Wykonawca przedstawia roboty zgodnie z wymaganiami, określonymi przez Zamawiającego w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt. 2) Ogłoszenia na podstawie §1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.
Wykonawca zobowiązany jest wskazać w powyższym wykazie w zakresie części B wszystkie zadania wykonane (zakończone) oraz niewykonane lub wykonane nienależycie, o których mowa w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt. 2) Ogłoszenia.
W sytuacji, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp w celu wykazania robót o których mowa w pkt Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt. 1.1) ppkt. 1) Ogłoszenia o zamówieniu, zobowiązany jest wskazać w zakresie części B wykazu wszystkie zadania wykonane (zakończone) oraz niewykonane lub

wykonane nienależycie przez te podmioty, o ile podmiot ten wykonywał takie roboty – zgodnie w wymaganiami określonymi w Sekcji III.2.3) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt. 1.1) ppkt. 2) Ogłoszenia o zamówieniu.
W celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Zamawiający żąda wskazania w wykazie informacji o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie umożliwiających Zamawiającemu weryfikację pod kątem wskazanych w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt. 2) Ogłoszenia wymagań.
Z informacji wykonawcy winno wynikać jakie były przyczyny, i po której stronie leżały, które doprowadziły do niewykonania lub nienależytego wykonania każdej z takich robót budowlanych z wymienionych w części B wykazu zadań.
Zamawiający wyjaśnia, że będzie dokonywał oceny należytego wykonania zadań wymienionych w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt. 1.1) ppkt. 2) na podstawie informacji zawartych w części B wykazu „Wiedza i doświadczenie", w której Wykonawca poda informację o robotach niewykonanych lub wykonanych nienależycie, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy. Jeżeli informacje te okażą się niewystarczające do dokonania tej oceny Zamawiający w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy Pzp będzie występował w tym zakresie o wyjaśnienia do Wykonawcy.
Zamawiający wymaga, aby z informacji podanych przez Wykonawcę wynikało jakie były przyczyny, które doprowadziły do niewykonania lub nienależytego wykonania wymienionych w części B wykazu „Wiedza i doświadczenie" zadań. W razie konieczności, szczególnie gdy wykaz lub dowody, przedstawione przez wykonawcę będą budzić wątpliwości zamawiającego lub gdy z poświadczenia albo z innego dokumentu wynikać będzie, że zamówienie nie zostało wykonane lub zostało wykonane nienależycie, zamawiający może zwrócić się bezpośrednio do właściwego podmiotu, na rzecz którego roboty budowlane, dostawy lub usługi były lub miały zostać wykonane, o przedłożenie dodatkowych informacji lub dokumentów, bezpośrednio Zamawiającemu (§ 1 ust. 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231)).
* Dowodem, o którym mowa powyżej jest poświadczenie. Jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, jako dowód traktowane będą również inne dokumenty. W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego roboty budowlane wskazane w wykazie, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów.
1.2)wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy robót budowlanych w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.2) a).
1.3)wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.2) b).
2.W sytuacji, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

2.a.Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, Zamawiający w celu oceny, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów żąda dokumentów dotyczących w szczególności:
a)zakresu dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu,
b)sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
c)charakteru stosunku, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem,
d)zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.
2.b.Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia Zamawiający wymaga przedłożenia w odniesieniu do tych podmiotów oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp.
2c)Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w pkt Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt. 1.1) ppkt. 1) Ogłoszenia o zamówieniu, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, Wykonawca zobowiązany jest wskazać w zakresie części B wykazu wszystkie zadania wykonane (zakończone) oraz niewykonane lub wykonane nienależycie przez te podmioty, o ile podmiot ten wykonywał takie roboty – zgodnie w wymaganiami określonymi w Sekcji III.2.3) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt. 1.1) ppkt. 2) Ogłoszenia o zamówieniu.
3.W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
a)dokumenty wymienione w Sekcji III.2.3) pkt. 1.1) w zakresie części A wykazu oraz pkt. 1.2) i 1.3), powinien złożyć dowolny/dowolni Wykonawca/y wykazujący spełnienie warunku spośród Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,
b)dokument wymieniony w Sekcji II.2.3) pkt. 1.1) w zakresie części B wykazu składa każdy Wykonawca o ile wykonywał roboty określone przez Zamawiającego w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 1.1) ppkt. 2) Ogłoszenia.
Wykonawca zobowiązany jest wskazać w powyższym wykazie wszystkie zadania wykonane (zakończone) oraz niewykonane lub wykonane nienależycie.
Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:
1.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
1.1). Posiadania wiedzy i doświadczenia:
Zamawiający dokona oceny spełniania przedmiotowego warunku w celu zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. Zamawiający oceni zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności w odniesieniu do jego rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.
Zamawiający uzna, iż Wykonawca zdolny do należytego wykonania udzielanego zamówienia, to taki który:
1)
dla Części nr 1:
wykaże się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

a) 2 zadań polegających na budowie lub przebudowie dróg lub ulic klasy min. GP o łącznej wartości robót co najmniej 1,2 mld PLN brutto,
b) 1 lub 2 zadań polegających na budowie lub przebudowie łącznie min. 12 obiektów mostowych o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A w tym:
- 4 obiektów o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 20 m lub długości obiektu co najmniej 50 m,
- 1 obiektu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 40 m wykonanego metodą nasuwania podłużnego
- 1 obiektu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 100 m wykonanego metodą betonowania nawisowego lub 1 obiektu wykonanego z betonu sprężonego o rozpiętości najdłuższego przęsła co najmniej 100 m i długości całkowitej co najmniej 500 m budowanego nad rzeką żeglowną
Każde wykazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnianie kilku z powyższych warunków.
dla Części nr 2:
wykaże się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:
a) 2 zadań polegających na budowie lub przebudowie dróg lub ulic klasy min. GP o łącznej wartości robót co najmniej 1,1 mld PLN brutto,
b) 1 lub 2 zadań polegających na budowie lub przebudowie łącznie min. 11 obiektów mostowych o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A w tym:
- 5 obiektów o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 20 m lub długości obiektu co najmniej 50 m,
- 1 obiektu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 40 m wykonanego metodą nasuwania podłużnego
Każde wykazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnianie kilku z powyższych warunków.
2) wykaże się należytym wykonaniem zadań, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zadań o wartości robót co najmniej 150 mln PLN brutto, obejmujących (oddzielnie lub łącznie):
a) budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP,
b) budowę lub przebudowę obiektów mostowych o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 20 m,
c) budowę lub przebudowę obiektów mostowych o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A oraz długości obiektu co najmniej 50 m.
Warunki określone w ppkt 2) zostały określone zarówno dla Części nr 1 jak i Części nr 2.
Powyższe dotyczy również podmiotów trzecich, jeżeli Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu podmiotu trzeciego na zasadach, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp.
Jako należyte wykonanie zadań, o których mowa w ppkt 2) Zamawiający uzna wykazanie się przez Wykonawcę rzetelnością, kwalifikacjami, efektywnością i doświadczeniem przy ich realizacji rozumianą jako:
a)nie popełnienie przez Wykonawcę przy realizacji każdego z nich poważnego wykroczenia zawodowego rozumianego zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wyrażonym w wyroku z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie C-465/11 jako zachowania wykonawcy wskazujące na zamiar uchybienia lub stosunkowo poważne niedbalstwo z jego strony;
b)nie uchybianie zasadom wykonywania profesji poprzez działania lub zaniechania leżące po stronie Wykonawcy podczas realizacji tych zadań, które doprowadziły do niewykonania zadania, lub które doprowadziły do nienależytego wykonania zadania, rozumianego jako:

- powstanie szkody po stronie Zamawiającego, której Wykonawca nie pokrył poprzez wypłatę odszkodowania, zwrot kosztów Zamawiającemu lub w inny sposób nie została zaspokojona,
- spowodowanie powstania zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego, mienia oraz środowiska naturalnego.

Zamawiający dokona oceny wykroczeń zawodowych pod kątem niewywiązywania się Wykonawcy z dotychczasowych zobowiązań w stopniu, który podważa zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.
Zamawiający wyjaśnia, że będzie dokonywał ww. oceny wykroczeń zawodowych – ze względu na indywidualny charakter każdej z takich decyzji - na podstawie okoliczności faktycznych związanych z sytuacją każdego z Wykonawców, zgodnie z informacjami zawartymi w części B wykazu „Wiedza i doświadczenie". Tym samym ocena ta nie będzie oparta na zasadzie spełnia/nie spełnia.
Zamawiający nie wykluczy z postępowania Wykonawcy, jeżeli Wykonawca i podmiot trzeci na zasobach, którego ten Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp w zakresie spełniania warunku określonego w ppkt 1), w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie wykonywał robót budowlanych o cechach określonych w ppkt 2) i Wykonawca złoży w tym zakresie stosowne oświadczenie.
Za drogę lub ulicę Zamawiający uzna drogę lub ulicę w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260 z późn zm.).
Za obiekt mostowy Zamawiający uzna obiekt mostowy w rozumieniu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 nr 63, poz. 735 z późn. zm.).
Jako wykonanie (zakończenie) zadania należy rozumieć wystawienie co najmniej Świadectwa Przejęcia (dla kontraktów realizowanych zgodnie z warunkami FIDIC) lub podpisanie Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).
Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia Świadectwa Przejęcia (dla Kontraktów realizowanych zgodnie z Warunkami FIDIC) lub na dzień podpisania Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).
Zamawiający wyjaśnia, że opis sposobu oceny spełnienia warunku, o którym mowa w ppkt. 2) jest dodatkowym i niezależnym opisem, od opisu sposobu oceny spełnienia warunku, o którym mowa w ppkt 1). Opis zamieszczony w ppkt. 2) dotyczy badania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy w oparciu o art. 22 ust. 5 ustawy Pzp, i jest dodatkowym badaniem do badania spełnienia minimum określonego w ppkt. 1) .
Zamawiający wyjaśnia, że w ramach opisu sposobu oceny spełnienia warunku, o którym mowa w ppkt. 2) można się posłużyć doświadczeniem, o którym mowa w ppkt. 1) o ile doświadczenie to zostało nabyte w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
1.2)dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:
a) Potencjał techniczny
Wykonawca musi mieć dostępne na etapie realizacji zamówienia następujące narzędzia, wyposażenie zakładu i urządzenia techniczne:
1) wytwórnia mieszanek mineralno – asfaltowych (stacjonarna lub mobilna) o wydajności min. 300 t/godz. – minimalna ilość - 1 szt.; lub wytwórnia mieszanek mineralno – asfaltowych (stacjonarna lub mobilna) o wydajności min. 150 t/godz. – minimalna ilość - 2 szt.;
2) układarka mieszanek mineralno-asfaltowych o szer. układania min. 7,0 m z podajnikiem pośrednim – minimalna ilość – 2 szt.

3)układarka mieszanek mineralno-asfaltowych o szer. układania min. 11,0 m z podajnikiem pośrednim – minimalna ilość – 1 szt.
Powyższe warunki dotyczące potencjału technicznego zostały określone zarówno dla Części nr 1 jak i Części nr 2.
b)Potencjał kadrowy
Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi i doświadczeniem odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone.
Wykonawca, na każdą funkcję wymienioną poniżej, wskaże osoby, które musi mieć dostępne na etapie realizacji zamówienia, spełniające następujące wymagania:
Dla Części nr 1:
1)osoba proponowana do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy
Wymagana liczba osób: 1;
Doświadczenie zawodowe:
1. Minimum 48 miesięcy doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 lub 3 zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej 400 mln PLN brutto każde, na stanowisku/ stanowiskach:
Dyrektora Kontraktu
lub
Przedstawiciela Wykonawcy
Lub
Kierownika Budowy
Lub
Zastępcy Dyrektora Kontraktu.
2. Minimum 60 miesięcy doświadczenia zawodowego na stanowiskach związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub stanowisku/stanowiskach kierowniczych przy realizacji zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP, w tym co najmniej na 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia.
Doświadczenie zdobyte w okresie wskazanym w pkt 2 może obejmować doświadczenie zdobyte w okresie wskazanym w pkt 1.
Jako zakończenie zadania należy rozumieć wystawienie co najmniej Świadectwa Przejęcia (dla kontraktów realizowanych zgodnie z warunkami FIDIC) lub podpisanie Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).
2) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy
Wymagana liczba osób: 1;
Doświadczenie zawodowe:
Minimum 36 miesięcy doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 lub 3 zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej 400 mln PLN brutto każde na stanowisku/ stanowiskach:
Kierownika Budowy.
lub
Kierownika Robót Drogowych dla odcinka o długości min. 10 km
3) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Robót Drogowych
Wymagana liczba osób: 2
Doświadczenie zawodowe:

46/54

Minimum 24 miesiące doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej 400 mln PLN brutto każde na stanowisku/stanowiskach:
Kierownika Budowy
lub
Kierownika Robót Drogowych dla odcinka o długości min. 10 km
lub
Inspektora Nadzoru Robót Drogowych.
4) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Robót Mostowych
wymagana liczba osób: 3
Doświadczenie zawodowe:
Minimum 24 miesiące doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową łącznie min. 12 obiektów mostowych o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A w tym:
a) 1 osoba - 3 obiektów o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 20 m lub długości obiektu co najmniej 50 m,
b) 1 osoba - 1 obiektu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 40 m wykonanego metodą nasuwania podłużnego
c) 1 osoba - 1 obiektu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 100 m wykonanego metodą betonowania nawisowego
na stanowisku/stanowiskach:
Kierownika Budowy
lub
Kierownika Robót Mostowych
lub
Inspektora Nadzoru Robót Mostowych.
Zamawiający nie dopuszcza przedstawienia jednej osoby do pełnienia więcej niż jednej z funkcji wymienionych powyżej..
Dla Części nr 2:
1)osoba proponowana do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy
Wymagana liczba osób: 1;
Doświadczenie zawodowe:
1) Minimum 48 miesięcy doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 lub 3 zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej 400 mln PLN brutto każde, na stanowisku/ stanowiskach:
Dyrektora Kontraktu
lub
Przedstawiciela Wykonawcy.
Lub
Kierownika Budowy
Lub
Zastępcy Dyrektora Kontraktu.
2) Minimum 60 miesięcy doświadczenia zawodowego na stanowiskach związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub stanowisku/stanowiskach kierowniczych przy realizacji

zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP, w tym co najmniej na 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia.
Doświadczenie zdobyte w okresie wskazanym w pkt 2 może obejmować doświadczenie zdobyte w okresie wskazanym w pkt 1.
Jako zakończenie zadania należy rozumieć wystawienie co najmniej Świadectwa Przejęcia (dla kontraktów realizowanych zgodnie z warunkami FIDIC) lub podpisanie Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).
2)osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy
Wymagana liczba osób: 1;
Doświadczenie zawodowe:
Minimum 36 miesięcy doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 lub 3 zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej 400 mln PLN brutto każde na stanowisku/stanowiskach:
Kierownika Budowy.
lub
Kierownika Robót Drogowych dla odcinka o długości min. 10 km.
3) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Robót Drogowych
Wymagana liczba osób: 2
Doświadczenie zawodowe:
Minimum 24 miesiące doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej 400 mln PLN brutto każde na stanowisku/stanowiskach:
Kierownika Budowy
lub
Kierownika Robót Drogowych dla odcinka o długości min. 10 km
lub
Inspektora Nadzoru Robót Drogowych.
4) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Robót Mostowych
wymagana liczba osób: 2
Doświadczenie zawodowe:
Minimum 24 miesiące doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową łącznie min. 11 obiektów mostowych o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A w tym:
a) 1 osoba - 3 obiektów o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 20 m lub długości obiektu co najmniej 50 m,
b) 1 osoba - 1 obiektu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 40 m wykonanego metodą nasuwania podłużnego
na stanowisku/stanowiskach:
Kierownika Budowy
lub
Kierownika Robót Mostowych
lub
Inspektora Nadzoru Robót Mostowych.
Zamawiający nie dopuszcza przedstawienia jednej osoby do pełnienia więcej niż jednej z funkcji wymienionych powyżej.

Za drogę lub ulicę Zamawiający uzna drogę lub ulicę w rozumieniu Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260 z późn. zm.).
Za obiekt mostowy Zamawiający uzna obiekt mostowy w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 nr 63, poz. 735 ze zm.).
Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego należy przeliczyć wg średniego kursu NBP na dzień zawarcia Umowy/-ów na realizację zadania/zadań wykazanego/wykazanych w ramach warunku "Potencjał kadrowy".
2.Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia.
3.Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, spełnianie warunków wskazanych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i których opis sposobu dokonania oceny spełniania został zamieszczony w:
a)w pkt. 1.1) ppkt 1, 1.2) a) i 1.2) b) powyżej Wykonawcy wykazują łącznie,
b)w pkt 1.1) ppkt 2) w stosunku do żadnego z Wykonawców nie mogą zachodzić okoliczności świadczące o braku rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.

III.2.4) **Informacje o zamówieniach zastrzeżonych**

III.3) **Specyficzne warunki dotyczące zamówień na usługi**

III.3.1) **Informacje dotyczące określonego zawodu**

III.3.2) **Osoby odpowiedzialne za wykonanie usługi**

Sekcja IV: Procedura

IV.1) **Rodzaj procedury**

IV.1.1) **Rodzaj procedury**
Ograniczona

IV.1.2) **Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału**
Przewidywana liczba wykonawców: 20
Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów:Ocena spełniania postawionych warunków dokonana zostanie zgodnie z formułą "spełnia/nie spełnia", w oparciu o informacje zawarte w części A wykazu "Wiedza i doświadczenie". Z treści załączonych dokumentów musi wynikać jednoznacznie, iż w/w warunki Wykonawca spełnił. Jeżeli liczba Wykonawców, którzy będą spełniać wymagane warunki będzie mniejsza, lub równa 20 w odniesieniu do każdej części, do złożenia ofert zostaną zaproszeni wszyscy Wykonawcy spełniający te warunki. Zamawiający informuje, iż w przypadku gdy liczba Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału w postępowaniu będzie większa niż określona w Ogłoszeniu, w odniesieniu do każdej części, dokonując oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu podlegających punktacji, Zamawiający nie będzie stosował art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis art. 26 ust. 4 ustawy Pzp będzie miał zastosowanie jedynie w zakresie niezbędnym do usunięcia wadliwości dokumentów złożonych wraz z wnioskiem tj. wykazu dla zadań/robót które zostały w nim wskazane i potwierdzone dowodami określającymi czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazującymi, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. W następstwie czynności złożenia wyjaśnień Wykonawca nie może uzupełniać wykazu o dodatkowe zadania nieujęte w pierwotnym wykazie mające na celu zwiększenie punktacji złożonego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W przypadku, gdy wymagane warunki po zastosowaniu formuły "spełnia/nie spełnia" spełni więcej niż 20 Wykonawców w odniesieniu do każdej części, za każde zrealizowane zadanie obejmujące

budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej: dla Części nr 1: 600 mln PLN brutto, dla Części nr 2: 550 mln PLN brutto, Wykonawca otrzyma 1 punkt. Zamawiający informuje, iż w przypadku gdy Wykonawca powoła się na wiedzę i doświadczenie podmiotów, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu ponad „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" – Zamawiający nie będzie uwzględniał potencjału tych podmiotów w punktacji w ramach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu (nie będzie przyznawał dodatkowych punktów). Zamawiający zaprosi do złożenia ofert pierwszych 20 Wykonawców, w odniesieniu do każdej części, którzy uzyskają największą liczbę punktów. Jeżeli w przypadku zastosowania oceny jak wyżej, kilku Wykonawców zajmie ostatnie, równorzędne miejsce a liczba Wykonawców spełniających warunki udziału przewyższy 20, Zamawiający spośród Wykonawców zajmujących równorzędne ostatnie miejsce, wybierze Wykonawców w kolejności łącznej wartości zadań obejmujących budowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. GP o wartości robót co najmniej: dla Części nr 1 : 600 mln PLN brutto, dla Części nr 2: 550 mln PLN brutto, począwszy od największej łącznej wartości. Zamawiający odstąpi od sporządzania ocen spełniania warunków tj. przyznawania punktacji za spełnienie warunków w przypadku gdy liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki będzie mniejsza lub równa 20 w odniesieniu do każdej części.

IV.1.3) **Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu**

IV.2) **Kryteria udzielenia zamówienia**

IV.2.1) **Kryteria udzielenia zamówienia**

Oferta najkorzystniejsza ekonomicznie z uwzględnieniem kryteriów kryteria określone poniżej
1. cena. Waga 90
2. okres gwarancji jakości. Waga 5
3. termin wykonania. Waga 5

IV.2.2) **Informacje na temat aukcji elektronicznej**

Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna: nie

IV.3) **Informacje administracyjne**

IV.3.1) **Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą:**

GDDKiA-O/Gd-ZP/53/I-4/2014

IV.3.2) **Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**

nie

IV.3.3) **Warunki otrzymania specyfikacji, dokumentów dodatkowych lub dokumentu opisowego**

Dokumenty odpłatne: nie

IV.3.4) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**

2.10.2014 - 11:00

IV.3.5) **Data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału zakwalifikowanym kandydatom**

IV.3.6) **Języki, w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**

polski.

IV.3.7) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**

IV.3.8) **Warunki otwarcia ofert**

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

VI.1) **Informacje o powtarzającym się charakterze zamówienia**

Jest to zamówienie o charakterze powtarzającym się: nie

VI.2) **Informacje o funduszach Unii Europejskiej**

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: tak
Podać odniesienie do projektu (projektów) i/lub programu (programów): Zamówienie jest przewidziane do współfinansowania ze środków pochodzących z Unii Europejskiej oraz ze środków krajowych będących w dyspozycji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

VI.3) **Informacje dodatkowe**

1.Opis sposobu przygotowania Wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (dalej zwanego „Wnioskiem")
1.1.Wykonawca może złożyć Wniosek na dwie Części;
1.2. Wykonawca może złożyć tylko jeden wniosek na daną Część. Wykonawca zobowiązany jest określić, na która Część składa Wniosek tj. na Część nr 1 albo Część nr 2.
1.3.Wraz z Wnioskiem powinny być złożone:
1.3.1.oświadczenia i dokumenty, wymagane postanowieniami Sekcji III.2) Ogłoszenia o zamówieniu,
1.3.2.pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ewentualnie umowa o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo. Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy. Pełnomocnictwo winno być załączone w formie oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii,
1.3.3.pełnomocnictwo do podpisania Wniosku (oryginał lub notarialnie potwierdzona kopia) względnie do podpisania innych dokumentów składanych wraz z Wnioskiem, o ile prawo do ich podpisania nie wynika z innych dokumentów złożonych wraz z Wnioskiem ;
1.4.Wniosek powinien być podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upełnomocnionego przedstawiciela Wykonawcy;
1.5.Wniosek powinien być sporządzony w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Każdy dokument składający się na Wniosek powinien być czytelny;
1.6.Każdy dokument składany wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sporządzony w innym języku niż język polski powinien być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski;
1.7.Każda poprawka w treści Wniosku, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, etc powinno być parafowane przez Wykonawcę, w przeciwnym razie nie będzie uwzględnione;
1.8.Dokumenty i oświadczenia składane wraz z Wnioskiem, z wyjątkiem pełnomocnictwa, wymagane postanowieniami Sekcji III.2) Ogłoszenia o zamówieniu (za wyjątkiem oświadczenia o spełnianiu warunków udziału, o których mowa w art. 22. ust. 1 ustawy Pzp, które musi zostać złożone w formie oryginału, a także zobowiązania innych podmiotów, o którym mowa w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt 3 oraz Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów" pkt 2, które wymaga zachowania formy pisemnej), należy złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.
W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 2 oraz w SekcjiIII.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" pkt 2, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio Wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub te podmioty.
1.9.Wniosek oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy. Zaleca się złożenie Wniosku jak i załączników, na formularzach przygotowanych przez Zamawiającego. Wzór wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wraz z załącznikami jest

dostępny na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem http://www.gddkia.gov.pl/pl/214/powyzej-progow-unijnych w zakładce „zamówienia publiczne".
1.10.Wniosek wraz z oświadczeniami i dokumentami musi być sporządzony w 2 egzemplarzach (1 oryginał i 1 kopia);
1.11.Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wraz z załącznikami należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy i zaadresowane następująco: "Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk". Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na: „Część nr 1: Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański" . Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na: „Część nr 2: Budowa drogi S-7 Gdańsk (A-1) – Elbląg (S-22) odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo). Zadanie 2: Nowy Dwór Gdański - Kazimierzowo"
1.12.Wniosek należy złożyć w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk pok. 10.
2.Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających do 50 % wartości zamówienia podstawowego.
3.Zamawiający dopuszcza możliwości zmiany umowy zawartej z Wykonawcą. Zmiana umowy jest możliwa jedynie w szczególnie uzasadnionych okolicznościach i na warunkach określonych w SIWZ.
4.Na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie przewiduje się udzielania żadnych wyjaśnień i odpowiedzi na zapytania.
5.W prowadzonym postępowaniu oświadczenia, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie na adres wskazany w Ogłoszeniu dla punktu kontaktowego, faksem na nr +48 58 511 24 05 lub elektronicznie na adres e-mail: sekretariat_gdansk@gddkia.gov.pl lub zamowienia.gdansk@gddkia.gov.pl.
6.Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia nie będzie udostępniana na stronie internetowej.Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. SIWZ zostanie przekazana Wykonawcom wraz z zaproszeniem do składania ofert.
7.Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podst. art. 93 ust.1a ustawy Pzp jeżeli środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane.
8. Uwagi do sekcji IV.2.1) Ogłoszenia – Kryteria udzielenia zamówienia
8.1 Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminie nie dłuższym niż 30 miesięcy od daty zawarcia umowy w odniesieniu do każdej części (wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie). Do czasu realizacji nie wlicza się okresów zimowych (od 15 grudnia do 15 marca).Minimalny termin realizacji zamówienia wynosi 27 miesięcy od daty zawarcia umowy (wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie),
8.2 Najdłuższy możliwy okres gwarancji jakości uwzględniony do oceny ofert: 10 lat w zakresie opisanym przez Zamawiającego w SIWZ. Najkrótszy możliwy okres gwarancji jakości wymagany przez Zamawiającego: 5 lat w zakresie opisanym przez Zamawiającego w SIWZ.
9.Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą liczbę punktów stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach każdego z podanych kryteriów oceny ofert, o których mowa w Sekcji IV.2.1) Ogłoszenia.

VI.4) **Procedury odwoławcze**

VI.4.1) **Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze**

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa
POLSKA
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Tel.: +48 224587701
Faks: +48 224587700

VI.4.2) **Składanie odwołań**

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: 1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 ustawy Pzp.
2.Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp.
3.Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Pzp, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
4.Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, przesyłając kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5.Terminy wniesienia odwołania:
5.1.odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo w terminie 15 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób;
5.2.odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej;
5.3.odwołanie wobec czynności innych niż określone w pkt 5.1. i 5.2. powyżej wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia;
5.4.jeżeli Zamawiający nie przesłał Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej odwołanie wnosi się nie później niż w terminie:
1)30 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia;
2)6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jeżeli Zamawiający nie opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.
6.Szczegółowe zasady postępowania po wniesieniu odwołania, określają stosowne przepisy Działu VI ustawy Pzp.
7.Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.
8.Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U z 2012 poz. 1529) jest równoznaczne z jej wniesieniem.

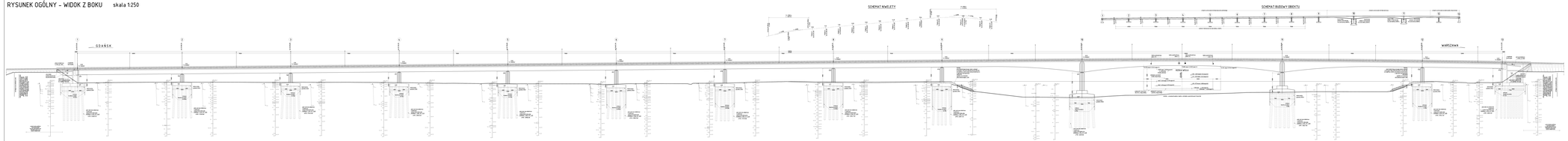
VI.4.3) **Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań**

Urząd Zamówień Publicznych – Departament Odwołań
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa
POLSKA
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Tel.: +48 224587801
Adres internetowy: http://www.uzp.gov.pl
Faks: +48 224587700

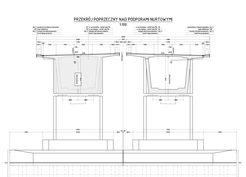
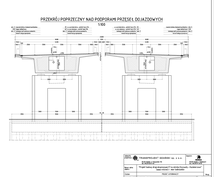
VI.5) **Data wysłania niniejszego ogłoszenia:**

28.8.2014

RYSUNEK OGÓLNY – WIDOK Z BOKU skala 1:250



PRZEKRÓJ POPRZECZNY NAD PODPORAMI NURTÓW PTB
1:100



PRZEKRÓJ POPRZECZNY NAD PODPORAMI PRZĘSEŁ DEGLADOWYCH
1:100