

Kraków, 12.09.2022 r.
ZDW/PW/2022/6880/DN-4/AN
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-82/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: układ uzupełniający trasę rowerową VeloDunajec – budowa kładki rowerowej przez rz. Dunajec pomiędzy m. Krościenko nad Dunajcem i m. Szczawnica (nr ZDW-DN-4-271-82/22)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 10:

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na wycinkę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w kontekście zakresu prac odnoszącego się do drogi gminnej, którego dotyczy wydana dla niniejszej inwestycji decyzja ZRID (zawarta i udostępniona w materiałach ujętych w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ), sama ta decyzja stanowi i udziela pozwolenia na wycinkę (jako tzw. decyzja kompleksowa). Natomiast w kontekście zakresu dotyczącego budowy samej kładki, który obejmuje uzyskana decyzja pozwolenia na budowę, wydane zostały odrębne decyzje – decyzja o odlesieniu oraz pozwolenie na wycinkę, które udostępniane są w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie82_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 12.09.2022 r.* Jednocześnie zaznacza się, iż przedmiotowe decyzje nie zawierają żadnych nowych informacji i nie wprowadzają jakichkolwiek jakościowo wartościowych zmian względem treści, informacji i dokumentów udostępnionych dotychczas w ramach OPZ (informacje o planowanej do wykonania w ramach tego zamówienia wycince były zawarte w OPZ, w tym określone było, iż Zamawiający dysponuje zgodą właścicieli na wycinkę, a ilość drzew do wycinki podana jest w przedmiarach robót), toteż stanowią jedynie formalne / urzędowe ich potwierdzenie / zatwierdzenie.

Pytanie nr 34:

Proszę o załączenie Projektu Budowlanego na podstawie którego wydana została decyzja ZRID, opieczętowanego i podpisanego przez Organ wydający decyzję ZRID.

Odpowiedź:

W związku z wnioskiem Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma projekt budowlany dotyczący zakresu zadania objętego wydaną dla inwestycji decyzją ZRID

w wersji opieczętowanej i podpisane przez organ, który wydał decyzję ZRID (stanowiącej załącznik do tej decyzji) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie82_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 12.09.2022 r.* Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż przedmiotowa wersja wskazanego dokumentu pod względem treści i zawartych w niej informacji niczym nie różni się i jest spójna z projektem budowlanym udostępnionym już w ramach OPZ, toteż dostęp do niej nie jest wymagany z punktu widzenia samej możliwości sporządzenia oferty, a jej obecne udostępnienie następuje dodatkowo i wyłączenie w związku ze złożonym wnioskiem.

Pytanie nr 42:

Proszę o uzupełnienie materiałów przetargowych o zeskanowany zatwierdzony projekt budowlany decyzją ZRID przez Starostę Nowotarskiego

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

Pytanie nr 43:

Proszę o uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt techniczny w zakresie obliczeń konstrukcyjnych kładki + zadaszania

Odpowiedź:

W związku z wnioskiem Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma projekt techniczny w zakresie obliczeń konstrukcyjnych kładki i zadaszania – przedmiotowe dokumenty zamieszczony są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie82_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 12.09.2022 r.*

Pytanie nr 44:

Na przekroju poprzecznym rys. OG.2 oraz opisie technicznym zawarta jest informacja o spadku poprzecznym kładki 2% a na rysunku UN.1 spadek poprzeczny kładki wynosi 1% proszę o wskazanie poprawnej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż poprawna wartość spadku poprzecznego kładki to 2 % – zgodnie z informacjami zawartymi na przekroju poprzecznym (rysunek OG.2) i opisie technicznym. Zamawiający celem skorygowania omyłki dotyczącej wartości procentowej spadku poprzecznego kładki zaistniałej w ramach rysunku UN.1 udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma zamienny (skorygowany w tym zakresie) rysunek UN.1 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie82_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 12.09.2022 r.*

Pytanie nr 45:

Czy Zamawiający dopuści zmianę pokrycia zadaszania kładki z gontu łupanego drewnianego na blachę gontopodobną zabezpieczoną obustronnie antykorozyjnymi powłokami cynkowo-aluminiowymi i akrylowymi oraz posypką mineralną w kolorze zbliżonym do naturalnego drewna w celu wydłużenia trwałości pokrycia dachowego i obniżenia kosztów jego utrzymania w czasie eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszczalna jest zmiana pokrycia zadaszania kładki z gontu łupanego drewnianego na blachę gontopodobną zabezpieczoną obustronnie antykorozyjnymi powłokami cynkowo-aluminiowymi i akrylowymi oraz posypką mineralną w kolorze zbliżonym do naturalnego drewna przewidzianego w dokumentacji projektowej – pod warunkiem,

iż trwałość zabezpieczenia antykorozyjnego będzie wynosić minimum 25 lat, a na zamianę pokrycia zadaszona kładki zgodę wyrazi Projektant i Zamawiający (konieczne będzie uprzednie przekazanie Zamawiającemu i Projektantowi do akceptacji wzornika blachy gontopodobnej).

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie pełnego deskowania połaci dachowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać pełne deskowanie pod pokryciem dachowym.

Pytanie nr 47:

Czy konstrukcja drewniana zadaszona ma być impregnowana i w jaki sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konstrukcja drewniana zadaszona ma być impregnowana – szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w pkt 4.1.7 projektu technicznego (PT) konstrukcji.

Pytanie nr 48:

Proszę o przedłożenia rozwiązań projektowych wskazujących lokalizację konstrukcji zadaszona na kładce z rozmieszczeniem w odniesieniu do dylatacji (początek i koniec)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konstrukcja zadaszona została dowymiarowana do osi symetrii kładki – nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych wymiarów od dylatacji.

Pytanie nr 49:

Konstrukcja zadaszona nie posiada stężeń wiatrowych, proszę o uzupełnienie dokumentacji o te rozwiązania projektowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż stężenia wiatrowe należy wykonać z taśm montażowych perforowanych ciesielskich 25 × 1,5. O kwestię geometrii stężeń uzupełniony został rysunek KW1, wykaz materiałów oraz przedmiary robót, które udostępniane są w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowe zaktualizowane i skorygowane dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie82_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 12.09.2022 r.*

Pytanie nr 50:

Proszę o podanie zabezpieczeń antykorozyjnych blach węzłowych do mocowania konstrukcji zadaszona

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sposób zabezpieczenia oraz wymagania w tym zakresie znajdują się w pkt 4.1.6 projektu technicznego (PT) konstrukcji.

Pytanie nr 51:

Proszę o podanie wartości przesuwów dla dylatacji wraz z rysunkiem gabarytowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować dylatacje o przesuwie ± 17 mm, natomiast rysunek gabarytowy zależeć będzie od wybranego na etapie realizacji zamówienia producenta dylatacji.

Pytanie nr 52:

Czy Zamawiający dopuści mocowanie szyb balustrady oraz pochwyty do słupków z stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany w pytaniu zakres prac należy wykonać zgodnie z założeniami określonymi w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 53:

Czy powierzchnie betonowe kładki mają być zabezpieczone przez hydrofobizację ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie powierzchnie betonowe mają być zabezpieczone przez hydrofobizację.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu wykonania odcinka próbnego dla wykonania nawierzchni jezdni z AC 11S?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest dopuszczalne odstępstwo od wymogu wykonania odcinka próbnego dla wykonania nawierzchni jezdni z AC 11S.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu wykonania odcinka próbnego dla wykonania nawierzchni z AC 11W?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest dopuszczalne odstępstwo od wymogu wykonania odcinka próbnego dla wykonania nawierzchni z AC 11W.

Pytanie nr 56:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia i montażu separatora dla odwodnienia korpusu drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa i pozwolenie wodnoprawne nie przewidują zastosowania separatora.

Pytanie nr 57:

Prosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia poprzez dokładne określenie zakresu wykonania iniekcji cementowej w celu zeskalenia gruntu. Prosimy o podanie wymiarów głębokości oczekiwanego zeskalenia gruntu wokół przyczółków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia w zakresie wskazanym w pytaniu jest szczegółowo określony w dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ).

Pytanie nr 58:

Prosimy o potwierdzenie, że elementy betonowe widoczne muszą być wykonane w standardzie betonu architektonicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową elementy betonowe widoczne muszą być wykonane w standardzie betonu architektonicznego.

Pytanie nr 59:

Prosimy o potwierdzenie, że powierzchnie betonu konstrukcyjnego nie będą wymagały barwienia w masie, ani dodatkowego malowania nawierzchniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące powierzchni betonu konstrukcyjnego zostały określone w dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ) – należy je wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 60:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykończenia powierzchni betonowych fakturą desek nieheblowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sposób wykończenia powierzchni betonowych został określony w dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ).

Pytanie nr 61:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykończenia powierzchni betonowych na „gładko”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sposób wykończenia powierzchni betonowych został określony w dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ).

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja drewniana zadaszenia kładki ma zostać poddana wyłącznie impregnacji bez stosowania lakierów innych powłok ochronnych barwiących lub bezbarwnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową konstrukcja drewniana zadaszenia kładki ma zostać poddana impregnacji bez stosowania lakierów innych powłok ochronnych barwiących lub bezbarwnych. Sposób wykończenia powierzchni winien być zgodny z założeniami dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 63:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał ukosowania krawędzi elementów drewnianych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa nie przewiduje ukosowania krawędzi elementów drewnianych.

Pytanie nr 64:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał zastosowania powłok ochronnych antygraffiti na żadnym z elementów inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa przewiduje zastosowanie powłok antygraffiti dla powierzchni betonowych i powierzchni balustrad. Należy przewidzieć również zabezpieczenie antygraffiti dla dostępnych elementów konstrukcji drewnianej zadaszenia.

Pytanie nr 65:

Zwracam się z prośbą o zmianę klas betonów ponieważ z technologicznego punktu widzenia nie ma możliwości dostarczenia betonu o żądanej klasie. Najbliższe betoniarnie które są w stanie przygotować beton o żądanej klasie znajdują się w Krakowie, lecz

po konsultacjach z tymi betoniarniami otrzymaliśmy informację że żadna z nich nie podejmie się dostarczenia betonu o żądanej klasie do miejsca wbudowania nawet przy zastosowaniu wszelkiego rodzaju opóźniaczy, ponieważ jest to niemożliwe. Niemożliwe jest również wykonanie stacjonarnego węzła betoniarskiego przy tak małych ilościach. Najwyższą możliwą klasą betonu którą realnie można przygotować, dostarczyć i wbudować jest C60/75.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować klasę betonu założoną / wskazaną w dokumentacji projektowej. Jednocześnie nadmienia się, iż zgodnie z dostępnymi informacjami betoniarnie zlokalizowane w obrębie np. Nowego Targu, czy Nowego Sącza posiadają w ofercie tego typu beton (wskazany w dokumentacji projektowej) lub też mają możliwość jego wykonania.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. W kontekście wyjaśnień i wprowadzonych zmian, o których mowa w pkt I, oraz mając na uwadze fakt nieudzielenia jeszcze wyjaśnień na wszystkie wnioski o wyjaśnienie treści SWZ (pytania), jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 04.10.2022 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert – 04.10.2022 r. godz. 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 22 i 37 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 12.09.2022 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 09.08.2022 r. pod nr 2022/S 152-433640 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- VI. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 22 i 37 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 12.09.2022 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 12.09.2022 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
 - dokumenty zamieszczone w linku pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp1/postepowanie82_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 12.09.2022 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz. Urz. UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a