

O Ś W I A D C Z E N I E

Projekt architektoniczno – budowlany:

**BUDOWA RONDA W MIEJSCOWOŚCI KROŚCIENKO
NA POŁĄCZENIU DRÓG:
WOJEWÓDZKIEJ NR 969 NOWY TARG – NOWY SĄCZ,
POWIATOWEJ NR K1636 KROŚCIENKO – SZCZAWNICA
I GMINNEJ – UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO**

będący częścią inwestycji p.n.:

**„USPRAWNIENIE TRANSPORTU DROGOWEGO W OBSZARZE KROŚCIENKO –
SZCZAWNICA, KTÓRA POLEGA NA ROZBUDOWIE W M. KROŚCIENKO MOSTU W
CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR K1636 KROŚCIENKO – SZCZAWNICA ORAZ
BUDOWIE RONDA NA POŁĄCZENIU DRÓG WOJEWÓDZKIEJ NR 969 NOWY TARG –
NOWY SĄCZ, POWIATOWEJ NR K1636 KROŚCIENKO – SZCZAWNICA
I GMINNEJ – UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant drogowy:

mgr inż. Bartłomiej Bala

.....
(podpis)

06.2008r.

Sprawdzający drogowy:

mgr inż. Paweł Samek

.....
(podpis)

06.2008r.

SPIS TREŚCI.

I. OPIS TECHNICZNY

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | WSTĘP..... | 4 |
| 1.1. | Przedmiot opracowania..... | 4 |
| 1.2. | Podstawa opracowania..... | 4 |
| 1.3. | Cel opracowania..... | 5 |
| 1.4. | Materiały wyjściowe do projektowania..... | 5 |
| 1.5. | Podstawowe przepisy i normatywy..... | 5 |
| 1.6. | Opinie i uzgodnienia..... | 6 |
| 1.7. | Opis zamierzenia budowlanego..... | 6 |
| 2. | PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE..... | 7 |
| 2.1. | Opis stanu istniejącego..... | 7 |
| 2.2. | Opis stanu projektowanego..... | 7 |
| 2.2.1. | Parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 969..... | 7 |
| 2.2.2. | Parametry techniczne drogi powiatowej nr K1636..... | 8 |
| 2.2.3. | Parametry techniczne projektowanego ronda..... | 8 |
| 2.2.4. | Przebieg drogi w planie..... | 8 |
| 2.2.5. | Przebieg drogi w przekroju podłużnym..... | 9 |
| 2.2.6. | Projektowana konstrukcja nawierzchni..... | 9 |
| 2.2.7. | Odwodnienie drogi..... | 11 |
| 2.2.8. | Zjazdy indywidualne..... | 11 |
| 2.2.9. | Chodniki..... | 11 |
| 2.2.10. | Ścieżka rowerowa..... | 11 |
| 2.2.11. | Warunki geotechniczne..... | 12 |
| 3. | BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA W TRAKCIE PROWADZENIA ROBÓT..... | 12 |
| 4. | WARUNKI GÓRNICZE..... | 12 |
| 5. | CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA DROGI..... | 12 |
| 6. | CZĘŚĆ GEODEZYJNA..... | 13 |

II. RYSUNKI.....14

| | | |
|-----------------|-------------------------|----|
| rys. nr 1 | Orientacja..... | 15 |
| rys. nr 2 | Sytuacja..... | 16 |
| rys. nr 3.1–3.4 | Przekroje podłużne..... | 17 |
| rys. nr 4.1–4.2 | Przekroje normalne..... | 21 |

III. KOPIE UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA.....23

I. OPIS TECHNICZNY.

1. WSTĘP.

1.1. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY „Budowy ronda w miejscowości Krościenko na połączeniu dróg: wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz, powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica i Gminnej – ul. Kazimierza Wielkiego”.

Obiekt jest częścią inwestycji:

USPRAWNIENIE TRANSPORTU DROGOWEGO W OBSZARZE KROŚCIENKO – SZCZAWNICA, KTÓRA POLEGA NA ROZBUDOWIE W M. KROŚCIENKO MOSTU W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR K1636 KROŚCIENKO – SZCZAWNICA ORAZ BUDOWIE RONDA NA POŁĄCZENIU DRÓG WOJEWÓDZKIEJ NR 969 NOWY TARG – NOWY SĄCZ, POWIATOWEJ NR K1636 KROŚCIENKO – SZCZAWNICA I GMINNEJ – UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO

zlokalizowanej na terenie województwa małopolskiego.

1.2. Podstawa opracowania.

Podstawą opracowania projektu architektoniczno - budowlanego, jako integralnej części projektu budowlanego jest **Umowa Nr PN/3/I/2007**, zawarta dnia 22 lutego 2006 r. między Powiatowym Zarządem Dróg w Nowym Targu, a biurem projektów MP – Mosty Sp. z o.o. w Krakowie.

Projekt budowlany obejmuje:

- Tom I. Projekt zagospodarowania terenu
- Tom II. Projekt architektoniczno – budowlany – część drogowa
- Tom III.1.1 Projekt architektoniczno – budowlany – część urządzeniowa – Budowa kanalizacji opadowej
- Tom III.1.2 Projekt architektoniczno – budowlany – część urządzeniowa – Przebudowa kanalizacji sanitarnej
- Tom III.2 Projekt architektoniczno – budowlany – część urządzeniowa – Przebudowa sieci teletechnicznej
- Tom III.3 Projekt architektoniczno – budowlany – część urządzeniowa – Przebudowa sieci energetycznej
- Tom IV. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Niniejszy opis techniczny dotyczy Tomu 2. – Projektu architektoniczno – budowlanego budowy ronda na połączeniu dróg: wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz, powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica i Gminnej – ul. Kazimierza Wielkiego.

Zakres i forma projektu budowlanego jest zgodna z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003r. (Dz. U. Nr 120, poz. 1133).

1.3. Cel opracowania.

Projekt architektoniczno – budowlany wraz z decyzją o Ustaleniu Lokalizacji Drogi oraz niezbędnymi uzgodnieniami stanowią załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę ronda wraz z dojazdami i w tym celu został opracowany.

1.4. Materiały wyjściowe do projektowania.

Niniejszy projekt architektoniczno - budowlany, dotyczący budowy ronda został opracowany w oparciu o:

- Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia,
- decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi dla przedsięwzięcia „Budowa ronda w miejscowości Krościenko na połączeniu dróg: wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz, powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica i Gminnej – ul. Kazimierza Wielkiego”, wydanej przez Wojewodę Małopolskiego,
- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Usprawnienie transportu drogowego w obszarze Krościenko – Szczawnica, która polega na rozbudowie w m. Krościenko mostu w ciągu drogi powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica oraz budowie ronda na połączeniu dróg wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz, powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica i gminnej – ul. Kazimierza Wielkiego”,
- Mapa sytuacyjno – wysokościowa w skali 1:500
- Mapa ewidencyjna w skali 1:2880
- Inwentaryzacja drogi wykonana przez biuro projektowe MP – Mosty Sp. z o.o. w maju 2007r.
- Dokumentacja geologiczno-inżynierska sporządzona przez „GEOSOL” Biuro Usług Inżynierskich Geologicznych, ul. Grodzka9, 33-300 Nowy Sącz, w maju 2007r,
- Uzgodnienia dokonane z Powiatowym Zarządem Dróg w Nowym Targu.
- Pozostałych uzgodnień i pozwoleń.

1.5. Podstawowe przepisy i normatywy.

- Ustawa „Prawo budowlane” (Dz. U. Nr 80 z dn. 27.03.03)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999r.)
- Rozporządzenie nr 735 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63 z dnia 3 sierpnia 2000r.)

- Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych zatwierdzonymi jw. w 1994 r.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 14 września 1998r w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 126 poz. 839 z dnia 24 września 1998r.)
- Ustawa „Prawo wodne” (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z dn. 11.10.2001.)
- PN-S-02204 - Drogi samochodowe. Odwodnienie dróg.
- PN-S-02205 - Drogi samochodowe. Roboty ziemne.
- Ustawa „O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych” (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm.)

Niniejszy projekt wykonany jest z obowiązującymi przepisami oraz wiedzą Inżynierską.

1.6. Opinie i uzgodnienia.

Kopie opinii, uzgodnień, pozwoleń oraz innych stosownych dokumentów są zamieszczone w Projekcie Zagospodarowania Terenu - tom I.

1.7. Opis zamierzenia budowlanego.

Zamierzenie budowlane objęte niniejszym projektem budowlanym polega na:

- Rozbiórkę istniejącej konstrukcji nawierzchni od km 29+925,00 do km 30+067,00
- Frezowanie nawierzchni na średnią grubość 6cm oraz budowa nakładki asfaltowej od km 29+909,00 do km 29+925,00
- Rozbiórkę krawężników oraz istniejącej konstrukcji chodników od km 29+925,00 do km 30+067,00
- Budowę nowej konstrukcji nawierzchni jezdni grubości 68cm, od km 29+925,00 do km 30+067,00
- Budowę chodników z kostki brukowej betonowej o szerokości od 1,75m do 4,0m, od km 29+925,00 do km 30+067,00
- Budowę małego ronda w km 29+984 DW969, czterowłotowego o średnicy zewnętrznej 34m i szerokości jezdni 5,50m, w miejscu skrzyżowania dróg: wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz, powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica i Gminnej – ul. Kazimierza Wielkiego wraz z wyspami dzielącymi na wlotach A, B i C
- Budowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej szerokości 2,50m – relacja ul. Kazimierza Wielkiego – Szczawnica bezpośrednio przy jezdni od km 0+023,50 do km 0+048,50 (wg kilometraża roboczego prowadzonego po krawędzi zewnętrznej ronda)
- Budowę zatoki postojowej o szerokości 3,75m od km 30+038,30 do km 30+067,00
- Obniżenie krawężników na długości istniejących zjazdów indywidualnych
- Przebudowę sieci uzbrojenia terenu: sieć energetyczna i oświetleniowa od km 29+913,00 do km 30+015,00, sieć teletechniczna od km 29+961,00 do km 30+031,00, sieć kanalizacji sanitarnej od km 29+961,00 do km 0+048,50 (wg kilometraża roboczego prowadzonego po krawędzi zewnętrznej ronda)
- Budowę kanalizacji opadowej (deszczowej) od km 29+957,00 do km 30+034,00 wraz z wylotem kanalizacji w km 148+675 rzeki = km 0+064,10 kilometraża roboczego prowadzonego po krawędzi zewnętrznej ronda
- Budowę pasów zieleni przy ul. Kazimierza Wielkiego i na wylocie od strony Nowego Sącza

2. PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE.

2.1. Opis stanu istniejącego.

Istniejące skrzyżowanie zwykle obejmuje włączenie drogi powiatowej nr K1636 oraz ulicę prowadzącą od Rynku w Krościenku, do drogi wojewódzkiej nr 969. Opisywany ciąg drogowy prowadzi do terenów atrakcyjnych turystycznie (Jaworki, Wąwóz Homole) i jest jedynym połączeniem miasta Szczawnicy z Nowym Targiem i Nowym Sączem. Na odcinku przylegającym do istniejącego skrzyżowania droga wojewódzka nr 969, powiatowa nr K1636 oraz ul. Kazimierza Wielkiego przebiegają w obszarze gęstej zabudowy. Na skrzyżowaniu ze względu na bezpieczeństwo użytkowników oraz obciążenie ruchem poszczególnych relacji, pierwszeństwo przejazdu posiadają pojazdy jadące drogą wojewódzką 969 od Nowego Targu w kierunku Szczawnicy, co powoduje brak ciągłości ruchu na drodze wojewódzkiej. Na ulicy Kazimierza Wielkiego panuje ruch jednokierunkowy od Rynku do skrzyżowania. Wszystkie drogi dojazdowe do analizowanego skrzyżowania posiadają przekrój uliczny z chodnikami obustronnymi, ze względu na lokalizację w ścisłym centrum Krościenka i duże natężenie ruchu pieszego w tym rejonie.

2.2. Opis stanu projektowanego.

W miejscu skrzyżowania dróg: wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz - km 29+984,00, powiatowej nr K1636 Krościenko – Szczawnica - km 0+000,00 oraz gminnej - ul. Kazimierza Wielkiego - km 0+000,00, projektuje się małe rondo czterowlotowe.

Przebudowa obejmuje zakres drogi wojewódzkiej nr 969 od km 29+909,00 do km 30+067,00, drogi powiatowej nr K1636 od km 0+000,00 do km 0+023,00 oraz drogi gminnej – ul. Kazimierza Wielkiego od km 0+000,00 do km 0+022,50. Istniejący most na rzece Dunajec zostanie przebudowany (wg odrębnego opracowania) i będzie się po nim odbywał ruch samochodowy jednokierunkowy w kierunku Szczawnicy oraz dwukierunkowa ścieżka rowerowa. Obok mostu istniejącego zaprojektowano nowy most (wg odrębnego opracowania), na którym będzie się odbywał ruch samochodowy jednokierunkowy w kierunku Krościenka.

2.2.1. Parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 969

- droga jednojezdniowa, dwupasowa, dwukierunkowa
- klasa drogi – G
- prędkość projektowa – $V_p=50$ km/h
- kategoria ruchu – KR4
- obustronny chodnik szerokości min. 2,0m
- Przekrój drogi:
 - § Chodniki obustronne szerokości min 2,00m
 - § jezdnia 2 x 3,65 (od strony N. Targu – zgodnie ze stanem istniejącym)
i 2 x 3,50 (od strony N. Sącza)

2.2.2. Parametry techniczne drogi powiatowej nr K1636

- na odcinku od projektowanego ronda do skrzyżowania z ul. Zdrojową droga posiada przekrój dwujezdniowy, dwupasowy, dwukierunkowy
- klasa drogi – Z
- prędkość projektowa – $V_p=40$ km/h
- kategoria ruchu – KR3
- obustronny chodnik szerokości min. 2,0m
- Przekrój drogi:

| | |
|--|----------------|
| § chodnik – strona lewa | = 2,50m |
| § jezdnia jednopasowa, jednokierunkowa | = 5,00 m |
| § wyspa dzieląca | = 3,76 m |
| § jezdnia jednopasowa, jednokierunkowa | = 3,25 m |
| § ścieżka rowerowa dwukierunkowa | = 2,50 m |
| § chodnik – strona prawa | = <u>2,00m</u> |
| Razem szerokość korony drogi | = 19,01m |

2.2.3. Parametry techniczne projektowanego ronda.

- średnica zewnętrzna ronda 34,0m
- średnica wewnętrzna (wyspy) 18,0m
- szerokość pierścienia wyspy 2,5m
- szerokość jezdni ronda 5,5m
- szerokość pasa wlotu = 3,75m (wyjątkowo 5,0m na wlocie C)
- szerokość pasa wylotu = 4,25m (wyjątkowo 4,0m na wylocie C)
- dodatkowo wjazdy na rondo z każdego kierunku wyposażone są w wyspy dzielące trójkątne o długości 15,0m i szer. max 4,0m (na wlocie od strony N. Targu 10,70m ze względu na dostępność zjazdu do posesji).
- promienie wyokrąglające – 10m i 12m na wlotach oraz 12m i 15m na wylotach

2.2.4. Przebieg drogi w planie.

Przebieg drogi wojewódzkiej nr 969 w planie nie ulegnie zmianie. Zmienia się jedynie forma skrzyżowania. Droga powiatowa K1636, ze względu na budowę nowego obiektu, na odcinku od projektowanego ronda do skrzyżowania, stanowić będzie drogę dwujezdniową, dwupasową, dwukierunkową. Szerokość jezdni oraz wysp dzielących na dojazdach do ronda została dostosowana do aktualnie obowiązujących wymagań dla małych rond. Korekta poszczególnych wlotów wiąże się z koniecznością naprowadzenia osi drogi na środek ronda. Ze względu na ruch jednokierunkowy, który obecnie obowiązuje na ul. Kazimierza Wielkiego (wlot D) wlot ronda również zaprojektowano jako jednokierunkowy o szerokości 4,50m. Dodatkowo wzdłuż wlotu D przewidziano budowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej o szerokości 2,50m. Będzie ona prowadziła od rynku w Krościenku, poprzez istniejący przebudowany most, do ciągu pieszo – rowerowego biegnącego wzdłuż bulwarów

Dunajca. Ze względów bezpieczeństwa ruchu pieszego oraz aspektów wizualnych lokalnie zaprojektowano pasy zieleni oddzielające ruch pieszego od samochodowego.

2.2.5. Przebieg drogi w przekroju podłużnym.

Z uwagi na fakt, że rozbudowany most na rzece Dunajec (wg odrębnego opracowania) będzie podniesiony w stosunku do istniejącego o ok. 60cm i konieczność dowiązania do niego tarczy ronda, nastąpi korekta wysokościowa wlotów ronda.

2.2.6. Projektowana konstrukcja nawierzchni.

Do obliczeń natężenia ruchu wykorzystano Pomiar Ruchu z 2005r. oraz prognozę na 2020 wykonaną przez MP-MOSTY.

Ruch na drodze wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz

Do obliczeń natężenia ruchu wykorzystano Pomiar Ruchu z 2005r. oraz prognozę na 2020 wykonaną przez MP-MOSTY.

| Droga wojewódzka nr 969 | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-------------------------|---|----------------|-----------|----------|-------------------|--------|
| ŚDR | | | | | | | | |
| | Motocykle | Sam. osob. Mikrobusy | Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze) | Sam. ciężarowe | | Autobusy | Ciągniki rolnicze | Ogółem |
| | | | | bez przycz. | z przycz. | | | |
| Rok 2005 | 88 | 5816 | 200 | 160 | 72 | 192 | 30 | 6558 |
| Prognoza na 2020 | 88 | 9801 | 291 | 216 | 113 | 192 | 22 | 10723 |

Kategorię ruchu obliczono na podstawie Średniego Dobowego Ruchu w dziesiątym roku po oddaniu drogi do eksploatacji (2020r), zgodnie z instrukcją zawartą w Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych. Ruch podzielony jest na kategorie według liczby osi obliczeniowych na pas ruchu na dobę :

$$L=(N1 * r1 + N2 * r2 + N3 * r3) * f1 \text{ [osi/pas/dobę]}$$

przyjęto następujące wartości współczynników:

$$f1 = 0,5, r1 = 0,109, r2 = 1,245, r3 = 0,594$$

oraz wartości (wg tabeli j.w.):

$$N1 = 216, N2 = 113, N3 = 192$$

$$L = 140 \text{ osi } 100\text{kN/d/pas}$$

Obliczona kategoria ruchu - KR3.

Ruch na drodze powiatowej nr K1636

| Droga powiatowa nr K1636 | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|-------------------------|---|----------------|-----------|----------|-------------------|--------|
| ŚDR | | | | | | | | |
| | Motocykle | Sam. osob. Mikrobusy | Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze) | Sam. ciężarowe | | Autobusy | Ciągniki rolnicze | Ogółem |
| | | | | bez przycz. | z przycz. | | | |
| Rok 2005 | 5 | 2070 | 100 | 110 | 20 | 200 | 10 | 2525 |
| Prognoza na 2020 | 5 | 3499 | 148 | 149 | 32 | 200 | 8 | 4051 |

Kategorię ruchu obliczono na podstawie Średniego Dobowego Ruchu w dziesiątym roku po oddaniu drogi do eksploatacji (2020r), zgodnie z instrukcją zawartą w Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych. Ruch podzielony jest na kategorie według liczby osi obliczeniowych na pas ruchu na dobę :

$$L=(N1 * r1 + N2 * r2 + N3 * r3) * f1 \text{ [osi/pas/dobę]}$$

przyjęto następujące wartości współczynników:

$$f1 = 0,5, r1 = 0,109, r2 = 1,245, r3 = 0,594$$

oraz wartości (wg tabeli jw.):

$$N1 = 149, N2 = 32, N3 = 200$$

$$L = 88 \text{ osi } 100\text{kN/d/pas}$$

Obliczona kategoria ruchu - KR3.

Do obliczeń konstrukcji nawierzchni przyjęto KR4.

Na podstawie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej określono grupę nośności podłoża: G2
Ze względu na konieczność wzmocnienia podłoża, zdecydowano się wykonać 10cm warstwę wzmacniającą z kruszywa stabilizowanego cementem o RM = 2,5 MPa. W celu odwodnienia podłoża zastosowano warstwę odsączającą grubości 15cm o współczynniku filtracji $k > 8\text{m/d}$.

Konstrukcja nawierzchni jezdni przyjęta wg katalogu dla KR4 przedstawia się następująco:

- Warstwa ścieralna z SMA 0/12,8 mm o grubości 4cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego BA 0/20 o grubości 8cm
- Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego BA 0/25 o grubości 11cm
- Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego 31.5/63 stabilizowanego mechanicznie o grubości 20cm
- Warstwa wzmacniająca z kruszywa stabilizowanego cementem o Rm = 2,5 MPa o grubości 10cm
- Warstwa odsączająca z kruszywa naturalnego (pospółki) o grubości 15 cm

Razem = 68cm

Warunek mrozoodporności:

$H_z = 1,20 \times 0,55 = 0,66m$ - jest spełniony.

Nawierzchnia chodnika :

- Warstwa ścieralna – kostka betonowa : o grubości 8cm
- Podsypka piaskowa : o grubości 3cm
- Podbudowa z kruszywa łamanego : o grubości 10cm
- Warstwa odcinająca z pospółki : o grubości 10cm

razem= 31 cm

Nawierzchnia ścieżki rowerowej:

- Warstwa ścieralna z BA 0/12,8 mm o grubości 4cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego BA 0/20 o grubości 4cm
- Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 20cm
- Warstwa wzmacniająca z kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m = 1,5 \text{ MPa}$ o gr. 10cm
- Warstwa odsączająca z kruszywa naturalnego (pospółki) o grubości 15 cm

Razem = 53cm

2.2.7. Odwodnienie drogi.

Spływ wody z powierzchni jezdni zapewniony jest poprzez spadki podłużne i poprzeczne. Wzdłuż całej trasy zapewniono odbiór wód opadowych do istniejącej i nowoprojektowanej kanalizacji deszczowej.

Istniejąca kanalizacja deszczowa zostanie udrożniona i przebudowana w celu usprawnienia odprowadzenia wód deszczowych z projektowanego odcinka. Woda opadowa zostanie doprowadzona z kanalizacji do urządzeń podczyszczających, a następnie zostanie wypuszczona do Dunajca.

2.2.8. Zjazdy indywidualne.

Na długości wszystkich istniejących zjazdów indywidualnych zaprojektowano obniżone krawężniki

2.2.9. Chodniki.

Całość inwestycji posiadać będzie przekrój uliczny z obustronnymi chodnikami. Szerokości chodników w zależności od zabudowy będą wynosiły od 2,0m do 4,30m

2.2.10. Ścieżka rowerowa.

Zaprojektowano ścieżkę rowerową dwukierunkową o szerokości 2,5m. Będzie wykonana bezpośrednio przy krawędzi jezdni. Jej przebieg: od Rynku w Krościenku, przez rondo w kierunku

Szczawnicy przez most na rzece Dunajec. Za mostem ścieżka zostanie włączona do istniejącego ciągu pieszo rowerowego wzdłuż Dunajca (przebieg przez most, a następnie wzdłuż bulwarów Dunajca – wg odrębnego opracowania).

2.2.11. Warunki geotechniczne.

Dane geologiczne przyjęto w oparciu o dokumentację geologiczno - inżynierską badań podłoża gruntowego sporządzoną przez GEOSOL” Biuro Usług Geologicznych z Nowego Sącza, w październik 2007r. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.09.1998, Dziennik Ustaw nr 126, poz. 839 stwierdza się, że obiekt należy zaliczyć do II kategorii geotechnicznej, a warunki gruntowe należy określić jako złożone ze względu na występujące uwarstwienie podłoża.

3. BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA W TRAKCIE PROWADZENIA ROBÓT

Przed rozpoczęciem prac budowlanych Wykonawca jest zobowiązany do opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na okres wykonywania robót budowlanych.

Ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi występuje w przypadku prowadzenia robót ziemnych w wykopach wąskoprzestrzennych o głębokości większej niż 1,5 m (np. budowa przepustów), i wykopów o bezpiecznym nachyleniu skarp o głębokości większej niż 3,0 m.

Roboty, które mogą zagrozić bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi, prowadzone na etapie prac przygotowawczych inwestycji obejmują m.in. wycinkę drzew i krzewów oraz utylizację gałęzi i wywózkę drewna.

4. WARUNKI GÓRNICZE

Obszar projektowanej inwestycji nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

5. CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA DROGI

Polepszenie stanu technicznego drogi spowoduje obniżenie wartości poziomu hałasu.. Ponieważ przebudowa nie wpłynie znacząco na natężenie i prędkość ruchu, nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji zmieniła ilości i sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza, pochodzących od ruchu samochodowego na rozpatrywanym odcinku drogi. Trasę drogi zaprojektowano po śladzie istniejącej drogi (za wyjątkiem nowoprojektowanego obiektu na Dunajcu – wg odrębnego opracowania), więc inwestycja nie wpłynie na podział ekosystemów. Przebudowa drogi ze względu na swój charakter nie przyczyni się do dodatkowego zanieczyszczenia ziemi i gleby.

Teren budowy zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego po zakończeniu realizacji przebudowy skrzyżowania.

6. CZĘŚĆ GEODEZYJNA

Zgodnie z wymaganiami, zawartymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 03.11.1998 (Dz.U.Nr140, poz906) oraz w ustawie Prawo Budowlane z dnia 7.07.1994 (Dz. U. Nr 89, poz. 414)), projekt został sporządzony na aktualnej mapie zasadniczej, przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Nowym Targu pod numerem: I zakres - 4382/58/07 w dniu 14 czerwiec 2007, II zakres – 4382/44/08 w dniu 16 maj 2008r.

Opracował

Kraków, czerwiec 2008r.

mgr inż. Bartłomiej Bala

II. RYSUNKI

| | | |
|-----------------|--------------------------|----|
| rys. nr 1 | Orientacja..... | 15 |
| rys. nr 2 | Sytuacja | 16 |
| rys. nr 3.1–3.4 | Przekroje podłużne | 17 |
| rys. nr 4.1–4.2 | Przekroje normalne | 21 |

**III. KOPIE UPRAWNIENÍ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 7 czerwca 2005 r.

MAP OIB/KK/0054-0008/05

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.*), § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.*) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Bartłomiej Artur Bala**
urodzony dnia 01.05.1972 r. w Jordanowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0063/POOD/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Bartłomiej Bala posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Borszkowska - Stelmaszek
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Ciesielski

.....
.....
.....

Otrzymują:

1. Pan Bartłomiej Bala
ul. Juna XXIII 10/10
30-695 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. s/a



Urząd Wojewódzki
w Katowicach
Wydział Architektury
i Gospodarki Budowlanej
ul. Piłsudskiego 25
40-001 Katowice

Katowice, 17 stycznia 2000 r.

AG.0.3/2/7342/9/2000

DECYZJA nr 9/2000

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89, poz.414) i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P.iB. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz.38 z 1995 r.), w związku z art. 104 § 1 i 2 kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana inż.Pawła Samek na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999r., stwierdza się, że

Pana inż. Paweł SAMEK

ur. dnia 18 lutego 1968 r.w Pęczynie

o d r z y m a j e

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

bez ograniczeń

**do projektowania i kierowania robotami budowlаныmi
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

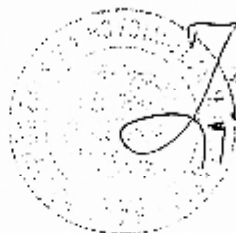
Uzasadnienie

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Pana inż.Pawła Samek wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Budownictwa oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługują odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pna Paweł Samek
ul.Sienkiewicza 20
43-502 Czechowice-Dziedzice
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej
Paweł Samek
17.01.2000



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131/21/2000

Kraków, dnia 7 czerwca 2000 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 161/2000

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z 1994 r., poz. 414 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Mariusza Kozoduj - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

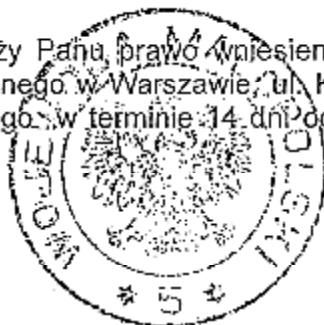
n a d a j ę

Panu mgr inż. Mariuszowi KOZODUJ
kierunek studiów: „elektrotechnika”,
urodzonemu dnia 12 września 1970 r. w Sandomierzu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie: sieci, instalacji
i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wnieśienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Sup. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Zdzisława Gabryś
Dyrektor
Wydziału Architektury, Budownictwa
i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Mariusz Kozoduj, os. Jagiellońskie 3/85, 31-832 Kraków
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.

31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 * tel. (12) 61 60 200 * fax (12) 422 72 08

PREZYDIUM
RADY NARODOWEJ W M. KRAKOWIE
Wydział Budownictwa,
Urbanistyki i Architektury

Kraków, dnia 3.XI. 1965 r.

Nr ewid. uprawn. 172/65

3/12

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. – prawo budowlane (Dz. U. Nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 9 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. Nr 53, poz. 266)

Ohyw. Kazimierz Mazurek
inżynier elektryk
urodzony dnia 10 stycznia 1930 r. w Kieźdzwicy Kościelnej

o r z y m u j e

w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych
uprawnienia budowlane do sporządzania projektów i kierowania
robotami budowlanymi w zakresie wszelkiego rodzaju instalacji
i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu budownictwa
powszechnego.



[Handwritten signature]
KRAKÓW, dnia 3.XI. 1965 r.



MAP 001B/EK/0054-0025/06

Kraków, dnia 21 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.*), § 3 ust. 1, § 12 ust. 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817*), w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Tomasz Norbert Niedenthal**
urodzony dnia **02.07.1976 r.** w Krakowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **MAP/0106/POOS/06**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłotnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tomasz Niedenthal posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres udzielonych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POWICZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karzmarczyk

2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Bosukowska - Stefaniczek

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Tadeusz Sulkowski

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Niedenthal
ul. Wysokichów 4/1B
33-611 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. w/s





WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.II.7131-82/01

Kraków, dnia 27 listopada 2001 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 416/2001

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 106 z 2000 r., poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Marcina Stojak – na podstawie dokumentów świadczących wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

nadaje

Panu mgr inż. Marcinowi STOJAK
kierunek studiów: "Inżynieria środowiska"
urodzonemu dnia 22 sierpnia 1971 r. w Krakowie.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.*

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



mgr inż. Andrzej Kozłowski
mgr inż. Andrzej Kozłowski
Kierownik Wydziału Budownictwa
i Gospodarki Mieszkaniowej

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Marcin Stojak, ul. Przydworska 7, 30-444 Libertów
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa.
3. na 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 * tel. (12) 61 00 300 * fax (12) 421 72 08

Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBL/3229/97

DECYZJA Nr 0713/97/U

Pan inż. Ryszard Niedzielski
urodzony dnia 18.10.1946 r. w Ludwigsburgu

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 03.12.1996 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
 w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PTTiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)



GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Macysław Grabowski

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/4183/97

DECYZJA Nr 0723/97/U

Pani **mgr inż. Alicja Kotaś**
urodzona dnia **19.02.1945 r. w Mogilanach**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 12.05.1997 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaję Pani
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania**
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

GŁÓWNY INSPEKTOR
[Podpis]
dr inż. **Włodzisław Grabowski**





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



29 czerwiec 2007

Kraków,

Zaświadczenie

Bartłomiej Bala

Pan/Pani.....

ul. Jana XXIII 10/10

miejsce zamieszkania.....

30-695 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BD/0588/05

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 lipiec 2007 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

30 czerwiec 2008 r.

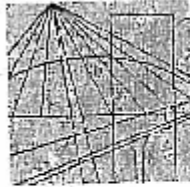
do dnia

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE**

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie
[Signature]
dr inż. **Zygmunt Rawicki**

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MP/13(07)



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Katowice, 27 grudzień 2007 r.

DUPLIKAT

Pan/Pani **Paweł Samek**

ul. Sienkiewicza 20

43-502 Czechowice-Dziedzice


ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Samek Paweł**

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **SLK/BO/0267/03**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 30.06.2008 r.

Data wystawienia duplikatu: 29.02.2008 r.


PRZEWODNICY RADY
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
mgr inż. Stefan Czarniecki

40-026 KATOWICE ul. Podgórna 4 tel./fax 032 2554552, 032 6080722 www.oib.katowice.pl



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



11 grudzień 2007

Kraków,

Zaświadczenie

Mariusz Kozoduj

Pan/Pani.....

os. Jagiellońskie 3/85

miejsce zamieszkania.....

31-832 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
MAP/IE/2534/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 styczeń 2008 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

30 czerwiec 2008 r.

do dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Krakowie

dr. inż. Zygmunt Rawichi
(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

35711/109



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A



3 styczeń 2008

Kraków,

Zaświadczenie

Kazimierz Mazurek

Pan/Pani.....

ul. Stachiewicza 17/53

miejsce zamieszkania.....

31-303 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
MAP/IE/0015/03

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
1 styczeń 2008 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia
30 czerwiec 2008 r.

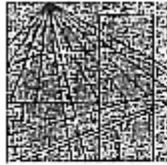
do dnia

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A
W K R A K O W I E**

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A
w Krakowie
[Signature]
D. J. Zeman (Prez.)
(Prez. Rady Przewodniczącej IZB)

23/1/08

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 50. tel. - 46 (0)21 630 90 60, 630 90 61 fax - 46 (0)21 632 35 59 www.map.izb.org.pl e-mail: map@izb.org.pl



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



29 czerwiec 2007

Kraków,

Zaświadczenie

Tomasz Niedenthal

Pan/Pani.....

ul. Złocieniowa 20 A

miejsce zamieszkania.....

30-898 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/IS/0543/06

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 sierpień 2007 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 lipiec 2008 r.

do dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

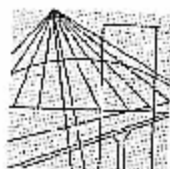
dr inż. Ryszard Raszwicki

.....
(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w KRAKOWIE

62 k 107

31-155 Kraków, ul. Warszawska 17, tel. +48 (012) 630 90 60, 630 90 61, fax +48 (12) 632 35 59 www.mop-piib.org.pl e-mail: mop@piib.org.pl



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A



30 styczeń 2008

Kraków,

Zaświadczenie

Marcin Stojak

Pan/Pani.....

ul. Przydworska 7

miejsce zamieszkania.....

30-444 Libertów

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
MAP/IS/6496/02

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 styczeń 2008 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

30 czerwiec 2008 r.

do dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A
w Krakowie
Zygmunt Krawicki
dr. inż. Zygmunt Krawicki

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A
W K R A K O W I E

276 / 6 / 08

ul. 254 Kraków, 30-001 Kraków, tel. 12 629 10 10, fax 12 629 10 11, www.oib-krakow.pl



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A



województwo
małopolskie
e-mail: map@oib.org.pl

20 grudzień 2007

Kraków,

Zaświadczenie

Ryszard Niedzielski

Pan/Pani.....

ul. Kasztelańska 29

miejsce zamieszkania.....

30-116 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/IE/0122/01

o numerze ewidencyjnym

I posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 styczeń 2008 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudzień 2008 r.

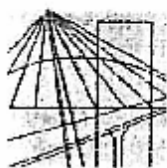
do dnia

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A
W K R A K O W I E

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A
w Krakowie
Zygmunt Rawicki
dr. inż. Zygmunt Rawicki
[pieczęć i podpis przewodniczącego OIB]

tel. +48 (012) 630 90 60, 630 90 61, fax +48 (12) 632 35 58, www.map.oib.org.pl

8411/07



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



17 grudzień 2007

Kraków,

Zaświadczenie

Alicja Kotaś

Pan/Pani.....

ul. Świątnicka 66

miejsce zamieszkania.....

32-031 Mogilany

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
MAP/IE/2535/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 styczeń 2008 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudzień 2008 r.

do dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

dr. inż. Zygmunt Rowicki
(placówka i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

45/21/1