

### Wg rozdzielnika

**Dotyczy:** postępowania nr RDW.NS/ZP-01-VII/2009 „Oczyszczenie separatorów i osadników znajdujących się w pasie drogowym dróg wojewódzkich administrowanych przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Nowym Sączu”

#### Informacja o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej

W związku z uwzględnieniem protestu złożonego przez **EKONAF T Spółka z o.o. 32-540 Trzebinia, ul. Fabryczna 22** na następujące czynności i zaniechania Zamawiającego:

- 1/ uznania, że Protestujący, ze względu na wystąpienie okoliczności realizujące przesłankę określoną w art. 24 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp, podlega wykluczeniu,
- 2/ niewłaściwa ocena złożonej przez Protestującego oferty, przejawiająca się w błędnym przyjęciu, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny,
- 3/ uznania, że złożona przez Protestującego oferta podlega odrzuceniu, pomimo nie wystąpienia przesłanki określonej w treści art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp,
- 4/ wybór najkorzystniejszej oferty, wobec wystąpienia podstaw do odrzucenia oferty, która została ostatecznie wybrana,
- 5/ zaniechanie wezwania Protestującego do złożenia dokumentów, które przedłożone zostały wraz z ofertą, lecz które zawierały błędy (oświadczenie o dysponowaniu potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia). Zaniechanie wezwania wobec nie wystąpienia przesłanki uprawniającej Zamawiającego do odstąpienia od wezwania do uzupełnienia dokumentacji, określonej w art. 26 ust. 6 Ustawy Pzp, stanowi o rażącym naruszeniu ustawy.
- 6/ zaniechania odrzucenia ofert, które zawierały nieprawidłową stawkę podatku od towarów i usług,

zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1/ art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp, polegające na przyjęciu, że oferta Protestującego podlega odrzuceniu ze względu na przyjęcie przez Protestującego niewłaściwej wysokości stawki podatku od towarów i usług,
- 2/ art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp w związku z art. 41 ust. 2 ustawy o podatku od towarów i usług (ustawa o VAT), polegające na przyjęciu nieprawidłowej wysokości stawki podatku VAT dla usług, które miały być przedmiotem zamówienia,
- 3/ art. 24 ust. 3 Ustawy Pzp, polegające na przyjęciu, iż przesłanki wykluczenia, opisane w powołanym przepisie w sprawie wystąpiły, pomimo nie skorzystania z instytucji statuowanej w treści art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp,
- 4/ art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp, polegające na nie odrzuceniu ofert, które zawierały niewłaściwą stawkę podatku od towarów i usług,

Zamawiający, tj. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie – Rejon Dróg Wojewódzkich w Nowym Sączu **unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej** – Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej nr 3, tj. SEPARATOR SERVICE Spółka z o.o. 05-500 Piaseczno, ul. Gen. Okulickiego 4 z dnia 09.09.2009r.

Zamawiający informuje, że niezwłocznie przystąpi do powtórzenia czynności badania i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Podstawa prawna – art. 183 ust. 5 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U z 200r. Nr 223 poz.1655 ze zmianami Dz. U. z 2008r. Nr 171 poz.1058).

Otrzymują:

1. UNIMARK Spółka z o.o.  
34-100 Wadowice, ul. Niwy 38
2. SITA STAROL Spółka z o.o.  
41-500 Chorzów, ul. Kluczborska 29
3. Zakład Usługowo – Handlowy  
„EKO-SERVICE” Podgórni Rafał  
31-383 Kraków, ul. Obozowa 58B/10
4. SEPARATOR SERVICE Spółka z o.o.  
05-500 Piaseczno, ul. Gen. Okulickiego 4
5. „AWAS-SERWIS” Spółka z o.o.  
02-764 Warszawa, ul. Egejska 1/34
6. EKONAF T Spółka z o.o.  
32-540 Trzebinia, ul. Fabryczna 22
7. a/a
8. tablica ogłoszeń RDW-N.Sącz
9. strona internetowa [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)

p.o. KIEROWNIK REJONU

[Signature]  
inż. Agata Mężyk  
(1)