



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 26.05.2010r.

ZDW/PW/2010/~~4175~~⁴²⁶⁴/DI3 BJ
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-33/10

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **„Przebudowa DW nr 783 na odcinku Wolbrom-Miechów – opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót.”**

1. Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w nawiązaniu do pisma z dnia 21.05.2010 r. nr ZDW/PW/2010/4175/DI3BJ wprowadza do SIWZ zmiany dotyczące wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy w tym rozliczenia wykonania ekranów akustycznych. Zamawiający zapłaci wykonawcy wynagrodzenie:

- ryczałtowe za opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót z wyłączeniem robót dotyczących wykonania ekranów akustycznych
- wynagrodzenie kosztorysowe za wykonanie ekranów akustycznych wyliczone na podstawie faktycznego obmiaru i ceny jednostkowej zawartej w kosztorysie ofertowym na wykonanie ekranów akustycznych, według zasad określonych w umowie.

W przypadku, gdy pozyskana przez Wykonawcę Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia lub Ponowna ocena oddziaływania na środowisko nie wykaże konieczności wykonania ekranów akustycznych, realizacja tej części zamówienia nie będzie przedmiotem umowy oraz Wykonawca nie będzie uprawniony do zgłaszania z tego tytułu jakichkolwiek roszczeń.

Zmiany wprowadzone w SIWZ:

SIWZ str. Nr 2 SPIS ZAWARTOŚCI – skreśla się w pkt. 3 Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych – zał. 2.1 SIWZ

wprowadza się pkt. 11 w brzmieniu:

„11. „Kosztorys ofertowy na wykonanie ekranów akustycznych – zał. nr 10 SIWZ”

SIWZ Część V OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I ZŁOŻENIA OFERTY – pkt. 5. Opis sposobu obliczenia ceny ofertowej:

ppkt 1) otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Cenę oferty należy obliczyć na podstawie Opisu Przedmiotu zamówienia. Na cenę oferty składa się

- wynagrodzenie ryczałtowe za opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót z wyłączeniem robót dotyczących wykonania ekranów akustycznych
- wynagrodzenie kosztorysowe za wykonanie ekranów akustycznych – wyliczone na podstawie kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 10 SIWZ.

Skreśla się ppkt. 3) i 4)

W związku ze zmianami wprowadza się:

- zamiennie załączniki: PFU – zał. nr 1 SIWZ, Formularz oferty – zał. nr 2 SIWZ, Wzór umowy – zał. nr 9
- nowy załącznik „Kosztorys ofertowy na wykonanie ekranów akustycznych” – zał. nr 10 SIWZ.

W związku ze zmianami usuwa się załącznik nr 2.1 SIWZ - Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych.

2. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) udziela odpowiedzi na pytania wykonawców, które wpłynęły do zamawiającego zgodnie z terminem określonym w art. 38 ust. 1 Pzp

Pytanie nr 12

Zgodnie z wymaganiami Katalogu [41] i Rozporządzenia [6] grubości poszczególnych warstw nawierzchni i ich szczegółowe parametry można określić wyłącznie na podstawie obliczeń wzmocnienia nawierzchni metodą ugięć sprężystych. Czy Zamawiający dopuszcza dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej o kategorii ruchu KR4 przyjąć za miarodajne do projektowania konstrukcji nawierzchni wyniki badań wykonanych belką Benkelmana?

Odpowiedź

Zgodnie z punktem 1.3 PFU konstrukcję wzmocnienia nawierzchni należy zaprojektować metodą mechanistyczną, a więc konieczne jest wykonanie pomiarów ugięciomierzem FWD.

Pytanie nr 13

W przypadku, gdy wymogi rozporządzenia dot. Geometrii drogi nie będą mogły zostać spełnione w ramach przebudowy, Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca pozyskał zgodę na odstępstwo. Z praktyki wiemy, iż uzyskanie odstępstwa jest procesem długotrwałym o niewielkiej szansie powodzenia. Czy w takiej sytuacji Zamawiający wyłączy fragment odcinka z realizacji?, czy zostanie wydłużony termin realizacji zadania?

Odpowiedź

Wydłużenie terminu realizacji zadania będzie możliwe wyłącznie w przypadkach określonych w SIWZ Część VIII UMOWA pkt.7.2) SIWZ

Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia fragmentu odcinka z realizacji.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający oczekuje wykonania oświetlenia przejść dla pieszych i dojazd do przystanków komunikacji zbiorowej na terenie zabudowy? (Dz. U. nr. 43)

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca winien zaprojektować i wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z § 109 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 9 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 1999 r. nr 43 poz. 430). Dopuszcza się możliwość rezygnacji z oświetlenia na odcinkach robót realizowanych na podstawie zgłoszenia.

Pytanie nr 15

W związku z koniecznością regulacji prawnej pasa drogowego oraz brakiem możliwości na obecnym etapie oszacowania liczby działek wymagających regulacji proponujemy wprowadzenie odrębnej pozycji w WWER przyjmując:

- dla działek wymagających regulacji w związku z zajętością nieruchomości pod pas drogowy, w rozumieniu ustawy o drogach publicznych za każde 10 sztuk
- dla działek wymagających podziałów w ramach decyzji ZRID za każde 10szt.

Odpowiedź ad 15

Zamawiający załączył do PFU mapy zasadnicze jako materiał pomocniczy kopie map zasadniczych oraz plan sytuacyjny, jako materiał pomocniczy, który może posłużyć do oszacowania liczbę działek wymagających regulacji.

Pytanie nr 16

Na jaki poziom powstrzymywania i intensywność zderzenia należy zaprojektować bariery ochronne?

Odpowiedź

Projektant winien opierać się na obowiązujących aktach prawnych i wiedzy inżynierskiej, tak by zaprojektowane rozwiązanie zapewniało bezpieczeństwo wszystkim uczestnikom ruchu drogowego.

Pytanie nr 17

Czy w przypadku konieczności montażu bariery w miejscach gdzie istniejące zagospodarowanie (np. zjazdy) uniemożliwiają jej zastosowanie należy przewidzieć w projekcie przebudowę kolidujących obiektów lub usunięcie zagrożenia wymagającego zastosowania bariery

Odpowiedź

Każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie, mając na względzie spełnienie wymogów obowiązujących przepisów oraz zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego.

Pytanie nr 18

Czy w przypadku realizowania prac na zgłoszenie robót należy zastosować bariery zgodne z PN-EN1317?

Odpowiedź

Bariery stosowane na drogach powinny posiadać znak CE lub B.

Pytanie nr 19

Czy w sytuacji gdy z badań i obliczeń będzie wynikało, iż wystarczające jest wzmocnienie np.: 2 warstwami asfaltowymi, Zamawiający zrezygnuje z konieczności wykonywania podbudowy z betonu asfaltowego? (Pkt 1.4.2 PFU)

Odpowiedź

Tak. W sytuacji, gdy z badań i obliczeń będzie wynikało, iż wystarczające jest wzmocnienie np.: 2 warstwami asfaltowymi, Zamawiający zrezygnuje z konieczności wykonywania podbudowy z betonu asfaltowego.

Pytanie nr 20

Czy podbudowa z betonu asfaltowego koniecznie musi być wykonana z asfaltów modyfikowanych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z asfaltu zwykłego. W związku z powyższym w PFU zamiennym wprowadza się zmianę w punktach 1.4.2. oraz 2.2.5.

Pytanie nr 21

Czy w związku z wymogiem wykonywania pomiaru nośności przed upływem okresu gwarancyjnego Zamawiający przewiduje wykonywanie ciągłego pomiaru ruchu? Co jeśli ruch się na tyle zwiększy, że trwałość będzie się wyczerpywać szybciej niż założono? Czy tutaj również ryzyko przechodzi na Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje ciągłego pomiaru ruchu. Pomiary ruchu są wykonywane w ramach generalnego pomiaru co 5 lat. Kolejne pomiary będą przeprowadzone w bieżącym roku i 2015. Zamawiający nie przewiduje znaczącego zwiększenia ruchu w stosunku do prognozowanego, jednak w przypadku, gdy zostanie ono wykazane po opracowaniu wyników pomiarów z roku 2015, Wykonawca będzie mógł to uwzględnić przy określeniu trwałości nawierzchni po upływie okresu gwarancji.

Pytanie nr 22

Czy załączone do przetargu wyniki badań gruntowo-wodnych zawarte w załączniku nr 13 nie są wiarygodne i należy traktować jako materiał poglądowy i przykładowy (pomimo tego, że są wykonane w odstępach ok. 500m) a w ramach realizacji zadania należy bezwzględnie wykonać własne badania w celu potwierdzenia w/w wyników?

Odpowiedź

Zakres badań niezbędnych do opracowania dokumentacji projektowej winien określić projektant, na podstawie warunków gruntowych oraz kategorii geotechnicznej.

Jeżeli po określeniu kategorii geotechnicznej, badania Zamawiającego okażą się niewystarczające, Wykonawca powinien wykonać własne badania uzupełniające. Badania dodatkowe wykonać należy również w przypadkach wątpliwych.

Pytanie nr 23

Czy zamawiający oczekuje opracowania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej pkt 2.8.2 bez względu na kategorię geotechniczną i warunki gruntowe? Czy może Zamawiający dopuszcza wykonanie dokumentacji geotechnicznej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie dokumentacji geotechnicznej, o ile nie będzie to w sprzeczności z obowiązującymi przepisami, w szczególności z Rozporządzeniem MSWiA w sprawie ustalenia warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Pytanie nr 24

Z uwagi na brak Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji, brak jest możliwości oszacowania robót z niej wynikających, np.: ekrany akustyczne itp.. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie WWER związane z wykonaniem ewentualnych elementów wynikających z ochrony środowiska.

Odpowiedź

Ewentualna konieczność wykonania ekranów oraz zakres robót z tym związany wynikać będzie z uwzględnienia w projekcie przebudowy drogi wymogów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, którą zgodnie z punktem 1 PFU pozyska Wykonawca lub z ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres wykonania ekranów zależeć będzie również od przyjętych rozwiązań projektowych uwzględniających obniżenie poziomu hałasu wykazanych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zamawiający wprowadza zmianę w sposobie rozliczenia wykonania ekranów akustycznych – zgodnie z pkt. 1 niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających stanowiących nie więcej niż 50% wartości zamówienia podstawowego i polegających na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający oczekuje na poboczach gruntowych skropienia powierzchniowego emulsją asfaltową (np. z uwagi na pochylenia podłużne) – jeśli tak to na jakiej długości i w których miejscach.

Odpowiedź

Wymagania dotyczące poboczy zostały określone w PFU. Zamawiający nie oczekuje skropienia poboczy emulsją asfaltową.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający oczekuje wykonania tradycyjnego sposobu zakończenia przepustów pod zjazdami (żelbetowe pionowe murki czołowe), czy może dopuszcza wykonanie obrukowania skarpy wraz z przycięciem rury przepustu do jej pochylenia?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje sposobu zakończenia przepustów pod zjazdami.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie WWER związane z zabezpieczeniem lub ewentualną przebudową sieci podziemnych? Bez Warunków otrzymanych od Właścicieli sieci oraz jednoznacznego określenia zakresu prac związanych z modernizacją DW 783 określenie ilości w/w robót jest niemożliwe.

Odpowiedź

Oszacowanie zakresu i rozmiaru robót, w tym również zakresu zabezpieczenia lub ewentualnej przebudowy sieci podziemnych należy do Wykonawcy i stanowi jego ryzyko. Jednocześnie Zamawiający zgodnie pkt. 1 niniejszego pisma odstąpił od wymogu złożenia w ofercie WWER.

Pytanie nr 28

W jakim terminie od złożenia wniosku do Zamawiającego o zaakceptowanie projektu wykonawczego, SST, opinii i zatwierdzenia projektów organizacji ruchu, itp. Zamawiający zaakceptuje, zatwierdzi, zaopiniuje, ustosunkuje się do wniosków?

Odpowiedź

Terminy akceptacji dokumentacji projektowej przez zamawiającego zostały określone w punkcie 3.1. OWU i wynoszą:

- uzgodnienie rozwiązań funkcjonalnych, użytkowych i materiałowych zawartych w projekcie budowlanym, w terminie do 21 dni od jego przekazania,
- akceptacja projektów wykonawczych (specyfikacji technicznych) przed ich skierowaniem do realizacji w terminie do 10 dni,

Pytanie nr 29

Jaki będzie tok postępowania w przypadku rozbieżnej opinii Zamawiającego odnośnie projektu wykonawczego z opinią Organu zatwierdzającego projekt organizacji ruchu?

Odpowiedź

W przypadku przedstawienia do opinii projektu budowlanego (wykonawczego) wraz z projektem docelowej organizacji ruchu (DOR) opinia Zamawiającego będzie wiążąca dla organu Zarządzającego Ruchem. W przypadku przedstawienia tylko projektu budowlanego (wykonawczego), bez DOR, wiążące będzie zatwierdzenie Organu Zarządzającego Ruchem.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dysponuje aktualnym wykazem istniejących i legalnych zjazdów (indywidualnych i publicznych) oraz skrzyżowań? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie w/w wykazu. Jakie rozwiązania należy przyjąć w przypadku rozbieżności ze stanem faktycznym stwierdzonym w terenie?

Odpowiedź

Zgodnie z punktem 1.4.5. PFU, przebudowa zjazdów obejmuje wszystkie zjazdy istniejące na modernizowanym odcinku drogi (do daty akceptacji projektu budowlanego przez Zamawiającego). Zamawiający nie dysponuje aktualnym wykazem legalnych zjazdów i skrzyżowań.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający będzie wymagał uzupełnienia oznakowania poziomego o punktowe elementy odblaskowe? Jeśli tak, to o jakie (o odbłyśniku dwustronnym czy wielokierunkowym) i w jakiej ilości?

Odpowiedź

Wymagania dotyczące stosowania punktowych elementów odblaskowych zostały określone w punkcie 4.4. Szczegółowych specyfikacji technicznych do projektów stałej organizacji ruchu dla dróg wojewódzkich (zał. Nr 2 do PFU), który brzmi:

„4.4 W projekcie docelowej organizacji ruchu należy przewidzieć oznakowanie punktowymi elementami odblaskowymi łuków drogi, skrzyżowań, przejść dla pieszych, miejsc, w których odginany jest tor jazdy (pas do lewoskrętu i prawo- skrętu, wyspy azylu, powierzchnie wyłączone z ruchu)”.

Ilość i rodzaj elementów winien zostać określony przez Projektanta w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dysponuje badaniami modułów sztywności pelzania pod obciążeniem statycznym istniejących warstw asfaltowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje badaniami modułów sztywności pelzania pod obciążeniem statycznym istniejących warstw asfaltowych.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dysponuje próbkami pobranymi podczas odwiertów geotechnicznych w roku 2009? Czy istnieje możliwość dokonania oceny wizualnej tych próbek?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje próbkami pobranymi podczas odwiertów geotechnicznych w roku 2009.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dysponuje Operatem wodno prawnym z obliczeniami hydrologiczno – hydraulicznymi dla mostów i przepustów oraz Pozwoleniem wodno prawnym na przebudowę obiektów?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje operatem wodno-prawnym ani decyzją wodno-prawną. Zgodnie z punktem 1.2 PFU Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszelkich decyzji opinii i pozwoleń, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający przewiduje możliwości przebudowy przepustów na mosty na ciekach o charakterze potoków górskich?

Odpowiedź

Kwalifikacja charakteru cieku jak również decyzję o konieczności przebudowy przepustu na most podejmuje projektant na podstawie stanu technicznego przepustu i obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 36

Biorąc pod uwagę brak możliwości wystąpienia na rynku bankowym gwarancji należytego wykonania oraz usunięcia wad i usterek z terminem ważności dłuższym jak 6 lat, Wykonawca wnosi o dodanie w Istotnych postanowieniach umowy (pkt.4.12) zapisu dającego Wykonawcy możliwość wniesienia gwarancji należytego wykonania z terminem ważności do 30 dni od daty wystawienia świadectwa zakończenia robót, przy czym na 30 dni przed wystawienie świadectwa zakończenia robót Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia aneksu do gwarancji należytego wykonania umowy, który przedłuży termin jej ważności na wysokości 30% wartości zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady oraz na okres gwarancji jakości do 15 dni od daty wystawienia świadectwa usunięcia wad i usterek.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu pkt.4.12. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zabezpieczenie należytego wykonania umowy można wnieść także innych formach.

Pytanie nr 37

Wykonawca wnosi o zmianę w pkt. 4.12.1 Szczegółowych Warunków Umowy, poprzez dodanie do wymaganych elementów treści zabezpieczenia przedstawianego przez Wykonawcę w formie gwarancji słowa „na pierwsze pisemne żądanie zapłaty”.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza w pkt. 4.12.1 SWU proponowaną zmianę.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby żądanie zapłaty z gwarancji, o której treści mowa w pkt.4.12.1 SWU, było przedstawione Gwarantowi z potwierdzeniem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, który stwierdzi, że figuruje na nim podpisy zostały złożone przez osoby uprawnione do reprezentowania Zamawiającego z zachowaniem obowiązujących zasad reprezentacji oraz treść żądania zapłaty będzie wskazywać bank i numer rachunku, na który winien być dokonany przelew kwot wynikających z wystawionej gwarancji?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę, aby żądanie zapłaty gwarancji należytego zabezpieczenia umowy było przedstawione Gwarantowi z potwierdzeniem Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, który stwierdzi, że figuruje na nim podpisy zostały złożone przez osoby uprawnione do reprezentowania Zamawiającego z zachowaniem obowiązujących zasad reprezentacji oraz treść żądania zapłaty będzie wskazywać bank i numer rachunku, na który winien być dokonany przelew kwot wynikających z wystawionej gwarancji.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w pkt. 7.3.3 SWU, aby terminem dokonania zapłaty wynagrodzenia był uznany dzień obciążenia przez Bank rachunku Zamawiającego? Złożenie przez Zamawiającego polecenia przelewu w Banku nie jest potwierdzeniem dla Wykonawcy, iż bank dokonał zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia.?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w pkt. 7.3.3.

„Jako termin dokonania zapłaty wynagrodzenia uważany będzie dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

3. Zamawiający informuje że poniższe pytania, które wpłynęły do Zamawiającego po upływie terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (14 maj 2010), pozostawia bez rozpoznania zgodnie z z art. 38 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami)

Pytanie nr 41

Prosimy o zamieszczenie fragmentów planów sytuacyjnych, określających szczegółowo początki i końce odcinków poszczególnych zadań i pokazujących nawiązanie do następujących elementów: końca obwodnicy Olkusza w rejonie przejazdu kolejowego w Rapsztynie (początek opracowania dla odcinka Olkusz-Wolbrom) skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 794 w Wolbromiu (koniec opracowania dla odcinka Olkusz – Wolbrom), końca obwodnicy Wolbromia w rejonie przejazdów kolejowych (początek opracowania dla odcinka Wolbrom-Miechów) i rejonu wiaduktu nad torami kolejowymi w Miechowie (koniec opracowania odcinka I dla odcinka Wolbrom-Miechów) Informację te są niezbędne dla prawidłowego skalkulowania ceny ofertowej w zakresie prac środowiskowych.

Pytanie nr 42

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, co zamawiający rozumie pod pojęciem wykonania regulacji prawnej pasa drogowego, wyznaczenia terenu aktualnie zajętego pod drogę? Jaki zakres czynności i działań powinien wchodzić w zakres tych elementów.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Rozdzielnik:

1 x DI-3 a/a
www.zdw.krakow.pl


DYREKTOR
mgr inż. Grzegorz Stech