



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 12.04.2011r.

ZDW/PW/2011/~~2691~~.../DI3 BJ
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-10/11

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Kompleksowe (letnie i zimowe) utrzymanie dróg wojewódzkich na terenie województwa małopolskiego w latach 2011 do 2014.**”

Zamawiający Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 wraz z późn. zm.) udziela odpowiedzi, które wpłynęły po terminie składania wniosków Pzp o wyjaśnienie treści istotnych warunków zamówienia, określonym w art. 38 ust. 3 Pzp.

Pytanie 1

„W związku z niestabilnymi cenami materiałów stosowanych do zimowego utrzymania dróg np. soli, której cena netto wzrosła z 200,-PLN w momencie rozstrzygnięcia przetargu do 400,-PLN w trakcie sezonu zimowego, a stało się to w obrębie rocznego przetargu, trzeba wziąć pod uwagę również rozwiązanie umowy na wniosek wykonawcy. Zwłaszcza, że rosną również ceny oleju napędowego i w pewnym momencie (przetarg na trzy lata bez możliwości zmian ceny) może się okazać, że wykonawca nie będzie mógł realizować zadań przetargowych (rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy). Wartość umowy na okres 3 lat wyniesie np. 4.000.000,-PLN, wykonawca będzie musiał rozwiązać umowę z powodu wzrostu cen w drugim roku. Według zapisów będzie musiał zapłacić 10% kary od 4.000.000,-PLN (czyli 400.000,-PLN), czy od czy od części przetargu, której nie zrealizował (266.666,-PLN).”

Odpowiedź

Zgodnie z projektem umowy § 10 ust. 1 pkt f kara umowna z powodu odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy naliczana jest w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust.1 umowy, a zatem odnosi się do wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu umowy w całości.

Pytanie 2

„Jeżeli zamawiający dojdzie do wniosku, że szkody powstałe w wyniku rozwiązania umowy są większe, to może dochodzić odszkodowania niezależnie od kary do wysokości ustalonej szkody (20% wartości umowy brutto). Chciałem zapytać czy ten tok rozumowania jest poprawny.”

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie wyjaśnić należy, że jeżeli rzeczywista szkoda powstała w wyniku rozwiązania lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, przekracza wysokość naliczonej kary umownej, Zamawiający uprawniony jest do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody (czyli różnicy pomiędzy wysokością naliczonej kary umownej a wysokością rzeczywiście poniesionej szkody). Zatem Zamawiający niezależnie od naliczonej kary umownej (w wysokości maksymalnie 20% zgodnie z § 10 ust. 2) może dochodzić roszczeń uzupełniających.

Rozdzielnik:

4 x DI-3 a/a

1 x a/a DI-3

www.zdw.krakow.pl

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Stech