



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 29.11.2011r.

ZDW/PW/2011/ ~~9172~~ /DI3/ BJ
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-120/11

Wg rozdzielnika

Dotyczy : przetargu nieograniczonego „**Wykonanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej oraz projektów budowlanych i wykonawczych zabezpieczenia osuwiska oraz odbudowy drogi wojewódzkiej nr 975 w m. Sienna (Zbyszyce).**”

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn.zm.) udziela odpowiedzi na pytania wykonawcy, które wpłynęły do zamawiającego zgodnie z terminem określonym w art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp.

Pytanie nr 1

Pkt II.1.2) – str. 3 SIWZ

Zwracamy uwagę, iż w zakresie usługi mieści się pełnienie nadzoru autorskiego przez Wykonawcę, który ma charakter świadczenia ciągłego. Zgodnie zaś z § 1 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2009 Nr 226 poz. 1817): „*wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie*”, stąd prosimy o nadanie pkt II.1.2) SIWZ następującego brzmienia: „posiadania wiedzy i doświadczenia - wykonawcy spełniają warunek jeżeli wykażą, że zrealizowali lub realizują w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: min. jedną dokumentację geologiczno - inżynierską oraz min. jedną dokumentację zabezpieczenia osuwiska na drodze klasy Z lub wyższej lub na drodze odpowiadającej tym klasom, min jedną dokumentację projektową budowy lub przebudowy drogi klasy Z lub wyższej lub drogi odpowiadającej tym klasom. Łączna wartość opracowań nie mniejsza niż 50 000,00 zł. Na potwierdzenie warunku Wykonawca złoży „Wykaz usług” - zał. nr 6 SIWZ wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego, że usługi zostały wykonane należycie”.

Ponadto zwracamy się o wyjaśnienie czy na minimalny próg wartości ustalony na 50 000,00 PLN składa się łączna wartość wykonania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, dokumentacji zabezpieczenia osuwiska na drodze klasy Z lub wyższej lub na drodze odpowiadającej tym klasom oraz dokumentacji projektowej budowy lub przebudowy drogi klasy Z lub wyższej lub drogi odpowiadającej tym klasom ?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje podane w pkt II.1.2 SIWZ warunki jakie muszą spełniać wykonawca. Podpisanie umowy o zapewnienie nadzoru autorskiego oraz pełnienie nadzoru autorskiego uwarunkowane jest zapisem §3 ust.1 załącznika nr 9.2 SIWZ.

Na próg wartości 50 000 zł składa się łączna wartość wszystkich dokumentacji.

Pytanie nr 2

Pkt VIII.3 – str. 10 SIWZ, §6 umowy – str. 2 Załącznika 9.1

Przedmiotem zamówienia jest usługa w postaci wykonania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej oraz dokumentacji projektowej budowy lub przebudowy drogi. Zatem przedmiotem przetargu jest utwór w rozumieniu prawa autorskiego, wytwór niematerialny, zaś opracowana dokumentacja jest jedynie jej materialnym nośnikiem.

Zgodnie zaś z art. 577 §1 KC gwarancja jakości może dotyczyć jedynie rzeczy materialnych („W wypadku gdy kupujący otrzymał od sprzedawcy dokument gwarancyjny co do jakości rzeczy sprzedanej, poczytuje się w razie wątpliwości, że wystawca dokumentu (gwarant) jest obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w gwarancji”).

Wykonawca dokumentacji objętej niniejszą usługą nie powinien odpowiadać w ramach gwarancji za roboty budowlane wykonane przez wybranego na późniejszym etapie ich wykonawcę. Dlatego prosimy o wykreślenie zapisu odnoszącego się do gwarancji jakości, a w konsekwencji nadania pkt VIII.3 SIWZ poniższej treści: „Zobowiązania wykonawcy z tytułu rękojmi: Wykonawca jest odpowiedzialny względem zamawiającego z tytułu rękojmi za wady opracowania przedmiotu umowy, stwierdzone w toku czynności odbioru oraz w okresie trwania rękojmi. Uprawnienia z tytułu gwarancji wygasają 12 m-cy po odbiorze końcowym robót realizowanych w oparciu o opracowania”.

Z tych samych powodów §6 umowy – Załącznika 9.1 powinien otrzymać następujące brzmienie: „1. WYKONAWCA udziela 12 miesięcznej rękojmi za wady przedmiotu umowy. Uprawnienia z tytułu rękojmi wygasają po upływie 12 miesięcy po odbiorze końcowym robót realizowanych na podstawie dokumentacji projektowej będącej przedmiotem umowy. 2. WYKONAWCA jest odpowiedzialny względem ZAMAWIAJĄCEGO z tytułu rękojmi za wady opracowania przedmiotu umowy, stwierdzone w toku czynności odbioru oraz w okresie trwania rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 3

Pkt VII.4 – str. 10 SIWZ, §10 umowy – str. 3 Załącznika 9.1 i §9 umowy – str. 2 Załącznika 9.2

Prosimy o nadanie temu punktowi (ustępowi umowy) następującego brzmienia: „Zmiana postanowień umowy może być dokonana w przypadku zmian nieistotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy. Pojęcie zmian nieistotnych rozumie się w ten sposób, że wiedza o ich wprowadzeniu do umowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne ani też na wynik postępowania. Ponadto zmiana umowy może być dokonana w przypadku okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy a w szczególności:...”.

Sprecyzowanie określenia zmian nieistotnych ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której Prezes UZP uznając je za istotne mógłby domagać się sądowego unieważnienia umowy w trybie art. 144a PZP. Definicję nieistotnych zmian umowy zaczerpnięto z komentarza do ustawy PZP autorstwa Piotra Pełczyńskiego [w:] Janda Paweł, Pełczyński Piotr, Babiarsz Stefan, Czarnik Zbigniew, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010 LexisNexis (Wydanie I) ss. 704, komentarz do art. 144 PZP, uwaga 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia §10 umowy. Zaproponowana definicja jest tylko jedną z możliwych, nie da się wykluczyć innych i każdy przypadek zmiany musi być oceniany indywidualnie. Poza tym wprowadzenie takiej definicji nie spowoduje zapobieżenia sytuacji sądowego unieważnienia umowy, gdy w ocenie Prezesa UZP zmiana będzie istotna

Pytanie nr 4

§2 ust. 2 umowy – str. 1 Załącznika 9.1 oraz §4 ust. 3 umowy – str. 1 Załącznika 9.2

§2 ust. 2 umowy stanowi: „Wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy”. Co w przypadku, gdy ustawodawca zmieni ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w zakresie wysokości stawek VAT ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie §2 ust.2 umowy. Wykonawca ponosi ryzyko zwiększenia stawki podatku VAT, a Zamawiający ryzyko zmniejszenia stawki podatku VAT.

Pytanie nr 5

§ 3 ust. 8 umowy – str. 1 Załącznika 9.1

Czy Zamawiający udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do reprezentowania go przez organami administracji publicznej w celu uzyskania wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji administracyjnych i sprawdzeń projektowych w celu realizacji przedmiotowej usługi ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli Wykonawcy odpowiednich pełnomocnictw.

Pytanie nr 6

§ 4 ust. 1 umowy – str. 2 Załącznika 9.1

Czy zapis §4 ust. 1 umowy – Załącznika 9.1 przy uwzględnieniu treści Załącznika 2.1 do SIWZ nt. „Formularz Wyceny” należy interpretować w ten sposób, iż strony umowy rozliczą się za pomocą 8 faktur częściowych ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem SST pkt „Kontrola i odbiór robót” podstawę do rozliczeń stanowić będą protokoły zdawczo-odbiorcze do wysokości ryczału za zrealizowane poszczególne opracowania i ich części zawarte w wycenie – załącznik nr 2.1 do SIWZ.

Pytanie nr 7

§ 7 ust. 2 lit. c umowy – str. 2 Załącznika 9.1

Prosimy o nadanie §7 ust. 2 lit. c umowy – Załącznika 9.1 następującej treści: „c) niewykonywania bądź nienależytego wykonywania przedmiotu umowy, po uprzednim wezwaniu WYKONAWCY przez ZAMAWIAJĄCEGO do zaprzestania dalszych naruszeń albo odpowiednio wyznaczenia mu dodatkowego 7 – dniowego terminu.”. Ponadto dodanie §7 ust. 3a umowy w poniższym brzmieniu: „ZAMAWIAJĄCY zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych z tytułu: odstąpienia od umowy z przyczyn zawinionych przez ZAMAWIAJĄCEGO - w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 7 ust. 2 lit. c.

Pytanie nr 8

§ 9 ust. 3 i 4 umowy – str. 3 Załącznika 9.1

Prosimy o wykreślenie §9 ust. 3 i 4 umowy – Załącznika 9.1. Argumentujemy, iż osobiste prawa autorskiego twórcy – Wykonawcy są niezbywalne (Art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 3 i 4 umowy bowiem:

- §9 ust. 3 dotyczy praw autorskich majątkowych i reguluje sposób ich przeniesienia
- §9 ust. 4 nie dotyczy przeniesienia praw autorskich osobistych lecz reguluje sposób wykonywania praw autorskich osobistych co jest w świetle obowiązujących przepisów dopuszczalne.

Pytanie nr 9

§ 12 umowy – str. 3 Załącznika 9.1

Prosimy o nadanie §12 umowy następującego brzmienia: „W sprawach nieuregulowanych niniejsza umowa będą miały zastosowanie przepisy Ustawy-Prawo Zamówień Publicznych, ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz Kodeksu Cywilnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia § 12 umowy.

Pytanie nr 10

§3 ust. 1 umowy – str. 1 Załącznika 9.2

Czy zapis §3 ust.1 należy interpretować tak, że Zamawiający podpisze umowę o nadzór autorski z Wykonawcą tylko wybranym w niniejszym postępowaniu przetargowym czy też wyłącznie w razie zawarcia późniejszego wyłonienia podmiotu wykonującego roboty budowlane w oparciu o dokumentację objętą niniejszą usługą ?

Odpowiedź:

Zamawiający podpisze umowę na nadzór autorski z Wykonawcą umowy podstawowej – Załącznik nr 9.1 SIWZ. Umowa o zapewnienie nadzoru autorskiego wchodzi w życie zgodnie z §3 ust.1 załącznika nr 9.2 SIWZ.

Pytanie nr 11

§ 8 ust. 1 umowy – str. 2 Załącznika 9.2

Co Zamawiający rozumie pod określeniem, iż wynagrodzenie z tytułu pełnienia nadzoru autorskiego będzie płatne ratami (§8 ust.1 umowy – Załącznika 9.2)?

Prosimy o podanie, jakich okolicznościach Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania poszczególnej raty wynagrodzenia ?

Odpowiedź:

Płatność za nadzór autorski zgodnie z §8 ust.1 umowy odbywać się będzie w równych miesięcznych ratach przez cały okres realizacji inwestycji do wysokości ryczału – zgodnie z załącznikiem 2.1 SIWZ.

Pytanie nr 12

SST

Czy Rada Gminy podjęła uchwałę w trybie art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2001 Nr 84 poz. 906 z późn. zm.) lub uchwaliła miejscowy plan odbudowy obiektów budowlanych, wskazany w art. 13 d ust. 1 ww. ustawy ?

Odpowiedź:

Zgodnie z Ustawą z dnia 6 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy „o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu” – art.2 – gmina Gródek n. Dunajcem znalazła się w spisie gmin, dla których stosuje się szczególne zasady odbudowy obiektów zniszczonych powodzią – SST pkt V.

Ponadto zgodnie z zapisem SST pkt „Ustalenia inne” – niezbędne materiały (w tym informację dotyczącą uchwał gmin) do przygotowania ww. opracowań, Wykonawca pozyska własnym kosztem i staraniem.

**Z - ca Dyrektora
d/s Inwestycji**

mgr inż. Marta Maj



Otrzymują:

1x wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a

www.zdw.krakow.pl

