

Zamawiający: Powiat Nowosądecki ul. Jagiellońska 33,
33-300 Nowy Sącz
Pełnomocnik Zamawiającego : Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Krakowie oraz Jego Zastępcy
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, ul. Głowackiego 56, 30-085 Kraków,
sekretariat: tel. +48 12 637 28 79; fax +48 12 638 26 63, www.zdw.krakow.pl
Adres e-mail: sekretariat@zdw.krakow.pl

Kraków, 02.03.2012r.

ZDW/PW/2012/1511/DI3/ BJ
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-5-1/12

Wg rozdzielnika

Dotyczy : przetargu nieograniczonego „**Budowa zachodniej obwodnicy Nowego Sącza-
połączenie m. Brzezna z drogą krajową nr 28.**”

I.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn.zm.) udziela odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia , które wpłynęły do zamawiającego zgodnie z terminem określonym w art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp.

Pytanie nr 15

Wnosimy o sprostowanie §9 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy poprzez wskazanie, że przedmiot zamówienia ma być wykonany zgodnie z PFU w miejsce sformułowania „z dokumentacją projektową”, jako że wykonanie tej ostatniej jest objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zapis §9 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 16

Wnosimy o sprostowanie §10 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie w ostatnim zdaniu słów: „...przez zamawiającego...” słowami „...przez wykonawcę...”, skoro bowiem to Zamawiający ma prawo dokonania ekspertyz itp. to prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do kandydatury osoby/ podmiotu sporządzającej ekspertyzę powinno przysługiwać Wykonawcy, a nie samemu Zamawiającemu.

Odpowiedź:

§10 ust. 2 .pkt.2) przyjmuje nowe następujące brzmienie.

§10 ust. 2 .2) Jeżeli dla ustalenia zaistnienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, odkryć lub ekspertyz, to Zamawiający ma prawo dokonać tych czynności i w przypadku, jeżeli te czynności przesądzą, że wady w robotach wystąpiły, Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zwrotu poniesionych z tego tytułu kosztów.

Pytanie nr 17

W której pozycji Wycenionego Wykazu Elementów Rozliczeniowych należy ująć koszt wykonania projektu, obsługi geodezyjnej, archeologicznej oraz geologicznej?

Odpowiedź:

Koszt wykonania projektu, obsługi geodezyjnej, archeologicznej oraz geologicznej należy przyporządkować odpowiednio do poszczególnych pozycji WWER.

Pytanie nr 18

Zgodnie z koncepcją programową należy wybudować stację transformatorową dla zasilania pompowni nr 1. Czy koszt budowy stacji należy ująć w ofercie?

Odpowiedź:

Tak, koszt budowy stacji należy ująć w ofercie.

Pytanie nr 19

Aby zaprojektować mosty i przepusty drogowe należy wykonać obliczenia hydrologiczne i hydrauliczne. Czy w związku z powyższym, na etapie projektu budowlanego i operatu wodno prawnego, należy na nowo dokonać doboru światła pionowego i poziomego dla obiektów inżynierskich zgodnie z wynikami obliczeń i zgodnie z uzgodnieniami z właściwymi zarządcami cieków?

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian rozwiązań projektowych przedstawionych w Koncepcji programowej, które spełniają wymagania wydanej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych?

Pytanie nr 21

Ponieważ na etapie projektu budowlanego zachodzi konieczność uszczegółowienia rozpoznania geologiczno – inżynierskiego, czy Zamawiający dopuszcza zmiany dotyczące konstrukcji obiektów inżynierskich?

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przepustów drogowych z innych materiałów niż podane w Koncepcji programowej?

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany sposobu umocnienia wlotów i wylotów przepustów drogowych?

Odpowiedź na pytania nr 19 do 23 :

Do wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego łącznie z częścią formalno – prawną. Wykonanie zamówienia jest w systemie „zaprojektuj - wybuduj”. Jednocześnie przedmiot zamówienia winien być wykonany zgodnie z warunkami przetargu.

Odpowiedzi na pozostałe pytania, przesłane we wnioskach, zostaną udzielone w następnym piśmie.

II.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn.zm.) udziela wyjaśnień na wnioski o wyjaśnienie treści istotnych warunków zamówienia , które wpłynęły po upływie terminu składania wniosku o którym mowa w art. 38 ust.1 Ustawy Pzp.

Pytanie nr 24

Most na potoku Niskówka. Czy istnieje możliwość zmiany typu konstrukcji?

Pytanie nr 25

Most na potoku Brzezna. Czy istnieje możliwość zmiany typu konstrukcji?

Pytanie nr 26

Most na potoku Brzezna. Czy istnieje możliwość zmiany rozstawu dźwigarów stalowych?

Pytanie nr 27

Most na potoku Brzezna. Czy można zastosować poprzecznice z profili pełnościennych?

Pytanie nr 28

Przepusty. Czy istnieje możliwość zmiany typu konstrukcji?

Pytanie nr 29

Obiekty inżynierskie. Czy Zamawiający dopuszcza zmiany konstrukcyjne na etapie projektu budowlanego?

Pytanie nr 30

Obiekty inżynierskie. Czy wymiary podane na rysunkach w koncepcji programowej należy traktować jako ostateczne? Czy istnieje możliwość modyfikacji wymiarów na etapie projektowania?

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia i pozwolenia związane z przebudową cieków wodnych.

Pytanie nr 32

Czy dopuszczalna jest korekta niwelety?

Odpowiedź na pytania nr 24 do 32 :

Do wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego łącznie z częścią formalno – prawną. Wykonanie zamówienia jest w systemie „zaprojektuj - wybuduj”. Jednocześnie przedmiot zamówienia winien być wykonany zgodnie z warunkami przetargu.

Pytanie nr 33

Wg PFU pkt 1.2 "W przypadku natrafienia na etapie PW na soczewki gruntu organicznego, Wykonawca powinien w tych miejscach (odcinkach) indywidualnie zaprojektować nawierzchnię" Prosimy o wyjaśnienie czy za dodatkowe wzmocnienia, bądź wymiany gruntów wynikające z natrafienia na soczewki gruntów organiczny, Zamawiający przewiduje dodatkową zapłatę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowej zapłaty.

Pytanie nr 34

PFU przewiduje kategorię ruchu KR-3. Czy jeśli z prognozy ruchu wyjdzie wyższa kategoria ruchu Zamawiający dokona zapłaty za różnice wynikające z zwiększenia kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zapłaty za różnice wynikające ze zwiększenia kategorii ruchu.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający posiada i przekaze prognozę ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada innej prognozy ruchu niż w „Koncepcji programowej”.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie w przekroju normalnym spadku jednostronnego na odcinkach prostych.

Odpowiedź:

Należy stosować branżowe przepisy prawa.

Pytanie nr 37

Prosimy o podanie procedury zatwierdzania przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź:

Wykonawca składa za pośrednictwem dziennika podawczego dokumentację projektową u Zamawiającego z wnioskiem o zatwierdzenie. Zamawiający do 21 dni od daty wpływu określa stanowisko w sprawie wniosku.

Pytanie nr 38

Prosimy o określenie jednostkowego kosztu badań wykonywanych przez Laboratorium Zamawiającego oraz wskazania zasad współpracy Wykonawcy z Laboratorium Zamawiającego zgodnie z częścią II pkt. 5.4. Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Czy Zamawiający będzie akceptował wyniki badań i prób przeprowadzonych samodzielnie przez Wykonawcę realizującego kontrakt, czy też Zamawiający przewiduje, że jednostką upoważnioną do przeprowadzania badań będzie tylko i wyłącznie laboratorium Zamawiającego?

Odpowiedź:

Laboratorium Pełnomocnika Zamawiającego będzie pełnić funkcję kontrolną budowy na zamówienie nadzoru inwestorskiego. Laboratoryjną obsługę budowy w zakresie wymagań Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Wykonawca zapewni własnym kosztem i staraniem.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań technicznych, w tym zmian konstrukcji obiektów inżynierskich, wpływających na np. skrócenie czasu realizacji, od przedstawionych w materiałach przetargowych i spełniających wszystkie wymagania Zamawiającego?

Pytanie nr 40

PFU – I. Pkt 1.2 Konstrukcja nawierzchni:

- Czy zamierzeniem Zamawiającego jest różnicowanie grubości warstw konstrukcji nawierzchni na poszczególnych odcinkach? Zdaniem Oferenta celowym jest różnicowanie jedynie sposobu doprowadzania nośności gruntu do G1 (w zależności od rodzaju gruntu zalegającego w podłożu). Sama konstrukcja nawierzchni powinna być niezmienna i powinna zostać obliczona dla nośności podłoża G1. Prosimy o wyjaśnienie.

- Czy analogicznie do akapitu wcześniejszego Zamawiający dopuszcza wymianę gruntu organicznego na grunt zapewniający nośność na poziomie G1 – bez konieczności przeliczania całej konstrukcji nawierzchni?

Pytanie nr 41

PFU – I. Pkt 1.2.6 Konstrukcja nawierzchni poboczy ziemnych

– Czy zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek kruszywo/destrukt? Doświadczenia wykazują, że sam destrukt może nie spełniać wymagań uziarnienia niezbędnych do jego zagęszczenia.

- Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację ze skrapiania powierzchni poboczy emulsją asfaltową jako szkodliwą dla środowiska ? Zdaniem Oferenta wykonanie poboczy o barwie innej niż nawierzchnia jezdni zwiększa poziom BRD (pobocza skropione emulsją mają barwę podobną do jezdni).

Odpowiedź na pytania nr 39 do 41 :

Do wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego łącznie z częścią formalno – prawną. Wykonanie zamówienia jest w systemie „zaprojektuj - wybuduj” . Jednocześnie przedmiot zamówienia winien być wykonany zgodnie z warunkami przetargu.

Pytanie nr 42

PFU – zgodnie z treścią pkt. 2.7 po stornie Wykonawcy leży uzyskanie decyzji ZRID i innych decyzji, pozwoleń etc. Czy Zamawiający – Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji w przypadku przedłużenia się terminów administracyjnych z powodów niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zakres dopuszczalnych zmian umowy określa SIWZ, w tym projekt umowy.

Pytanie nr 43

PFU – II. Pkt. 1.7. zjazdy – Prosimy o doprecyzowanie wymagań dla zjazdów prywatnych – na jakiej długości dokonać przebudowy i czy w przypadku gdy szerokość zjazdu istniejącego jest mniejsza niż określona w przepisach należy pozostawić szerokość istniejącą? Czy Zamawiający dopuszcza ujednolicenie szerokości zjazdów indywidualnych?

Odpowiedź:

Docelowo parametry zjazdów winny być zgodne z przepisami prawa.

Pytanie nr 44

Czy zgodnie z SIWZ V. Opis sposobu przygotowania i złożenia oferty - ust. 5 pkt. 5. - Wykonawca może dokonać zmian w stosunku do koncepcji w zakresie zmiany typu i kształtu zbiorników retencyjnych, sposobu uszczelnienia rowów drogowych, zastosowanych materiałów dla kanalizacji deszczowej i innych rozwiązań technicznych, bez wpływu na funkcjonalność obiektu budowlanego?

Pytanie nr 45

Czy zgodnie z SIWZ V. Opis sposobu przygotowania i złożenia oferty - ust. 5 pkt. 5. - Wykonawca może dokonać zmian w stosunku do koncepcji w zakresie konstrukcji ustroju nośnego obiektów inżynierskich, rozpiętości przęseł, schematu statycznego i wyposażenia obiektów inżynierskich, rodzaju zastosowanych materiałów, bez wpływu na funkcjonalność obiektu budowlanego?

Pytanie nr 46

Czy zgodnie z SIWZ V. Opis sposobu przygotowania i złożenia oferty - ust. 5 pkt. 5. - Wykonawca może dokonać zmian w stosunku do koncepcji w zakresie stosowanych metod zabezpieczenia stateczności skarp, wzmocnienia podłoża itp., bez wpływu na funkcjonalność obiektu budowlanego?

Odpowiedź na pytania nr 44 do 46 :

Do wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego łącznie z częścią formalno – prawną. Wykonanie zamówienia jest w systemie „zaprojektuj - wybuduj” . Jednocześnie przedmiot zamówienia winien być wykonany zgodnie z warunkami przetargu.

Pytanie nr 47

Co w przypadku wystąpienia problemów związanych z wykupem gruntów, mogących opóźnić realizację inwestycji?

Odpowiedź:

Pozyskanie przez wykonawcę ostatecznej Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub Decyzji o ZRID która ma nadany rygor natychmiastowej wykonalności, uprawnia wykonawcę do wejścia w teren i wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 48

Działając w oparciu o pkt IV.3 i 5 SIWZ załączonego w ramach przedmiotowego przetargu zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych o:

Tabelę elementów na podstawie której były wykonane Zbiorcze Zestawienia Kosztów

Przewidywaną ilość działek do podziału bądź ilość działek wchodzących w zakres inwestycji.

Podanie powyższych danych w materiałach przetargowych zapewni zasady równej konkurencji wszystkim wykonawcom przystępującym do przetargu.

Odpowiedź:

Koncepcja zawiera wypisy i wyrysy działek z ewidencji gruntów. Inne czynności w zakresie pozyskania decyzji ZRID należą do wykonawcy.

Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowy jest spójny ze Zbiorczym Zestawieniem Kosztów.

Pytanie 49

Zgodnie z PFU Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia wszystkich części dokumentacji projektowej z Zamawiającym. Czy podczas uzgadniania i zatwierdzania dokumentacji projektowej Zamawiający będzie kierował się wyłącznie techniczną poprawnością projektu, zgodnością z przepisami i decyzjami, czy też będą brane pod uwagę też inne czynniki (np. Zamawiający nie akceptuje niektórych poprawnych technicznie technologii wykonania np. ze względów użytkowych)? Ponieważ Wykonawca składając ofertę wycenia przyjęte przez siebie rozwiązania technologiczne informacja taka jest niezbędna już teraz podczas tworzenia oferty. Jeśli zatem Zamawiający nie akceptuje pewnych technologii wykonania prosimy o informację jakich technologii nie należy brać pod uwagę przy wycenie oferty.

Odpowiedź:

Przy uzgadnianiu i zatwierdzaniu dokumentacji projektowej Zamawiający będzie się kierował ogólnymi przepisami i praktyką inżynierską

Pytanie nr 50

Zgodnie z pkt 2.9 PFU Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu do Zatwierdzenia projekt organizacji ruchu. Zgodnie z Ustawą zatwierdzenia projektu dla drogi wojewódzkiej dokonuje Marszałek Województwa, a nie Zamawiający. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Projekt organizacji ruchu zatwierdza organ przywołany przepisami prawa.

Pytanie nr 51

Po czyjej stronie leży zapewnienie nadzoru ornitologa oraz przyrodnika nad robotami?

Odpowiedź:

Zapewnienie nadzoru ornitologa i przyrodnika nad robotami leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 52

Prosimy o udostępnienie danych o budynkach przewidzianych do rozbiórki, w szczególności ich inwentaryzacji budowlanej.

Odpowiedź:

Do wykonawcy należy wykonanie inwentaryzacji budowlanej budynków przeznaczonych do rozbiórki w ramach wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający dysponuje danymi na temat przepływów maksymalnych i miarodajnych dla cieków wodnych, które przecinają projektowaną drogę? Informacja taka jest niezbędna dla weryfikacji przyjętych świateł przepustów, zwłaszcza w świetle załączonych pism WZMiUW sugerujących zbyt małe przekroje przepustów.

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy własnym kosztem i staraniem pozyskanie wszelkich informacji, uzgodnień, decyzji i innych materiałów niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 54

W materiałach przetargowych występują pewne różnice pomiędzy PFU, koncepcją programową oraz otrzymanymi ostatecznie uzgodnieniami. Prosimy o informację, jaka winna być hierarchia powyższych dokumentów w przypadku stwierdzenia niezgodności pomiędzy dokumentami.

Odpowiedź:

Ewentualne różnice w informacjach zawartych w materiałach przetargowych w zakresie proponowanych rozwiązań technicznych i formalno – prawnych winny być rozstrzygnięte na etapie pozyskiwania przez wykonawcę uzgodnień i decyzji do projektu budowlanego i wykonawczego.

Pytanie nr 55

Z dołączonych do PFU materiałów – koncepcji programowo przestrzennej wynika, że nie we wszystkich punktach jezdni jest zachowany warunek określony w § 24 ust 4 Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi

publiczne i ich usytuowanie nakazujący zachowanie minimalnego pochylenia ukośnego na jezdni nie mniejszego niż 0,7% (np. w km 0+465, 0+725 dla połówek jezdni warunek ten nie jest spełniony). Czy zatem na etapie projektu należy odpowiednio skorygować spadki, by warunek pochylenia ukośnego został zachowany, czy też planowane jest wystąpienie o odstąpienie od warunków technicznych?

Pytanie nr 56

Zgodnie z koncepcją na odcinku w rejonie mostu na potoku Niskówka oraz przejazdu gospodarczego występują wysokie nasypy. Jednocześnie w założeniach droga ma być odwadniana powierzchniowo do rowu przydrożnego biegnącego u podnóża nasypu. Takie rozwiązanie wydaje się niewłaściwe z uwagi na ciągłe rozmywanie skarp wodami opadowymi z drogi. Prosimy o informację, czy Zamawiający podtrzymuje takie rozwiązanie, czy też Wykonawca ma zagwarantować trwałość skarp i zaprojektować inne odprowadzenie wód deszczowych z drogi

Pytanie nr 57

Część dróg serwisowych kończy się na działkach docelowych, bez placów do nawracania (np. przy km 0+200 drogi głównej). Taki układ nie pozwala zawrócić nikomu poza właścicielem ostatniej działki przy drodze serwisowej. Czy zatem w projekcie należy dodatkowo ująć place do zawracania na drogach serwisowych, czy pozostawić zakończenia tych dróg jak w koncepcji

Odpowiedź na pytania nr 55 do 57:

Sprawa dotyczy poprawnego i zgodnie z przepisami wykonania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego.

Pytanie nr 58

§ 3 ust. 2 Projektu Umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu, bowiem w jego obecnym brzmieniu tj. iż rozliczenia fakturami przejściowymi mają się odbywać z częstotliwością „średnio jeden raz w miesiącu” może w praktyce budzić wątpliwości i powodować spory co do częstotliwości i zakresu rozliczeń częściowych. Prosimy o doprecyzowanie postanowienie np. poprzez wskazanie, iż rozliczeniom częściowym podlegają roboty wykonane w każdym miesiącu realizacji umowy, na podstawie wykazu robót wykonanych częściowo sporządzanego w terminie do 14 dni od zakończenia każdego miesiąca.

Odpowiedź:

Zapis § 3 ust. 2 projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 59

§ 6 ust 4 Projektu Umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie w umowie kryteriów wystawienia lub odmowy wystawienia świadectwa płatności, bowiem od wystawienia świadectwa płatności uzależniono wypłatę przejściowego wynagrodzenia dla wykonawcy, zatem z punktu widzenia wykonawcy niezwykle istotne jest precyzyjne ustalenie zasad wystawiania świadectw płatności.

Odpowiedź:

Zapis § 6 ust. 4 projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 60

§ 11 ust. 2 pkt 1) i 2) Projektu Umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie w umowie kryteriów wystawienia lub odmowy wystawienia świadectwa płatności, bowiem od wystawienia świadectwa płatności uzależniono wypłatę wynagrodzenia dla wykonawcy, zatem z punktu widzenia wykonawcy niezwykle istotne jest precyzyjne ustalenie zasad wystawiania świadectw płatności.

Odpowiedź:

Zapis § 11 ust. 2 pkt 1) i 2) pozostaje bez zmian.

III.

Ponadto Zamawiający informuje, że na pytania mające związek z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, odpowiedzi zostaną udzielone w późniejszym terminie.

Otrzymują:
11 x Adresat wg rozdzielnika
1 x DI-1
1 x a/a DI-3
strona www.zdw.krakow.pl

DYREKTOR
mgr inż. Grzegorz Stech