Kraków, dnia 15. 01.2014 r.

ZDW/PW/2014/312 /DI3 BJ
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-119/13

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce" (nr ZDW-DI-3-271-119/13)

I. **Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, zgodnie z art. 38 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) udziela poniżej odpowiedzi na pytania złożone przez Wykonawców, które wpłynęły do Zamawiającego w terminie, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy. Numeracja pytań została nadana przez Zamawiającego.**

Pytanie 5:

W dokumencie pn *„zał. nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia"* Zamawiający szczególny nacisk kładzie między innymi na *„...wysoką niezawodność pracy systemu"*. Niezawodność systemu ściśle jest powiązana z trwałością samych urządzeń wchodzących w jego skład. Zamawiający potwierdza to poprzez określenie wymagań w pkt. *„3.4.8.3 Urządzenia ANPR"* *„... urządzenia ANPR zastosowane w systemie muszą cechować się niezawodnością i najwyższą precyzją, w tym pracą w każdych warunkach atmosferycznych i w warunkach ograniczonej widoczności z dokładnością określoną w niniejszym OPZ"*. Niestety Zamawiający nie przenosi wymagań niezawodności na znaki i tablice o zmiennej treści marginalizując w ten sposób ich znaczenie, które jest jednak zasadnicze z punktu widzenia oddziaływania systemu jako całości. Znaki i tablice o zmiennej treści to jedna z tych części systemu, której niewłaściwe działanie, usterki lub awarie są wyeksponowane na społeczny ogląd i podważają wiarygodność całej instalacji wprowadzając spadek zaufania społecznego do instalacji ITS sensu largo i do przedmiotowego sytemu sensu stricte. Usterka jakiejkolwiek kamery raczej nie zostanie rozpoznana przez przeciętnego użytkownika. W tym kontekście wydaje się, że Zamawiający powinien nadać, co najmniej taki sam priorytet w odniesieniu do niezawodności dla znaków i tablic o zmiennej treści VMS.

Czy w świetle przytoczonych wyżej argumentów Zamawiający wprowadzi zapis o niezawodności znaków i tablic o zmiennej treści jak w przypadku kamer ANPR?

Odpowiedź na pytanie nr 5

W zakresie znaków i tablic zmiennej treści obowiązuje norma PN-EN 12966-1:2005+A1:2009, która między innymi określa wartość parametrów fotometrycznych i odporność urządzenia na warunki pracy przez okres 10 lat. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wprowadzi dodatkowych zapisów dotyczących niezawodności znaków i tablic zmiennej treści.

Pytanie 6:

W dokumencie pn *„zał nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamowienia"* Zamawiający w pkt. „3.1.1 Efektywność urządzeń ANPR oferowanych przez Wykonawcę, jako do użycia w systemie" wymaga od Wykonawcy przedstawienia wyników przeprowadzonych we własnym zakresie testów działania urządzeń ANPR. Zamawiający nie wymaga jednak dostarczenia podobnych testów działania dla znaków i tablic o zmiennej treści.

Czy Zamawiający tak jak w przypadku kamer ANPR będzie wymagał dostarczenia przez Wykonawcę testów potwierdzających efektywność i niezawodność działania znaków zmiennej treści VMS przed ich wdrożeniem do eksploatacji?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia przez Wykonawcę testów efektywności i niezawodności dostarczonych przez Wykonawcę znaków i tablic zmiennej treści.

Pytanie 7:

W odniesieniu do znaków i tablic o zmiennej treści VMS Zamawiający sformułował zapis o następującej treści.: *„Urządzenia muszą posiadać wszystkie wymagane dla określonego urządzenia deklaracje zgodności i być wykonane zgodnie z normami obowiązującymi na terenie RP i UE."* Od marca 2013r. obowiązującą normą na terenie RP i UE jest PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wprowadzona Decyzją nr 1 Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 19.06.2013r. w sprawie przenumerowania Polskich Norm. Norma PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wymaga, aby trwałość znaków o zmiennej treści zarówno pod względem zachowania parametrów fotometrycznych jak i odporności na agresywne środowisko korozyjne wynosiła co najmniej 10 lat. Dostawca znaków zmiennej treści ma obowiązek zapewnić takie rozwiązanie techniczne, aby wartości parametrów fotometrycznych przez okres minimum 10 lat pozostawały na poziomie zdefiniowanym przez Zamawiającego dla poszczególnych klas charakterystyki optycznej urządzenia.

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę powyższe, zmieni w całym dokumencie SIWZ niepełny numer normy z PN-EN 12966 na obowiązujący PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający wprowadza zmianę do załącznika nr 1 do SIWZ tj. Opisu Przedmiotu Zamówienia polegającą na tym, że wszędzie w OPZ, gdzie znajduje się numer normy PN-EN 12966, wprowadza się w tym miejscu jako numer normy - obowiązujący numer tj. PN-EN 12966-1:2005+A1:2009.

Pytanie 8:

W odniesieniu do znaków i tablic o zmiennej treści VMS Zamawiający sformułował zapis o następującej treści.: *„Urządzenia muszą posiadać wszystkie wymagane dla określonego urządzenia deklaracje zgodności i być wykonane zgodnie z normami obowiązującymi na terenie RP i UE."* Od marca 2013r. obowiązującą normą na terenie RP i UE jest PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wprowadzona Decyzją nr 1 Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 19.06.2013r. w sprawie przenumerowania Polskich Norm. Norma

PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wymaga, aby trwałość znaków o zmiennej treści zarówno pod względem zachowania parametrów fotometrycznych jak i odporności na agresywne środowisko korozyjne wynosiła co najmniej 10 lat. Dostawca znaków zmiennej treści ma obowiązek zapewnić takie rozwiązanie techniczne, aby wartości zdefiniowanych klas parametrów fotometrycznych pozostawały na odpowiadającym im poziomie przez okres minimum 10 lat eksploatacji urządzenia.

Właściwe zdefiniowanie klas parametrów fotometrycznych ma istotny wpływ na czytelność i widzialność wyświetlanych komunikatów na powierzchni obrazowej znaków i tablic o zmiennej treści i zależy od specyfiki miejsca w którym te urządzenia mają funkcjonować. Niewłaściwy ich dobór może spowodować, że zainstalowany znak lub tablica o zmiennej treści nie będzie funkcjonować (zwłaszcza w warunkach ekstremalnych) zgodnie z ich przeznaczeniem i zamiast wpłynąć na poprawę, może wręcz pogorszyć poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Tabela poniżej przedstawia parametry charakterystyki optycznej i odpowiadające im klasy zgodnie z PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P:

l.p.	Parametr charakterystyki optycznej	Klasy
1	Barwa (C)	C1, C2
2	Luminancja (L)	L1, L2, L3, L3(*)
3	Współczynnik luminancji (R)	R1, R2, R3
4	Dystrybucja wiązki świetlnej (B)	B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7

Spełnienie wszystkich klas przez pojedyncze urządzenie jest nie możliwe.

Biorąc pod uwagę opisane przez Zamawiającego warunki instalacji znaków i tablic o zmiennej treści w odniesieniu do drogi, lokalizacje oraz warunki środowiska w którym mają funkcjonować, najbardziej odpowiednią kombinacją klas charakterystyki optycznej będzie: C2, L3(*), R3, B6.

Czy Zamawiający zgadza się, by Wykonawca dostarczył znaki i tablice o zmiennej treści, których kombinacja klas charakterystyki optycznej przedstawia się następująco: C2, L3(*), R3, B6, lub też w innym przypadku wprowadzi zapis do specyfikacji zobowiązujący Wykonawcę do zdefiniowania kombinacji klas charakterystyki optycznej, zapewniającej widzialność i czytelność wyświetlanych komunikatów w warunkach niskiego położenia słońca i oświetlenia powierzchni obrazowej urządzenia promieniami świetlnymi?

Odpowiedź na pytanie nr 8

W zakresie wymogu dotyczącego klas luminacji, współczynnika luminacji, barwy, szerokości wiązki i zakresu temperatury pracy Zamawiający wymaga zgodności z normą PN-EN 12966-1:2005+A1:2009. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazuje orientacyjne lokalizacje tablic i znaków VMS, a także mając na uwadze, że Wykonawca w dokumentacji technicznej zobowiązany będzie do zawarcia wszystkich informacji szczegółowych dotyczących zastosowanych znaków i tablic VMS Zamawiający nie określa w Opisie Przedmiotu Zamówienia wymogów dotyczących Lx, Rx, Cx, Bx i Tx.

Pytanie 9:

W odniesieniu do znaków i tablic o zmiennej treści VMS Zamawiający sformułował zapis o następującej treści.: *„Urządzenia muszą posiadać wszystkie wymagane dla określonego urządzenia deklaracje zgodności i być wykonane zgodnie z normami obowiązującymi na terenie RP i UE."* Od marca 2013r. obowiązującą normą na terenie RP i UE jest PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wprowadzona Decyzją nr 1 Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 19.06.2013r. w sprawie przenumerowania Polskich Norm. Norma PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wymaga, aby trwałość znaków o zmiennej treści zarówno pod względem zachowania parametrów fotometrycznych jak i odporności na agresywne środowisko korozyjne wynosiła co najmniej 10 lat. Dostawca znaków zmiennej treści ma obowiązek zapewnić takie rozwiązanie techniczne, aby wartości zdefiniowanych klas parametrów fotometrycznych pozostawały na odpowiadającymi im poziomie przez okres minimum 10 lat eksploatacji urządzenia. Jedynym dowodem umożliwiającym zweryfikowanie tego wymagania jest przejście modułu odpowiadającego typowi dostarczanego urządzenia (typ urządzenia jest weryfikowany poprzez kombinację klas charakterystyki optycznej i środowiskowej) w procesie oceny zgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w rozdziale 9 normy PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P i zachowaniem kolejności badań.

Czy Zamawiający oczekuje, że certyfikat CE wyrobu będzie zawierał wszystkie informacje umożliwiające właściwą weryfikację wymagań w odniesieniu do opisanej wyżej trwałości znaków i tablic o zmiennej treści, które dostarczy Wykonawca na przedmiotowym zadaniu?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający oczekuje, że znaki i tablice zmiennej treści dostarczone przez Wykonawcę posiadały będą wszystkie wymagane deklaracje zgodności i wymaga, aby znaki i tablice VMS wykonane były zgodnie z normami obowiązującymi na terenie RP i UE. W zakresie certyfikatu CE dołączanego do znaki czy tablicy zmiennej treści. zastosowanie ma tutaj norma PN-EN 12966-1:2005+A1:2009.

Pytanie 10:

W odniesieniu do znaków i tablic o zmiennej treści VMS Zamawiający sformułował zapis o następującej treści: *„Urządzenia muszą posiadać wszystkie wymagane dla określonego urządzenia deklaracje zgodności i być wykonane zgodnie z normami obowiązującymi na terenie RP i UE."* Od marca 2013r. obowiązującą normą na terenie RP i UE jest PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wprowadzona Decyzją nr 1 Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 19.06.2013r. w sprawie przenumerowania Polskich Norm. Norma PN-EN 12966-1:2005+A1:2009P wymaga, aby trwałość znaków o zmiennej treści zarówno pod względem zachowania parametrów fotometrycznych jak i odporności na agresywne środowisko korozyjne wynosiła co najmniej 10 lat. Dostawca znaków zmiennej treści ma obowiązek zapewnić takie rozwiązanie techniczne, aby wartości zdefiniowanych klas parametrów fotometrycznych pozostawały na odpowiadającymi im poziomie przez okres minimum 10 lat eksploatacji urządzenia.

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę wymóg 10 lat eksploatacji na poziomie zdefiniowanym przez kombinację klas charakterystyki optycznej znaków i tablic o zmiennej treści VMS, oczekuje udzielenia gwarancji Wykonawcę w całym, 10-cio letnim okresie eksploatacji?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Szczegółowe wytyczne określające okres gwarancji na poszczególne elementy systemu, w tym dotyczące znaków i tablic zmiennej treści, określone zostały w załączniku nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie 11:

W znakach o zmiennej treści dwa czynniki mają istotny wpływ na ich trwałość i żywotność, są to: temperatura złącza PN oraz wartość prądu nominalnego, którym jest zasilana każda z diod LED. Ignorowanie wpływu tych czynników skutkuje znaczną utratą światłości pierwotnej diod LED w bardzo krótkim odstępie czasu (tzw. efekt starzenia). Ponieważ znaki o zmiennej treści, to urządzenia mające istotny wpływ na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pracują w skrajnie trudnym środowisku zewnętrznym, jedynym i skutecznym sposobem ograniczającym wpływ tego niekorzystnego zjawiska, jest możliwie jak największe zredukowanie maksymalnego prądu nominalnego diody LED. Informacja o maksymalnym prądzie nominalnym, jakim mogą być zasilane diody LED podawana jest zawsze w kartach technologicznych producentów tych diod.

W publikacji naukowej IBDiM zeszyt nr 83 z 2011r. str.21 cyt.: *„zaleca się, aby natężenie prądu diody LED nie przekraczało 35% natężenia maksymalnego prądu nominalnego. W wyjątkowych przypadkach dioda biała lub niebieska może być zasilana prądem do 50% wartości prądu nominalnego".* Biorąc jednak pod uwagę możliwie jak największe zminimalizowanie efektu starzenia diod LED i prawidłowe działanie urządzenia w możliwie jak najdłuższym okresie czasu >10lat eksploatacji zaleca się ograniczenie prądu zasilania każdej z diod LED do poziomu <20% prądu nominalnego dla każdej z wyświetlanych barw drogowych: białej, żółtej, czerwonej, niebieskiej i zielonej. O spełnieniu tego wymagania powinno świadczyć wstępne badanie typu modułu testowego, odpowiadającego parametrami charakterystyce optycznej urządzenia, zdefiniowanej przez Zamawiającego, i z którego będzie wynikać, przy jakim prądzie zasilania zostały osiągnięte wartości poszczególnych klas charakterystyki optycznej. Informacja ta powinna być zawarta w deklaracji zgodności oraz w certyfikacie CE, którą przedstawi Wykonawca np.: na etapie składania ofert.

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę ww. argumenty oczekuje, by diody LED użyte w znakach i tablicach o zmiennej treści dostarczonych przez Wykonawcę, były zasilane prądem nie przekraczającym wartości 20 % prądu nominalnego, jaki dopuszcza producent dla każdej z wyświetlanych barw, tzn.: białej, żółtej, niebieskiej, zielonej i czerwonej?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający oczekuje zgodności w tym zakresie z normą PN-EN 12966-1:2005+A1:2009.

Pytanie 12:

W znakach o zmiennej treści dwa czynniki mają istotny wpływ na ich trwałość i żywotność, są to: temperatura złącza PN oraz wartość prądu nominalnego, którym jest zasilana każda z diod LED. Ignorowanie wpływu tych czynników skutkuje znaczną utratą światłości pierwotnej diod LED w bardzo krótkim odstępie czasu (tzw. efekt starzenia). Ponieważ znaki o zmiennej treści, to urządzenia mające istotny wpływ na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pracują w skrajnie trudnym środowisku zewnętrznym, jedynym i skutecznym sposobem ograniczającym wpływ tego niekorzystnego zjawiska, jest możliwie jak największe zredukowanie maksymalnego prądu nominalnego diody LED. Informacja o maksymalnym prądzie nominalnym, jakim mogą być zasilane diody LED podawana jest zawsze w kartach technologicznych producentów tych diod.

Zamawiający oczekuje, że znaki i tablice o zmiennej treści mają być wykonane w technologii RGB lub WRGB, tzn. każda barwa z pięciu barw drogowych (biała, czerwona, niebieska, zielona i żółta) powstaje w wyniku addytywnego zmieszania barw podstawowych tzn. czerwonej, zielonej i niebieskiej (RGB) lub też białej, czerwonej, zielonej i niebieskiej (WRGB). Poziom luminancji każdej diody (białej, czerwonej, zielonej i niebieskiej) w celu uzyskania po zmieszaniu odpowiedniej barwy drogowej musi być ustalony na ściśle określonym poziomie. W innym przypadku emitowane przez znak lub tablicę VMS barwy nie będą mieściły się w polach barw określonych w normie PN-EN 12966-1+A1:2009P. Brak spełnienia tego wymogu przez urządzenie dyskwalifikuje go jako znak drogowy.

Maksymalna moc znaku lub tablicy VMS jest zdefiniowana jako moc pobierana przez znak VMS przy włączonych wszystkich pikselach emitujących promieniowanie świetlne barwy białej i maksymalnym prądzie zasilania diod określonym przez producenta. Wartość maksymalna prądu jest odwrotnie proporcjonalna do odległości między pikselami, tzn.: im mniejsza odległość między pikselami, tym mniejsza może być wartość prądu maksymalnego.

W trakcie eksploatacji urządzeń zasilanych energią elektryczną, istotną rolę odgrywa jej zużycie, które wiąże się z wielkością ponoszenia stałych kosztów w całym okresie ich funkcjonowania przez systemu właściciela instalacji. Tablice i znaki o zmiennej treści są pod tym względem urządzeniami „kosztotwórczymi". Ze względu na wielką liczbę elementów i podzespołów, które wymagają ciągłego zasilania, mogą zużywać znaczne ilości energii elektrycznej, w całym okresie ich funkcjonowania. Zapotrzebowanie na moc przekłada się i pozostaje w oczywistej korelacji z kosztami wykonania przyłączy zasilających. Nie bez znaczenia pozostaje również kwestia ochrony środowiska.

Czy zatem Zamawiający zgadza się aby maksymalna moc dla znaków i tablic o zmiennej treści w rozumieniu przywołanej wyżej definicji nie przekroczyła więcej niż 1,5 kW?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie preferuje żadnych rozwiązań w zakresie tablic i znaków VMS stosowanych przez określonych producentów w celu optymalizacji maksymalnego poboru mocy. W zakresie znaków i tablic zmiennej treści zastosowanie ma norma PN-EN 12966-1:2005+A1:2009.

Pytanie 13:

W dokumencie pn *„zał nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamowienia"* Zamawiający w pkt. dotyczącym *„Zarządzania znakami i tablicami VMS"* szczegółowo poprzez wymagania dla systemu informatycznego opisuje jakie znaki alfanumeryczne będą musiały być na stałe zaprogramowane w bibliotece komunikatów, a co za tym będą możliwe do wyświetlania na danym typie tablicy i znaku o zmiennej treści. Zamawiający m.in. dla biblioteki *„Innych symboli nie mających odpowiedników w obowiązujących przepisach"* powołuje się na publikację IBDIM zeszyt 83 Warunki Techniczne Znaki Drogowe Zmiennej Treści ZZT-2011 strona 114, wskazuje te symbole.

Zamawiający kontynuując opis funkcjonalności systemu informatycznego, a co za tym idzie tablic i znaków VMS stwierdza, że *„mając na uwadze powyższe w przypadku znaków i tablic, VMS systemu ZSSRWM ich funkcja i zadania, jakie będą pełnić nie jest zdefiniowana w sposób skończony"*.

Mając na uwadze powyższe czy Zmawiający dla spełnienia pełnej funkcjonalności tablic i znaków VMS uzna, że będzie ona możliwa gdy Wykonawca dostarczy urządzenia w 100% zgodne z publikacją IBDiM Warunki Techniczne Znaki Drogowe o Zmiennej Treści ZZT-2011?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Wykonawca musi dostarczyć znaki i tablice VMS wykonane i działające w sposób zgodny z normą PN-EN 12966-1:2005+A1:2009. W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający określił oczekiwaną funkcjonalność dla znaków i tablic VMS między innymi wskazując na konieczność zaprogramowania określonych znaków, a także określa funkcjonalność matrycy zarówno znaków jak i tablic VMS. Zamawiający określił w załączniku nr 7 do SIWZ – Wzór umowy, że potwierdzeniem spełnienia wymaganych funkcjonalności wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia będzie skuteczny odbiór poszczególnych elementów składających się na system ZSSRWM. W przypadku znaków i tablic VMS ich matryca musi umożliwić wyświetlanie znaków graficznych i alfanumerycznych określonych w publikacji IBDiM pn. Warunki Techniczne Znaki Drogowe o Zmiennej Treści ZZT-2011 (zeszyt 83 ISSN 1231-0638 jak i dowolnych tworzonych za pomocą narzędzi systemu informatycznego.

Pytanie 14:

W dokumencie pn *„zał nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamowienia"* Zamawiający w pkt. *„3.4.8.1 Tablice zmiennej treści"* opisuje parametry techniczne urządzeń m.in. wymagając aby obudowa była *„... niekontrastująca z powierzchnią wyświetlania"*.

Mając na uwadze powyższe czy Zmawiający uzna, że niekontrastująca obudowa z powierzchnią wyświetlacza będzie dla RAL 9005?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający dopuszcza kolor 9005 z standardu RAL jako kolor obudowy nie kontrastujący z powierzchnią wyświetlania.

Pytanie 15:

W dokumencie pn *„zał nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia"* Zamawiający wymaga, by matryca posiadała wielkość umożliwiającą wyświetlanie piktogramów znaków drogowych i alfanumerycznych. Szerokość matrycy w przypadku znaku i tablicy o zmiennej treści zależy przede wszystkim od ilości znaków alfanumerycznych w pojedynczym wierszu (linii tekstowej). Niestety Zamawiający nie podaje liczby znaków alfanumerycznych w jednym wierszu znaku i tablicy uniemożliwiając tym samym właściwą wycenę urządzeń. Przedmiot zamówienia, który podlega wycenie zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych musi być opisany w sposób jednoznaczny i umożliwiający jego wycenę.

Czy zatem Zamawiający poda liczbę znaków alfanumerycznych jakie należałoby wyświetlić w pojedynczym wierszu (linii tekstowej) odpowiednio dla znaku i tablicy o zmiennej treści?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, tj. Opisie Przedmiotu Zamówienia, w pkt. 3.4.8.1, 3.4.8.2, 3.5.6.1 oraz 3.5.6.2 wskazał w sposób precyzyjny parametry dotyczące wielkości matrycy znaków i tablic zmiennej treści.

Pytanie 16:

W dokumencie pn *„zał nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia"* Zamawiający w pkt. *„3.5.4.2.3* wymaga aby *„Tablice zmiennej treści i znaki VMS należy umieścić na konstrukcjach wsporczych określonego rodzaju w zależności od sytuacji terenowej determinującej użycie określonego rodzaju konstrukcji wsporczej. Zamawiający dopuszcza umieszczenie na konstrukcjach wsporczych dedykowanych do tablic zmiennej treści innych urządzeń takich jak urządzenia ANPR, urządzenia monitoringu wizyjnego. W takim przypadku konstrukcje wsporcze i sposób ich przytwierdzenia do gruntu winny uwzględniać zwiększoną ilość urządzeń".*

Mając na uwadze powyższe czy Zmawiający dopuszcza montaż wszystkich typów tablic i znaków VMS na konstrukcji wsporczej masztowej w poboczu drogi dla skrajni pionowej 3,5 m lub 5,5 m, gdy nie zostanie zachowana skrajnia pozioma?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy konieczności montażu tablic i znaków VMS na konstrukcjach wsporczych masztowych. Konstrukcja wsporcza musi być wykonana w taki sposób, aby zapewniała odpowiednie parametry wytrzymałościowe, konstrukcja musi być wykonana w taki sposób, aby zapewnić minimalną skrajnię pionową (dla znaku lub tablicy VMS, a podpora musi być umieszczona z zachowaniem skrajni poziomej.

Pytanie 17:

W dokumencie pn *„zał nr 1 SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia"* Zamawiający w pkt. *„3.4.8.2 Znaki zmiennej treści"* określa wielkość matrycy poprzez ogólne stwierdzenia *„Matryca znaków zmiennej treści winna posiadać wielkość umożliwiającą wyświetlenie co najmniej znaków ostrzegawczych z grupy znaków C oraz pod znakiem informacji tekstowej*

w dwóch liniach [wielkość liter odstępy pomiędzy literami musi być zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, jednakże matryca i jej funkcjonalność muszą zapewnić możliwość wyświetlana treści w sposób inny a niżeli jest określone w obowiązujących przepisach prawa - matryca nie może posiadać ograniczenia]".

Zgodnie z ustawą Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Mając na uwadze powyższe, czy Zmawiający poda wielkość matrycy LED (wysokość i jej szerokość) dla 6 znaków zmiennej treści przewidzianych w niniejszym projekcie?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Wielkość matrycy LED dla znaków VMS została określona przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 3.4.8.2 i w pkt. 3.5.6.2. We wskazanych punkach Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający pisze: *„Matryca znaków zmiennej treści winna posiadać wielkość umożliwiającą wyświetlenie, co najmniej znaków ostrzegawczych z grupy znaków C oraz pod znakiem informacji tekstowej w dwóch liniach [wielkość liter odstępy pomiędzy literami musi być zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, jednakże matryca i jej funkcjonalność muszą zapewnić możliwość wyświetlana treści w sposób inny a niżeli jest określone w obowiązujących przepisach prawa – matryca nie może posiadać ograniczenia].*

W przypadku, kiedy Wykonawca lokalizował będzie znaki na odcinkach dróg wymagających zastosowania większych znaków zmiennej treści a niżeli znaki z grupy C – Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ten fakt i zastosować znaki o wielkości matrycy umożliwiającej wyświetlenie znaków świetlnych większych a niżeli C [wielkość zgodna z obowiązującymi przepisami dla określonej kategorii drogi, uwzględniając ilość pasów ruchu oraz lokalizację w obszarze zabudowany/niezabudowany], wobec powyższego wielkość matrycy winna być proporcjonalnie większa także w obszarze wyświetlania treści w postaci komunikatów tekstowych."

Określenie *„matryca nie może posiadać ograniczeń"* dotyczy jej funkcjonalności w zakresie prezentowania treści programowalnej z poziomu systemu informatycznego a nie wielkości matrycy, gdyż determinantem wielkości matrycy są warunki terenowe np. ilość pasów ruchu co ma bezpośredni wpływ na wielkość znaków graficznych i alfanumerycznych.

Pytanie 18:

W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 3.4.8.5 Zamawiający przywołuje w sposób ogólny wymagania normy PN-EN15518 jakim powinny odpowiadać czujniki meteorologiczne oraz stanu nawierzchni. Zasadne jest aby Zamawiający doprecyzował zapis o konieczności spełnienia wymagań przedmiotowej normy w stosunku do dokładności i rozdzielczości pomiaru wszystkich, wymienionych parametrów meteorologicznych i stanu nawierzchni drogowej. W związku z powyższym:

a) ***Czy Zamawiający oczekuje, że w odniesieniu do dokładności i rozdzielczości pomiaru obowiązują wymagania normy PN-EN15518?***

a) ***Czy Zamawiający wymieni wszystkie parametry dla których stacje meteo mają wykonywać pomiar?***

Odpowiedź na pytanie nr 18

a) W pkt. 3.4.8.5 Zamawiający określił, iż urządzenia muszą posiadać wszystkie wymagane dla określonego urządzenia – w tym przypadku stacja meteorologiczna deklaracje zgodności. Dotyczy to elementów, z których składa się urządzenia – w tym przypadku czujników. W przypadku, kiedy stosowanie określonego czujnika wchodzącego w skład stacji meteorologicznej dla zachowania dokładności pomiaru wymaga aby czujnik taki spełniał wymogi określonych norm – taki wymóg musi być spełniony przez Wykonawcę co określa zapis Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt. 3.4.8.5 *„Urządzenia muszą posiadać wszystkie wymagane dla określonego urządzenia deklaracje zgodności i być wykonane zgodnie z normami obowiązującymi na terenie RP i UE."*

b) (w piśmie określone jako lit. a po raz drugi)
Zamawiający wymienił wszystkie parametry, dla których stacje meteorologiczne mają wykonywać pomiar w pkt. 3.4.8.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia.
- Pomiar prędkości i kierunku wiatru na wysokości 6m
- Pomiar temperatury i wilgotności powietrza na wysokości 3m
- Pomiar temperatury nawierzchni, punkt zamarzania
- Monitoringu stanu nawierzchni - sucha, wilgotna, mokra, śnieg, zamarzająca wilgoć, lód, zasolenie
- Monitoring opadu - obecność, intensywność
- Detektor widoczności.

Pytanie 19:

W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 3.1.1 Zamawiający wymaga przedstawienia wyników z przeprowadzonych testów działania urządzeń ANPR. Tak jak w przypadku testów urządzeń ANPR, testy urządzeń do pomiarów warunków meteorologicznych będą miały na celu uzyskanie przez Zmawiającego wymaganej dokładności.

W związku z powyższym:

Czy Zamawiający będzie także wymagał przeprowadzenia testów urządzeń do pomiarów warunków meteorologicznych przez akredytowane laboratorium?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie będzie wymagał wykonywania takich testów.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający w odniesieniu do urządzeń klasy ANPR, oraz wymagań Zamawiającego w stosunku do zastępczych urządzeń radarowych, wymaga aby urządzenia ANPR umożliwiały klasyfikację pojazdów uwzględniając ich długość oraz dodatkowo określały prędkość pojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wymaga klasyfikacji pojazdów i pomiaru prędkości jako funkcji i funkcjonalności urządzeń ANPR.

Pytanie 21:

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie określił zakresu szybkości dla której kamery ANPR będą umożliwiły rejestracje pojazdów.

Czy Zamawiający w związku z powyższym, oraz specyfiką ruchu drogowego, wymaga aby kamery rejestrowały pojazdy poruszające się z szybkością do 250 km/h?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający wymaga, aby urządzenia ANPR umożliwiły rejestracje pojazdów poruszających się z prędkością dopuszczalną w miejscach lokalizacji urządzenia ANPR.

Pytanie 22:

W punkcie 3.1.1 Zamawiający opisuje efektywność urządzeń ANPR, oraz wskazuje: „W przypadku, kiedy w wyniku przeprowadzonych testów okaże się, że urządzenia nie pracuję z wymagana przez Zamawiającego dokładnością....".

Czy Zamawiający zatem określi jaka jest wymagana dokładność dla wymienionych testów?

Odpowiedź na pytanie nr 22

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 3.1.1 (str. 26-27) Zamawiający określił wymaganą dokładność *„..Zamawiający oczekuje uzyskania skuteczności pomiędzy 100 a 70% w warunkach atmosferycznych oznaczonych, powyżej jako 'A' oraz pomiędzy 80, a 50% w warunkach atmosferycznych oznaczonych, powyżej jako 'B'..."*

Pytanie 23:

Dla znaków i tablic zmiennej treści Zamawiający wymaga sterowania za pomocą „RS-232 lub RS-485, Ethernet, GPRS oraz światłowód".

Czy należy przez to rozumieć że Wykonawca powinien umożliwiać komunikację dla wszystkich wymienlowych standardów komunikacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Znaki i tablice VMS winny posiadać możliwość komunikacji poprzez RS-232 lub RS 485, poprzez Ethernet, GPRS oraz poprzez światłowód.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający w odnieslenlu do punktu 1.2 OPZ, wskaże urządzenia, które podlegają demontażowi i ponownemu montażowi oraz dostarczy wyczerpującą dokumentację techniczną tych urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 24

Punkt 1.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy administrowania systemami i urządzeniami w ramach projektu ZSSRWM.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający w odniesienlu do punktu 2.2 OPZ, dostarczy pełną i wyczerpującą dokumentację techniczną urządzeń które mają być zintegrowane z ZSSRWM?

Odpowiedź na pytanie nr 25
W punkcie 2.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje na konieczność integracji z posiadanymi przez Zamawiającego systemami informatycznymi, a nie urządzeniami. Szczegółowy opis systemów informatycznych, które w różnym stopniu integrowane będą przez Wykonawcę w ramach projektu ZSSRWM, stanowią załączniki do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 26:
Czy Zamawiający w odniesieniu do punktu 3.1 OPZ, określi w sposób precyzyjny (ilościowy i jakościowy) jak i w jakich warunkach będzie mierzona dokładność systemu czasu przejazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 26
Informacje dotyczące cyklicznych testów efektywności pomiaru prowadzonego przez urządzenia ANPR w sposób wyczerpujący zostały zawarte w pkt. 3.1.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 27:
Czy Zamawiający w odniesieniu do punktu 3.1.1 OPZ, będzie wymagał od Wykonawcy udokumentowania skuteczności działania zainstalowanych przez Wykonawcę urządzeń ANPR w ramach innych systemów? Jak dane te będą weryfikowane?

Odpowiedź na pytanie nr 27
Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy dokumentacji potwierdzającej skuteczność działania urządzeń ANPR w ramach innych systemów.

Pytanie 28:
Czy zamawiający przewiduje, przed rozstrzygnięciem przetargu, przeprowadzenie testów funkcjonalności i zgodności z polskimi przepisami tablic VMS, o parametrach zbliżonych do parametrów wskazanych w OPZ?

Odpowiedź na pytanie nr 28
Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia testów funkcjonalności i zgodności tablic i znaków VMS.

Pytanie 29:
Zamawiający będzie dostarczycielem kart SIM od operatora wyłonionego w drodze osobnego przetargu. Czy w ramach tego przetargu będzie również uwzględniony koszt APN czy też Wykonawca ma ponieść te koszta?

Odpowiedź na pytanie nr 29
Zamawiający w ramach odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dostarczy karty SIM wraz z usługą APN Operatora będącego dostawcą kart SIM.

Pytanie 30:
Po czyjej stronie jest koszt adaptacji serwerów ISSRRP oraz SZDM w pomieszczeniach serwerowni stworzonej na potrzebę ZSSRWM, Zamawiającego czy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 30
Opis Przedmiotu Zamówienia nie wskazuje w żadnym miejscu, jakoby Wykonawca zobowiązany był do dokonania adaptacji serwerów systemu ISSRRP oraz SZDWM. Przedmiotem zamówienia nie jest modyfikacja czy też zmiana serwerów w/w systemów.

Pytanie 31:
Z uwagi na rozbieżności pomiędzy ilościami urządzeń w tabelach na str. 29 i 35 SIWZ oraz załącznikiem nr 8 OPZ proszę o podanie jednoznacznej ilości tablic VMS,znaków VMS, urządzeń ANPR, kamer monitoringu CCTV oraz tablic LCD dla wszystkich trzech zadań, tj. SCP, SZP, SZKP.

Odpowiedź na pytanie nr 31
Dokonano sprawdzenia zbieżności wykazu urządzeń znajdującego się na stronach 29-32 Opisu Przedmiotu Zamówienia z załącznikiem nr 8 do SIWZ i nie stwierdzono rozbieżności, co do ilości poszczególnych urządzeń. Ponadto na str. 35 OPZ (i wcześniej na str. 34) znajduje się wzór wykazu tras i odcinków systemu ISSRRP nie stanowiący wykazu urządzeń ITS będących przedmiotem zamówienia.

Pytanie 32:
Zamawiający dopuszcza montaż urządzeń ANPR na słupach oświetlenia ulicznego oraz wykonanie zasilania buforowego z sieci oświetleniowej. Według wiedzy Wykonawcy niezwykle trudno o ile w ogóle można uzyskać taką zgodę z Zakładu Energetycznego. Czy zatem Zamawiający posiada zgodę Zakładu Energetycznego na montaż i podłączenie ANPR? Jeżeli nie, czy Zamawiający dopuści do wykorzystania jako jedyne zasilania solarne dla urządzeń ANPR?

Odpowiedź na pytanie nr 32
Zamawiający nie posiada zgody właścicieli podpór, na których znajduje się oświetlenie uliczne na montaż urządzeń ANPR, ani także Zamawiający nie występował o warunki do właściwych Zakładów Energetycznych. Zamawiający nie dopuszcza zasilania urządzeń ANPR za pomocą paneli solarnych.

Pytanie 33:
Proszę o potwierdzenie iż Zamawiający w ramach oddzielnego przetargu wykona zasilanie, kanalizację oraz światłowody w rejonie przebudowy DW 960 w m. Wierch Poroniec i Łysa Polana, a po stronie Wykonawcy będzie montaż konstrukcji, urządzeń oraz ich podłączenie.

Odpowiedź na pytanie nr 33
Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia nr ZDW-DI-3-271-119/13 nie jest wykonanie sieci zasilającej i transmisyjnej dla urządzeń ITS umieszczanych przez Wykonawcę w ciągu drogi wojewódzkiej nr 960 w m. Łysa Polana i Wierch Poroniec.

Pytanie 34:
1. W treści pkt. I. 8. SIWZ Zamawiający zapisał: „ Termin realizacji przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 1 – do dnia 31 marca 2015r. (...). ”
Prosimy o zmianę powyższych zapisów SIWZ i wzoru umowy jako niezgodnych z dotychczasową linią orzecznictwa KIO i wprowadzenie w SIWZ zapisów określających termin wykonania prac w dniach kalendarzowych, tygodniach lub miesiącach „od daty podpisania umowy z Wykonawcą.”
W treści SIWZ oraz wzorze umowy określili Państwo konkretną datę zakończenia robót, obarczając wykonawcę karami umownymi za opóźnienie, nie uzależniając zakończenia od konkretnego terminu rozpoczęcia robót.
Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają możliwe odwołania, wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia, wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny, a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny niewiadomej liczby ofert, które zostaną złożone w postępowaniu takie działanie jest niedopuszczalne. Wskazujemy zatem, iż taki sposób ustalania terminów naraża w sposób bezpośredni wykonawcę, z którym podpiszą Państwo umowę na szkodę, która spowodowana może być niedotrzymaniem terminów umownych (karą umowną) podczas gdy składając ofertę Wykonawca, ani też Zamawiający nie ma możliwości precyzyjnego określenia czasu jaki będzie miał na realizację Zamówienia. Podnoszona kwestia znalazła swoje odzwierciedlenie w licznym i jednoznacznym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, a wcześniej Zespołu Arbitrów przy Prezesie UZP, zgodnie z którym naruszenia przepisów PZP o których mowa w

piśmie mają wpływ na ważność zawieranej z wykonawcą Umowy. Przykładowo w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24.07.2008 r. dotyczącym podobnej sytuacji (sygn. Akt: KIO/UZP 707/08) „ *Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że wskazanie na etapie postępowania przetargowego konkretnej daty 19.10.2008 r. rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiająca rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. (...) Z tych względów skład orzekający Izby nakazał dokonanie modyfikacji w rozdziale III pkt 1.5 i 1.6.1 oraz w rozdziale VII SIWZ i w odnośnych postanowieniach wzoru umowy, przez ostatecznie rozpoczęcia świadczenia usługi w terminie 9 tygodni od dnia podpisania umowy.*" Podobne uzasadnienie zawarto w wyroku z dnia 25 czerwca 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 1123/10) „*W przypadku zbyt późnego zakończenia postępowania, a precyzyjny termin jego zakończenia nie jest możliwy do przewidzenia, chociażby ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej, może się okazać, że planowane do sporządzenia ceny ofertowej czynniki zbyt dalece zmieniają się i świadczenie przedmiotu zamówienia stanie się nieopłacalne dla wykonawcy. W związku z tym, przewidujący wykonawca będzie musiał zwiększyć koszty obliczane do oferty, co może wpłynąć na brak konkurencyjności jego oferty w stosunku do usługodawcy obecnie świadczącego zamawianą usługę*".
Wreszcie na szczególną uwagę zasługują tezy dotyczące wadliwości wyznaczenia terminu kalendarzowego skutkującego koniecznością unieważnienia postępowania postawione np. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 lutego 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 54/10).
Z powolanych wyżej względów wnosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ w tym projektu umowy i ogłoszenia, przez wskazanie w liczbie dni kalendarzowych, tygodni, miesięcy od daty zawarcia umowy, bez wskazywania konkretnej daty terminu zakończenia prac oraz uwzględnienie terminów wyznaczonych w umowie na zgłoszenia i odbiorcy.

Odpowiedź na pytanie nr 34
Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu realizacji Zadania nr 1 – określona w ramach SIWZ data zakończenia realizacji inwestycji podyktowana jest ostatecznymi terminami zakończenia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (MRPO) 2007-2013 i koniecznością przekazania dokumentacji inwestycji do jednostki zarządzającej MRPO w celu rozliczenia i zamknięcia inwestycji.

Pytanie 35:

2. W odniesieniu do warunku posiadania wiedzy i doświadczenia opisanym w rozdziale II pkt. 1.2.1. SIWZ prosimy o wykreślenie zapisów dot. wymaganej funkcjonalności opisanej w następujący sposób: „*posiada funkcjonalność umożliwiającą określenie czasu przejazdu na określonych zdefiniowanych w systemie odcinkach*". Należy zauważyć, iż taka funkcjonalność jest na terenie RP stosunkowo nowym rozwiązaniem technologicznym tj. do tej pory nie implementowanym na szeroką skalę, szczególnie na rzecz zarządców ruchu na drogach publicznych albo innych podmiotów pełniących funkcję zarządcy dróg publicznych lub zarządzającego ruchem na drogach publicznych. Zamawiający zamieszczając taki warunek mógł nie zdawać sobie sprawy z tego faktu, ograniczając jednak świadomie lub nie konkurencję, jako że

Odpowiedź na pytanie nr 35
Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 36:

3. Prosimy o wyjaśnienie kto jest uprawniony do kontaktu z wykonawcami ze strony Zamawiającego? W SIWZ w rozdziale IV w pkt 1 wskazani Pana Patryka Zakrzewskiego i Panią Beatę Jaśko. Jednocześnie w ogłoszeniu wskazana została Pani Inga Gęsiarz-Nowak. Prosimy o sprostowanie wraz z podaniem właściwych danych kontaktowych i teleadresowych.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający wskazuje, iż do kontaktu z Wykonawcami w ramach niniejszego postępowania uprawnieni są:

1) **w zakresie zagadnień merytorycznych:**
   - **Patryk Zakrzewski – tel. 12 44 65 861 w godz. 08:00 do 14:00**
2) **w zakresie zagadnień proceduralnych:**
   - **Beata Jaśko – tel. 12 44 65 811 w godz. 08:00 do 14:00**
     e-mail: b.jasko@zdw.krakow.pl

   oraz
   - **Inga-Gęsiarz-Nowak – tel. 12 44 65 810 w godz. 08:00 do 14:00**
     e-mail: i.gesiarz @zdw.krakow.pl.

Pytanie 37:

4. Prosimy o podanie dokładnego adresu Kasy Zamawiającego na który należy przesłać oryginał gwarancji lub poręczenia będących zabezpieczających kwotę wadium do przetargu oraz godzin w jakich kasa pracuje. Prosimy o podanie czy koperta z dokumentem winna zostać opatrzona jakąkolwiek szczególną adnotacją?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Kasa Zamawiającego znajduje się w siedzibie Zamawiającego:
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie 30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56, pokój 108 i czynna jest w godzinach 8:00 do 14:00.
W przypadku przesłania oferty pocztą lub kurierem oryginał dokumentu wadialnego należy złożyć w oddzielnym opakowaniu oznaczonym: wadium **„Nr sprawy ZDW-DI-3-271-119/13 Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce"**, aby można go było złożyć w kasie Zamawiającego, a do oferty należy wpiąć kopię tego dokumentu potwierdzoną za zgodność z oryginałem.

Pytanie 38:

5. Czy w przypadku wniesienia wadium przez wykonawcę i nie złożenia oferty w czasie, Zamawiający zwróci mu wadium przed wyborem oferty najkorzystniejszej?

Odpowiedź na pytanie nr 38

W takim przypadku Zamawiający na pisemny wniosek Wykonawcy zwróci wadium przed wyborem oferty najkorzystniejszej

Pytanie 39:

6. Czy zamawiający dopuści zawarcie umowy cesji wierzytelności (np. z bankiem wykonawcy) przez wykonawcę wybranego do realizacji zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie dopuszcza zawarcia umowy cesji wierzytelności przysługujących Wykonawcy z tytułu realizacji zamówienia bez uprzedniej zgody Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji § 1 oraz § 20 ust. 4 Wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) w następującym zakresie:

1) **w § 1 Wzoru umowy po ust. 7 dodaje się nowy ust. 8 w brzmieniu:**

   „8. Niedopuszczalne jest dokonywanie przelewu (cesji) wierzytelności przysługujących Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu niniejszej Umowy bez zgody Zamawiającego. Naruszenie tego zastrzeżenia skutkuje nałożeniem na Wykonawcę kary umownej w wysokości określonej w niniejszej Umowie.".

2) **w § 20 ust. 4 Wzoru umowy po pkt 6 dodaje się nowy pkt 7 w brzmieniu:**

„7) dokonania przelewu (cesji) wierzytelności z naruszeniem zapisów § 1 ust. 8 – w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 13 ust. 1.".

Zamawiający w załączeniu przekazuje zamienny zał. nr 7 SIWZ – Wzór umowy, uwzględniający powyższe zmiany.

Pytanie 40:

7. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „elementów serwerowni" w odniesieniu do zapisów w rozdziale VIII Umowa pkt 3.1.2) SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 40

Poprzez elementy serwerowni należy rozumieć elementy, które Wykonawca umieści w ramach prac adaptacyjnych.

Pytanie 41:

8. Czy prace związane z przebudową skrzyżowania DW 960 z DP 1648 K oraz prace związane z przebudową odcinka DW 960 zostały już rozpoczęte? Jeśli nie to na kiedy planowane jest ich rozpoczęcie?

Odpowiedź na pytanie nr 41

Prace związane z przebudową skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 960 z drogą powiatową nr 1648K planowane są do rozpoczęcia w kwietniu 2014r., a prace związane z przebudową drogi wojewódzkiej nr 960 w Łysej Polanie planowane są do rozpoczęcia we wrześniu 2014r.

Pytanie 42:

9. W odniesieniu do zapisów rozdziału VIIU pkt 7 Wymagania ubezpieczeniowe czy Wykonawca w przypadku zatrudnienia podwykonawców jest zobowiązany ubezpieczyć ich prace? Czy Zamawiający dopuszcza aby podwykonawcy posiadali własne polisy bez konieczności ubezpieczenia ich działań przez wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII pkt 7 SIWZ to Wykonawca jest stroną odpowiedzialną za zawarcie i utrzymanie w mocy wymaganych ubezpieczeń. Zamawiający nie zmienia określonych w SIWZ warunków ubezpieczeniowych.

Pytanie 43:

10. Czy Zamawiający udostępni edytowalne wersje formularzy ofertowych (szczególnie zał nr 2.1. do SIWZ? To znacznie ułatwi przygotowanie Wykonawcom ofert w czytelnej i zrozumiałej formie, a tym samym ułatwi Zamawiającemu ich ocenę.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający udostępnia na stronie *www.zdw.krakow.pl* następujące formularze w wersji edytowalnej:

- **Wzór oferty - zał. nr 2 SIWZ**
- **Wycena – zał. nr 2.1 SIWZ**
- **Oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu - zał. nr 3 SIWZ**
- **Wykaz usług - zał. nr 4 SIWZ**
- **Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu – zał. nr 5 SIWZ**
- **Oświadczenie - grupa kapitałowa - zał. nr 6 SIWZ.**

Pytanie 44:

11. Czy system SMOK którym dysponuje Zamawiający objęty jest jakąkolwiek gwarancją podmiotu trzeciego (w tym przypadku firmy ELTE GPS)? Jeśli tak kiedy się ona kończy? Czy Zamawiający ma prawo do ingerencji w system w trakcie trwania gwarancji?

Odpowiedź na pytanie nr 44
System SMOK nie jest objęty gwarancją. Firma ELTE GPS prowadzi nadzór nad poprawnością działania systemu w ramach odrębnej umowy, a niżeli umowa, na podstawie której Zamawiający wdrożył system SMOK w strukturze ZDW.

Pytanie 45:

12. W odniesieniu do paragrafu 23 umowy jaki okres po zakończeniu umowy Zamawiający ma na myśli? Czy Zamawiająco ma na myśli okres 3,5 czy np. 10 lat?

Odpowiedź na pytanie nr 45
Powyższe dotyczy bezterminowego zachowania poufności.

Pytanie 46:

13. Czy Zamawiający wniesie uwagi do przedłożonej mu dokumentacji technicznej niezwłocznie tj. w ciągu 7 dni roboczych od jej otrzymania? (pytanie odnosi się każdej wymaganej zgodnie z przedmiotem umowy dokumentacji technicznej).

Odpowiedź na pytanie nr 46
Tak.

Pytanie 47:

14. W jakim terminie Zamawiający zaakceptuje przedłożoną mu dokumentację powykonawczą? Czy Zamawiający dokona tego niezwłocznie tj. w ciągu 7 dni roboczych od jej przedłożenia przez wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 47
Zamawiający dokona akceptacji po analizie przedłożonej dokumentacji technicznej w przypadku, kiedy przedłożona dokumentacja będzie kompletna i opracowana zgodnie z wytycznymi Zamawiającego, nie później aniżeli 30 dni od daty otrzymania dokumentacji od Wykonawcy.

Pytanie 48:

15. Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 20 umowy ust. 4. pkt 6 w zakresie : *„w tym także w przypadku, kiedy brak danych spowodowany będzie opadami atmosferycznymi"*. Wykonawca nie może ponosić kar finansowych za warunki atmosferyczne i ich oddziaływanie na urządzenia elektroniczne szczególnie w przypadku opadów atmosferycznych (tj. nie tylko deszczu i śniegu ale także gradu). Opady atmosferyczne mogą występować z bardzo różnym natężeniem i w nieprzewidywalnie długim okresie czasu – np. bardzo uciążliwe opady śniegu mogą się utrzymywać nawet przez 2 tygodnie – jeśli spowodują one wadliwą pracę urządzenia i dodatkowo uniemożliw jego naprawę lub wymianę wykonawca może ponieść stratę finansową w wyniku zapłaty kary umownej przekraczającą nawet 1,5 tys. złotych za jedno urządzenie. Zamawiający winien odstąpić od tego zapisu gdyż spowoduje on ogromy wzrost możliwych kosztów które mogą ponieść wykonawcy a tym samym oferowanych cen wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 48
Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 49:

16. W zgodzie z zasadą równego traktowania stron zawierających umowę wnosimy o wykreślenie lub zmniejszenie kar przewidzianych w par. 20 ust. 4 pkt. 1) pkt. 4) i pkt 5) lub zamieszczenia analogicznych kar dla zamawiającego adekwatnie do pkt 1) za opóźnienie we wnoszeniu uwag lub akceptacji dokumentacji na piśmie; do pkt) 4 za uniemożliwienie zorganizowania narady technicznej lub nieobecność na zorganizowanej przez wykonawcę naradzie technicznej; do pkt 5) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych do Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 50:

17. Czy Zamawiający wniesie uwagi do przedstawionych harmonogramów lub zatwierdzi je w ciągu 5 dni roboczych od ich otrzymania od Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający wniesie uwagi lub zatwierdzi harmonogramy niezwłocznie po ich otrzymaniu od Wykonawcy.

Pytanie 51:

Czy Zamawiający zamierza zlecić jako oddzielne zamówienie integracje i dostosowanie systemu SMOK na potrzeby integracji zasobów z zamawianym niniejszym postępowaniem systemem.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Integracja posiadanych przez Zamawiającego systemów informatycznych w tym między innymi systemu SMOK jest przedmiotem zamówienia w zakresie i sposobie określonym w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający w ramach integracji z posiadanymi systemami informatycznymi oraz wymaganymi do uwzględnienia przez Wykonawcę (GDDKIA – dokumenty dotyczące KSZR) zakłada, że dokumenty te i założenia integracji w nich wskazane stanowią integralną część SIWZ i mają umożliwić integrację, natomiast wykonanie w przyszłości prac integracyjnych bądź innych niezbędnych lecz niemożliwych do przewidzenia w dniu składania oferty prac i czynności nie jest przedmiotem niniejszego Zamówienia ?

Odpowiedź na pytanie nr 52

Przedmiot zamówienia w tym zakres i sposób integracji poszczególnych posiadanych przez Zamawiającego systemów informatycznych a także konieczność uwzględnienia wytycznych dla Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem został w sposób szczegółowo wskazany w załączniku nr 1 do SIWZ tj. Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający opracuje i zaproponuje do odbiorowe testy akceptacyjne systemu ?

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia i Umowie wskazał warunki odbioru poszczególnych elementów i systemów.

Pytanie 54:
Strona 10 wiersz 12 OPZ - Czy Zamawiający rozumie pod nazwą ANP-nie - APN ?

Odpowiedź na pytanie nr 54
Wyrażenie użyte w OPZ tj. *„APN-nie"* dotyczy APN.

Pytanie 55:
Czy Wykonawca w ramach administracji systemem informatycznym będzie obciążony wydawaniem danych z systemu np. o ruchu pojazdów i ich nr rejestracyjnych w formie zestawień i raportów dla uprawnionych wnioskodawców ?

Odpowiedź na pytanie nr 55
Opis Przedmiotu Zamówienia jednoznacznie wskazuje na konieczność opracowania narzędzi, za pomocą których Zamawiający będzie mógł tworzyć różnego rodzaju raporty, zestawienia i analizy. Opis Przedmiotu Zamówienia wskazuje obowiązki Wykonawcy w okresie administrowania systemami.

Pytanie 56:
Zamawiający zamawia urządzenia optyczne (kamery, VMS, itp). Jakość i skuteczność ich działania zależy od czystości tych urządzeń (optyka) - wobec powyższego po czyjej stronie i na czyj koszt oraz na jakich warunkach odbywało się będzie czyszczenie tych urządzeń, oraz związane z nim wykonanie projektów czasowej zmiany organizacji ruchu na czas prowadzenia czyszczenia, wykonanie czasowej organizacji ruchu, czyszczenie, powiadomienie o utrudnieniach w ruchu ? Proszę o udzielenie precyzyjnych danych do wyceny o ile prace te Zamawiający widzi w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 56
Czynności związane z utrzymaniem w czystości elementów optyki urządzeń ITS należy przewidzieć w ramach cyklicznych objazdów, o których mowa na stronie 249 OPZ.
W przypadku, kiedy w celu przeprowadzenia określonych czynności związanych z pracami konserwacyjnymi koniecznym będzie zajęcie pasa ruchu, pobocza lub chodnika, Wykonawca zobowiązany będzie do oznakowania miejsca robót zgodnie z schematami organizacji ruchu dla robót szybko postępujących bez konieczności każdorazowego opracowywania projektu czasowej zmiany organizacji ruchu, jego opiniowania i zatwierdzania.

Pytanie 57:
Czy Zamawiający wymagać będzie projektów i organizacji i wydawania decyzji – dla wykonawcy - w zakresie czasowej zmiany organizacji ruchu w wypadku konieczności usunięcia awarii (np wymiana albo ustawienie - kamery ANPR zainstalowanej nad pasem ruchu) ?

Odpowiedź na pytanie nr 57
W przypadku, kiedy w celu przeprowadzenia określonych czynności związanych z pracami awaryjnymi koniecznym będzie zajęcie pasa ruchu, pobocza lub chodnika, Wykonawca zobowiązany będzie do oznakowania miejsca robót zgodnie z schematami organizacji ruchu dla robót szybko postępujących bez konieczności każdorazowego opracowywania projektu czasowej zmiany organizacji ruchu, jego opiniowania i zatwierdzania.

Pytanie 58:
Zamawiający Zamawia urządzenia optyczne i mikrofalowe (kamery, VMS, itp). Jakość i skuteczność ich działania zależy od czystości tych urządzeń, - wobec czego jak Zamawiający potraktuje kwestie zasypania śniegiem tych urządzeń w okresie zimy

i zatrzymanie ich pracy w wyniku przesłonięcia sceny obserwacji kamery, urządzenia radarowego albo tablicy VMS ? Należy zauważyć, Duże opady śniegu w Małopolsce nie należą do rzadko występujących zjawisk atmosferycznych. Czy Zamawiający wymagać będzie od wszystkich wykonawców skalkulowania i ewentualnego zainstalowania systemów ogrzewania, które roztopią śnieg przesłaniający urządzenia optyczne bądź usuwania tego śniegu ?

Odpowiedź na pytanie nr 58
W ocenie Zamawiającego funkcjonowanie urządzeń w określonym zakresie temperatur determinuje konieczność zastosowania modułów odpowiedzialnych za utrzymanie odpowiedniej temperatury urządzenia dotyczy to zarówno ogrzania jak i chłodzenia. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że intensywne opady śniegu nie powodują „zasypania urządzenia", ponadto urządzenia np. ANPR umieszczane będą na określonej wysokości, co wymusi odpowiednie nachylenie całego urządzenia w odniesieniu poziomym, co w konsekwencji uniemożliwi lub w znacznym stopniu ograniczy możliwość zalegania śniegu na urządzeniu optycznym.

Pytanie 59:
Jak Zamawiając potraktuje spadek dokładności opisany w umowie i OPZ spowodowany zanieczyszczeniem optyki urządzeń , które dla przywrócenia dokładności i funkcjonalności będą wymagały czyszczenia z brudu i nalotów. Z doświadczenia w eksploatacji terenie Polski takich systemów na drogach o dużym natężeniu ruchu - wymagane jest co najmniej kilkukrotne w czasie roku czyszczenie ww. urządzeń dla utrzymania wymaganej skuteczności działania np. kamer ANPR.
Czy zamawiający zleci - bądź poleci Swoim służbom czyszczenie zainstalowanych urządzeń i usuwanie śniegu ?

Odpowiedź na pytanie nr 59
Czynności związane z utrzymaniem w czystości elementów optyki urządzeń ITS należy przewidzieć w ramach cyklicznych objazdów, o których mowa na stronie 249 OPZ.

Pytanie 60:
Wykonawca wnosi o ustalenie, kto ponosi koszty włączenia zabezpieczenia zasilania (WRP lub WNP) w przyłączu energii elektrycznej, które zasila zainstalowane w ramach zamówienia urządzenia, Proszę określenie - kto ponosi koszty dojazdu i weryfikacji przyczyny braku zasilania w WLZ oraz naprawy zasilania - o ile wyłączeniu - poprzez zadziałanie zabezpieczenia - ulegnie zabezpieczenie przed zainstalowanym przez wykonawcę zabezpieczeniem instalowanych urządzeń w ramach zamówienia. (w OPZ zakłada sie wykorzystanie istniejących przyłączy zasilania Zamawiającego).

Odpowiedź na pytanie nr 60
Należy przewidzieć, że brak komunikacji z urządzeniami spowodowany np. brakiem zasilania zgłaszany będzie Wykonawcy. Zamawiający wymagał będzie od Wykonawcy identyfikacji przyczyny braku komunikacji systemu z określonym urządzeniem i przywrócenia funkcjonowania urządzenia.
Ponadto OPZ w sposób jednoznaczny określa, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania kompletnej instalacji w terenie w tym do wykonania przyłącza energetycznego do lokalizacji, w której umieszczone będą urządzenia systemu ZSSRWM. Zamawiający w OPZ nie wspomina o wykorzystaniu istniejących przyłączy energetycznych z wyłączeniem posiadanych, dla systemu ISSRRP.

Pytanie 61:
Czy Zamawiający wymaga dostarczenia systemu w architekturze wirtualizacji serwerów ?

Odpowiedź na pytanie nr 61
W celu zapewnienia niezawodności i nadmiarowości może być przewidziana taka funkcjonalność, na serwerach dostarczonych w przez Wykonawcę.

Pytanie 62:
Czy kamery ANPR mają rozpoznawać tablice rejestracyjne określonych krajów np. ościennych krajów graniczących z Polską ? Z OPZ wynika konieczność ich selekcjonowania.

Odpowiedź na pytanie nr 62
Zamawiający określił wymagania co do funkcjonalności urządzeń ANPR w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie 63:
Czy Zamawiający umożliwi zastosowanie kamery ANPR z innym zegarem niż <1,6 GHz np.1,3 GHz pod warunkiem że będzie ona spełniała pozostałe warunki i wymagania zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 63
Zamawiający określił minimalne parametry techniczne urządzeń ANPR w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie 64:
Czy Zamawiający dostarczy o ile Wykonawca zawnioskuje o takie karty - karty GSM do APN dla kamer ANPR o możliwym do wykorzystania w ramach normalnej pracy - dla kamery limicie transmisji danych do 200 GB miesięcznie/karta ? Czy Wykonawca może również do transmisji użyć kamery ANPR z modułami LTE ?

Odpowiedź na pytanie nr 64
Zamawiający nie przewiduje zastosowania w systemie kart SIM o limitowanej transmisji. Zamawiający przewiduje zakup w ramach odrębnego postępowania kart SIM o określonym abonamencie, w którym obowiązywała będzie określona ilość GB danych do wykorzystania, po wykorzystaniu, której karta SIM będzie funkcjonowała nadal, lecz ze zmniejszoną szybkością transmisji danych. Zamawiający nie przewiduje zastosowania technologii LTE dla transmisji danych z urządzeń ANPR z uwagi na fakt, że w większości przypadków urządzenia ANPR montowane będą w miejscach gdzie nie ma zasięgu LTE a także z uwagi na fakt, że technologia LTE jest efektywna w przypadku pobierania, a nie wysyłania danych. Wykonawca może zastosować urządzenie ANPR z modułem komunikacji obsługującym technologię LTE, lecz moduł komunikacji musi obsługiwać technologię 3G/EDGE zgodnie z właściwymi w tym zakresie zapisami OPZ.

Pytanie 65:
Czy opisane w OPZ czynności na stronie 121 pkt 3.4.9.4 są czynnościami za które Zamawiający zleci i zapłaci Wykonawcy ? Jeśli nie to - proszę określić ilości czynności do ujęcia w kosztach wyceny przedmiotu Zamówienia. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena - w ramach której OPZ winien umożliwiać precyzyjnie ocenić koszy realizacji zadania dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 65
W ramach nadzoru, o którym mowa w pkt. 3.4.9.4, w przypadku kiedy w wyniku przebudowy lub innej inwestycji koniecznym będzie zmiana lokalizacji urządzenia, Wykonawca zobowiązany będzie do nadzoru nad taką operacją i ustalenia wspólnie z Zamawiającym szczegółów dotyczących demontażu urządzeń, konstrukcji etc., przechowania/przeniesienia konstrukcji i ponownego montażu w innym miejscu. Koszty związane z taką operacją ponoszone będą przez inwestora, a nie przez Wykonawcę.

Pytanie 66:
Czy wykonawca może miast dostarczenia macierzy SAN z dyskami SAS dostarczyć macierz z dyskami SATA o tożsamych badź podobnych pozostałych parametrach wydajnościowych (str.220 OPZ) i z innym wymiarem pamięci RAM, typemkontrolera (wskazane przez Zamawiającego parametry i nazwy produktów uniemożliwiają zastosowanie urządzeń innych producentów) podrażają również wartość kontraktu nie dając w zamian zwiększonej trwałości, jakości etc ? Dyski SAS mają małą pojemność i są bardzo drogie a co przekłada się nie tylko na koszty systemu ale i późniejsze koszty serwisu które obciążą Zamawiającego. Wymaganie dysków SAS jest bezpodstawne.- Porównanie - koszty dysku 600 GB SAS - ca 4-5 tys. PLN - Koszt serwerowego dysku SATA o pojemności 3 TB to 1-1,5 tys PLN. Wykonawca wnosi o umożliwienie dostawy produktów innych producentów. Zaplanowana i wymieniona z nazwy macierz ze wskazaniem pojemności macierz ma bardzo mały zasób dyskowy, niewspółmiernie mały do wymaganego założeniami OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 65
Zgodnie z rozeznaniem rynku dokonanym przez Zamawiającego parametry takie jak opisane w OPZ lub lepsze posiadają inne urządzenia na rynku produkowane przez czołowych producentów sprzętu np. DELL, HP, IBM, NEC, HUAWEI itd.. Macierz ma za zadanie szybki dostęp do danych, więc zasadniczym parametrem jest jej wydajność oraz niezawodność, a zatem zastosowanie dysków o takich parametrach lub wyższych jest konieczna, jednocześnie, co do ilości miejsca na dyskach istnieje możliwość rozbudowy macierzy o dodatkowe dyski.

Pytanie 67:
Zamawiający zaleca wykonawcy zaprojektowanie i wykonanie systemu w oparciu o projekt i nakazuje mu w OPZ zastosowanie wydajnych rozwiązań – wskazując jednocześnie konkretne rozwiązania sprzętowe , np. serwery CISCO lub równoważne lepsze (na rynku nie można odnaleźć równoważnych innych - spełniających te konkretnie dobrane przez Zamawiającego parametry i normy) ilości i rodzaje urządzeń, które Wykonawca MUSI zarówno dostarczyć w ramach zamówienia jak i wykorzystać w projekcie i dać gwarancje, że uruchomi system na takich lub lepszych urządzeniach i że system ten będzie spełniał wymagania Zamawiającego (działał poprawnie). Tym samym Zamawiający nie daje możliwości zaprojektowania i zastosowania autorskich rozwiązań technologicznych oraz rozwiązań sprzętowych dobranych przez Wykonawców, Wpisuje konkretne klasy a wręcz marki urządzeń do jeszcze nie istniejącego projektu Wykonawcy poprzez opisy w OPZ. Wskazuje mu niejako - zaprojektuj te urządzenia a później dostosuj system do tych urządzeń aby pracował na nich albo na lepszych od nich urządzeniach w konkretnych ilościach z konkretnym wyposażeniem. Wykonawca zwraca się z Wnioskiem do Zamawiającego o zmianę tego wymagania i umożliwienie zastosowania innych urządzeń o funkcjonalności nie pochodzącej od konkretnych produktów konkretnych producentów. Wykonawca wnosi o umożliwienie zgodnie z metodologią PRINCE - zaprojektowania systemu przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 67
Zgodnie z niezależnymi testami zamieszczonymi na stronie *www.spec.org* sprzęt opisany w OPZ posiada wystarczającą wydajność dla projektowanego systemu jednak gdyby potrzebna była większa wydajność zamawiający dopuszcza sprzęt o lepszych parametrach. Urządzenia wyspecyfikowane przez zamawiającego muszą być wydajne i niezawodne, więc zastosowanie urządzeń o gorszych parametrach może sprawiać w przyszłości problemy z funkcjonowaniem systemu, zamawiający dopuszcza użycie urządzeń innych producentów.

Pytanie 68:
Wykonawca wnioskuje aby Zamawiający dla uznania powyższego wniosku Wykonawcy jako zasadnego lub też nie, znalazł na rynku po 3 urządzenia innych producentów, które DOKŁADNIE spełniają wymagania Zamawiającego dla urządzeń wylistowanych od strony 210 do strony 246 szczególnie dla serwerów, przełączników sieciowych i macierzy SAN w zakresie specyficznych i parametrów i oprogramowania i wylistował je Wykonawcom. Naszym zdaniem takie zapisy OPZ można uznać za praktyki pozycjonujące konkretne produkty konkretnych producentów z nazwy. W przeszłości takie praktyki zagrażały sfinalizowaniu procesów finansowania zadania ze środków UE. Wykonawca wnioskuje przede wszystkim o pozostawienie mu możliwości Zaprojektowania oferowanego systemu bez narzucania w ramach OPZ - ilości i konfiguracji konkretnych urządzeń serwerowych, bądź uprawnione uzasadnienie stosowania takich wymogów.

Odpowiedź na pytanie nr 68
Zgodnie z rozeznaniem rynku dokonanym przez Zamawiającego parametry opisane w OPZ posiadają inne urządzenia na rynku produkowane przez czołowych producentów sprzętu, natomiast w gestii Wykonawcy powinno być złożenie najlepszej oferty w oparciu o OPZ. Narzucona ilość i konfiguracja jest wymogiem minimalnym dla zachowania podstawowej nadmiarowości i wydajności systemu.

Pytanie 69:
W nawiązaniu do pyt. powyżej -
a) w odniesieniu do ceny przedmiotu zamówienia - czy jeśli urządzenia serwerowe i pojemności dyskowe urządzeń wymienionych w OPZ na stronach od 210 do 246 - okażą się w trakcie implementacji jako niewystarczające dla realizacji - obsługi przedmiotu zamówienia Zamawiający zleci zakup dodatkowych urządzeń ?
b) czy w przypadku konieczności zwiększenia przez Wykonawcę ilości urządzeń serwerowych winien on kolejne - niezbędne urządzenia - dostarczać jako urządzenia o tej samej specyfikacji technicznej czy może dostarczyć dowolne już o innych parametrach
c) czy Zamawiający wyspecyfikował już w OPZ wszystkie serwerowe urządzenia - wymagane do zainstalowania w zamawianym systemie ?

Odpowiedź na pytanie nr 69
a) W odniesieniu do ceny przedmiotu zamówienia - czy jeśli urządzenia serwerowe i pojemności dyskowe urządzeń wymienionych w OPZ na stronach od 210 do 246 - okażą się w trakcie implementacji jako niewystarczające dla realizacji - obsługi przedmiotu zamówienia, Zamawiający zleci zakup dodatkowych urządzeń ?
b) Powinny to być urządzenia o parametrach takich samych lub wyższych.
c) Tak, jednak w przyszłości powinno być możliwe ich zwiększenie.

Pytanie 70:

W jaki sposób winny być zasilane systemy S-1, S-2, S-3 oraz urządzenia ITS. Czy ma to być zasilanie stałe (przyłącze elektroenergetyczne) czy zasilanie alternatywne (energie słoneczna i wiatrowa)?

Odpowiedź na pytanie nr 70

Urządzenia ITS umieszczane na obszarze objętym projektem ZSSRWM przez Wykonawcę muszą być zasilane ze stałego źródła zasilania. Wyjątek stanowić będą urządzenia ANPR, które mogą być zasilane buforowo z istniejących stałych źródeł energii w przypadku, kiedy w okresie braku zasilania blok zasilania urządzenia ANPR pozwoli na jego nieprzerwaną pracę do momentu, w którym główne źródło zasilania nie zostanie załączone (oświetlenie uliczne).

Pytanie 71:

Jeśli ma to być zasilanie stałe to, czy Zamawiający posiada aktualne warunki przyłączeniowe/ umowy przyłączeniowe?

Odpowiedź na pytanie nr 71

Zamawiający nie posiada warunków przyłączeniowych ani umów przyłączeniowych.

Pytanie 72:

Jeśli ma to być zasilanie stałe, a Zamawiający nie dysponuje aktualnymi warunkami przyłączeniowymi/ umowami przyłączeniowymi to, czy Zamawiający przy określeniu terminu realizacji zadania uwzględnił czas pozyskania warunków przyłączeniowych/ umów przyłączeniowych?

Odpowiedź na pytanie nr 72

Zamawiający w SIWZ określił czas, w którym należy Wykonać projekt ZSSRWM.

Pytanie 73:

Jeśli ma to być zasilanie stałe, a Zamawiający nie dysponuje aktualnymi warunkami przyłączeniowymi/ umowami przyłączeniowymi to, czy Zamawiający ponosi koszty pozyskania warunków przyłączeniowych/ umów przyłączeniowych?

Odpowiedź na pytanie nr 73

Wszystkie koszty związane z umieszczeniem urządzeń ITS na obszarze objętym projektem, w tym koszty związane pozyskaniem warunków przyłączeniowych i wykonania przyłączy, leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 74:

dotyczy pkt 3.1. „ System czasu przejazdu", zapisu mówiącego o konieczności zapewnienia wyszukiwanie pojazdu po numerze rejestracyjnym lub jego części;

Oferent wnioskuje o wprowadzenie wymogu bardziej szczegółowej identyfikacji pojazdów dla systemów opartych o kamery ARTR, do funkcji klasyfikacji pojazdów w pięciu kategoriach i rozpoznania numerów rejestracyjnych dodanie rozszerzenia „funkcjonalność rozpoznania marki pojazdu MMR".

Wprowadzenie dodatkowej funkcjonalności, istniejącej na rynku i już wdrożonej w ramach funkcjonujących systemów ITS/BRD w Polsce pozwoli na bardziej dokładną weryfikację struktury ruchu jak i poszczególnych pojazdów.

Wykonawca również wnioskuje o wprowadzenie wymogu wskazania prędkości przy wykorzystaniu urządzeń ANPR tak aby pomiar był dokonywany z min. 5 % błędem, gdyż poprawne określnie prędkości skutkuje dokonaniem przeliczenia średniego czasu przejazdu pojazdów na odcinku. Weryfikacja poziomu prędkości powinna zostać dokonana w ramach

testów poprzedzających zawarcie umowy Zamawiającego z Wykonawcą i są opisane w kolejnym pytaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 74
Zamawiający nie wprowadza wnioskowanych przez oferenta dodatkowych funkcjonalności dla systemu SCP i urządzeń tego systemu. Funkcjonalność systemu SCP w odniesieniu do funkcjonalności urządzeń ANPR została opisana w załączniku nr 1 do SIWZ tj. Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 75:
Dotyczy punktu 3,1,1 „Efektywność urządzeń ANPR oferowanych przez Wykonawcę, jako do użycza w systemie."

Zdaniem oferenta punkt o dostawie urządzeń o wymaganej funkcjonalności wymaga wprowadzenia metodologii weryfikacji urządzeń ARTR w ramach wszystkich podsystemów. Weryfikacja detekcji oraz pozytywnej identyfikacji jest konieczna z punktu widzenia Zamawiającego, ponieważ pozytywnie weryfikuje oferentów w zakresie dostarczanych urządzeń. Test powinien być przeprowadzony przed zawarciem umowy wykonawczej, tak aby nie dopuścić do sytuacji, że Zamawiającemu zostanie dostarczone nieefektywne rozwiązanie.

Wykonawca wnioskuje również o podwyższenie poziomu identyfikacji pojazdu do poziomu od 90% do 100%. Wskazany przez Zamawiającego poziom od 70 % jest za niski, co spowoduje, że niski poziom rozpoznania numerów rejestracyjnych pojazdów, nie pozwoli na dostarczenie dokładnych danych do systemu średniego czasu przejazdu na odcinku.

Dodatkowo pomiar prędkości w przedziale 40 a 110km/h nie oddaje warunków panujących na polskich drogach, w związku z tym Zamawiający powinien zmienić zakres do poziomu 40 a 200 km/h.

Biorąc pod uwagę działanie w tym zakresie innych zamawiających (UM Olsztyna, GITD) Oferent sugeruje by testom podlegały następujące parametry:
Poziom detekcji
Poziom identyfikacji – jakość rozpoznawania tablic rejestracyjnych
Skuteczność rozpoznawania typu
Skuteczność rozpoznawania marki
Wymagania dotyczące poziomu detekcji sugeruje się ustalić na poziomie nie mniejszym niż 95% (co najmniej dziewięćdziesiąt pięć procent) na poziomie ufności 95%.
Wymagania dotyczące poziomu identyfikacji na nie mniejsze niż 95% (co najmniej dziewięćdziesiąt pięć procent) na poziomie ufności 95%, gdzie poziom identyfikacji jest weryfikowany w relacji do tablic rejestracyjnych, które jest w stanie rozpoznać człowiek.
Wymagania dotyczące skuteczności rozpoznawania typu nie mniejsze niż 90% (co najmniej dziewięćdziesiąt procent) na poziomie ufności 95%.
Wymagania dotyczące skuteczności rozpoznawania marki nie mniejsze niż 80% (co najmniej osiemdziesiąt procent) na poziomie ufności 95% w warunkach dziennych.

Powyższe warunki wraz z metodologią przeprowadzenia testów są dostępne w ośrodkach akademickich zajmujących się problematyką badawczą systemów telematycznych i drogowych.

Odpowiedź na pytanie nr 75
Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie testów efektywności urządzeń ANPR ani także, Zamawiający nie wprowadza zmian w określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia wymaganym poziomie detekcji dla urządzeń ANPR.

Pytanie 76:
Punkt 1.2 Dotyczy kodów QR.
Wykonawca prosi o dopuszczenie zastosowania innych technologii niż kody w celu monitorowania właściwego wykonywania czynności serwisowych systemu, które pozwolą na uzyskanie informacji nie gorszych niż przy zastosowaniu technologii qr.

Odpowiedź na pytanie nr 76
Zamawiający pozostawia technologię QR, jako wymaganą w zakresie opisanym i wskazanym w OPZ.

Pytanie 77:
Punkt 2.1 i 2.2 Interoperacyjność i integracja.
Zamawiający w szeregu opisów wymaga od Wykonawcy dostarczenia szeroko rozumianego otwartego i interoperacyjnego rozwiązania i jednocześnie wymaga integracji z posiadanymi przez Zamawiającego systemami.
Wykonawca zamierza dostarczyć rozwiązania jak najbardziej otwarte i ustandaryzowane jednakże zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający zapewnił taką otwartość i interoperacyjność w systemach, które Wykonawca ma w ramach tego zamówienia integrować?
Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający zapewnił możliwość integracji ISSRRP, SZDWM w taki sposób, aby Wykonawca ZSSRWM był niezależny od dostawców w/w systemów, czy też Wykonawca będzie musiał korzystać z usług podmiotów, które wykonały w/w systemy?
Prosimy również o odpowiedź w jaki sposób Zamawiający zapewnił nienaruszalność zasad konkurencji co do czynności i kosztów ponoszonych przez różnych Wykonawców w odniesieniu do integracji całości systemu?
(załączone do OPZ dokumenty nie pozwalają na wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy)

Odpowiedź na pytanie nr 77
W zakresie integracji systemu ZSSRWM z systemem ISSRRP oraz SZDWM Zamawiający określił w OPZ, iż integracja winna odbywać się na poziomie baz danych. W zakresie systemu ISSRRP Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy wprowadzania zmian w samym systemie ISSRRP lecz pozyskania danych z systemu ISSRRP do systemu ZSSRWM. W zakresie systemu SZDWM Zamawiający nie wyklucza, że Wykonawca systemu ZSSRWM będzie musiał współpracować z Wykonawcą systemu SZDWM w celu wprowadzenia nowych funkcjonalności w systemie Hurtowni Danych będącym elementem systemu SZDWM.

Pytanie 78:
Punkt 2.4 i inne.
W nawiązaniu do ostatniego akapitu w/w punktu, który powtarza się w wielu innych miejscach OPZ: „*Każdorazowo, w zależności od zakresu rozbudowy systemu Wykonawca zobowiązuje się do przekazania warunków techniczno-ekonomicznych elementów koniecznych do rozbudowy systemu na warunkach nie gorszych niż w niniejszym projekcie*", Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie w/w treść, a w szczególności co rozumie pod pojęciem warunki techniczno-ekonomiczne?

Odpowiedź na pytanie nr 78
Oznacza to, że Wykonawca zobowiązuje się w przypadku takiej konieczności do zaoferowania dostaw i usług na warunkach nie gorszych od zaoferowanych w ramach zamówienia dotyczącego ZSSRWM.

Pytanie 79:
Punkt 3, wyposażenie RCNR.

W nawiązaniu wymaganej rozbudowy RCNR opisanej w/w punkcie Wykonawca prosi o przekazanie inwentaryzacji wyposażenia RCNR w zakresie pozwalającym na rzetelne oszacowanie przedmiotu zamówienia, prosimy również o przekazanie informacji o parametrach istniejącej stacji roboczej dwumonitorowej.

Odpowiedź na pytanie nr 79
Specyfikacja istniejących stacji roboczych znajduje się w załączniku nr 3 do SIWZ str. 118. Ten sam załącznik opisuje pomieszczenie RCNR. W przypadku takiej konieczności Zamawiający może udostępnić pomieszczenie RCNR w celu dokonania wizji lokalnej.

Pytanie 80:
Punkt 3 System monitoringu.
Wykonawca prosi o przekazanie informacji o istniejącym systemie monitoringu w siedzibie ZDW w celu rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 80
System instalacji alarmowej antywłamaniowej z monitoringiem przez łącze telefoniczne i radiowe oparty na centrali firmy SATEL INTEGRA 64. Obecnie wszystkie linie centrali są zajęte. Rozbudowa systemu wymaga wymiany centrali alarmowej.
System telewizji przemysłowej:
System oparty o rejestrator sieciowy 16 kanałowy – BCS (BCS – NVR1602) , kamery wewnętrzne IP megapixelowe 7 szt. (BCS-IPC-HD2100P) oraz 2 kamery zewnętrzne. W rejestratorze zamontowano dysk 1TB.

Pytanie 81:
Punkt 3.1. Urządzenia radarowe.
W nawiązaniu do sformułowania Zamawiającego: „*W niektórych miejscach wskazanych w niniejszym OPZ dodatkowo Wykonawca winien użyć urządzeń radarowych technologicznie i funkcjonalnie zbieżnych z urządzeniami radarowymi systemu ISSRRP w celu precyzyjnego określania warunków ruchowych na odcinkach gdzie takie urządzenia będą umieszczane*", Wykonawca prosi o udostępnienie specyfikacji technicznych i funkcjonalnych w/w urządzeń radarowych.

Odpowiedź na pytanie nr 81
Specyfikacja istniejących urządzeń radarowych znajduje się w załączniku nr 3 do SIWZ

Pytanie 82:
Punkt 2.2 Integracja i interoperacyjność.
Wykonawca zwraca uwagę, że dokumenty GDDKiA wskazane przez Zamawiającego jako odnośniki do specyfikacji KSZR są dokumentami, które podlegały będą aktualizacji na podstawie otwartej dyskusji z potencjalnymi wykonawcami systemu.
Jednocześnie Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający jest w posiadaniu wstępnych uzgodnień czy też innego porozumienia z GDDKiA odnośnie możliwości lokalizacji urządzeń w pasie drogowym zarządzanym przez tę instytucję?

Odpowiedź na pytanie nr 82
Zamawiający przedstawił projekt ZSSRWM w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie wspólnie z oddziałem GDDKiA w Krakowie i uzyskał zgodę na realizację projektu w zakresie uwzględnionych dróg krajowych. Formalnie Zamawiający zawierał będzie porozumienie z GDDKiA dotyczące systemu ZSSRWM.

Pytanie 83:
Punkt 3.4.1.1. Moduł sieci drogowej.
W ramach dostawy i wykonania SZDWM Zamawiający otrzymał moduł zarządzania i ewidencji dróg. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający udostępni na potrzeby niniejszego zamówienia moduł sieci drogowej opracowanej w ramach zamówienia na SZDWM? Wykonawca zwraca uwagę, że brak udostępnienia posiadanych informacji (w szczególności określonych jako *„Treści statyczne"* w/w punkcie OPZ może naruszać zasady uczciwej konkurencji).

Odpowiedź na pytanie nr 83
Tak.

Pytanie 84:
Punkt 3.4.2. Zapytania archiwalne.
Wykonawca prosi o wyjaśnienie funkcjonalności zastosowania kodów przy tworzeniu raportów i ich skanowania przez użytkowników aplikacji mobilnych. Jednocześnie Wykonawca wnosi o dopuszczenie innej technologii niż kod QR do identyfikacji raportów.

Odpowiedź na pytanie nr 84
Funkcjonalność systemu w zakresie kodów QR, a w szczególności kodów QR generowanych w tworzonych w systemie dokumentach, została opisana w OPZ. Zmawiający podtrzymuje konieczność stosowania technologii kodów QR.

Pytanie 85:
Punkt 3.1. Urządzenia GPS.
Wykonawca prosi o odpowiedź na pytanie jakie urządzenia GPS i transmisji danych są wyposażone pojazdy ZUD oraz inne pojazdy Zamawiającego, mające być objęte systemem.

Odpowiedź na pytanie nr 85
Pojazdy ZUD i inne pojazdy zamawiającego wyposażone są w ten sam typ urządzenia pojazdowego produkcji firmy ELTE GPS z Krakowa, model ET-GPS-GSM.

Pytanie 86:
Punkt 3.4.3.
W nawiązaniu do sformułowania na stronie 89: *„Mając na uwadze powyższe, Wykonawca systemu SCP zobowiązany jest do rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego systemu Utrzymania Dróg Wojewódzkich województwa małopolskiego o funkcjonalność umożliwiającą przekazywanie informacji o bieżącej lokalizacji pojazdów ZUD wraz z powyżej opisanymi parametrami"*, Wykonawca prosi o udostępnienie opisu funkcji oraz interfejsów i protokołów wymiany danych systemu Utrzymania Dróg Wojewódzkich.

Odpowiedź na pytanie nr 86
Zamawiający nie posiada dokumentacji systemu SMOK obejmującej wskazane przez oferenta opisy funkcji, interfejsów i protokołów komunikacyjnych. Integracja systemu SMOK winna być wykonana na poziomie baz danych bez konieczności ingerencji w systemem SMOK. W przypadku konieczności pozyskania dodatkowych informacji w zakresie funkcjonowania systemu SMOK należy zwrócić się z pytaniem do producenta tj. firmy ELTE GPS w Krakowie.

Pytanie 87:
Wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznaczają opisy *„kamera 1"* i *„kamera 2"* w tabeli?

Odpowiedź na pytanie nr 87
W zestawieniu tabelarycznym opis kamera 1 i kamera 2 dotyczy ilości kamer w określonej lokalizacji, odnosi się do załącznika nr 8 do SIWZ, gdzie Zamawiający w sposób graficzny wskazuje ilość kamer w określonej lokalizacji.

Pytanie 88:
Punkt 3.4 i 3.4.3. Stacje klienckie i licencje.
Ile stacji roboczych i ile licencji oprogramowania ma dostarczyć Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie nr 88
Nie mniej niż jedną stację roboczą dwu monitorową o parametrach nie gorszych a niżeli stacje robocze systemu ISSRRP, jak zostało to wskazane w OPZ (pkt.3 str. 22) wraz z oprogramowaniem tj. systemem operacyjnym, pakietem MS Office i oprogramowaniem antywirusowym.
Oprogramowanie stanowiące systemy informatyczne tworzone w ramach projektu ZSSRWM w zakresie aplikacji klienckich (wszystkich typów) nie może posiadać ograniczeń licencyjnych dotyczących ilości funkcjonujących aplikacji.

Pytanie 89:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ, 1.1.4.
Co Zamawiający rozumie pod pojęciem *„Zabezpieczenie przed nieodpowiednim zachowaniem"?*

Odpowiedź na pytanie nr 89
Zapis brzmi ,.Zabezpieczenie przed nieodpowiednim zachowaniem personelu" i odnosi się do zapewnienia kontroli dostępu do pomieszczenia oraz jego monitoringu.

Pytanie 90:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ, 1.1.4.
Co Zamawiający rozumie pod pojęciem *„Ochrona przed hałasem"*, czy pomieszczenie ma być dodatkowo wygłuszone?

Odpowiedź na pytanie nr 90
Należy kierować się obowiązującymi normami w tym zakresie i jeżeli wystąpi taka potrzeba wykonać wygłuszenie pomieszczenia.

Pytanie 91:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ, 1.1.2.3.
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wizji lokalnej? Jeśli tak to w jakim terminie taka wizja jest możliwa lub też z kim taki termin należy ustalić?

Odpowiedź na pytanie nr 91
Tak, wizja jest możliwa w godzinach od 8:00 do 15:00 w dni robocze. W sprawie ustalenia terminu należy skontaktować się z Panem Patrykiem Zakrzewskim lub innym pracownikiem Wydziałem Informatyki ZDW w Krakowie.

Pytanie 92:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ,1.1.4.
Jakie zabezpieczenia przeciwwilgociowe mają być zastosowane?

Odpowiedź na pytanie nr 92
Należy kierować się obowiązującymi normami w tym zakresie i wykonać odpowiednie izolacje zapobiegające nadmiernej wilgotności w pomieszczeniu.

Pytanie 93:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ
Czy pomieszczenia tutaj opisane będą w całości dostępne dla Wykonawcy od momentu podpisania umowy, czy też w innym terminie? Prosimy o podanie tego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 93
Od momentu podpisania umowy.

Pytanie 94:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ, 1.2.1.1.
Wykonawca prosi o udostępnienie opisanej w/w punkcie analizy układu konstrukcyjnego budynku. Jest to niezbędne dla rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 94
Obiekt 4-ro kondygnacyjny (parter + trzy piętra) w całości podpiwniczony.
Budynek wybudowany został w 1985 r w technologii mieszanej:

- fundamenty budynku – stopy i ławy fundamentowe żelbetowe
- słupy i podciągi – żelbetowe
- ściany zewnętrzne piwnic gr. 36 cm pustaków betonowych na zaprawie cementowej
- ściany zewnętrzne kondygnacji nadziemnych, gr. 42 cm z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowej
- ściany konstrukcyjne wewnętrzne, gr. 25 cm – cegła ceramiczna pełna
- ścianki działowe – cegła ceramiczna pełna oraz cegła dziurawka
- stropy - z prefabrykowanych płyt żelbetowych, kanałowych
- klatki schodowe – żelbetowe
- stropodach wentylowany z płyt korytkowych układanych na prefabrykowanych ściankach ażurowych opartych na płytach stropowych kanałowych
- stropodach niewentylowany (nad szybem windy i główną klatka schodową) z płyt betonowych opartych na profilach stalowych
- pokrycie stropodachu - papa asfaltowa
- nadproża okienne i drzwiowe oraz belki i podciągi – żelbetowe.

Konstrukcję nośną budynku stanowi układ słupów i podciągów żelbetowych.
Rozstaw podłużny słupów trzytraktowy (6,0 m, 2,70 m i 6,0 m), rozstaw poprzeczny słupów 7 x 6,0 m. Trakt środkowy jest traktem komunikacyjnym, z którego prowadzą wejścia do pokoi biurowych zlokalizowanych w traktach zewnętrznych.
Główne wejście do budynku w elewacji południowej w jej wschodniej części bezpośrednio do holu wejściowego.
W pomieszczeniach zlokalizowanych na parterze w południowo-zachodnim narożu budynku mieszczą się pomieszczenia techniczne (stacja trafo) z dostępem bezpośrednio z zewnątrz.
Ściany zewnętrzne osłonowe kondygnacji nadziemnych gr. ok. 42 cm z cegły pełnej, ściany piwnic grubości ok. 36 cm z pustaków betonowych.
Budynek obsługują dwie klatki schodowe – główna klatka schodowa zlokalizowana jest w północno-wschodniej części budynku w trakcie zewnętrznym z dostępem z holu wejściowego, z którego dostępna jest również winda. Klatka schodowa zlokalizowana w trakcie środkowym z wyjściem na zewnątrz w elewacji zachodniej pełni rolę klatki ewakuacyjnej.

Pomieszczenie 011 – 4 przewody kominowe wentylacyjne, 1 kanał wentylacji mechanicznej,

Pomieszczenie 012 – 2 przewody kominowe wentylacyjne.
Przewody można wykorzystać na potrzeby serwerowni.

Pytanie 95:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ
Czy montaż nowych instalacji ma dotyczyć jedynie wymienionych w dokumencie pomieszczeń? Czy konieczna jest wymiana instalacji od węzła do pomieszczeń?

Odpowiedź na pytanie nr 95
Montaż nowych instalacji ma być przeprowadzony w obrębie węzłów w budynku.

Pytanie 96:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ
Czy wszystkie elementy układów klimatyzacji i Ppoż, mają znajdować się w wymienionych w dokumencie pomieszczeniach, czy na ich potrzeby zaadoptowane będą inne pomieszczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 96
Powinny być zrealizowane w obrębie wskazanych pomieszczeń.

Pytanie 97:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ.
Czy w pomieszczeniach opisanych w/w dokumencie istnieją kanały wentylacyjne, które można zaadoptować na potrzeby wentylacji?

Odpowiedź na pytanie nr 97
Tak.

Pytanie 98:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ.
Czy wszystkie elementy układów klimatyzacji i Ppoż, mają znajdować się w wymienionych w dokumencie pomieszczeniach, czy na ich potrzeby zaadoptowane będą inne pomieszczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 98
Jak w odpowiedzi na pytanie nr 96.

Pytanie 99:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ.
Czy w pomieszczeniach opisanych w/w dokumencie istnieją kanały wentylacyjne, które można zaadoptować na potrzeby wentylacji?

Odpowiedź na pytanie nr 99
Jak w odpowiedzi na pytanie nr 97.

Pytanie 100:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ, 1.2.1.1.
Wykonawca prosi o udostępnienie opisanej w/w punkcie analizy układu konstrukcyjnego budynku. Jest to niezbędne dla rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 100
Jak w odpowiedzi na pytanie nr 94.

Pytanie 101:
Dotyczy Załącznika nr 9 do OPZ
Czy montaż nowych instalacji ma dotyczyć jedynie wymienionych w dokumencie pomieszczeń? Czy konieczna jest wymiana instalacji od węzła do pomieszczeń?

Odpowiedź na pytanie nr 101
Jak w odpowiedzi na pytanie nr 95.

Pytanie 102:
Czy wszystkie elementy układów klimatyzacji i Ppoż, mają znajdować się w wymienionych w dokumencie pomieszczeniach, czy na ich potrzeby zaadoptowane będą inne pomieszczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 102
Jak w odpowiedzi na pytania nr 96 i 98.

Pytanie 103:
Czy w pomieszczeniach opisanych w/w dokumencie istnieją kanały wentylacyjne, które można zaadoptować na potrzeby wentylacji?

Odpowiedź na pytanie nr 103
Jak w odpowiedzi na pytania nr 97 i 99.

Pytanie 104:
Zamawiający pisze: „Matryca znaków zmiennej treści winna posiadać wielkości umożliwiająca wyświetlenie co najmniej znaków ostrzegawczych z grupy znaków C oraz pod znakiem informacji tekstowej w dwóch liniach...."
- Czy Zamawiający określi precyzyjnie wymaganą ilość wyświetlanych znaków ostrzegawczych jednocześnie?
- Czy Zamawiający określi dokładnie wymaganą ilość liter tekstu informacji wyświetlanego poniżej znaku?
- Czy Zamawiający poprzez zapis „ ...matryca nie może posiadać ograniczenia"
Ma na myśli, iż cały znak zmiennej treści powinien być wykonany w technologii RGB o budowie pełno graficznej?
- Czy pisząc „...znaki ostrzegawcze z grupy C...." Zamawiający ma na myśli wielkość znaków czy znaki nakazu?

Odpowiedź na pytanie nr 104
Matryca znaku zmiennej treści winna posiadać wielkość umożliwiającą wyświetlenie co najmniej jednego znaku ostrzegawczego i dwóch linii tekstu pod znakiem – równocześnie.

Z uwagi na możliwość zastosowania matryc o różnych rozdzielczościach nie jest możliwym określenie liczby znaków alfanumerycznych, jaka ma być możliwa do wyświetlenia jednocześnie w odniesieniu poziomym.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający niejednokrotnie opisuje funkcjonalność matrycy wskazując na konieczność zastosowania matrycy w pełni programowalnej z poziomu systemu informatycznego, zarządzanej za pomocą opisanych narzędzi systemu informatycznego a także wskazuje na konieczność zachowania możliwości kreacji treści w sposób dowolny.

Znaki ostrzegawcze w obowiązujących przepisach prawa zdefiniowane zostały w kategorii opisanej, jako A. Mając na uwadze powyższe poprzez stwierdzenie „znaki ostrzegawcze z grupy C" należy rozumieć wyświetlony znak ostrzegawczy (kategoria A) o wielkości znaków z grupy C (grupa dotyczy znaków świetlnych), co zostało w OPZ

niejednokrotnie wyjaśnione. Ponadto należy zwrócić uwagę, że OPZ wskazuje na konieczność analizy zastosowania matrycy znaku zmiennej treści umożliwiającej wyświetlenie znaków większych a niżeli z grupy C, co determinowane jest miejscem lokalizacji (ilość pasów ruchu, obszar zabudowany, kategoria drogi).

Pytanie 105:
Po czyjej stronie jest doprowadzenie zasilania do obiektów będących w zakresie dostawy?

Odpowiedź na pytanie nr 105
Doprowadzenie zasilania i wszystkie procesy i procedury z tym związane są w gestii Wykonawcy.

Pytanie 106:
Zamawiający w OPZ w pkt. 3.1.2 pisze „ *Dokumentacja techniczna musi zawierać także dokumenty potwierdzające, że planowane do zastosowania w systemie tablice i znaki VMS dla każdej z lokalizacji z osobna są zgodne z normą PN-EN 12966+A1:2009 w zakresie parametrów określonych normą w/w normą*".
Zamawiający nie sprecyzował jakie dokumenty należy przedstawić na potwierdzenie zgodności tablic i znaków z normą *PN-EN 12966- 1:2005+A1:2009.* Czy w związku z tym Zamawiający potwierdzi, ze wymaganym dokumentem będzie certyfikat WE potwierdzający zgodność z normą wydany przez notyfikowaną jednostkę?

Odpowiedź na pytanie nr 106
Zastosowanie w tym przypadku mają wytyczne normy PN-EN 12966+A1:2009. Wykonawca zobowiązany będzie załączyć do dokumentacji dokument potwierdzający spełnienie normy przez umieszczany znak/tablicę zmiennej treści, a także deklarację zgodności z normą PN-EN 12966+A1:2009.

Pytanie 107:
Dotyczy: OPZ pkt. 3.4.8.1. i 3.5.5.1 czy zapis dotyczący rozdzielczości tablic zmiennej treści należy rozumieć, że Zamawiający dopuszcza wykonanie tablic w rozdzielczości z przedziału od 25,4mm do 16mm?

Odpowiedź na pytanie nr 107
W pkt. 3.4.8.1 Zamawiający wskazał na akceptowalne rozdzielczości tablic zmiennej treści wskazując na możliwe do zastosowania rozdzielczości tj. 25,4 lub 22 lub 16.
W pkt. 3.5.5.1 Zamawiający opisuje obszar działania systemu SZP.

Pytanie 108:
Dotyczy: OPZ pkt. 3.4.8.2. i 3.5.5.2 czy zapis dotyczący rozdzielczości znaku zmiennej treści należy rozumieć, że Zamawiający dopuszcza wykonanie znaków w rozdzielczości z przedziału od 25,4mm do 16mm?

Odpowiedź na pytanie nr 108
W pkt. 3.4.8.2 Zamawiający wskazał na akceptowalne rozdzielczości znaków zmiennej treści wskazując na możliwe do zastosowania rozdzielczości tj. 25,4 lub 22 lub 16.
W pkt. 3.5.5.1 Zamawiający opisuje urządzenia blokujące.

Pytanie 109:
Dotyczy: SIWZ- posiadania wiedzy i doświadczenia pkt. b- O jakie urządzenia mobilne chodzi w zapisie- „ co *najmniej 25 urządzeń mobilnych*".?

Odpowiedź na pytanie nr 109
Poprzez urządzenia mobilne należy rozumieć urządzenia stanowiące cześć systemu informatycznego, które umieszczone są w pojazdach i funkcjonują w systemie rejestrując określone parametry pracy, kiedy pojazd jest w ruchu.

Pytanie 110:
Dotyczy: SIWZ- posiadania wiedzy i doświadczenia. Zamawiający wymaga na spełnienie warunku udziału w postepowaniu co najmniej dwóch realizacji z mocno rozbudowywanymi właściwościami. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie poświadczeń wykonanych usług na każdą z „właściwość" i „czynności" oddzielnie ?

Odpowiedź na pytanie nr 110
Zamawiający pozostawia warunki udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 111:
Dotyczy: OPZ :Czy Zamawiający posiada i przekaże dokumentacje techniczne wszystkich systemów wskazanych do integracji w OPZ?

Odpowiedź na pytanie nr 111
Dokumentacja techniczna systemów wskazanych do integracji stanowi załączniki do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 112:
Dotyczy: OPZ : Czy w razie potrzeby Wykonawca otrzyma dostęp do systemu ISSRRP i innych systemów, które należy zintegrować z ZSSRWM?

Odpowiedź na pytanie nr 112
Tak, w razie potrzeby Wykonawca otrzyma dostęp do systemu ISSRRP i innych systemów, które należy zintegrować z ZSSRWM.

Pytanie 113:
Dotyczy: OPZ :Czy zapis dotyczący efektywności urządzeń ANPR- "Wykonawca będzie zobowiązany przeprowadzić nie mniej niż jeden test na 2 miesiące kalendarzowe" czy obejmuje to cały okres administrowania systemem? Czy jeden test oznacza przetestowanie wszystkich urządzeń ANPR we wszystkich wskazanych warunkach atmosferycznych (o ile występują)?

Odpowiedź na pytanie nr 113
Zobowiązanie dotyczące przeprowadzania testów efektywności urządzeń ANPR dotyczy całego okresu administrowania. Jeden test oznacza „przetestowanie" wszystkich urządzeń ANPR we wszystkich wskazanych warunkach atmosferycznych – o ile występują.

Pytanie 114:
Dotyczy: OPZ :Czy aplikacja klienta stacjonarnego może być w formie serwisu WWW?

Odpowiedź na pytanie nr 114
Nie, Zamawiający w OPZ w sposób szczegółowy określił wymagania, co do aplikacji i ich budowy fizycznej dla każdego z systemów informatycznych realizowanych w ramach zamówienia.

Pytanie 115:
Dotyczy: OPZ :Czy wszystkie tablice i znaki zmiennej treści już istniejące na terenie objętym przez ZSSRWM posiadają opcję zdalnej kontroli pracy diod LED? Jeśli nie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość braku takiej funkcjonalności dla urządzeń nieposiadających takiej opcji lub przewiduje ich wymianę?

Odpowiedź na pytanie nr 115
Tak, Zamawiający dopuszcza brak takiej informacji dla urządzeń istniejących, nieposiadających takiej możliwości.

Pytanie 116:
Dotyczy: OPZ :Dotyczy usuwania użytkowników systemu: Ze względu na przechowywanie logów wszystkich akcji podejmowanych przez użytkowników usuwanie kont użytkowników może spowodować utratę takich informacji – czy Zamawiający dopuszcza brak możliwości usuwania, a jedynie stałe blokowanie kont?

Odpowiedź na pytanie nr 116
Zamawiający określił minimalną funkcjonalność systemu informatycznego w tym zakresie. Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania dokumentacji technicznej systemu informatycznego, w której w sposób szczegółowy przedstawi poszczególne rozwiązania. W przypadku, kiedy zastosowanie metody blokowania kont umożliwi osiągniecie określonej przez Zamawiającego funkcjonalności, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie akceptując je w dokumentacji technicznej.

Pytanie 117:
Dotyczy: OPZ: Czy moduł modelu sieci drogowej może być oparty o usługę Google Maps?

Odpowiedź na pytanie nr 117
Nie, moduł modelu sieci drogowej nie może być oparty o usługę Google Maps.

Pytanie 118:
Dotyczy: OPZ- Zawartość modelu sieci drogowej: W jakiej formie treści statyczne zostaną przekazane przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 118
Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazał, że model sieci drogowej winien być opracowany przez Wykonawcę. Zamawiający może udostępnić Wykonawcy dane w postaci plików shp Topograficznej Bazy Danych (TBD) Województwa Małopolskiego. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania aktualnego modelu sieci drogowej w zakresie treści statycznych. Opracowanie TBD nie jest aktualne w tym zakresie.

Pytanie 119:
Dotyczy: OPZ, Zawartość modelu sieci drogowej: Czy obiekty statyczne, obiekty dynamiczne i dane dynamiczne mogą być prezentowane na modelu sieci drogowej w postaci wyświetlanych przez użytkownika (przez zaznaczenie i odznaczenie) warstw naniesionych na sieć?

Odpowiedź na pytanie nr 119
Zamawiający określił funkcjonalność systemu informatycznego w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający nie narzuca określonego rozwiązania np. nie wskazuje, że uzyskanie określonych funkcjonalności – w tym przypadku widoczność, ma być wykonane poprzez włączanie lub wyłączanie widoczności określonych warstw, na których znajdowały się będą treści i obiekty statyczne czy też dynamiczne.

Wykonawca musi opracować system informatyczny po akceptacji jego dokumentacji technicznej przez Zamawiającego i w taki sposób, aby posiadał on żądaną przez Zamawiającego funkcjonalność.

Pytanie 120:
Dotyczy: OPZ -Obiekty dynamiczne na modelu sieci drogowej- Czy Zamawiający przekaże dokumentacje techniczne dla obiektów dynamicznych (takich jak pojazdy komunikacji zbiorowej, pojazdy ZDW/RDW, pojazdy ZUD - zimowe utrzymanie dróg, system lokalizacji pojazdów PSP) pozwalające na prezentowanie w ZSSRWM wskazanych przez OPZ informacji pochodzących z tych obiektów?

Odpowiedź na pytanie nr 120
W zakresie pojazdów ZDW/RDW i ZUD Zamawiający posiada w nich zamontowane urządzenia lokalizacji i system informatyczny nimi zarządzający SMOK firmy Elte GSP z Krakowa, Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp do systemu na poziomie bazy danych w zakresie ograniczonym do danych koniecznych do integracji z systemem ZSSRWM.

Pytanie 121:
Dotyczy: OPZ- Dane dynamiczne - czasy przejazdu na odcinkach i trasach- Czy Zamawiający wskaże predefiniowane trasy, dla których obliczane mają być czasy przejazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 121
Utworzenie tras i odcinków jest w gestii Wykonawcy, co zostało wskazane w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 122:
Dotyczy: OPZ- Zarządzanie urządzeniami monitoringu- Jaki powinien być minimalny i maksymalny interwał wykonywania zdjęcia przez urządzenia monitoringu?

Odpowiedź na pytanie nr 122
Możliwy do uzyskania w zakresie funkcjonalności urządzenia monitoringu.

Pytanie 123:
Dotyczy: OPZ- Alarm SMS- Czy Zamawiający zobowiązuje się pokryć koszty związane z wysyłaniem alarmów SMS?

Odpowiedź na pytanie nr 123
Koszty związane z transmisją danych w systemie będą kosztami utrzymania systemu ponoszonymi przez Zamawiającego.

Pytanie 124:
Dotyczy: OPZ- Serwis WWW-W jaki sposób - na rzecz serwisu WWW tworzonego przez Wykonawcę - przekazywane będą dane z serwisów wspomnianych przez OPZ (ISSRRP, www.zdw.krakow.pl, www.wtatry.eu itp.)?

Odpowiedź na pytanie nr 124
Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania serwisu WWW i stworzenia metody pozyskiwania danych z systemów zewnętrznych i pozyskania tych danych do serwisu www.

Pytanie 125:
Dotyczy: OPZ- Czy koszt ewentualnej wymiany urządzeń ANPR systemu ISSRRP na urządzenia ANPR systemu ZSSRWM zostanie pokryty przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 125
Nie, koszt ewentualnej wymiany urządzeń ANPR systemu ISSRRP na urządzenia ANPR systemu ZSSRWM zostanie pokryty przez Wykonawcę.

Pytanie 126:
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie detektorów Bluetooth jako dodatkowego źródła danych dla obliczania czasu przejazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 126
Zamawiający dopuści zastosowanie detektorów Bluetooth, jako kolejne oprócz wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia źródeł danych. W przypadku stosowania dodatkowych urządzeń – detektorów, jako kolejnego źródła danych dla obliczania czasu przejazdu zastosowanie określonego rodzaju urządzeń – detektorów musi być opisane w dokumentacji technicznej systemu i rozwiązanie takie musi uzyskać akceptację przez Zamawiającego.

Pytanie 127:
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu operacyjnego Linux na serwerach systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 127
Nie, Zamawiający określił parametry techniczne serwerów w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 128:
Czy Zamawiający określa system bazodanowy, który należy zastosować dla ZSSRWM?

Odpowiedź na pytanie nr 128
Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia nie wskazał koniecznego do zastosowania środowiska dla bazy danych. Wykonawca zobowiązany będzie wykonać systemy informatyczne w oparciu o efektywne rozwiązania w tym także w zakresie stosowania określonego rodzaju baz danych. W tym zakresie rozwiązanie musi być opisane w dokumentacji technicznej systemów i uzyskać akceptację Zamawiającego.

Pytanie 129:
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu bazodanowego PostgreSQL dla ZSSRWM?

Odpowiedź na pytanie nr 129
Zastosowane przez Wykonawcę środowisko bazodanowe musi być opisane w dokumentacji systemów informatycznych i uzyskać akceptacje Zamawiającego. Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązania – w tym przypadku bazodanowe w przypadku, kiedy będzie ono efektywne i zapewni poprawne działanie systemu.

Pytanie 130:
Dotyczy załącznika nr 9 do OPZ, punkt 1.2.1.2.
Czy Zamawiający wymaga zainstalowania sufitu i podłogi technicznej, czy też podłoga techniczna wymagana jest wyłącznie przy założeniu, że instalacje prowadzone będą pod podłogą?

Odpowiedź na pytanie nr 130
Podłoga techniczna jest wymagana, sufit podwieszany nie jest wymagany.

Pytanie 131:
Dotyczy załącznika nr 9 do OPZ, punkt 1.1.1 oraz 1.2.1.2.
Jakiej wysokości są fundamenty po urządzeniach laboratoryjnych? Czy w przypadku zastosowania podłogi technicznej konieczne jest ich usuwanie?

Odpowiedź na pytanie nr 131
Wysokość Od 20 do 80 cm wymagane jest ich wyburzenie, fundamenty są umieszczone punktowo.

Pytanie 132:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 3, ust.8.
Wykonawca prosi o potwierdzenie, że moment podpisania protokołu przejęcia elementu systemu będzie równoznaczny z przejęciem tego elementu na majątek Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 132
Przejęcie przez Zamawiającego nastąpi po odbiorze końcowym.

Pytanie 133:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 3, ust.20.
Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie pojęcie nadmiernego obciążenia pracy?

Odpowiedź na pytanie nr 133
Poprzez nadmierne obciążenie pracy sprzętu należy rozumieć nadmierne obciążenie procesora (ów), układów graficznych i innych elementów w konsekwencji, czego system informatyczny – jego element zainstalowany na określonej jednostce sprzętowej pracował będzie niestabilnie, zbyt wolno lub będą występowały inne problemy z jednostką sprzętową, na której zainstalowany będzie system np. zawieszanie, błędy systemowe itp.

Pytanie 134:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 3, ust.22 i 26.
Wykonawca prosi o potwierdzenie, że za błędy, o których mowa w tym punkcie będą uznawane tylko wady istotne tj. uniemożliwiające prawidłowe działanie systemu, zgodnie z zapisami paragrafu 15 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie takiego zapisu w w/w punktach paragrafu 3.

Odpowiedź na pytanie nr 134
§ 15 umowy dotyczy przejęć i odbiorów, natomiast § 3 pkt. 22 dotyczy testów, które wykonywane będą przed przejęciem / odbiorem, a § 3 pkt. 26 dotyczy uruchomienia systemu. Zamawiający nie potwierdza tezy zawartej w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 135:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 5, ust.3.
Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu lub potwierdzenie, że obowiązek zabezpieczenia elementów na koszt Wykonawcy ustaje z momentem podpisania protokołów przejęcia dla poszczególnych elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 135
Obowiązek ustaje od momentu końcowego odbioru systemu ZSSRWM.

Pytanie 136:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 5, ust.4.

Na czyj koszt Wykonawca zawrze umowę ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 136
Zamawiający upoważnia Wykonawcę do zawarcia umowy ubezpieczenia, koszt ubezpieczenia ponosi Zamawiający.

Pytanie 137:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 7, ust.9.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na dopuszczenie oświadczenia Wykonawcy, że system został wyposażony w otwarte interfejsy umożliwiające wymianę informacji na potrzeby innych systemów dziedzinowych w szczególności z powstającym Krajowym Systemem Zarządzania Ruchem.

Odpowiedź na pytanie nr 137
Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 138:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 9, ust.1.
Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności między w/w punktem, a paragrafem 8, ust.1-3 wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 138
Zamawiający nie znajduje rozbieżności we wskazanych przez Wykonawcę punkach umowy.

Pytanie 139:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 8, ust.6 oraz paragraf 20 ust.6.
Wykonawca prosi o doprecyzowanie pojęcia „inny termin" jako nie krótszy niż 14 dni oraz określony przez Zamawiającego w uzgodnieniu z Wykonawcą. Umożliwi to prawidłową wycenę przedmiotu zamówienia w zakresie utrzymania systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 139
Inny termin określony przez Zamawiającego będzie terminem dłuższym, a niżeli 14 dni i wynikało to będzie w razie takiej konieczności ze specyfiki zaistniałej sytuacji.

Pytanie 140:
Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ, paragraf 11, ust.8.
Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykonywanie tych czynności dot. podmiotów trzecich, a nie usług, które miałyby być świadczone przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 140
Wskazany w pytaniu Wykonawcy § 11 ust. 8 wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) dotyczy aktualizacji i dokonywania przeróbek opracowań oraz wykorzystywania ich w przyszłości na polach eksploatacji określonych w poprzednich zapisach tego paragrafu przez samego Zamawiającego lub podmioty trzecie, na co Wykonawca bez dodatkowego wynagrodzenia wyraża zgodę w ramach przeniesienia na Zamawiającego praw autorskich na warunkach i w zakresie wskazanym w § 11 wzoru umowy.

II. **Ponadto Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że w ramach niniejszego postępowania do Zamawiającego również po upływie terminu, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Zamawiający udziela na nie odpowiedzi, jak poniżej.**

Pytanie 141:
Mając na uwadze, fakt, że przedmiotowy przetarg jest powtórzeniem niedawno unieważnionego przetargu „Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce" (numer referencyjny: ZDW-DI-3-271-119/13) oraz biorąc pod uwagę tożsamość zakresu obu zamówień wnosimy o wniesienie dodatkowych wymagań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które pozwolą na rzetelną weryfikację ofert przez Zamawiającego oraz wyeliminowanie nieuczciwej konkurencji – „konkurencji pasożytniczej", która miała miejsce w przypadku poprzedniego przetargu.

Wobec powyższego wnosimy o dodanie wymogu złożenia z dokumentacją dokumentów potwierdzających zdolność do wykonania zamówienia, w tym dysponowania technologią konieczną do realizacji zamówienia tj. załączenia kart katalogowych, dokumentacji lub innych materiałów pisemnych celem oceny zgodności oferowanych urządzeń i oprogramowania z wymaganiami zawartymi w dokumentacji technicznej, np.:
Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzające, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub

- specyfikacjom technicznym-homolgacja dla urządzenia pojazdowego, które umieszczane będzie w pojazdach komunkacji publicznej
- Karty katalogowe dla oferowanych kamer ANPR oraz kamer monitoringu wizyjnego
- Certyfikat zgodności CE potwierdzający zgodność oferowanych znaków oraz tablic zmiennej treści z normą PN / EN 12966

Wprowadzenie powyższych wymogów pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji w myśli art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 141
Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian i informuje równocześnie, iż wszelkie kwestie opisane w pytaniu Wykonawcy dotyczą etapu realizacji zamówienia i będą podlegać weryfikacji w toku wykonywania tego zamówienia – Zamawiający żąda dokumentów, o załączenie do oferty których wnioskuje Wykonawca, a żądanie Zamawiającego w tym zakresie dotyczy dokumentacji technicznej systemów informatycznych, jaką Wykonawca zobowiązany jest wykonać w pierwszej kolejności realizując projekt ZSSRWM.
Ponadto podkreśla się, iż zgodnie z art. 22 i art. 36 ustawy to Zamawiający samodzielnie określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz wszelkie wymogi dotyczące warunków formalnych i zawartości ofert składanych w postępowaniu oraz wskazuje je w sporządzanym przez siebie SIWZ stosownie do własnych potrzeb.

Pytanie 142:
Uprzejmie proszę o udostępnienie plików przetargu potrzebnych do złożenia oferty w formie edytowalnej w tym formularza cenowego.

Odpowiedź na pytanie nr 142
Jak w odpowiedzi na pytanie nr 43.

Pytanie 143:
Zgodnie z zapisami zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga, aby dokumentacja techniczna zawierała stosowne atesty, deklaracje, potwierdzenia nadania znaków, homologacje oraz inne dokumenty potwierdzające, że proponowane do użycia w systemie urządzenia są dopuszczone do użytku na terenie RP i UE.

Ponieważ uzyskanie wymaganych stosownych atestów, deklaracji, potwierdzeń nadania znaków, homologacji oraz innych dokumentów potwierdzających, że proponowane do użycia w systemie urządzenia są dopuszczone do użytku na terenie RP i UE trwa znacznie dłużej niż 60 dni (tj. termin wyznaczony w SIWZ na opracowania ww. dokumentacji technicznej),

należy przyjąć, że Wykonawcy startując winni oferować rozwiązania legitymujące się ww. dokumentami.
Prosimy o rozważenie możliwości dokonania zmiany w zapisach SIWZ tak, aby wymagane dokumenty Wykonawcy winni przedłożyć już na etapie składania ofert. Modyfikacja SIWZ w tym zakresie zapewni, że składane oferty uwzględniać będą wymaganą jakość elementów systemu, jak również zabezpieczy Zamawiającego przed koniecznością ogłaszania po raz kolejny niniejszego postępowania w sytuacji, gdyby nieuczciwy Wykonawca zakładał, że jakoś uzyska akceptację przedłożonej dokumentacji technicznej mimo, iż nie będzie ona spełniała wszystkich wymagań określonych w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 143
Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
Informuje się ponadto, iż Zamawiający żąda dokumentów, o załączenie do oferty których wnioskuje Wykonawca, a żądanie Zamawiającego w tym zakresie dotyczy dokumentacji technicznej systemów informatycznych, jaką Wykonawca zobowiązany jest wykonać w pierwszej kolejności realizując projekt ZSSRWM.

Zamawiający przedkłada w załączeniu zamienny zał. nr 7 SIWZ – Wzór umowy.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:
Adresaci wg rozdzielnika
1 x DN-5
1 x a/a DI-3