



Kraków, 30.12.2015r.

ZDW/PW/2015/ *9160* / DN4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-108/15

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ZDW-DN-4-271-108/15 **Obwodnica Gdowa -Etap II.**

I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, iż po ponownym przeanalizowaniu wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na które już zostały udzielone odpowiedzi, również w kontekście nowych zgłoszonych pytań (patrz pkt II niniejszego pisma), na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 *Ustawy Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą PZP* **dokонуje zmiany odpowiedzi na poniżej wskazane pytania, które otrzymują nowe następujące brzmienie:**

Pytanie nr 4

Dotyczy PFU. Zgodnie z pkt I.1.4.3.1 obiekt mostowy należy zaprojektować w całości jako żelbetowy. Z uwagi na charakter przetargu (zaprojektuj i zbuduj) zwracamy się z prośbą o zmianę przedmiotowego zapisu i dopuszczenie zaprojektowania ustroju niosącego (przęseł mostu) w technologii zespolonej stalowo-żelbetowej. Zapis taki nie będzie stał w sprzeczności z DŚU, a jednocześnie zwiększy konkurencyjność i może spowodować obniżenie kosztu całej inwestycji.

Odpowiedź

Most należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami w PFU, przy czym Zamawiający niniejszym wprowadza zmianę pkt.1.4.3.1. Obiekt mostowy nad rz. Rabą – str. 11,12 PFU, w związku z czym dopuszcza inne niż w koncepcji rozwiązania konstrukcyjne obiektu, które jednak muszą spełniać następujące warunki:

- a) obiekt mostowy należy zaprojektować i wykonać jako jedno, dwu lub trójprzęsłowy
- b) podpory i przęsła mostu powinny być żelbetowe (dopuszcza się też inne typy konstrukcji betonowych przęsła, tj. sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.)
- c) pasy ruchu: min. 2 x 3,5 m
- d) opaski: 2 x 0,5 m
- e) chodnik dla pieszych : obustronny o szer. przejścia min. 2,0 m
- f) pod mostem po obu stronach koryta rzeki należy zapewnić:
 - możliwość przeprowadzenia ciągów komunikacyjnych (ul.Targowa i droga gruntowa),
 - przejście dla zwierząt o minimalnych wymiarach 30m x 5m spełniających wymagane parametry dla dużego przejścia dla zwierząt zgodnie z "Poradnikiem projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach" aut. R. T. Kurka.

Pytanie nr 106

Czy Zamawiający potwierdza brak możliwości zmiany parametrów obiektu mostowego tj. długości przęsła 60+90+60 oraz żelbetowej konstrukcji wariantu I koncepcji nr 2.

Odpowiedź

- 1) Zamawiający potwierdza brak możliwości zmiany parametrów obiektu mostowego tj. długości przęsła 60+90+60 przy zachowaniu istniejącej Decyzji środowiskowej (zał. nr 6 do PFU) i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupelnieniem do ww. Raportu (zał. nr 7 do).
- 2) Zamawiający dopuszcza zmiany długości przęsła (60+90+60) pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych uzgodnień m.in. zmiany Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupelnieniem do ww. Raportu w zakresie obiektu mostowego na rz. Rabie.

Zamawiający potwierdza iż podpory i przęsła mostu powinny być żelbetowe (dopuszcza się też inne typy konstrukcji betonowych przęsła, tj. sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.)

Pytanie nr 171

Dotyczy PFU pkt. 1.4.3.1. Obiekt mostowy na rzece Raba

Zamawiający określił, że wymaga aby obiekt był trójprzęsłowy. Czy Zamawiający dopuszcza inną liczbę przęsła obiektu ?

Odpowiedź

Zamawiający w związku z odpowiedzią na pytanie nr 4 (zgodnie z niniejszym pismem) dopuszcza jedno, dwa lub trzy przęsła. Jeżeli przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące obiektu mostowego będą wymagały zmiany Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupełnieniem do ww. Raportu będzie to leżało po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 181

Podczas wizji lokalnej stwierdzono przebieg rzeki Raby niezgodny z kopia mapy zasadniczej w obrębie projektowanego obiektu mostowego co świadczy, że rzeka w tym miejscu mocno meandruje. Prosimy o odpowiedź czy w Ofercie należy uwzględnić regulację, przywrócenie pierwotnego przebiegu i umocnienie brzegów rzeki. Prosimy o wskazanie zakresu tych robót.

Odpowiedź

Do Wykonawcy należy zaprojektowanie obwodnicy Gdowa wraz z obiektem mostowym na rz. Rabie, a więc również do niego należy decyzja o możliwości zaprojektowania obiektu mostowego poprzez dostosowanie jego lokalizacji do obecnego koryta rzeki Raby lub zaprojektowanie obiektu mostowego uwzględniające przywrócenie koryta rz. Raby do jej pierwotnego przebiegu wynikającego z mapy sytuacyjnej Koncepcji Programowej. Zamawiający dopuszcza zmianę przez Wykonawcę Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupełnieniem do ww. Raportu w zakresie obiektu mostowego na rz. Rabie.

Pytanie nr 182

W trakcie wizji w terenie stwierdzono zmianę przekroju koryta rzeki Raby w rejonie projektowanego obiektu mostowego w ciągu projektowanej obwodnicy.

Zachodzi zatem konieczność przywrócenia koryta rzeki Raba do jej pierwotnego przebiegu co umożliwi wpisanie się obwodnicy w korytarz Decyzji Środowiskowej i poprawne usytuowanie obiektu mostowego.

Korekta przebiegu koryta rzeki spowoduje konieczność wykonania dużego zakresu robót ziemnych (szacunkowo około 40 000 m³ nasypu w większości gruntem z dowozu) oraz hydrotechnicznego umocnienia skarp koryta na długim odcinku.

Roboty te nie są wymienione w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ ani w PFU. Wartość tych robót będzie znaczna w stosunku do wartości oferty.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy w/w roboty zostaną wykonane wg odrębnego zlecenia, czy należy je uwzględnić w cenie ofertowej.

Zgodnie z Art. 29. 1. przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz zgodnie z art. 29. 2. przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Uprzejmie prosimy o odpowiedź, gdyż uwzględnienie bądź nie wyżej wymienionych robót może spowodować nieporównywalność złożonych ofert i utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 181 (zgodnie z niniejszym pismem).

Pytanie nr 183

W związku ze zmianą przebiegu koryta rzeki Raby w obrębie projektowanego obiektu mostowego stwierdzono w wyniku wizji lokalnej zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy Wykonawca w ofercie winien przewidzieć reprofilację brzegów rzeki do stanu istniejącego oraz wskazanie zakresu tych robót.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytania nr 181 i 182 (zgodnie z niniejszym pismem).

Pytanie nr 186

Prosimy o podanie jednoznacznej informacjami dotyczącej długości minimum trzech przęseł obiektu nad rzeką Raba.

Odpowiedź

- 1) Przy zachowaniu istniejącej Decyzji środowiskowej (zał. nr 6 do PFU) i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupelnieniem do ww. Raportu (zał. nr 7 do) należy zaprojektować trzyprzęsłowy obiekt mostowy o długości przęseł 60m.+90m.+60m.
- 2) Zamawiający dopuszcza zmianę ilości ,długości przęseł pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych uzgodnień m.in. zmiany Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupelnieniem do ww. Raportu.

Pytanie nr 187

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dotyczącej wykonanie obiektu nad rzeką Raba.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - decyzja RLO.VI.6220.6.2014 z dn. 29.09.2015 r. wydanej przez Wójta Gminy Gdów w zakresie obiektu mostowego nad rz. Rabą

Pytanie nr 189

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania obiektu nad rzeką Raba jedynie w technologii żelbetowej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza też inne typy konstrukcji betonowych przęseł, tj. sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.

Pytanie nr 190

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania obiektu nad rzeką Raba jedynie w technologii żelbetowej o długości przęśla nurtowego minimum 90 mb.

Odpowiedź

- 1) Zamawiający potwierdza konieczność wykonania obiektu nad rzeką Raba w technologii żelbetowej, dopuszcza też inne typy konstrukcji betonowych przęseł, tj. sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.
- 2) Zamawiający dopuszcza zmianę długości przęśla nurtowego pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych uzgodnień m.in. zmiany Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupelnieniem do ww. Raportu.

Pytanie nr 191

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Uzupelnienia do Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia OG II-DW967_02_045_15_TB obiekt mostowy należy wykonać jako żelbetowy, którego rozpiętość teoretyczna przęseł wynosi 60+90+60 m. Całkowita długość mostu w osiach podpór skrajnych wynosi 210 m.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 186 (zgodnie z niniejszym pismem).

- II. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1a i 2 oraz w oparciu o art.38 ust.4 Ustawy PZP udziela poniżej odpowiedzi na kolejne wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ (numeracja pytań nadana przez Zamawiającego), które wpłynęły do Zamawiającego:

Pytanie nr 192

Po przeanalizowaniu zapisów SIWZ oraz udzielonych przez Państwa odpowiedzi na pytania ofertów prosimy o jednoznaczne wymienienie parametrów oraz ich wartości, które bezwzględnie należy przyjąć jako niezmiennie do projektowania mostu przez rzekę Rabę w ramach zadania „ZDW-DN-4-271-108/15 Obwodnica Gdowa – Etap II”. Udzielone przez Państwa odpowiedzi są wzajemnie sprzeczne:

Zgodnie z wymaganiami punktu I.1.4.3.1 PFU Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie mostu przez Rabę o innej konstrukcji niż zawarta w wariantcie I i koncepcji nr 2 Koncepcji Programowej przy zachowaniu następujących parametrów użytkowych:

- a. *Obiekt trójprzęsłowy*

- b. Podpory i przęsła mostu powinny być żelbetowe
- c. Pasy ruchu: min. 2x3,5m
- d. Opaski: 2x0,5m
- e. Chodnik dla pieszych: obustronny o szer. Przejścia min. 2,0m

Zamawiający potwierdza konieczność zachowania ww. parametrów odpowiadając na pytania nr 4, 8, 171, 170, 154, 153, 138.

Odpowiadając na pytanie nr 106 Zamawiający potwierdza brak możliwości zmiany:

- a. Długości przęseł 60+90+60, co pozostaje w sprzeczności z punktem I.1.4.3.1 PFU, gdzie długości przęseł 60+90+60 nie są wymienione jako wymagane oraz w sprzeczności z odpowiedzią nr 154, gdzie Zamawiający dopuszcza inne ukształtowanie geometryczne obiektu.
- b. Żelbetowej konstrukcji wariantu I koncepcji nr 2 z Koncepcji Programowej, co pozostaje w sprzeczności z punktem I.1.4.3.1 PFU, gdzie Zamawiający dopuszcza wprost zaprojektowanie innych konstrukcji oraz z odpowiedzią nr 170, gdzie Zamawiający dopuszcza inne konstrukcje żelbetowe niż ta pokazana w wariantcie I koncepcji nr 2 z Koncepcji Programowej.

Zgodnie z Art. 29. 1. PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz zgodnie z art 29. 2. przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie powyższych sprzeczności pomimo, że niniejsza prośba wpłynęła do Państwa po terminie na składanie wniosków o udzielenie wyjaśnień do SIWZ. Jednoznaczne określenie powyższych kwestii jest kluczowe w postępowaniu prowadzonym w formule „Zaprojektuj i zbuduj”.

Wyżej wymienione parametry obiektu mostowego, który jest zasadniczym czynnikiem kosztotwórczym dla całego zamówienia, mają bezpośredni wpływ na wycenę robót a co za tym idzie na porównywalność ofert i uczciwą konkurencję.

Odpowiedź

W związku z wprowadzonymi zmianami w udzielonych odpowiedziach (pytania nr 4,106,171, 181,182,183,186,187,189,190,191-zgodnie z pkt I niniejszego pisma) Zamawiający określił ostateczne wymagania w zakresie obiektu mostowego nad rz. Raba w odpowiedziach na powyższe pytania.

Pytanie nr 193

Dotyczy: odpowiedzi na pytania nr 158 i 159. Oba pytania są identyczne, natomiast odpowiedź Zamawiającego jest inna. Prosimy o weryfikację odpowiedzi i wskazanie jednej, właściwej.

Odpowiedź

Zamawiający niniejszym prostuje omyłkę pisarską, jaka wkradła się przy sporządzaniu odpowiedzi na pytanie nr 158-odpowiedzi na pytania nr 158 i 159 powinny być tożsame, w związku z czym odpowiedź na pytanie nr 158 otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę będzie oceniany indywidualnie przez Zamawiającego i ewentualnie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy zgodnie z przesłankami pktu VIII.4 SIWZ oraz par. 15 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 194

Dotyczy: zapisów SIWZ I.2.1.2 oraz PFU I. II. u) (strona 6) oraz PFU I.II.1.2.q) (strona 8). Zgodnie z treścią przytoczonych punktów Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązania jest do przeprowadzenia badań archeologicznych. Prosimy o potwierdzenie że zakres badań archeologicznych objętych przedmiotem zamówienia dotyczący stanowiska archeologicznego, przecinanego przez planowaną obwodnicę w jej początkowym biegu, zaznaczonego kolorem żółtym na planie sytuacyjnym, może być ograniczony jedynie do zakresu w jakim owo stanowisko koliduje z planowaną obwodnicą tj. do obszaru ok. 26 arów i nie ma konieczności przeprowadzania badań dla całego obszaru stanowiska tj. obszaru ok 95 arów.

Odpowiedź

Zakres badań archeologicznych, w tym również ich obszar, na stanowisku zaznaczonym kolorem żółtym na planie sytuacyjnym będzie wynikał z uzyskanych przez Wykonawcę uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Pytanie nr 195

Dotyczy: odpowiedzi na pytania nr 4, 170, 186, 189 oraz PFU I.1.4.3.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem konstrukcji żelbetowej rozumie również konstrukcje sprężone i tym

samym jednoznacznie potwierdza, że dopuszczalne jest wykonanie obiektu o konstrukcji sprężonej. Brak możliwości zastosowania konstrukcji sprężonej właściwie uniemożliwiłoby zaprojektowanie i wykonanie obiektu przy wymaganych parametrach, a jeżeli udało by się taki obiekt zaprojektować, byłoby to rozwiązanie skrajnie nieekonomiczne.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem konstrukcji żelbetowej rozumie również konstrukcje sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.)

Pytanie nr 196

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie 137, zapisów punktu 1.4.5.c PFU oraz treści punktu 5 (strona 2) Uzupełnienia do Raportu Oddziaływania na Środowisko. Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 137 oraz zapisami punktu 1.4.5.c PFU nawierzchnia dróg serwisowych w zakresie dojazdów do pól i nieużytków może być wykonana z kruszywa stabilizowanego mechanicznie. Natomiast zgodnie z punktem 5 (strona 2) Uzupełnienia do Raportu Oddziaływania na Środowisko w odpowiedzi na pytanie: „Podać z jakiego rodzaju nawierzchni wykonane będą drogi dojazdowe do pól” pojawia się odpowiedź „Drogi dojazdowe wykonane będą z nawierzchni szczelnej, a wody z ich jezdni odprowadzane będą do projektowanych rowów obwodnicy”, wskazująca na konieczność wykonania nawierzchni bitumicznych dla tych dróg, a tym samym będąca w sprzeczności z zapisami PFU. Prosimy o precyzyjne określenie wymagań w stosunku do nawierzchni dróg serwisowych, w szczególności w odniesieniu do dojazdów do pól i nieużytków.

Odpowiedź

Zamawiający niniejszym zmienia odpowiedź na pytanie nr 137 zgodnie z poniższym i jednocześnie wprowadza zamienną stronę do PFU zmieniając pkt. 1.4.5.c. – odpowiedź na pytanie nr 137 otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Konstrukcję nawierzchni zjazdów publicznych i dróg zbiorczych (serwisowych) należy dostosować do ich obciążania ruchem i zaprojektować na ruch co najmniej KR1 z warstwą ścierną z betonu asfaltowego grubości min. 4 cm.

Pytanie nr 197

Dotyczy: odpowiedzi na pytania 106, 154, 171, 186, 191 oraz PFU I.1.4.3.1. Z uwagi na rozbieżność odpowiedzi na pytanie nr 154 z odpowiedziami na pozostałe przytoczone pytania oraz zapisy PFU prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że należy zaprojektować obiekt o dokładnie 3 przęsłach.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie obiektu mostowego jedno, dwu lub trójprzęsłowego.

Pytanie nr 198

Dotyczy: odpowiedzi na pytania nr 8, 106, 154, 181, 186, 191 oraz PFU I.1.4.3.1.

W odpowiedziach na pytania numer 106, 186 i 191 Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania obiektu o narzuconych, ściśle określonych rozpiętościach teoretycznych przęseł tj. 60+90+60m.

Odpowiedzi te są w sprzeczności z odpowiedziami na pytania nr 8, 154, 181 oraz zapisami PFU I.1.4.3.1, ponieważ:

- a. w odpowiedzi na pytanie nr 8 Zamawiający potwierdził, że obiekt należy zaprojektować zgodnie z zapisami PFU, DŚU i obowiązującymi przepisami natomiast udostępnione materiały to tylko koncepcje,
- b. w odpowiedzi na pytanie 154 Zamawiający potwierdził możliwość innego niż w koncepcji ukształtowania geometrycznego obiektu przy zachowaniu wszystkich wymogów DŚU oraz ilości przęseł nie większej niż 3,
- c. w odpowiedzi na pytanie nr 181 Zamawiający wskazuje, że „Do Wykonawcy należy zaprojektowanie obwodnicy Gdowa wraz z obiektem mostowym na rz. Rabie, a więc również do niego należy decyzja o możliwości zaprojektowania obiektu mostowego poprzez dostosowanie jego lokalizacji do obecnego koryta rzeki Raby lub zaprojektowanie obiektu mostowego uwzględniające przywrócenie koryta rz. Raby do jej pierwotnego przebiegu wynikającego z mapy sytuacyjnej koncepcji Programowej (...)”. W świetle rozbieżności rzeczywistego przebiegu rzeki Raby w stosunku do przebiegu uwzględnionego w koncepcji Programowej wymaganie przez Zamawiającego zaprojektowania obiektu o z góry narzuconych rozpiętościach przęseł tj. 60+90+60m może prowadzić do powstania obiektu zupełnie nieodpowiedniego dla istniejących warunków terenowych, a tym samym jest nieuzasadnione i nieekonomiczne,

- d. zgodnie z zapisami PFU I.1.4.3.1 „Zamawiający dopuszcza inne niż w koncepcji rozwiązania konstrukcyjne obiektu, które spełniają wymagania Decyzji środowiskowej (zał. Nr 6 do PFU) i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupełnieniem do ww. Raportu (zał. Nr 7 do) – przy zachowaniu następujących parametrów użytkowych (...)”.

Ponadto zwracamy uwagę, że:

- e. na etapie opracowywania koncepcji nie zostały przeprowadzone szczegółowe obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne dla mostu przez rzekę Rabę, ani nie zostało uzyskane pozwolenie wodno-prawne dla obiektu. W wyniku przeprowadzenia takich obliczeń albo w wyniku konieczności uwzględniania warunków określonych w pozwoleniu wodno-prawnym może się okazać, że obiekt we wskazanej lokalizacji musi być dłuższy niż założono w Koncepcji. W tych okolicznościach wymaganie przez Zamawiającego zaprojektowania obiektu o z góry narzuconych rozpiętościach przęseł tj. 60+90+60m jest w sprzeczności z przebiegiem procesu projektowania i może skutkować brakiem możliwości spełnienia warunków wynikających z odrębnych przepisów mających zastosowanie,
- f. treść uzupełnień do Raportu Oddziaływania na Środowisko, w szczególności uzupełnień dotyczących obiektu mostowego przez rzekę Rabę (punkt 1 strona 6) nie powinna być traktowana dosłownie ponieważ stanowi jedynie założenia projektowe do budowy mostu dla wariantu preferowanego z etapu Koncepcji Programowej, która siłą rzeczy nie może określać definitywnie ostatecznych parametrów geometrycznych obiektu ze względu na swój poglądowy charakter, przeznaczenie i wczesne stadium projektowe,
- g. dokładne parametry geometryczne obiektu, w tym m.in. rozpiętości teoretyczne przęseł powinny wynikać z procesu projektowania, który zostanie przeprowadzony przez Wykonawcę z uwzględnieniem zarówno wymagań udostępnionych przez Zamawiającego na etapie przetargu (w tym w szczególności DŚU, PFU) jak również uzyskanych przez Wykonawcę na etapie pozyskiwania decyzji ZRID – z których mogą wynikać uwarunkowania uniemożliwiające zaprojektowanie obiektu o rozpiętościach przęseł dokładnie takich jakich wymaga Zamawiający tj. 60+90+60m.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 192.

Pytanie nr 199

Zamawiający do realizacji zadania wybrał formułę "Zaprojektuj i Zbuduj" w celu obniżenie kosztów inwestycji. Zamawiający narzuca rozpiętość teoretyczną mostu przez rzekę Rabę jako 60m+90m+60m, jako jedyną możliwą do realizacji, ale nie koniecznie najtańszą. Takie ograniczenie prowadzi do składania przez oferentów ofert uwzględniających na przykład nieuzasadnione wydłużenie tego obiektu. W odpowiedzi na pytanie nr 186 Zamawiający powołuje się na zapis o rozpiętości z dokumentu OG II-DW967_02_045_15_TB. Jednak ten sam dokument narzuca nie tylko rozpiętość, ale również wymóg typu konstrukcji jako „obiekt mostowy żelbetowy belkowy ciągły, w części nurtowej wsparty niskim łukiem o konstrukcji również żelbetowej”, którego Zamawiający w PFU, ani w odpowiedzi na pytanie nr 170 już nie podtrzymuje. Jeżeli ten dokument nie jest wiążący, w pełnej swej treści, to Zamawiający powinien dopuścić zmianę rozpiętości teoretycznych przęseł, z uwzględnieniem wymogów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wymogów zapisanych w odpowiedzi na pytanie nr 13. Czy podane rozpiętości przęseł należy traktować jako obligatoryjne?

Odpowiedź

- 1) Zamawiający potwierdza brak możliwości zmiany parametrów obiektu mostowego tj. długości przęseł 60+90+60 przy zachowaniu istniejącej Decyzji środowiskowej (zał. nr 6 do PFU) i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupełnieniem do ww. Raportu (zał. nr 7 do).
- 2) Zamawiający dopuszcza zmiany długości przęseł (60+90+60) pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych uzgodnień m.in. zmiany Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko wraz z Uzupełnieniem do ww. Raportu w zakresie obiektu mostowego na rz. Rabie

Zamawiający potwierdza iż podpory i przęsła mostu powinny być żelbetowe (dopuszcza się też inne typy konstrukcji betonowych przęseł, tj. sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.)

Pytanie nr 200

Ze wstępnych analiz wynika, że zaproponowana proporcja przęseł mostu nie jest optymalna. Czy dopuszczalna jest zmiana rozpiętości przy zachowaniu ilości przęseł i sumy rozpiętości - np.55m+100m+55m,zamiast 60m+90m+60m?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę rozpiętości i długości przęseł pod warunkiem uzyskania wszystkich wymaganych uzgodnień m.in. zmiany Decyzji środowiskowej i Raportu oddziaływania na środowisko. Obiekt mostowy należy zaprojektować i wykonać jako jedno, dwu lub trójprzęsłowy, żelbetowy (dopuszcza się też inne typy konstrukcji betonowych przęseł, tj. sprężone, podwieszane, extradosed, zespolone z belkami strunobetonowymi itp.), spełniający poniższe warunki:

- a) pasy ruchu: min. 2 x 3,5 m
- b) opaski: 2 x 0,5 m
- c) chodnik dla pieszych : obustronny o szer. przejścia min. 2,0 m
- d) pod mostem po obu stronach koryta rzeki należy zapewnić:
 - możliwość przeprowadzenia ciągów komunikacyjnych (ul. Targowa i droga gruntowa),
 - przejście dla zwierząt o minimalnych wymiarach 30m x 5m spełniających wymagane parametry dla dużego przejścia dla zwierząt zgodnie z "Poradnikiem projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach" aut. R. T. Kurka.

III. W związku z udzielonymi niniejszym pismem odpowiedziami Zamawiający niniejszym wprowadza w załączeniu do niniejszego pisma zamienne strony nr 11,12 i 15 Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – zał. nr 1 SIWZ

Przedmiotowe dokumenty udostępniono na stronie www.zdw.krakow.pl

IV. Wobec dokonanej zmiany treści SIWZ o której mowa wyżej, Zamawiający w oparciu o art. 38 ust.6 ustawy PZP niniejszym zmienia termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 22.01.2016 r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 22.01.2016 r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 22.01.2016 r. godzina 10:00

W załączeniu udostępnia się zamienne strony nr 12 i 15 SIWZ – część opisowa, uwzględniające przedmiotowe zmiany.

Przedmiotowe zmiany zostają równocześnie wprowadzone w treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31.10.2015 r. pod nr 2015/S 212-384204 w zakresie sekcji IV.3.4. *Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu* oraz sekcji IV.3.8. *Warunki otwarcia ofert.*

W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się ogłoszenie dodatkowych informacji do ogłoszenia o zamówieniu uwzględniające powyższe zmiany.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:

1 x adresat wg. rozdzielnika

1 x DN-4 a/a

www.zdw.krakow.pl