



Kraków, 01.08.2016r.

ZDW/PW/2016/ **5033** / DN4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-42/16

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowa DW 957 Krowiarki - Nowy Targ, zadanie 1 - opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót (nr sprawy ZDW-DN-4-271-42/16).**

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1,1a i 2 *ustawy Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej *ustawą Pzp*), udziela poniżej odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ (numeracja pytań nadana przez Zamawiającego), które wpłynęły do Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach tymczasowej organizacji ruchu zamknięcie drogi wojewódzkiej na czas prowadzenia robót?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zamknięcia drogi wojewódzkiej na czas prowadzenia robót, należy zapewnić ciągłość ruchu drogowego – zarówno pojazdów jak i pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 957.

Zgodnie z zapisami Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia założono, że wykonywane roboty na obiektach inżynierskich realizowane będą etapami umożliwiającymi odbywanie się ruchu kołowego i przemieszczanie pieszych. Etapowanie będzie polegać na wykluczeniu z ruchu tylko jednej strony obiektu (względem osi jezdni), dzięki czemu w systemie wahadłowym pozostanie utrzymany ruch:

- M1 – na czas budowy zostanie wyznaczony objazd – jeżeli nie będzie możliwości ani nie uzyska się uzgodnień z zarządcami dróg, na czas budowy wykonany zostanie obiekt tymczasowy,
- M2 – ruch wahadłowy w czasie budowy,
- M4 – ruch wahadłowy w czasie budowy,
- M5 - ruch wahadłowy w czasie budowy,
- M6 – na czas budowy zostanie wyznaczony objazd.

Pytanie nr 2

Prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający przewiduje zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu w trakcie prowadzenia robót.

Odpowiedź

Zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu w trakcie prowadzenia robót leży po stronie Wykonawcy i powinno być zapewnione poprzez oznakowanie i zabezpieczenie miejsca robót zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 3

Prosimy o uszczegółowienie zakresu badań archeologicznych, zapewnienia nadzoru archeologicznego, przyrodniczego oraz ornitologicznego jakie Wykonawca ma uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź

W chwili obecnej Zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej zakresu badań archeologicznych. Warunki i zakres prowadzenia badań archeologicznych będą wynikały z uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków uzyskanym przez Wykonawcę na etapie pozyskiwania decyzji ZRID, natomiast warunki dotyczące nadzoru przyrodniczego oraz ornitologicznego będą wynikać z materiałów do wniosku o wydanie Decyzji Środowiskowej.

Pytanie nr 4

Prosimy o wskazanie i uszczegółowienie zakresu robót związanego z przeniesieniem zabytków małej architektury (krzyże, kapliczki).

Odpowiedź

W chwili obecnej zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej kapliczek i krzyży przeznaczonych do przeniesienia. Zapis PFU pkt. 1.4.14. *Zabezpieczenie obiektów chronionych* odnosi się do ewentualnej konieczności przeniesienia kapliczek i krzyży.

Pytanie nr 5

Prosimy o podanie warunków, wymagań, wg których powinna być wykonana stabilizacja pasa drogowego za pomocą słupków granicznych.

Odpowiedź

Warunki i wymagania wg których powinna być wykonana stabilizacja pasa drogowego za pomocą słupków granicznych zostały opisane w pkt. 1.4.15 PFU oraz obowiązującymi przepisami geodezyjnymi w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Prosimy o uszczegółowienie co wykonawca ma wycenić w zakresie Promocja Projektu.

Odpowiedź

Zgodnie z *Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji* stanowiącym dodatkowy załącznik nr 12 do PFU - po stronie Wykonawcy robót jest ustawienie tablic informacyjnych na czas prowadzenia robót, a po zakończeniu robót – tablic pamiątkowych. Treść i forma tablic jest opisana w ww. Podręczniku Promocji.

Tablice oraz loga Unii Europejskiej zostaną wprowadzone przez Wykonawcę po uzyskaniu przez Zamawiającego informacji o otrzymaniu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający posiada dokumentację geologiczną dla budowy obiektów mostowych? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada odrębnej dokumentacji geologicznej dla budowy obiektów mostowych. Wszystkie materiały będące w posiadaniu Zamawiającego zostały udostępnione.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dla nowo budowanych obiektów mostowych wyrazi zgodę na prowadzenie ruchu objazdami, czy należy przewidzieć budowę mostów objazdowych? Jeżeli są przewidziane mosty objazdowe to czy ruch po nich ma się odbywać wahadłowo czy należy przewidzieć ruch dwukierunkowy? Na jaką klasę należy projektować obiekty tymczasowe i jakiej szerokości zapewnić chodniki dla ruchu pieszego?

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono do pytania nr 1.

Nowe obiekty mostowe należy budować „połówkami”, lub przewidzieć tymczasowe mosty objazdowe, aby zapewnić ciągłość ruchu drogowego. Ewentualny most tymczasowy należy zaprojektować jako jednokierunkowy, klasa min. C, chodnik o szer. min. 1,5m.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca w zakresie złożonej oferty ma uwzględnić rozpoznanie saperskie.

Odpowiedź

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada wiedzy o konieczności przeprowadzenia rozpoznania saperskiego na terenie planowanej inwestycji. W przypadku zaistnienia takiej konieczności wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia jej na własny koszt.

Pytanie nr 10

W jakim stopniu jest wymagana przebudowa przepustów drogowych, jakie parametry należy uzyskać, do jakiej nośności mają być przebudowane?

Odpowiedź

Przepusty należy przebudować zgodnie z zapisami PFU (pkt. 1.4.3 Obiekty inżynierskie) oraz decyzją DUS.

Pytanie nr 11

W PFU pojawia się zapis dotyczący kap chodnikowych odnoszący się do nasiąkliwości betonu do 4%. Czy zapis ten dotyczy całej konstrukcji obiektu czy będzie się odnosił tylko do kap chodnikowych. Obecnie produkowane betony mostowe charakteryzują się nasiąkliwością do 5 %.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza nasiąkliwość betonu do 5% dla wszystkich elementów betonowych obiektów mostowych.

Pytanie nr 12

Prosimy o udostępnienie DŚ a w przypadku jej braku prosimy o zapewnienie, że Zamawiający odpowie na pytania Wykonawcy w przypadku gdy decyzja środowiskowa zostanie udostępniona po terminie zadawania pytań.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni Wykonawcom materiały do wniosku o wydanie Decyzji Środowiskowej po wydaniu postanowienia o wszczęciu postępowania. W przypadku pytań dotyczących DUŚ mających znaczący wpływ na wycenę ofert – Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

Pytanie nr 13

Prosimy o uszczegółowienie wymagań w zakresie oświetlenia drogi (doświetlenie istniejących przejść dla pieszych, doświetlenie nowych przejść dla pieszych, nowy odcinek oświetlenia drogowego, zastosowanie znaków aktywnych, parametry opraw- np. led, dostosowanie istniejącego oświetlenia do aktualnych norm).

Odpowiedź

Uszczegółowione wymagania w zakresie doświetlenia drogi zostały opisane w wprowadzonym do PFU dodatkowym punkcie pn.: 1.4.11.2. Dodatkowe wymagania dla rozwiązań inżynierskich podnoszących bezpieczeństwo użytkowników dróg oraz dodatkowym załączniku nr 13 dotyczącym: *Wymagań dotyczących oświetlenia ulicznego* i nr 14 *Oświetlenie przejść dla pieszych*.

W ramach uszczegółowienia PFU Zamawiający wprowadza i udostępnia załączniki nr 13 pod nazwą *Wymagania dotyczące oświetlenia ulicznego* i nr 14 *Oświetlenie przejść*.

Pytanie nr 14

Prosimy o podanie konstrukcji jezdni i poszerzeń, jakie Wykonawca powinien przyjąć podczas kalkulacji oferty.

Odpowiedź

Przyjęcie właściwej konstrukcji nawierzchni w celu kalkulacji jej kosztów na etapie przetargu należy do Wykonawcy.

Przy projektowaniu i wykonaniu nawierzchni jezdni i poszerzeń Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania zapisów PFU, w tym pktu 2.2.5. Nawierzchnia.

Pytanie nr 15

Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji niezainwentaryzowanych kolizji z urządzeniami obcymi których stwierdzenie nie było możliwe na etapie przygotowania koncepcji i PFU.

Odpowiedź

Wykonawca przystępujący do przetargu winien posiadać określone doświadczenie i wiedzę, a co za tym idzie – winien znać sposób postępowania podczas ujawnienia kolizji w trakcie realizacji zadania.

Jednocześnie zamawiający informuje, że zgodnie z PFU pkt. 1.3.1.:

Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót i ilości wyszczególnione w punkcie 1.4 programu funkcjonalno – użytkowego są orientacyjne i mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej.

Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

W trakcie szacunkowej wyceny Wykonawca winien mieć świadomość wysokiego stopnia złożoności, rozmiarów i wymogów przedmiotu zamówienia i że wartość umowy obejmuje wszelkie dodatkowe koszty, które mogą być związane z wypełnieniem przez Wykonawcę warunków i wymogów wynikających z umowy.

Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec Wykonawcy za jakiegokolwiek warunki, przeszkody czy okoliczności, które mogą mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy i uważa, że wartość robót określona w WWER oraz ofercie jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania jego obowiązków wynikających z wykonania przedmiotu

zamówienia i że wykonawcy nie przysługuje żadna dodatkowa zapłata z powodu braku zrozumienia czy krótkowzroczności w odniesieniu do takich spraw lub rzeczy po stronie Wykonawcy.

Wobec powyższego wykonawca winien uwzględnić w ofercie, iż ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy skutkuje przejściem na Wykonawcę ryzyka uwzględnienia w cenie wszelkich robót składających się na przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 16

Ze względu na rozbieżności między dokumentami udostępnionymi przez Zamawiającego prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź

Hierarchia ważności dokumentów:

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.
2. Program Funkcjonalno – Użytkowy.
3. Pozyskane przez Wykonawcę decyzje i uzgodnienia.
4. *Wielowariantowa Koncepcja* udostępniona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści zmianę rozwiązań koncepcyjnych w sposób gwarantujący wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z PFU, a wpływający na zmniejszenie kosztów realizacji i użytkowania.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania takich rozwiązań projektowych, które są zgodne z zapisami PFU. Rozwiązania projektowe z Koncepcji Programowej mogą ulec zmianie (optymalizacji) po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii, decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 18

Prosimy o informację do kogo będzie należało uzgodnienie warunków , rozwiązań dla odcinków drogi wojewódzkiej zlokalizowanej na terenie miast.

Odpowiedź

Odcinki DW 957 przeznaczone do rozbudowy i objęte niniejszym przetargiem są zlokalizowane poza terenami miast.

Pytanie nr 19

Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych. Czy termin realizacji zostanie odpowiednio wydłużony o czas niezbędny co przeprowadzenia prac archeologicznych. Kto poniesie koszt ewentualnych prac archeologicznych.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.4.14. Zabezpieczenie obiektów chronionych

- a) W przypadku konieczności - wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego lub przeprowadzenia badań archeologicznych przez archeologa posiadającego odpowiednie uprawnienia. Badania archeologiczne należy przeprowadzić przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych, po pozyskaniu wszelkich niezbędnych do tych celów decyzji i zezwoleń właściwych organów. Wszelkie koszty związane z nadzorem archeologicznym lub badaniami należy wliczyć w koszty robót budowlanych.
- b) W razie konieczności - do obowiązków wykonawcy należy zabezpieczenie obiektów chronionych. W przypadku przeniesienia lub zabezpieczenia obiektów chronionych lub zabytkowych (np. pomników, kapliczek, krzyży, innych obiektów małej architektury, siedlisk gatunków chronionych) Wykonawca pozyska wszelkie niezbędne do tych celów decyzje i zezwolenia właściwych organów, a wszelkie koszty związane z przeniesieniem lub zabezpieczeniem wliczy w koszty robót budowlanych.

Warunki i zakres prowadzenia badań archeologicznych będą wynikały z uzgodnienia z wojewódzkim Konserwatorem Zabytków uzyskanym przez Wykonawcę na etapie pozyskiwania decyzji ZRID.

Ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy skutkuje przejściem na Wykonawcę ryzyka uwzględnienia w cenie wszelkich robót składających się na przedmiot zamówienia.

W zakresie zmiany terminu realizacji zadania z uwagi na ewentualne ujawnienie stanowisk archeologicznych zamawiający informuje, że zgodnie z przesłankami zapisów wzoru umowy:

Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z uzyskaniem potrzebnych opinii, uzgodnień, decyzji oraz koszty związane z przebudową sieci infrastruktury technicznej, w tym nadzór ze strony Właścicieli przebudowywanych sieci, czasowe ich wyłączenia, badania i kontrole związane z ich ponownym rozruchem ponosi Wykonawca robót i powinien je uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z uzyskaniem potrzebnych opinii, uzgodnień, decyzji oraz koszty związane z przebudową sieci infrastruktury technicznej, w tym nadzór ze strony właścicieli przebudowanych sieci, czasowe ich wyłączenia, badania i kontrole związane z ich ponownym rozruchem ponosi Wykonawca robót i powinien je uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dla przebudowywanego odcinka DW będzie wymagał spełnienia warunku mrozochronności?

Odpowiedź

Dla przebudowywanego odcinka DW 957 Zamawiający będzie wymagał spełnienia warunku mrozoodporności zgodnie z KTKNPIP (2014).

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie istniejące studnie w granicach pasa drogowego mają być zabezpieczone poprzez montaż pierścieni odciążających a studnie w złym stanie – mają być wyremontowane, zaizolowane.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszystkie studnie w granicach pasa drogowego mają być zabezpieczone poprzez montaż pierścieni odciążających, natomiast studnie w złym stanie mają być wyremontowane i zaizolowane.

Pytanie nr 23

Na stronie 4. PFU zapisano:

Dla przedmiotowej inwestycji Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

i dalej Wykonawca [...] uwzględni wymagania wynikające z [...] dokumentów stosowanych w następującej kolejności:

1. Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach [...].

Czy zamawiający dysponuje aktualną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia? Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź

Dla przedmiotowej inwestycji Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zamawiający udostępni Wykonawcom materiały do wniosku o wydanie Decyzji Środowiskowej po wydaniu postanowienia o wszczęciu postępowania. W przypadku pytań dotyczących DUŚ mających znaczący wpływ na wycenę ofert – Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

Pytanie nr 24

Zamawiający w załączonym do dokumentacji przetargowej PFU w pkt. 1.1 oraz 1.2 wyszczególnił odcinki objęte rozbudową DW 957. Jednocześnie do dokumentacji przetargowej dołączona została „Wielowariantowa koncepcja – branża drogowa” (załącznik nr 1 do PFU), w której zakres wskazanych odcinków jest rozbieżny z zapisami PFU.

Przykładowo:

PFU: 080/3+890 – 4+760 oraz 080/6+017 – 090/0+233

Koncepcja wariant 1: 080/3+890 – 090/0+141,59

PFU: 100/1+250 – 2+637

Koncepcja wariant 1: 100/1+780 – 2+570

PFU: 100/4+800 – 5+800

Koncepcja wariant 1: 100/5+000 – 5+600

I dalej kolejne rozbieżności.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje wykonania prac dla odcinków wymienionych w opisie PFU, czy należy je zwiększyć lub pomniejszyć o zakres robót wskazany w załączniku nr 1 „wielowariantowa koncepcja”?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania rozbudowy odcinków DW 957 wskazanych w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

Pytanie nr 25

W związku z bardzo dużym zakresem niniejszego postępowania przetargowego w systemie zaprojektuj i wybuduj, zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na przygotowanie oferty do dnia 20.06.2016. Aktualnie wyznaczony termin dla złożenia oferty nie pozwala na rzetelne jej przygotowanie.

Odpowiedź

Powyższy wniosek został uwzględniony (pismo z dnia 24.05.2016r.).

Pytanie nr 26

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia rozdział II punkt 1.2 znajduje się zapis: Posiadania wiedzy i doświadczenia - wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - to w tym okresie, wykonał co najmniej jedną robotę polegającą na rozbudowie lub budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o wartości nie mniej niż 10 mln

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający uzna spełnienie posiadania warunku wiedzy i doświadczenia jeżeli wykonawca przedstawi wykonanie prac polegających na przebudowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o wartości nie mniej niż 10 mln

Odpowiedź

Zamawiający nie uzna spełnienie posiadania warunku wiedzy i doświadczenia jeżeli Wykonawca przedstawi wykonanie prac polegających na przebudowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o wartości nie mniej niż 10 mln zł.

Pytanie nr 27

W toku opracowywania oferty ujawniły się nieścisłości w dostarczonej do przetargu dokumentacji.

Mianowicie:

1) Ilości i długości odcinków nawierzchni, chodników, zatok do przebudowy nie pokrywają się w załączonym do SIWZ Programie funkcjonalno-użytkowym z ilościami wymienionymi w opisie technicznym koncepcji modernizacji DW957(punkty 4 i 5 opisu zawierają różne ilości odcinków do modernizacji), natomiast dokumentacja rysunkowa wskazuje również odcinki nie występujące w wyżej wymienionych dokumentach.

2) Ilość i numeracja obiektów inżynierskich występujących w ciągu DW957 jest różna dla PFU i opisu technicznego.

Proszę o wyjaśnienie wyżej wymienionych nieścisłości.

W załączeniu dokumentacja której dotyczy powyższe zapytanie.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania rozbudowy odcinków DW 957 wskazanych w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający potwierdza, że oznakowanie poziome na całym odcinku przebudowy należy wykonać jako grubowarstwowe – według PFU p.1.4.11. i)? Czy Zamawiający dopuści wykonanie ww. oznakowania jako cienkowarstwowego?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania przebudowy obiektów mostowych zgodnie ze wskazaniem w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

Pytanie nr 29

Czy w przypadku projektowania warstw konstrukcyjnych w formie wzmocnienia istniejącej konstrukcji poprzez wykonanie nakładki bitumicznej – wg p.1.3. I) oraz p.2.2.5 PFU, Zamawiający będzie wymagał spełnienia warunku mrozoodporności?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami PFU oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe, nie dopuszcza się wykonania oznakowania cienkowarstwowego.

Pytanie nr 30

W związku ze wskazaniem w p.1.4. PFU: Koniec opracowania to km 0+220 odcinka referencyjnego 180. Czy należy uwzględnić wykonanie robót (innych niż obiekty mostowe) poza odcinkami opisanymi w p.1.1. oraz 1.2.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami PFU dla przebudowywanych odcinków DW 957 będzie wymagał spełnienia warunku mrozoodporności zgodnie z KTKNPIP (2014).

Pytanie nr 31

Czy w związku z tym, że Zamawiający zamieścił materiały Wielowariantowej Koncepcji, w szczególności wariant 1, który obejmuje całą długość DW 957, czy Zamawiający zaplanował jakieś roboty / odcinki do przebudowy, poza opisanymi w PFU?

Odpowiedź

Zakres odcinków DW 957 przewidzianych do rozbudowy został ujęty w PFU, pkt. 1.1. i 1.2.

Pytanie nr 32

Czy w związku z tym, że Zamawiający zamieścił materiały Wielowariantowej Koncepcji, w szczególności wariant 1, który obejmuje całą długość DW 957, czy Zamawiający zaplanował jakieś roboty / odcinki do przebudowy, poza opisanymi w PFU?

Odpowiedź

Zakres odcinków DW 957 przewidzianych do rozbudowy został ujęty w PFU, pkt. 1.1. i 1.2.

Pytanie nr 33

W PFU p.1.2 9. Zamawiający wyszczególnia trzy obiekty mostowe, które odpowiadają oznaczeniu M4, M2 i M1 z tabeli w p.1.4.3. W tym punkcie opisano ponadto obiekty ozn. M5, M6. Czy w wyliczeniu ceny ofertowej należy uwzględnić przebudowę wszystkich obiektów?

Odpowiedź

Zakres obiektów mostowych przewidzianych do przebudowy został ujęty w PFU. W punkcie 1.2 i 1.4.3 wyszczególniono obiekty w lokalizacjach:

- odc. 100 km 9+553 – przebudowa obiektu mostowego na potoku Czarna Orawa,
- odc. 120 km 0+608 – przebudowa obiektu mostowego na potoku Piekielnik,
- odc. 140 km 0+404 – przebudowa obiektu mostowego na potoku Młynówka,
- odc. 150 km 1+207 – przebudowa obiektu mostowego na potoku Czarny,
- odc. 180 km 0+220 – przebudowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik.

Pytanie nr 34

Czy stabilizację pasa drogowego za pomocą słupków granicznych (PFU p.1.4.15.) należy wykonać dla odcinków dla których wykonawca uzyska decyzję ZRID, czy na całej długości modernizowanych odcinków?

Odpowiedź

Stabilizację pasa drogowego za pomocą słupków granicznych należy wykonać na rozbudowanych odcinkach DW 957.

Pytanie nr 35

W koncepcji wariant 1, jej autorzy zamieścili konstrukcję wzmocnienia nawierzchni – str.22 i 23 Poz 1.1 Część ogólna – opis techniczny oraz na rys. 5.1 przekroje typowe.

Czy Zamawiający może przekazać informację co stanowiło podstawę do określenia ww. konstrukcji wzmocnienia? Czy na etapie koncepcji, autorzy wykonali badania i obliczenia tych konstrukcji? Czy Zamawiający może uzyskać od autorów koncepcji ewentualne wyniki badań istniejącej nawierzchni?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU przy projektowaniu i wykonaniu nawierzchni jezdni oraz podbudowy Wykonawca zobowiązany jest do:

- Przed przystąpieniem do projektowania winien wykonać badania podłoża gruntowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych z dnia 25.04.2012 r (Dz.U. 2012 poz. 463).
- Konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować w oparciu o typowe rozwiązania z *Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych* wyd. przez GDDKiA, z 2014r.
- Projekt Konstrukcji Nawierzchni i Specyfikacje Techniczne należy wykonać z uwzględnieniem aktualnych wymagań WT-1 (2014), WT-2 (2014), WT-4 (2010), WT-5 (2010) GDDKiA.

- Konstrukcję nawierzchni oraz jej wzmocnienie należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR3 dla liczby osi obliczeniowych 2 500 000 na podstawie prognozy ruchu dla dopuszczalnego nacisku na oś 115 kN/oś.
- Należy zaprojektować i wykonać warstwę ścieralną z mieszanki mineralno - asfaltowej SMA/BBTM na asfalcie modyfikowanym, warstwę wiążącą z betonu asfaltowego i podbudowy bitumiczne z betonu asfaltowego (asfalt 35/50), musi zostać spełniony warunek mrozoodporności podłoża nawierzchni.

W Koncepcji Wariantowej autorzy zamieścili jedynie propozycje przebudowy dla poszczególnych odcinków.

Wszystkie materiały będące w posiadaniu Zamawiającego dotyczące konstrukcji nawierzchni jezdni zostały udostępnione w załącznikach Wielowariantowej Koncepcji.

Pytanie nr 36

Dotyczy obiektów mostowych. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących obiektów mostowych bądź ich części podczas przebudowy.

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono do pytań nr: 1 i nr 8

II. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp :

1. Dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) :

1) W zakresie:

- zmian projektowanej szerokości jezdni,
- zmiany kategorii ruchu rozbudowanej drogi,
- zmiany projektowanych do budowy odcinków chodników i zatok autobusowych,
- zmiany w zakresie planowanych do przebudowy obiektów mostowych,

W związku ze powyższymi zmianami wprowadza się i udostępnia się na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl

- zał_nr_1_SIWZ_zamienny_Program_Funkcjonalno_Uzytkowy

2) W zakresie zapisów dotyczących przesłanek zmiany postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z czym zmianie ulegają zapisy cz. VIII. pkt 4 SIWZ - cz. opisowa oraz zapisy § 16 wzoru umowy zał. nr 9 SIWZ

W związku ze powyższymi zmianami wprowadza się i udostępnia się na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl

- zamienne_strony_16_do_19_SIWZ_cz_opisowa (01.08.2016r.)
- zał_nr_9_SIWZ_zamienny_Wzor_umowy (01.08.2016r.)

3) W zakresie zapisów dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy

- zamienne_strony_18_do_19_SIWZ_cz_opisowa (01.08.2016r.)
- zał_nr_2_zamienny_Wzor_oferty (01.08.2016r.)

2. W ramach uszczegółowienia PFU wprowadza się i udostępnia się na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl

- załącznik nr 12 *Podrecznik*
- załącznik nr 13 *Wymagania dotyczące oświetlenia ulicznego*
- załącznik nr 14 *Oświetlenie przejść*

Zamienne załączniki i strony oraz wprowadzone załączniki dostępne są w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/271-42_16 w folderze *zalaczniki_do_pisma_z_dn_01_08_2016*

III. W związku z udzielonymi odpowiedziami o których mowa w pkt I. oraz zmianami w SIWZ o których mowa w pkt II., Zamawiający na podstawie art.38.ust.6 ustawy Pzp **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert,** zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 24.08.2016r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 24.08.2016r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 24.08.2016r. godzina 10:00

W związku z powyższą zmianą wprowadza się i udostępnia się w załączeniu:

- zamienne str nr 11 i 13 SIWZ – część opisowa (01.08.2016r.)

Zamienne strony dostępne są w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/271-42_16 w folderze *zalaczniki_do_pisma_z_dn_01_08_2016*

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19.04.2016r. pod nr 2016/S 076-133038 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR

mgr inż. Maria Maj

Otrzymują:

1 x adresat wg. rozdzielnika

1 x DN-4 a/a

www.zdw.krakow.pl