



Kraków, 08.09.2016r.

ZDW/PW/2016/ **6139** / DN4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-42/16

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowa DW 957 Krowiarki - Nowy Targ, zadanie 1 - opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót (nr sprawy ZDW-DN-4-271-42/16).**

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1a i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej *ustawą Pzp*), udziela poniżej odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ (numeracja pytań nadana przez Zamawiającego), który wpłynął do Zamawiającego:

Pytanie nr 49

W KIP (na str. 55) pojawia się zapis „...W materiale dodatkowym, dołączonym na CD do KIP, w pozycji „b” zamieszczono obliczenia hydrologiczne, ... W opracowaniu „Obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne dla wymiarowania obiektów inżynierskich (światła) położonych w ciągu DW957 i DW958...”. Prosimy o udostępnienie obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych. Informacje tam zawarte np. przepływy miarodajne, rzędne wody miarodajnej itp. są konieczne dla prawidłowego przyjęcia światła i długości budowanych mostów i przepustów. W koncepcjach które udostępniono na rysunkach i opisach nie ma podanych: przepływów miarodajnych, rzędnej wody miarodajnej itp. czyli nie ma koniecznych danych dla prawidłowego przyjęcia światła i długości budowanych mostów i przepustów. Brak tych informacji uniemożliwia prawidłowe przyjęcie podstawowych parametrów geometrycznych dla budowanych mostów i przepustów a przez to prawidłowa wycenę. Podane w koncepcji bardzo ogólne dane dla projektowanych przepustów np. światło minimum 1m są zdecydowanie nie wystarczające dla prawidłowego przyjęcia parametrów budowanych przepustów. Obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne na pewno zawierają dane, które umożliwią przyjęcie prawidłowych i dokładnych parametrów przepustów. Dane z obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych umożliwią ustalić które potoki i cieki kwalifikują się do potoków górski, czyli które z przepustów będą wymagały przebudowy na małe mosty zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni obliczenia hydrologiczno – hydrauliczne dla obiektów inżynierskich w ciągu DW 957:

- Obliczenia HH_cz_1
- Obliczenia HH_cz_2

Pytanie nr 50

Wykaz przepustów, które należy dostosować do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt podany w Programie Funkcjonalno-Użytkowym [str. nr 27], jest rozbieżny ze wskazaniem w tym zakresie, zamieszczonymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia [str. nr 71-76 Tab. nr 8]. Równocześnie w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia [str. nr 72-73 Tab. nr 8] dla przepustów nr 62-100 zapisano wskazanie "...aby obiekty te dawały możliwość migracji małych zwierząt...". Czy oznacza to, że wszystkie przepusty w zakresie od odc. 80 km 4+760 do odc. 80 km 4+760 oraz od odc. 80 km 6+017 do odc. 90 km 0+233 należy przystosować do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt?

Prosimy o jednoznaczne wskazanie w których obiektach należy przewidzieć przejścia dla zwierząt.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Karty informacyjnej przedsięwzięcia (tab.8) wszystkie przepusty zlokalizowane na planowanych do rozbudowy odcinkach DW 957 przebiegających w kompleksie leśnym – odc. 080 km 3+890 – odc. 080 km 4+760 oraz odc. 080 km 6+017 do odc. 090 km 0+233 powinny zapewnić

przepływ wód oraz wskazane jest aby dawały możliwość migracji małych zwierząt, więc ich światło powinno być minimalne 1,0m.

Ponadto dla przepustu w odc. 120 km 0+696 należy zrealizować przejście dla małych zwierząt.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zamienną stronę nr 27 Programu Funkcjonalno – Użytkowego zał. nr 1 SIWZ (PFU) zawierającą zestawienie istniejących przepustów.

Pytanie nr 51

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przejść dla małych zwierząt w formie jednostronnych półek podwieszonych do konstrukcji przepustu o średnicy 1,0m , którego główną funkcją jest przeprowadzanie cieku?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie jednostronnych półek podwieszonych do konstrukcji przepustu przy spełnieniu parametrów przekroju wynikającego z obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych, innych niż przejścia dla zwierząt.

Pytanie nr 52

Zapis w KIP [str. nr 76] „... Ponieważ realizacja modernizacji DW957 będzie rozłożona na co najmniej kilka lat, to szczegółowy zakres przebudowy przepustów powinien być ustalony z nadzorem przyrodniczym na etapie projektu budowlanego / wykonawczego...” sugeruje iż zakres dotyczący przepustów nie jest precyzyjny i na etapie opracowania projektu może ulec zmianie. Czy w takiej sytuacji dodatkowy zakres będzie rozliczany w ramach odrębnej umowy? Należy podkreślić, że okres realizacji zadania nie może wpływać na jego zakres.

Odpowiedź

Zakres rozbudowywanych odcinków DW 957 objętych pozyskiwaną decyzją środowiskową a tym samym ujęty w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia jest większy niż zakres rozbudowy objęty „Rozbudową DW 957 Krowiarki – Nowy Targ, zadanie 1 – opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót.”

Na etapie przygotowania projektu budowlanego / wykonawczego Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia uczestnictwa nadzoru przyrodniczego, którego zadaniem będzie wskazać szczegółowy, ostateczny zakres przebudowy przepustów.

Każdy przypadek udzielenia zamówienia dodatkowego wykraczającego poza przedmiot zamówienia będzie oceniany indywidualnie w kontekście okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

Pytanie nr 53

Jeśli odpowiedź na powyższe jest negatywna to prosimy o jednoznaczne (zgodnie z przepisami prawa) opisanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie ilości i zakresu jakim należy objąć przebudowę przepustów.

Odpowiedź

Ilość i zakres przebudowy przepustów należy zaprojektować w oparciu o Program funkcjonalno – użytkowy (w tym zamienną stronę nr 27 PFU), przekazane Postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz Wielowariantową Koncepcję.

Pytanie nr 54

Program Funkcjonalno-użytkowy w p. 1.4.2 wskazuje, że na odcinkach zabudowy należy zastosować nawierzchnię redukującą hałas (BBTM8) a na pozostałych odcinkach nawierzchnię z warstwą ścieralną z SMA ("Na odcinkach zabudowy należy zastosować nawierzchnię o korzystnych właściwościach przeciwhałasowych tj. BBTM8, natomiast na pozostałych odcinkach SMA8"), podczas gdy w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zapisano wymóg stosowania nawierzchni redukującej hałas na całej długości DW 957 przewidzianej do rozbudowy: str. 54 KIP ("Modernizacja nawierzchni DW957: Na modernizowanych odcinkach wykonane zostanie frezowanie nawierzchni w celu usunięcia zniszczonych warstw bitumicznych oraz wyrównania istniejącej niwelety, następnie wykonane będą nakładki wzmacniające o odpowiedniej grubości. Przewidziano zastosowanie warstwy ścieralnej o właściwościach obniżających emisję hałasu o około 5 dB."), str. 123-124 KIP ("Na etapie projektu budowlanego należy: (...)uwzględnić w projektach konstrukcji drogi zastosowanie nawierzchni, która ograniczy emisję hałasu o 5 dB; ") i str. 125-126 KIP ("W czasie prac budowlanych: Proponuje się zastosowanie następujących działań mających na celu ograniczenie lub

zapobieżenie negatywnym oddziaływaniom na środowisko w czasie prowadzenia prac modernizacyjnych: (...) zastosować nawierzchnię w technologii redukującej hałas o 5 dB;"). Czy w związku z powyższym należy przewidzieć zastosowanie warstwy ścieralnej z BBTM8 na całej długości zadania?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Programu funkcjonalno – użytkowego na odcinkach zabudowy należy zastosować nawierzchnię o korzystnych właściwościach przeciwhałasowych tj. BBTM8, natomiast na pozostałych odcinkach SMA8.

Potwierdza to zapis Postanowienia (str. 4) iż nowa nawierzchnia asfaltowa w sąsiedztwie zabudowań mieszkaniowych wykonana zostanie jako nawierzchnia ograniczająca emisję hałasu o 5 dB w stosunku do nawierzchni standardowej.

Pytanie nr 55

W związku z hierarchią ważności dokumentów, określoną w odpowiedzi na pyt. nr 16 z dn. 01.08.2016 r. proszę o określenie, czy modernizację nawierzchni należy wykonać na odcinkach określonych w p. 1.2 PFU, czy na odcinkach określonych na str. 54 i 55 KIP?

Odpowiedź

Zakres robót objętych pozyskiwaną decyzją środowiskową a tym samym ujęty w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia jest większy niż zakres robót objęty „Rozbudową DW 957 Krowiarki – Nowy Targ, zadanie 1 – opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót.”

Zakres robót nie ujęty w ramach przedmiotowej rozbudowy DW 957 a objęty zakresem DUŚ i KIP planowany jest do realizacji w ramach odrębnej inwestycji.

Do obowiązków Wykonawcy należy rozbudowa DW nr 957 na odcinkach określonych w Programie funkcjonalno – użytkowym.

Pytanie nr 56

Doprowadzenie nawierzchni do wymaganej nośności, trwałości i mrozoodporności należy zaprojektować zgodnie z m. in. p. 1.3 h) PFU czy jedynym dopuszczalnym sposobem modernizacji nawierzchni jest sposób opisany na str. 54 KIP ("Modernizacja nawierzchni DW957: Na modernizowanych odcinkach wykonane zostanie frezowanie nawierzchni w celu usunięcia zniszczonych warstw bitumicznych oraz wyrównania istniejącej niwelety, następnie wykonane będą nakładki wzmacniające o odpowiedniej grubości. ")?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Programu funkcjonalno – użytkowego w przypadku wzmocnienia istniejącej konstrukcji przy projektowaniu należy wykorzystać metodę mechanistyczną natomiast w przypadku wymiany istniejącej konstrukcji warstwy nawierzchni i wykorzystaniu poszerzeń nawierzchni należy przyjąć konstrukcję (dolną i górną) w oparciu o typy podane w KTKN PiP (2014r).

Przyjęty przez Wykonawcę sposób wzmocnienia istniejącej konstrukcji jezdni wynikać musi z dokonanych pomiarów i wykonanych obliczeń oraz zapewniać warunek mrozoodporności. Wybór technologii wzmocnienia konstrukcji jezdni należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 57

W związku z rozbieżnością pomiędzy p. 5 KIP, str. 54 ("Modernizacja nawierzchni DW957: Na modernizowanych odcinkach wykonane zostanie frezowanie nawierzchni w celu usunięcia zniszczonych warstw bitumicznych oraz wyrównania istniejącej niwelety, następnie wykonane będą nakładki wzmacniające o odpowiedniej grubości. ") oraz p. 15 KIP, str. 349 ("Na DW957 i DW958 przewidziano: budowę/przebudowę/rozbudowę istniejących jezdni asfaltowych polegającą na wymianie istniejącej konstrukcji nawierzchni oraz w miejscach wyszerzeń dobudowanie nowych konstrukcji (nowa nawierzchnia asfaltowa wykonana będzie jako nawierzchnia ograniczająca emisję hałasu o 5 dB) (...)") proszę o informację jaką technologię doprowadzenia nawierzchni do wymaganej nośności należy przyjąć (frezowanie i ułożenie nakładki wg p. 5 KIP, wymianę nawierzchni wg p. 15 KIP czy kombinację obydwu w/w technologii w zależności od potrzeb - zgodnie z p. 1.3 PFU).

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono do pytania 56.

Pytanie nr 58

W KIP (str. 57) dla mostu M6 wyklucza się (odstąpiono) od możliwość wykonania mostu objazdowego i przyjęto na podstawie rozpoznania objazd drogami. Prosimy o udostępnienie informacji odnośnie wykonanego rozpoznania. Jaką trasę ustalono jako możliwa dla objazdu? Czy umożliwi ona przeprowadzenie ruchu pojazdów bez ograniczeń? Czy zarządcy tych dróg wyrazili zgodę na przeprowadzenia objazdu po tych drogach i czy określili warunki/ograniczenia?, jeśli tak to jakie?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych która to będzie dostosowana do przyjętej przez Wykonawcę technologii robót. Wykonawca zobowiązany jest do zaopiniowania i zatwierdzenia z odpowiednimi zarządcami dróg opracowanej czasowej organizacji ruchu.

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia takiej organizacji ruchu na czas robót by umożliwiała płynność ruchu przebudowywanego odcinka drogi, po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień oraz zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu na czas robót.

Zamawiający udostępnił w wielowariantowej koncepcji posiadane materiały dotyczące organizacji ruchu na czas robót – tom Koncepcja Organizacji Ruchu.

Pytanie nr 59

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 38:

Karty odwiertów geotechnicznych zawierają tylko wyniki odwiertów nawierzchni bitumicznych, natomiast brak informacji odnośnie badań gruntowo-wodnych podłoża na potrzeby posadowienia obiektów. Prosimy o udostępnienie również wyników w/w badań.

Odpowiedź

Z przekazanych kart odwiertów geotechnicznych wynika iż w żadnym z 14 odwiertów nie stwierdzono występowania zwierciadła wody gruntowej.

Poza przekazanymi materiałami zamawiający nie posiada innych wyników badań.

Pytanie nr 60

W materiałach przetargowych oraz PFU Zamawiający wielokrotnie powołuje się na wymagania zawarte w Decyzji Środowiskowej, która jest też najważniejszym dokumentem w hierarchii ważności dokumentów.

Aktualnie w/w Decyzja Środowiskowa jest w trakcie uzyskiwania i wykonawcom nie jest znana jej ostateczna treść i wymagania, które mogą być szersze niż w udostępnionych materiałach tj. w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia i Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wszczęciu postępowania w sprawie wydania DŚ.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni termin złożenia ofert na czas po uzyskaniu Decyzji Środowiskowej i jej opublikowaniu, aby wykonawcy mogli zapoznać się z jej treścią i uwzględnić w swojej ofercie jej ostateczne wymagania?

Odpowiedź

W ramach toczącego się postępowanie w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, na podstawie otrzymanych materiałów, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz opinii Małopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, wydał postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach przywołanego postępowania Zgodnie z przepisami RDOŚ w Krakowie zobowiązany jest do zawiadomienia stron postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie. Po wypełnieniu tego obowiązku na podstawie zgromadzonego materiału wyda decyzję środowiskową.

Z uwagi na powyższe Zamawiający stoi na stanowisku, że przedmiotowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie wydana na podstawie zgromadzonego materiału, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wobec czego nie powinna wprowadzać nowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia w zakresie środowiskowym, niż te zawarte w postanowieniu o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko jw. oraz kip.

Pytanie nr 61

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 41:

Prosimy o informację, czy w związku z przesunięciem terminu złożenia oferty z pierwotnie planowanego terminu tj. 30.05.2016 na wrzesień br., analogicznie przedłużeniu ulegnie również pierwotny termin końcowy inwestycji tj. 30.09.2018?

Odpowiedź

W związku z planowanym uzyskaniem dofinansowania na realizację przedmiotowego zadania ze środków Unii Europejskiej ustalony termin zakończenia zadania nie ulegnie zmianie i pozostaje na dzień 30.09.2018 rok.

Pytanie nr 62

Czy wszystkie rozwiązania przewidziane w SIWZ do zastosowania na przedmiotowej inwestycji mieszczą się w zakresie przewidzianym uzyskiwaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź

Zakres robót objętych przedmiotowym zadaniem mieści się w zakresie pozyskiwanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 63

Prosimy o potwierdzenie, iż zakres robót określony w SIWZ będzie możliwy do zrealizowania w ramach uzyskiwanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź

Zakres robót objętych przedmiotowym zadaniem będzie możliwy do zrealizowania w ramach pozyskiwanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 64

Prosimy o udostępnienie wniosku wraz z załącznikami (m.in. mapy ewidencyjne z zaznaczonym zakresem wniosku) jaki został złożony w ramach uzyskiwanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni wnioskowaną mapę ewidencyjną.

W związku z powyższym udostępni się na stronie Zamawiającego folder o nazwie DW 957_Ewidencje.

Pytanie nr 65

Prosimy o wyjaśnienie jak należy postępować w miejscach gdzie w stanie istniejącym nie jest uregulowany pas drogowy (elementy korpusu drogowego, urządzenia/obiekty drogowe np.: część rowu, skarpa drogową, część chodnika, wlot i wylot przepustu etc. zlokalizowane są na działkach prywatnych)? Czy należy taki obszar objąć wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej i wykonać projekty podziału nieruchomości dla przedmiotowych działek?

Odpowiedź

W przypadku wystąpienia w/w okoliczności obszar zajęty pod istniejącą drogę wojewódzką należy objąć projektem podziału.

Pytanie nr 66

Czy Inwestor dysponuje i przekaze Wykonawcy oświadczenie o prawie do dysponowania terenem na cele budowlane dla działek na których zlokalizowana jest droga (urządzenia/obiekty) w stanie istniejącym a które są działkami prywatnymi?

Odpowiedź

Zamawiający może wydać oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomościami na cele budowlane jedynie na działki ewidencyjne stanowiące pas drogowy i wpisane w ewidencji gruntów na Skarb Państwa lub Województwo Małopolskie. Nie wydajemy takich oświadczeń dla nieruchomości zajętych pod pas drogowy a wpisanych do ewidencji gruntów na osoby fizyczne.

II. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp :

1. Dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie zestawienia istniejących przepustów i w związku z powyższymi zmianami wprowadza się i udostępnia się na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl
- zamienna_strona_nr_27_zal_nr_1_SIWZ_PFU
2. W związku z odpowiedziami na pytania (nr 49 i nr 64) oraz w ramach uszczegółowienia PFU wprowadza się i udostępnia się na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl
- Obliczenia HH_cz_1
- Obliczenia HH_cz_2
- DW 957_Ewidencje

Zamienna strona oraz wprowadzone załączniki dostępne są w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/271-42_16 w folderze *załączniki do pisma z dn 08 09 2016*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj



Otrzymują:
1 x adresat wg. rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl