

Kraków, 13.04.2017r.
ZDW/PW/2017/2328/DN-4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-11/17

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **Rozbudowa DW 968 Lubień – Zabrzeż, Zadanie 1: Szczawa – Zabrzeż – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych.**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. DZ. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1

W Opinii Geotechnicznej udostępnionej przez Zamawiającego, w Zał. 2 znajduje się wykaz wykonanych odwiertów badawczych, z którego wynika, że wykonano 43 wiercenia. Prosimy o udostępnienie brakującej karty otworu geotechnicznego: Profil numer 43.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami udostępnionej przez Zamawiającego Opinii geotechnicznej w pkt. 3.1 jest przedstawiony zakres wykonywanych wierceń – wykonano 42 otwory. W załączniku nr 2 omyłkowo wpisano numer 43.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza przełożenie (podniesienie) istniejącego chodnika o szerokości mniejszej niż 2,0 m bez poszerzania go do wymaganej szerokości, w sytuacji, gdy przełożenie to wynikać będzie z konieczności podniesienia niwelety drogi w celu wzmocnienia konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza przełożenie (podniesienie) istniejącego chodnika o szerokości mniejszej niż 2,0 m bez poszerzania go do wymaganej szerokości pod warunkiem uzyskania zgody właściwego organu na prowadzenie robót dla danego odcinka drogi.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie indywidualne warstw nawierzchni na poszerzeniu w celu ich dostosowania do grubości i układu warstw wzmacniających nawierzchnię? Działanie takie ma na celu zapewnienie jak największej jednorodności nawierzchni w przekroju poprzecznym drogi.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza projektowania indywidualnego warstw nawierzchni na poszerzeniach.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza wzmocnienie nawierzchni poprzez ułożenie nowych warstw asfaltowych na istniejącej podbudowie zastabilizowanej w sposób inny niż to przewidziano w KTKN PiP-2014 (w technologii innej niż MCE i asfalt spieniony)?

Odpowiedź

Jeżeli zaistnieje konieczność stabilizowania warstwy podbudowy bitumicznej to należy zastosować technologię MCE lub asfalt spieniony.

Pytanie nr 5

Czy dopuszcza się budowę obiektów mostowych półwkowo, przy zapewnieniu ruchu wahadłowego w trakcie ich budowy?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza budowę obiektów mostowych półwkowo, zgodnie z przyjętą technologią po akceptacji Zamawiającego i wyjaśnieniu zgodności z zapisami decyzji DUŚ z właściwym organem.

Pytanie nr 6

Czy mosty objazdowe przewidziane na czas budowy obiektów mostowych należy wykonać jako dwukierunkowe, czy dla ruchu wahadłowego?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie mostu objazdowego dla ruchu wahadłowego.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie urządzeń obcych (infrastruktury technicznej) na konstrukcji obiektów mostowych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza prowadzenie istniejących urządzeń obcych na konstrukcji obiektu mostowego.

Pytanie nr 8

Prosimy o podanie zakresu robót dla obiektu mostowego MD-20 odc. 70 km 3+117, który został pominięty w Programie funkcjonalno-użytkowym.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami zamiennego Programu Funkcjonalno-Użytkowego pkt. 1.4.3.1 b) na obiekcie mostowym MD-20 przewiduje się sfrezowanie i ułożenie warstwy ścieralnej.

Pytanie nr 9

Prosimy o wskazanie przepustów wymagających przebudowy. W programie funkcjonalno-użytkowym (str. 24 pkt. 1.4.3.2.b) zamieszczono zapis: „Przepusty wymagające rozbudowy bądź przebudowy zostały wskazane w Koncepcji”. W opracowaniu „Wielowariantowa koncepcja” brak jednoznacznego wskazania takich przepustów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do Wykonawcy należy decyzja które przepusty wymagają przebudowy, budowy. Należy pamiętać o konieczności dostosowania części przepustów do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt, zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 11.07.2016 r.

Pytanie nr 10

Prosimy o udostępnienie obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych dla mostu M-21 odc. 70 km 3+459.

Odpowiedź

Obliczenia hydrologiczno-hydraulicznych dla mostu M-21 odc. 70 km 3+459 znajdują się w folderze 9.3. Obliczenia hydrauliczne zał. 04/DH Obliczenia przepływów na dopływach DW-968 odcinek 70.

Pytanie nr 11

*PFU pkt. 1.4.2.6. Na zatokach autobusowych oraz przejściach dla pieszych ma zostać zaprojektowane i wykonane oświetlenie wraz ze strefami przejściowymi. **Czy zapis dotyczy również przejść dla pieszych zlokalizowanych na drogach poprzecznych od DW968?***

Odpowiedź

Nie, przedmiotowy zapis nie dotyczy przejść zlokalizowanych na drogach poprzecznych do DW 968.

Pytanie nr 12

*PFU pkt. 1.4.8 litera d). Na przejściach dla pieszych, również sugerowanych należy przewidzieć dodatkowe oświetlenie z zasilaniem hybrydowym i przyłączem do sieci energetycznej, gwarantującym skuteczne oświetlenie przejść dla pieszych w całym okresie użytkowania. **Czy zapis należy interpretować w taki sposób, że każdy słup oświetleniowy przy przejściu dla pieszych musi mieć dwa sposoby zasilania (hybrydowy + stały). Czy może być pozbawiony któregoś z nich?***

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że każdy słup oświetleniowy przy przejściu dla pieszych musi mieć dwa sposoby zasilania hybrydowy i stały.

Pytanie nr 13

*PFU pkt. 1.4.10 litera j). Należy zaprojektować i wykonać dodatkowe niżej wymienione elementy podnoszące bezpieczeństwo użytkowników drogi: Podświetlane znaki pionowe C-9 z zasilaniem hybrydowym (w tym zasilaniem ze stałego łącza). **Czy zapis należy interpretować w taki sposób, że każdy znak musi mieć dwa sposoby zasilania (hybrydowy + stały). Czy może być pozbawiony któregoś z nich?***

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że podświetlane znaki pionowe C-9 muszą mieć dwa sposoby zasilania hybrydowy i stały.

Pytanie nr 14

*PFU pkt 1.4.5 podpkt b ...**Wody opadowe z pasa drogowego winny zostać odprowadzone do istniejących odbiorników. W przypadku konieczności należy wykonać renowację rowów odpływowych z przepustów na odcinkach zapewniających odpływ wody...** Proszę o informacje czy prace renowacyjne mogą wyjść poza aktualny zakres inwestycji?*

Odpowiedź

Należy przewidzieć konserwację rowów odpływowych na odcinku umożliwiającym sprawny spływ wód.

Pytanie nr 15

Renowację rowów należy przeprowadzić w ten sposób, aby zewnętrzna krawędź rowu (krawędź przeciwskarpy) nie uległa przesunięciu, a prowadzone roboty nie spowodowały zmiany stateczności skarpy. Przyjmując takie rozwiązanie może dojść do sytuacji zmiany parametrów rowu, a co się z tym wiąże zmniejszeniu jego przepustowości, co może się wiązać z brakiem możliwości przejścia wód opadowych z drogi. Czy zapis jest prawidłowy?

Odpowiedź

Zamawiający usunął przedmiotowy zapis i udostępnił zamienne PFU (oznaczone datą 13.04.2017).

Pytanie nr 16

W opisie zamówienia pkt VII.2.4 pdpkt n jest mowa o urządzeniach regulujących przepływ wody. W PFU brak jest informacji na temat tych urządzeń. Czy należy uwzględnić te urządzenia w projekcie?

Odpowiedź

W zależności od przyjętych rozwiązań projektowych należy uwzględnić konieczność zastosowania urządzeń regulujących przepływ wody.

Pytanie nr 17

W KIP brak informacji odnośnie do przebudowy gazu. Z analizy wynika, że na Odcinku 2 zajdzie konieczność przebudowy sieci gazowej. Czy należy przewidzieć zmianę DŚ?

Odpowiedź

Nie ma konieczności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - na stronie nr 8 niniejszej decyzji jest zapis o konieczności przebudowy/rozbudowy sieci m.in. gazowej.

Pytanie nr 18

Prosimy o doprecyzowanie w jakim rozstawie mają być zaprojektowane i wykonane punktowe elementy odblaskowe (zarówno te wymagane na krawężnikach skrzyżowań skanalizowanych jak również typu ciężkiego)?

Odpowiedź

Punktowe elementy odblaskowe powinny być zaprojektowane i wykonane w odległościach zgodnych z określonymi w pkt 6.3 Zasady umieszczania załącznika nr 2 „Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych poziomych i warunki ich umieszczania na drogach” do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zmianami.

Pytanie nr 19

Prosimy o informacje czy elementy odblaskowe umieszczane wzdłuż oznakowania poziomego mają być zastosowane tylko przy liniach segregacyjnych, czy również przy krawędziowych?

Odpowiedź

Punktowe elementy odblaskowe umieszczane wzdłuż linii oznakowania poziomego powinny być wykonane zarówno przy liniach segregacyjnych jak i liniach krawędziowych.

Pytanie nr 20

Prosimy o informację czy pkt. PFU 1.4.2.6. „g) Wymagania dla konstrukcji nowej nawierzchni zatoki autobusowej” należy zastosować także dla przebudowywanych i remontowanych zatok autobusowych?

Odpowiedź

Wymagania dla konstrukcji nowej nawierzchni zatoki autobusowej należy zastosować dla wszystkich zatok autobusowych – podłoże konstrukcji ma być nośne i zagęszczone ($E_2 \geq 100 \text{ Mpa}$, $l_0 \leq 2,2$)

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuszcza budowę rusztowań dla budowy konstrukcji nośnej w korycie rzeki?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza budowy rusztowań w korycie cieku. Zgodnie z zapisami KIP oraz DUŚ podpory mają być realizowane poza korytem i „niedopuszczalne jest ingerowanie w strukturę i morfologię podłoża oraz usuwanie lub przemieszczanie materiału dennego”.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza budowę podpór dla mostów objazdowych w korycie rzeki?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza budowy rusztowań w korycie cieku. Zgodnie z zapisami KIP oraz DUŚ „brak jest konieczności wykonywania podpór w korycie rzeki – obiekt jednoprzęsłowy.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający posiada organizację ruchu dla przedmiotowego zadania, i jeżeli tak to czy może ją udostępnić?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada organizacji ruchu dla przedmiotowego zadania. Opracowanie i uzgodnienie projektu stałej i tymczasowej organizacji ruchu należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 24

Dot. par. 2 projektu umowy: czy dokumentacja przygotowana przez Zamawiającego jest kompletna i aktualna, a także czy zawiera wszelkie niezbędne dane do prawidłowego wykonania całości przedmiotu umowy?

Odpowiedź

Zapis §2 wzoru umowy dotyczy dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę i przekazanej Zamawiającemu wraz z decyzją zezwalającą na prowadzenie robót.

Pytanie nr 25

Dot. par. 3 ust.16 projektu umowy: wnosimy o wykreślenie zapisu jako pozbawionego podstaw prawnych. W przypadku powstania opóźnienia w zwrocie zabezpieczenia przez Zamawiającego, Wykonawca automatycznie nabiera niezbywalne prawo do otrzymania odsetek ustawowych, zgodnie z postanowieniami kodeksu cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 3 ust.16 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ

Pytanie nr 26

Wnosimy o wykreślenie par. 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 6 lit. b) tiret piąty projektu umowy o treści w całości jako niezgodnego z prawem w szczególności art 36 ust.2 pkt 11 PZP, art. 143d ust. 1 PZP, oraz art. 647 (1) kc, art. 353 (1) kc i art. 58 kc w związku z art. 14 PZP i art. 139 ust. 1 PZP. Zamawiający na podstawie obowiązujących przepisów PZP nie posiada uprawnień w zakresie ingerowania w wynagrodzenie podwykonawców zawarte w umowach z Wykonawcą.

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego przedmiotowy zapis umowy nie narusza przepisów, w szczególności art. 353¹ KC. Zamawiający ma prawo w szczególności na bazie swoich doświadczeń nie akceptować pewnych postanowień umów podwykonawczych.

Zgodnie z art. 143c ustawy Pzp oraz art. 647¹ KC Zamawiający jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom. W orzecznictwie sądowym brak jednolitości stanowisk (np. wyrok SO w Krakowie z dnia 16.05.2015r. sygnatura akt XII Ca 10/15), czy Zamawiający ponosi odpowiedzialność za inne należności Wykonawcy względem Podwykonawcy takie jak np. potrącenia dokonywane przez Wykonawcę z należności z tytułu wynagrodzenia Podwykonawcy. W związku z powyższym zapis § 9 ust. 3 ppkt 6) lit. b) wzoru umowy stanowi zabezpieczenie Zamawiającego przed solidarną odpowiedzialnością za zapłatę Podwykonawcom.

Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 36 ust 2 pkt 11 lit. a, art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 27

Dot. par. 13 ust.7 pkt 1) projektu umowy: wnosimy o zmianę zapisu, poprzez uwzględnienie, iż zabezpieczenie przerwanych robót w przypadku odstąpienia od umowy, nastąpi na koszt strony odpowiedzialnej za odstąpienie od umowy

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 13 ust.7 pkt 1) wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ

Pytanie nr 28

Dot. par. 14 ust.1 pkt 1), 2) projektu umowy: Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy czy usunięciu wad w przypadku, gdy opóźnienie będzie zależne od Zamawiającego (np. Zamawiający nie przekaże terminowo terenu budowy) lub okoliczność będzie niezależna od Wykonawcy (np. siła wyższa).

Odpowiedź

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego o odpowiedzialności kontraktowej to na Wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia, że opóźnienie nie wynika z okoliczności za które ponosi odpowiedzialność. Przepisy te statuuja domniemanie, że opóźnienie jest wywołane okolicznościami za które odpowiada Wykonawca.

Pytanie nr 29

Dot. PFU ppkt. 30 str. 7. Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego utrzymania nawierzchni jezdni odcinka drogi wojewódzkiej nr 968 na terenie budowy z wyjątkiem zimowego utrzymania należy rozumieć, iż Wykonawca od momentu przejęcia terenu budowy zobowiązany jest do prowadzenia wszelkich prac związanych z letnim utrzymaniem

przedmiotowego odcinka? Jeśli tak to prosimy o szczegółowe określenie rodzaju i zakresu prac oraz okresu przez jaki mają być prowadzone te prace.

Odpowiedź

W zakresie Wykonawcy będzie utrzymanie nawierzchni DW 968 na terenie budowy w stanie bezpiecznej przejezdności przez cały okres trwania robót budowlanych.

Pytanie nr 30

Dot. PFU. Na stronie 8 pkt 1.2.1 b) zapisano, iż wykonawca podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie w szczególności do: wyznaczenia terenu do zajęcia pod drogę oraz sporządzenie mapy podziałowej umożliwiającej wykup gruntu w ramach decyzji ZRiD. Prosimy o informacje kto poniesie koszty ewentualnego wykupu gruntów?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że formalności administracyjne związane z wywłaszczeniem i wykupem gruntów na podstawie decyzji ZRID przeprowadzi jednostka geodezyjna ZDW w Krakowie. Koszty wykupu gruntów poniesie Województwo Małopolskie.

Pytanie nr 31

Prosimy o udostępnienie w części informacyjnej PFU inwentaryzacji zieleni w celu opracowania zakresu niezbędnych wycinek.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji zieleni. Projekt branży dendrologicznej jest w zakresie robót Wykonawcy.

Pytanie nr 32

Zgodnie z Dz.U. nr 202 z dnia 02.09.2004 wraz w późniejszymi zmianami w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego rozdz. 4 § 19 pkt 4h Zamawiający w części informacyjnej Programu Funkcjonalno-Użytkowego powinien przedstawić porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne określające warunki prowadzenia robót przy istniejących sieciach wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych i wodnych.

Prosimy zatem o dołączenie do dokumentacji przetargowej ramowych wytycznych lub też wstępnych warunków technicznych dla planowanych przebudów istniejących sieci.

Ogromny zakres inwestycji oraz brak ww. wytycznych/warunków technicznych uniemożliwia złożenie przez oferentów w pełni porównywalnych i kompletnych ofert, gdyż wycena przebudów sieci bez jakichkolwiek informacji od Inwestora jest niemożliwa do oszacowania i będzie polegała na wycenie całkowicie wirtualnej a nie rzeczywistej.

Zamawiający ma obowiązek opracować dokumentację przetargową w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z art. 28 ust. 1 PZP, co więcej jak wielokrotnie było podkreślane przez KIO przedmiot zamówienia powinien być opisany jak najszerszej, w sposób najbardziej szczegółowy, a wykonawca powinien mieć świadomość wszystkich zadań i ich zakresu oraz wziąć je pod uwagę i wycenić na etapie przygotowania oferty (m.in. wyrok KIO 522/13 i in.).

Odpowiedź

Przywołane zapisy rozdziału 4 § 19 pkt 4h Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych

wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego odnoszą się do przyłączenia obiektu kubaturowego do istniejących sieci oraz przyłączenia do istniejących dróg. Nie obejmują więc obiektu liniowego jakim jest rozbudowa drogi. Zamawiający udostępnił wszystkie posiadane materiały w przekazanej Koncepcji.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie kanału technologicznego? Jeżeli tak to prosimy o podanie podstawowych parametrów technicznych w/w kanału.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wykonania kanału technologicznego.

Pytanie nr 34

Wykaz świadczeń - Prosimy o wyjaśnienie, czy udostępnienie przez Wykonawcę pojazdu „na każde żądanie” ma mieć charakter stały czy okresowy? Jeśli stały prosimy o podanie okresu w jakim pojazd ma być dostępny dla Zamawiającego – czy łącznie z okresem projektowania? Jeśli okresowy to ile szacunkowo dni / miesięcy Zamawiający będzie wymagał mieć do dyspozycji taki pojazd w okresie obowiązywania umowy- ze względu na konieczne do szacowania koszty wynajmu takiego samochodu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udostępnienie pojazdu ma mieć charakter stały, od momentu podpisania umowy na realizację zadania, przez cały okres trwania umowy.

Pytanie nr 35

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej - części rysunkowej w wersji edytowalnej, jako pomoc w przygotowaniu oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej posiadanej dokumentacji.

Pytanie nr 36

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne obiekty mające zalecenia Konserwatora Zabytków lub też ich zamieszczenie

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w materiałach które posiada nie ma informacji na temat występowania obiektów mających zalecenia Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 37

Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych? Czy termin realizacji zostanie odpowiednio wydłużony o czas niezbędny do przeprowadzenia prac archeologicznych?

Odpowiedź

W przypadku znalezienia podczas robót budowlanych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2014, poz. 1446). Postępowanie Wykonawcy ma być zgodne z obowiązującymi przepisami oraz ustaleniami z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków

oraz Zamawiającym. Jeśli po dokonaniu oględzin odkrytego przedmiotu wojewódzki konserwator zabytków wyda decyzję nakazującą dalsze wstrzymanie robót i przeprowadzenie badań archeologicznych w niezbędnym zakresie koszt przeprowadzenia tych badań będzie po stronie Wykonawcy. Po zakończeniu badań archeologicznych, wojewódzki konserwator zabytków wyda decyzję pozwalającą na kontynuację przerwanych robót.

W zakresie zmiany terminu realizacji zadania z uwagi na ewentualne ujawnienie stanowisk archeologicznych zamawiający informuje, że każdy zgłoszony przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie, zgodnie z przesłankami pkt. VII.4 SIWZ oraz par. 16 ust. 2 wzoru umowy. Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 38

Prosimy o informacje czy Wykonawca w ofercie ma uwzględnić rozpoznanie saperskie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji dotyczących zakresu i konieczności przeprowadzenia rozpoznania saperskiego jednak w przypadku wystąpienia takiej konieczności i sprawowania nad tym nadzoru wszystkie koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy robót budowlanych.

Pytanie nr 39

Czy w ramach ceny ofertowej należy wliczyć opłaty za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź

Roboty wykonywane na zlecenie ZDW w Krakowie nie podlegają opłatom za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zamieścił wszystkie dokumenty związane z niniejszą Inwestycje i mające wpływ na rzetelną wycenę przedmiotowego zakresu, w jakich jest posiadaniu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że do postępowania przetargowego zostały zamieszczone wszystkie dokumenty związane z niniejszą inwestycją w jakich jest posiadaniu.

Pytanie nr 41

Dot. PFU ppkt r) str. 10. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie charakteru zabezpieczenia lub określeniu dokładnym zabytków małej architektury o jakich jest mowa w tym punkcie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zakres i charakter zabezpieczenia i prowadzenia robót przy ewentualnie występujących na terenie inwestycji zabytków małej architektury, zostanie wskazany przez konserwatora zabytków.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg (opisany na stronie nr 15 - strona zamienna PFU z dnia 16.03.2017 roku) wykonania warstwy wiążącej AC16W o grubości 6 cm całą szerokością jezdni?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia przedmiotowy zapis i udostępnia zamienne PFU (oznaczone datą 13.04.2017).

Pytanie nr 43

Jeżeli Zamawiający podtrzymuje powyższy wymóg, czy jest w posiadaniu ewentualnego uzgodnienia niezbędnych objazdów dla wykonania robót budowlanych na DW 968?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada uzgodnień objazdów na czas realizacji zadania. Opracowanie i uzgodnienie projektu organizacji ruchu na czas realizacji robót znajduje się w gestii Wykonawcy i ma zostać zrealizowane przy zachowaniu procedury zatwierdzania projektów tymczasowej organizacji ruchu przedstawionej na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie w zakładce Procedury <https://www.zdw.krakow.pl/procedury/projekty-organizacji-ruchu.html>). Projekt tymczasowej organizacji ruchu ma zostać przygotowany w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. nr 177 z dnia 14 października 2003, poz. 1729).

Ponadto Zamawiający informuje, że budowę rond należy przewidzieć bez zamknięcia ruchu (roboty prowadzone „pod ruchem”).

Jeżeli organizacja ruchu na czas robót przewidywać będzie zastosowanie tymczasowej sygnalizacji świetlnej na odcinkach drogi z ruchem wahadłowym – należy opracować kompletny projekt ruchowy sygnalizacji świetlnej – w oparciu o aktualnie pomierzone natężenia ruchu kołowego.

Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia uciążliwego transportu z każdym zarządcą dróg i wykonanie przeglądu stanu technicznego tych dróg przed ich wykorzystaniem. Wykonawca będzie mógł transportować materiały wyłącznie po drogach zinwentaryzowanych w/w sposób i potwierdzony u właściwego zarządcy drogi. W przypadku ewentualnych roszczeń odszkodowawczych za zniszczenie dróg przez transport Wykonawca jest zobowiązany do ich naprawy na własny koszt.

Pytanie nr 44

*Czy Zamawiający będzie wymagał uzyskania współczynnika luminacji w świetle rozproszonym dla w-wy ścieralnej powyżej 70 mcd/m²*lx?*

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie wymagał uzyskania współczynnika luminacji w świetle rozproszonym dla w-wy ścieralnej powyżej 70 mcd/m²*lx

Pytanie nr 45

W jaki sposób Zamawiający przewiduje zabezpieczenie odcinków nawierzchni, na których występuje nakaz jazdy w okresie zimowym przez pojazdy w łańcuchach (wprowadzony znakiem C-18). Wykonawca zaznacza iż taki ruch po warstwie ścieralnej z mieszanki BBTM może w znaczący sposób przyczynić się do uszkodzeń w warstwie, powstałych z przyczyn pracy nawierzchni w warunkach nie przewidzianych dla tego specyficznego rodzaju mieszanki?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zmienił zapisy PFU udostępnia zamienne PFU (oznaczone datą 13.04.2017) w zakresie konstrukcji warstw nawierzchni. Należy wykonać:

- W sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie akustycznej wg odrębnych przepisów: warstwę ścieralną z mieszanki mineralnej BBTM 8A na bazie asfaltu modyfikowanego polimerami grubości min 3 cm,. Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej jezdni z innej mieszanki mineralno – asfaltowej niż BBTM, pod warunkiem redukcji hałasu o 5 dB w stosunku do warstwy ścieralnej referencyjnej z SMA 11 zgodnie z wymogami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- Poza terenami zabudowy podlegającymi ochronie akustycznej oraz na tarczach rond i na dojazdach należy zastosować warstwę ścieralną z SMA 8.

Do obowiązków Projektanta należy określenie powyższych obszarów.

Pytanie nr 46

Zamawiający w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, str. 93 oraz Programie Funkcjonalno-Użytkowym zawarł informacje o konieczności budowy/przebudowy/remontu murów oporowych (ze względu na ich stan techniczny i zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego - osuwanie się mas ziemnych) , podając zarazem ich lokalizację i długości. Prosimy o podanie wysokości murów oporowych bądź zamieszczenie przekrojów inwentaryzacyjnych, celem właściwego oszacowania kosztów zaprojektowania oraz ich budowy. Prosimy o uzupełnienie PFU o preferowane przez Zamawiającego rozwiązania techniczne.

Odpowiedź

Istniejące mury oporowe należy zinwentaryzować i wskazać czy jest konieczna budowa/przebudowa/ remont, natomiast ewentualne zakres prac na murach oporowych (np. wysokość) należy przyjąć w zależności od rozwiązań projektowych.

- II. Ponadto, Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Pzp, oprócz zmian, o których mowa w pkt I wprowadza również zmiany w treści *Wzoru umowy* załącznika nr 7 SIWZ w zakresie § 9 ust.14 i § 13 ust.1 pkt 9) *Wzoru umowy*. Zamawiający udostępnia zamienny *Wzór umowy* (oznaczony datą 13.04.2017)
- III. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz wprowadzonymi zmianami Zamawiający na podstawie art. 38 ust 6 ustawy PZP zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 20.04.2017r. godzina 10:30

Termin wniesienia wadium – 20.04.2017r. godzina 10:30

Termin otwarcia ofert – 20.04.2017r. godzina 11:00

Przedmiotowe zmiany terminów, jak również zmiany o których mowa w pkt. II, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 08.03.2017r. pod nr 2017/S 047-085673 – zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału i Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

- IV. W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego:

1) zamienne strony nr 21, 26 SIWZ – cz. opisowa oznaczone datą 13.04.2017,

- 2) zamienny Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) - cz. opisowa (stanowiący część Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) zał. nr 1 SIWZ) oznaczony datą 13.04.2017 zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/11_17).
- 3) zamienny zał. nr 7 – Wzór umowy oznaczony datą 13.04.2017 uwzględniające zmiany, o których mowa powyżej

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.


DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:
wg rozdzielnika
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

