

Kraków, 13.02.2018r.
ZDW/PW/2018/1292/DN4 BJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-5/18

Wg rozdzielnika

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia p.n. Rozbudowa DW 968 Lubień – Zabrzeż, Zadanie 3: Lubień – Mszana Dolna – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (nr ZDW-DN-4-271-5/18).**

- I. W odpowiedzi na złożony przez Wykonawcę wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1

Prosimy o informację czy zatoka autobusowa zlokalizowana w odc. 020 km 1+740 – 1+790 ma zostać przesunięta w odc. 020 km 1+810 – 1+870 jak zostało to zaznaczone na planie sytuacyjnym koncepcji?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zatokę w odc. 020 km 1+740 – 1+790 należy pozostawić w istniejącej lokalizacji – zgodnie z pkt. 1.4.2.6 str. 18 PFU.

Pytanie nr 2

W PFU w pkt. 1.4.3.2 lit. c) Zamawiający pisze „ Ewidencja istniejących przepustów stanowi załącznik nr 11 do niniejszego PFU. Przepusty wymagające rozbudowy bądź przebudowy zostały wskazane w Koncepcji.”

Proszę o wyjaśnienie ze wskazaniem w którym punkcie koncepcji poszczególne przepusty zostały zakwalifikowane do przebudowy lub rozbudowy, a które do remontu lub konserwacji?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że jeżeli przepust nie musi zostać przystosowany do pełnienia funkcji dla zwierząt – zgodnie z Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach, jest w dobrym stanie technicznym i nie wymaga wydłużenia, przebudowy i zmiany średnicy, to może zostać pozostawiony w stanie istniejącym. Ponadto Zamawiający przypomina, że w dniu 01.02.2018r. dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie treści PFU (udostępnił zamienną str. nr 20) w kontekście wyraźnego zaznaczenia, iż nie dopuszcza procedury zgłoszenia remontu.

Stan techniczny przepustów został określony w inwentaryzacji będącej załącznikiem do przetargu. Wymagania dotyczące wymiarów światła przepustu zostały wstępnie określone w załączniku obliczenia hydrauliczne, natomiast ostateczne wymiary będą wynikały z uzyskanych pozwoleń wodnoprawnych. Budowa/przebudowa przepustów będzie również

wynikała z przyjętych rozwiązań projektowych np. konieczności zmienienia światła, długości przepustu lub konieczności poszerzenia korpusu drogi.

Pytanie nr 3

W ewidencji istniejących przepustów na odc. 010 wykazane są przepusty w km 0+113,50; 0+182,50; 0+415,40. Kilometraże tych przepustów wskazują, że są one poza zakresem koncepcji przebudowy. Są to najwyraźniej nowe przepusty wykonane w związku połączeniem DW 968 z trasą S-7.

Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy wymienione wyżej przepusty mają zostać uwzględnione w wycenie czy też nie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zakres inwestycji zaczyna się w odc. 010 km ok. 0+560, w związku z czym przepusty w km 0+113,50 i 0+182,50 oraz 0+415,40 są poza zakresem realizacji inwestycji.

Pytanie nr 4

Na odcinku DW 968 przewidzianym do rozbudowy, wzdłuż istniejącego chodnika od strony skarpy zamontowane są barierki U-12a, na których występują miejscowe ogniska korozji. Prosimy o informację, czy w przypadku braku konieczności przebudowy chodnika należy wymienić barierki na nowe?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku konieczności przebudowy chodnika można pozostawić istniejące, nieuszkodzone barierki i wykonać jedynie odświeżenie ich poprzez malowanie

Pytanie nr 5

Prosimy o sprecyzowanie jakiego typu mają być poszczególne skrzyżowania (zwykłe/skanalizowane i czy należy projektować lewoskręty). W szczególności:

- 1) Czy na odc. 010 km 2+500 należy bezwzględnie zaprojektować skrzyżowanie z lewoskrętem na jezdni DW 968 czy tylko skrzyżowanie skanalizowane?*
- 2) Odc. 010 km 4+560 – PFU wskazuje skrzyżowanie zwykłe bez lewoskrętu, natomiast na koncepcji wrysowane jest skrzyżowanie skanalizowane z lewoskrętem (ponadto lewoskręt powoduje konieczność przebudowy obiektu MD-01 ze względu na brak szerokości na dodatkowy pas ruchu do skrętu w lewo). Który wariant należy skalkulować w ofercie?*
- 3) Odc. 020 km 2+300 – PFU wskazuje, że skrzyżowanie zwykłe z ul. Spadochroniarzy należy pozostawić jak w stanie istniejącym. Czy w ofercie należy skalkulować ryzyko przebudowy wlotu podporządkowanego jeśli będzie wynikało to z konieczności dostosowania do obowiązujących przepisów (trójkąt widoczności, pochylenie podłużne wlotu na dojeździe do drogi głównej, szerokość wlotu, konieczność przebudowy bariery mostowej i/lub całego skrzydła przyczółka mostowego) ? W stanie istniejącym wymagania te nie są zachowane nawet w części.*
- 4) Odc. 020 km 2+610 – PFU wskazuje skrzyżowanie jako skanalizowane. Czy należy bezwzględnie utrzymać pas do skrętu w lewo na stację paliw tak jak jest to wskazane w koncepcji?*

Odpowiedź

Zamawiający informuje, jak niżej:

- ad.1) Na odc. 010 km 2+500 należy zaprojektować skrzyżowanie skanalizowane z lewoskrętem na jezdni DW 968
- ad.2) Na odc. 010 km 4+560 – należy wykonać skrzyżowanie zwykłe bez lewoskrętu
- ad.3) Zamawiający informuje, że w odc. 020 km ok. 2+300 skrzyżowanie należy zaprojektować i wykonać jako skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną 340593 ul. Spadochroniarzy. Należy przewidzieć zmianę lokalizacji wlotu skrzyżowania oraz likwidację odcinka barier na skrzydle obiektu i umieszczenie jej poza trójkątem widoczności na niezależnej konstrukcji zlokalizowanej w skarpie drogi. W związku z udzieloną odpowiedzią zmienia się zapis PFU str. 21 pkt. 1.4.4.c (patrz pkt II. niniejszego pisma)
- ad.4) Na odc. 020 km 2+610 należy wykonać skrzyżowanie skanalizowane i utrzymać istniejącą obsługę komunikacyjną - należy utrzymać lewoskręt z DW 968 na stację paliw oraz ul. Starowiejską.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający posiada obliczenia hydrologiczne dla przepustów i obiektów mostowych? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający posiada obliczenia hydrologiczne dla przepustów i obiektów mostowych, a przedmiotowy załącznik został udostępniony w niniejszym postępowaniu przetargowym w dniu 25.01.2018 r. jako załącznik 9.3. obliczenia hydrauliczne 968 (został zamieszczony w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/5_18 w folderze *załączniki_do_PFU*).

Pytanie nr 7

Po czyjej stronie jest ryzyko przebudowy przepustu który jest w dobrym stanie technicznym ale ze względu na hydrologię będzie wymagany większy przekrój (światło)?

Odpowiedź

Przebudowa przepustu, który nie spełnia wymagań hydrologiczno-hydraulicznych jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Część z zamieszczonych w wykazie przepustów znajduje się na potokach górskich, dla których obowiązują odrębne przepisy. Czy należy skalkulować ryzyko przebudowy tych kilku przepustów na małe obiekty mostowe, co znacząco zwiększy wartość oferty Wykonawców?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszcza się pozostawienie istniejących obiektów inżynierskich w przypadku, jeżeli obiekt jest w dobrym stanie technicznym i spełnia wymagania hydrologiczno – hydrauliczne oraz nie musi zostać przystosowany do pełnienia funkcji dla zwierząt – zgodnie z Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz Wykonawca pozyska zgodę na realizację robót w tym zakresie. **W związku z odpowiedzią zmienia się zapis PFU pkt. 1.4.3.2 h** (patrz pkt II. niniejszego pisma).

Pytanie nr 9

Prosimy o podanie hierarchii ważności załączonych do przetargu dokumentów m. in. (SIWZ+odpowiedzi na pytania, UMOWA, PFU , koncepcja rozbudowy). Jest to istotne w przypadku rozbieżności zdefiniowanych zakresów i rodzajów robót.

Odpowiedź

Hierarchia ważności dokumentów zgodnie z zapisami § 2 zał. nr 7 SIWZ – wzór umowy przedstawia się następująco:

1. Umowa
2. PFU z załącznikami
3. SIWZ z odpowiedziami na pytania

Zamawiający zaznacza przy tym, iż nie przewiduje istnienia rozbieżności treści przedmiotowych dokumentów, jako że są one względem siebie kompatybilne.

II. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust.4 ustawy PZP dokonuje zmian SIWZ – OPZ w następującym zakresie:

- 1) W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania nr 5.3) i nr 8 dokonuje zmian w treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU – cz. opisowa), które dotyczą przebudowy przepustów i przebudowy skrzyżowania DW 968 z ul. Spadochroniarzy.
- 2) Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:
 - a) w zakresie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) - zmienia się zapisy pkt 1.2.1.m) Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU), stanowiącego załącznik do Opisu Przedmiotu Zamówienia - załącznika nr 1 SIWZ, w zakresie badań georadarem.
 - b) w zakresie załączników do PFU - wprowadza nowy załącznik nr 18 – Wymagania dla badań grubości nawierzchni metodą georadarową.

W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/5_18 w folderze *Zmiany_13_02_2018*:

- zamienny Program Funkcjonalno_Uzytkowy_PFU_cz_opisowa (stanowiący część Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) zał. nr 1 SIWZ) oznaczony datą 13.02.2018
- załącznik nr 18 – 18. Wymagania dla badań grubości nawierzchni metodą georadarową

III. W związku z udzielonymi powyższej odpowiedziami / dokonanymi zmianami Zamawiający niniejszym informuje, iż zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 12.03.2018r. godzina 11:30

Termin wniesienia wadium – 12.03.2018r. godzina 11:30

Termin otwarcia ofert – 12.03.2018r. godzina 12:00

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 25.01.2018r. pod nr 2018/S 017-34143 zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału i Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl :

- 1) zamienne strony nr 21,22 i 26 SIWZ – cz. opisowa oznaczone datą 13.02.2018r.
- 2) sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji (13.02.2018r.)

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj



Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

