

Kraków, 20.12.2022 r.
ZDW/PW/2022/9493/DN4/BJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-123/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: VeloSkawa – odcinek Ponikiewka – Zapora Świnna Poręba (nr ZDW-DN-4-271-123/22)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1:

Wykonawca prosi o przesłanie projektów technicznych obiektów inżynierskich.

Odpowiedź

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma projekt techniczny branży mostowej – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp3/postepowanie123_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.12.2022 r.*

Pytanie nr 2:

Wykonawca prosi o przesłanie przedmiarów do obiektów inżynierskich. Jeśli Zamawiający nie dysponuje wersją finalną, uprzejmie prosimy o dołączenie wersji roboczych w celach poglądowych.

Odpowiedź

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma przedmiary dla branży mostowej – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp3/postepowanie123_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.12.2022 r.* Zamawiający podkreśla jednocześnie, iż udostępnione w związku ze złożonym wnioskiem przedmiary robót nie są elementem i nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia, ale są jedynie materiałem pomocniczym, orientacyjnym, dodatkowym i nieostatecznym, za korzystanie z którego odpowiedzialność ponosi wyłącznie Wykonawca.

Pytanie nr 4:

Wykonawca prosi o dołączenie do dokumentacji projektów wykonawczych wszystkich branż. Jeśli obecnie Zamawiający nie dysponuje takimi projektami, kiedy będą one dostępne dla Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie posiada projektów wykonawczych dla poszczególnych branż, natomiast niezbędne projekty techniczne zostały udostępnione w ramach OPZ (przy zastrzeżeniu odpowiedzi na pytanie nr 1).

Pytanie nr 6:

Decyzja ROŚ.6131.20.2022 z dnia 21.03.2022 r. zezwala na usunięcie drzew w terminie do 31. 12. 2022 r. – czy zamawiający wystąpił o zmianę terminu,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wystąpił o prolongatę terminu wycinki drzew.

Pytanie nr 9:

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o Projekty Techniczne: - budowy kładki rowerowej na potoku Ponikiewka w km 0+072 drogi rowerowej (km 0+190 potoku), - budowy przepustu w km 0+235 drogi rowerowej na cieku bez nazwy (km 0+130 cieku), - budowy przepustu w km 0+680 drogi rowerowej na potoku Czerna (km 0+120 potoku.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 11:

Proszę o udostępnienie przedmiaru dla budowy kładki oraz przebudowy przepustów.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 12:

W materiałach udostępnionych przez Zamawiającego brakuje przedmiaru i projektu technicznego branż mostowej (kładka + przepusty). Proszę o informację czy posiadają państwo dokumentację w zakresie obiektów inżynierskich i jeżeli tak to kiedy można się spodziewać jej udostępnienia.

Odpowiedź

Patrz odpowiedzi na pytania nr 1 i 2.

Pytanie nr 14:

Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia zadania proszę o zmianę zapisów OPZ w zakresie rozliczenia i zmianę Szczegółowej Kalkulacji Cenowej na Uproszczoną Kalkulację Cenową jako podstawę rozliczenia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ i wzoru umowy oczekuje się przedstawienia w ramach realizacji umowy Szczegółowej Kalkulacji Cenowej (SKC), co jest niezależne od charakteru wynagrodzenia umownego. Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację tego wymagania w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej.

Pytanie nr 15:

Proszę o weryfikację zapisu o terminie przedłożenia Szczegółowej Kalkulacji Cenowej w OPZ i wzorze umowy. Zgodnie z OPZ jest to 14 dni natomiast zgodnie z umową 21 dni.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach i celem ujednoczenia i uspoźnienia zapisów SWZ dokonał korekty omyłki pisarskiej zaistniałej w treści zapisu OPZ przywołanego w pytaniu, w związku z czym udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma skorygowany OPZ – przedmiotowy

dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp3/postepowanie123_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.12.2022 r.*

Pytanie nr 17:

Prosimy o zamieszczenie przedmiarów dotyczących kładki i przepustów ramowych.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 18:

W związku z brakiem kompletu przedmiarów prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o ilość dni równą czasowi od momentu ogłoszenia do dnia zamieszczenia pełnych przedmiarów robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż póki co termin składania ofert został zmieniony (wydłużony) zgodnie z zapisami pkt III niniejszego pisma. W przypadku zaistnienia potrzeb i możliwości ewentualne dalsze przesunięcia terminów składania i otwarcia ofert będą dokonywane odrębnie, a każdorazowo o zmianach w tym zakresie Zamawiający będzie powiadamiał zgodnie z regulacjami ustawy PZP poprzez informacje zamieszczane na stronie internetowej postępowania. Ponadto Zamawiający nadmienia, iż przedmiary robót nie stanowią dokumentów niezbędnych składających się na OPZ (nie stanowią elementów / części składowych OPZ), a więc ich nieudostępnienie nie stanowi braku, którym sam w sobie implikowałby konieczność wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wydłużenie czasu na zadawanie pytań w zakresie uzupełnionych przedmiarów robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż ani treść SWZ, ani ustawa PZP nie określa / nie zakreśla terminu wyznaczającego możliwość składania przez Wykonawców pytań / wniosków o wyjaśnienie treści SWZ (takowe można składać do upływu terminu składania ofert), a jedynie narzuca termin warunkujący / determinujący istnienie obowiązku lub możliwości udzielenia odpowiedzi na takie pytania / wnioski po stronie Zamawiającego (oraz określa wymagania terminowe ich udzielenia) – termin ten nie podlega jednak modyfikacjom i nie jest zależny od woli Zamawiającego. Jednocześnie nadmienia się, iż przedłużanie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu obligującego Zamawiającego do udzielenia odpowiedzi na składane pytania / wnioski – zgodnie z przepisem art. 135 ust. 5 ustawy PZP na pytania złożone po upływie terminu, o którym mowa w art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający może, ale nie musi udzielić odpowiedzi.

Pytanie nr 27:

Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 4 ust. 4 wzoru Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla kontraktu zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane we wzorze umowy w postanowieniach ogólnych dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz wymaganym zakresie ubezpieczenia, jednakże z okresem ubezpieczenia krótszym niż wymagany. Wymóg posiadania ubezpieczenia do daty odbioru końcowego przedmiotu umowy + 3 miesiące zostałyby spełnione poprzez utrzymanie ciągłości ubezpieczenia Wykonawcy potwierdzone przez przekazanie Zamawiającemu ogólnej

obrotowej polisy OC działalności Wykonawcy spełniającej wymogi wystawionej na kolejny okres ubezpieczeniowy, tj. kolejny rok kalendarzowy.

Odpowiedź

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna polisa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dla niniejszego zamówienia w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klausul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić (tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 4 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa generalna OC nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swobodnego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu. Wskazuje się przy tym, iż w przypadku przedłożenia polisy generalnej OC wymagane jest równoczesne złożenie oświadczenia o niewyczerpalności sumy gwarancyjnej.

Pytanie nr 28:

Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru Umowy. Prosimy o zmianę wymogu dotyczącego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie CAR z sumą ubezpieczenia w wysokości wartości kontraktu netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę równą wartości kontraktu brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu. Celem zapewnienia jednolitości, równoważności i przejrzystości wymagań ubezpieczeniowych podtrzymuje się wymóg, aby suma gwarancyjna w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu opiewała na wartość kontraktu brutto (cenę ofertową brutto). Zamawiający nie wyraża zgody na indywidualizowanie wymagań ubezpieczeniowych w kontekście sytuacji danego konkretnego Wykonawcy.

Pytanie nr 30:

Dotyczy §2 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w sytuacji, w której termin zawarcia umowy uległby przesunięciu Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu granicznego, tj. dnia 15.11.2023 r., tak aby okres realizacji przedmiotu umowy wynosił 10 miesięcy licząc od daty zawarcia umowy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się zaistnienia sytuacji wskazanej w pytaniu.

Pytanie nr 42:

Dotyczy §11 ust. 6 projektu Umowy: Zgodnie z art. 453 ust. 1 i 3 PZP - zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane. Uniemożliwia to więc objęcie nim roszczeń odszkodowawczych, a także z tytułu kar umownych niezaspokojonych do tego czasu (np. spornych), a także roszczeń powstałych po tym okresie. Zapis w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego jest niezgodny z uregulowaniami PZP w tym zakresie.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego przywołany w pytaniu zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie dokonywany przy uwzględnieniu obowiązujących regulacji ustawy PZP.

Pytanie nr 43:

Dotyczy §12 ust.1 i 2 projektu umowy: Prosimy o wprowadzenie do wspomnianego ustępu zapisów, iż odstąpienie od umowy możliwe będzie po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania w odpowiednim wyznaczonym terminie uchybienia będącego podstawą odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 12 ust. 1 i 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą. Zamawiający nie widzi potrzeby uszczegóławiania tych zapisów o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem.

Pytanie nr 46:

Dotyczy §12 ust. 7 projektu Umowy: wnosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłokę”; jako pozostających w sprzeczności z zapisami art. 433 PZP.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 12 ust. 7 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany przy uwzględnieniu całości treści wzoru umowy oraz wobec faktu, iż obecne zapisy wzoru umowy kompensują wniosek zawarty w pytaniu, tzn. nie kreuja wcale odpowiedzialności Wykonawcy za (jakiegokolwiek) opóźnienie, ale jedynie właśnie za zwłokę, czyli opóźnienie zawinione zgodnie z literalnym brzmieniem tych zapisów (nadmienia się przy tym, iż kwestia nomenklatury i użytych sformułowań nie przesądza o dyspozycji i odniesieniu wskazanych w pytaniu zapisów, które faktycznie w sposób jasny i niebudzący wątpliwości statuuja odpowiedzialność Wykonawcy sankcjonowaną karami umownymi jedynie za przekroczenie terminów w wyniku zaistnienia okoliczności zależnych od Wykonawcy).

Pytanie nr 47:

Dotyczy §13 ust. 1 projektu Umowy: wnosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłokę” w każdym przypadku wskazanym w niniejszym ustępie oraz umowie jako pozostających w sprzeczności z zapisami art. 433 PZP.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 13 ust.1 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany przy uwzględnieniu całości treści wzoru umowy oraz wobec faktu, iż obecne zapisy wzoru umowy kompensują wniosek zawarty w pytaniu, tzn. nie kreują wcale odpowiedzialności Wykonawcy za (jakikolwiek) opóźnienie, ale jedynie właśnie za zwłokę, czyli opóźnienie zawinione zgodnie z literalnym brzmieniem tych zapisów (nadmienia się przy tym, iż kwestia nomenklatury i użytych sformułowań nie przesądza o dyspozycji i odniesieniu wskazanych w pytaniu zapisów, które faktycznie w sposób jasny i niebudzący wątpliwości statuują odpowiedzialność Wykonawcy sankcjonowaną karami umownymi jedynie za przekroczenie terminów w wyniku zaistnienia okoliczności zależnych od Wykonawcy). Wskazane zapisy umowy nie kreują / nie przewidują naliczenia kar umownych za jakiegokolwiek opóźnienie w realizacji obowiązków umownych, tzn. przekroczenie terminu ich realizacji z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada – a właśnie takiego kontekstu dotyczy norma statuowana w art. 433 pkt 1 ustawy PZP (klauzula abuzywna). Wręcz przeciwnie, przedmiotowe zapisy umowne wyraźnie i jednoznacznie podkreślają kontekst powiązania wskazanych kar umownych z tytułu przekroczenia terminów wykonania poszczególnych obowiązków umownych z odpowiedzialnością i przyczynieniem się Wykonawcy do zaistnienia takich sytuacji (zapis § 13 ust. 1 wzoru umowy wyraźnie określa, iż Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania przedmiotu umowy, jeżeli sytuacja taka wynika z okoliczności za które Wykonawca odpowiada), a więc faktycznie kreują odpowiedzialność Wykonawcy za zwłokę (opóźnienie kwalifikowane), tzn. przekroczenie terminu z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę. Immanentnym uzupełnieniem zapisów § 13 ust. 1 wzoru umowy jest zapis § 13 ust. 2 wzoru umowy (do którego przedmiotowe zapisy wprost odsyłają), który jednoznacznie określa, iż kary umowne z tytułu przekroczeń terminów wykonania przez Wykonawcę poszczególnych obowiązków określonych w ust. 1 będą naliczane w przypadku zaistnienia opóźnienia w realizacji tych obowiązków (w stosunku do obowiązujących Wykonawcę terminów) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, tzn. gdy Wykonawca nie wykaże, że dane opóźnienie (przekroczenie terminu) wynika z okoliczności od niego niezależnych. Niniejsza konstrukcja wyczerpuje w ocenie Zamawiającego kwestię relacji zastrzeganych kar umownych do okoliczności będących powodem ich naliczenia, kreując podstawy tych sankcji w sposób nienaruszający przepisu art. 433 ustawy PZP, w tym klauzuli abuzywnej określonej w pkt 1, tzn. nie przewidują odpowiedzialności Wykonawcy za jakiegokolwiek opóźnienie (tj. z tytułu sytuacji niezależnej od Wykonawcy, za którą Wykonawca nie odpowiada).

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I, wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 18.01.2023 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 18.01.2023 r. godz. 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 22 i 38 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 20.12.2022 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 02.12.2022 r. pod nr 2022/S 233-667559 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE (ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

IV. W związku z powyższym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 22 i 38 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 20.12.2022 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 20.12.2022 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://www.zdw.krakow.pl/wzp/wzp3/postepowanie123_22.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 20.12.2022 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a