

Kraków, 26.01.2023 r.  
ZDW/PW/2023/764/DN4/BJ  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-123/22

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: VeloSkawa – odcinek Ponikiewka – Zapora Świnna Poręba (nr ZDW-DN-4-271-123/22)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 59:**

*Czy Zamawiający nie będzie wymagał wykonania „schodkowania” warstw konstrukcyjnych drogi rowerowej? Rysunki z przekrojami charakterystycznymi nie uwzględniają wykonania poszerzeń kolejnych dolnych warstw konstrukcji (schodkowania) – a co za tym idzie w praktyce takie wykonanie prac może być niemożliwe do osiągnięcia w przypadku gruntów niespoistych. Jednocześnie przedmiary robót nie uwzględniają dodatkowych odsadzek warstw i są znacznie zaniżone w stosunku do rzeczywistych ilości.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż konstrukcja drogi rowerowej winna być wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zasadami wiedzy technicznej (ogólnodostępnymi, powszechnie znanymi i stosowanymi). Nadmienia się, iż egzemplifikacja tego typu kontekstu objawia się również w treści regulacji prawnych – dla przykładu zgodnie z przepisem § 14 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (cyt.) *Konstrukcja drogowej budowli ziemnej oraz konstrukcja nawierzchni drogi, rozumiane jako warstwa lub zespół warstw, powinny być projektowane i wykonane w taki sposób, aby (...) przenosiły wszystkie oddziaływania i wpływy mogące występować podczas budowy i podczas użytkowania drogi, jeśli nie są przekraczane dopuszczalne naciski osi pojazdu na nawierzchnię*. Mając powyższe na uwadze wskazuje się, iż wykonanie schodkowania warstw konstrukcyjnych jest konieczne do spełnienia ogólnych warunków technicznych, co potwierdza również powszechna wiedza techniczna. Ponadto nadmienia się, iż ilości ujęte w przedmiarze są wartościami szacunkowymi, a sam przedmiar robót jest jedynie materiałem dodatkowym, pomocniczym i niestatecznym, który nie stanowi elementu OPZ i nie wyznacza / nie określa przedmiotu zamówienia – określenie na podstawie dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ, przy uwzględnieniu zakładanego sposobu realizacji i technologii wykonywania prac oraz posiadanej z racji profesjonalizacji działalności wiedzy technicznej, dokładnego zakresu robót niezbędnych do wykonania w ramach niniejszego zamówienia leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 60:**

*Czy Zamawiający potwierdza konieczność nasadzeń w następujących ilościach: - 20 szt - nasadzenia w formie solitera (drzewa) z uzupełniającym podsadzeniem krzewami 6 szt, - 25 szt - nasadzenia w formie szpaleru/pasa drzew, - 12 szt - Nasadzenia w formie biogrupy drzew, - 41 szt - Dębu szypułkowego.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w kontekście nasadzeń zastępczych za drzewa usuwane z działek nr 3312 / obręb Jaroszowice oraz 768/14 / obręb Gorzeń Górny należy przyjąć ilość i rodzaj nasadzeń zgodnie z udostępnionym w ramach OPZ projektem planu nasadzeń. Wskazuje się przy tym, iż ramach decyzji zn. ROŚ.6131.20.2022 (udostępnionej w ramach OPZ) Wójt Gminy Mucharz dodatkowo zobligował Inwestora do wykonania konkretnych określonych nasadzeń – pkt 4 decyzji mówi o nasadzeniach w ilości 41 szt. gatunku dąb szypułkowy odmiana kolumnowa (minimalny obwód pnia 12 cm na wysokości 1 m).

**Pytanie nr 61:**

*Czy Zamawiający potwierdza konieczność zabezpieczenie sieci energetycznej tylko w miejscach kolizji z trasą rowerowa i zaznaczonych na rysunkach linią przerywaną? W niektórych miejscach brak takiego oznaczenia.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wszelkie zabezpieczenia oraz przebudowy sieci winny zostać wykonane zgodnie z warunkami otrzymanymi od gestorów sieci – przedmiotowe warunki techniczne oraz uzgodnienia zawarte są w pliku pn. *Załączniki do projektu budowlanego. Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne* udostępnionym w ramach OPZ.

**Pytanie nr 62:**

*Po dokonaniu wizji w terenie stwierdzono istnienie 2 przyczółków mostowych w śladzie dawnej linii kolejowej oraz planowanej trasy ścieżki. Czy Wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty rozbiórki tych przyczółków? Brak pozycji w przedmiarach robót.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wszelkie istniejące elementy konstrukcji i budowli kolidujące z projektowanymi fundamentami obiektów podlegają rozbiórce w zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania. Wskazuje się dodatkowo, iż pozycje rozbiórkowe w zakresie objętościowym ujęto łącznie w pozycjach przedmiarowych M-11.01.08 (z uwagi na brak możliwości wykonania szczegółowego obmiaru gabarytów istniejących elementów), przy czym nadmienia się, iż przedmiar robót jest jedynie materiałem dodatkowym, pomocniczym i niestatecznym, który nie stanowi elementu OPZ i nie wyznacza / nie określa przedmiotu zamówienia – określenie na podstawie dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ, przy uwzględnieniu zakładanego sposobu realizacji i technologii wykonywania prac oraz posiadanej z racji profesjonalizacji działalności wiedzy technicznej, dokładnego zakresu robót niezbędnych do wykonania w ramach niniejszego zamówienia leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 63:**

*Prosimy o podanie szerokości wykonania humusowania jakie należy wykonać wzdłuż ścieżki rowerowej. Brak zaznaczonej szerokości na rysunkach. Prosimy o potwierdzenie ilości humusowania – wg przedmiaru to ok. 1.400 m<sup>2</sup> co wydaje się ilością bardzo niską jak na niemal 2 km ścieżki rowerowej.*

**Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż objęta niniejszym zamówieniem droga rowerowa w większości prowadzona jest po terenie istniejącym, a takie poprowadzenie trasy nie wymaga wykonania

robót ziemnych poza pasem zaprojektowanej ścieżki rowerowej. Konieczność wykonania humusowania występuje odcinkowo, o zmiennej szerokości – niniejsze wynika z dokumentacji projektowej zamieszczonej w ramach OPZ. Ponadto nadmienia się, iż ilości ujęte w przedmiarze są wartościami szacunkowymi, a sam przedmiar robót jest jedynie materiałem dodatkowym, pomocniczym i niestatecznym, który nie stanowi elementu OPZ i nie wyznacza / nie określa przedmiotu zamówienia – określenie na podstawie dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ, przy uwzględnieniu zakładanego sposobu realizacji i technologii wykonywania prac oraz posiadanej z racji profesjonalizacji działalności wiedzy technicznej, dokładnego zakresu robót niezbędnych do wykonania w ramach niniejszego zamówienia leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 64:**

*Czy Zamawiający potwierdza, że istniejące sieci przecinające się z drogą rowerową i nie oznaczone na rysunkach linią przerywaną (do zabezpieczenia i przebudowy) nie wchodzi w zakres zadania tzn. nie podlegają przebudowie i zabezpieczeniu?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wszelkie zabezpieczenia oraz przebudowy sieci winny zostać wykonane zgodnie z warunkami otrzymanymi od gestorów sieci – przedmiotowe warunki techniczne oraz uzgodnienia zawarte są w pliku pn. *Załączniki do projektu budowlanego. Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne* udostępnionym w ramach OPZ.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych