



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, dnia 16.06.2009r

Nasz znak: ZDW /DI-3/ ZP 2 V / 224 - 4706/2009

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego ZP 2 V /09 na: **Obwodnica Podegrodzia.**

Zamawiający Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w związku z otrzymanymi pytaniami Wykonawców zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zmianami DZ.U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) wyjaśnia:

PYTANIE NR 1:

Proszę o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn : „Obwodnica Podegrodzia” dotyczących zapisów zawartych w wzorze Istotnych postanowień umowy dot. terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy – pkt 1.1.2.

Zgodnie w zapisem pkt 1.1.2. ppkt b): „ Rozpoczęcie robót budowlanych przez Wykonawcę nastąpi po uzyskaniu przez Jednostkę Projektową ostatecznej decyzji właściwego organu na prowadzenie robót w oparciu o obowiązujące przepisy...”

Wnioskodawca wnosi o modyfikację SWIZ w tym zakresie poprzez :

1. Zmianę cytowanego wyżej zapisu w części dot. ostatecznej decyzji poprzez skreślenie słowa „ostatecznej”.

2. Uzupełnienie pkt 1.1.2 o dodatkowy ppkt c) dopuszczający uzyskiwanie decyzji właściwego organu dla odcinka (fragmentu) robót lub wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem

Wnioski powyższe są nieaktualne w przypadku uzyskania przez Jednostkę Projektową przed dniem zawarcia umowy z Wykonawcą decyzji o jakiej mowa w pkt 1.1.2 ppkt b).

W uzasadnieniu składanego wniosku podnoszę, co następuje:

1. W obowiązującym aktualnie stanie prawnym, a w szczególności na mocy art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych /tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227 z późn. zm./ Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Decyzja ta, w myśl art. 17 ust.3 pkt 4) przywołanej wyżej ustawy, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

W tym stanie rzeczy do rozpoczęcia robót nie jest konieczne, aby decyzja stała się ostateczna.

2.Wniosek sformułowany w pkt 2 znajduje uzasadnienie w regulacji art. 11i ust.1 ustawy, o której mowa wyżej , stanowiącego iż:

„W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane, z wyjątkiem art.28 ust.2”

Zgodnie z art. 33 ust.1 Prawa budowlanego „... W przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt, pozwolenie na budowę może, na wniosek inwestora, dotyczyć wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem....”

Dopuszczenie wnioskowanych zmian, zdaniem wnioskodawcy zapewni sprawniejszą realizację inwestycji, umożliwiając uzyskiwanie decyzji uprawniającej do rozpoczęcia robót budowlanych, zgodnie z

obowiązującym prawem, sukcesywnie na poszczególne obiekty budowlane wchodzące w zakres zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Wprowadza się zmianę treści punktu 1.1.2 Istotnych postanowień umowy (strona zamienna w załączeniu):

Było: Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy:

- a/ Rozpoczęcie prac związanych z nadzorem nad realizacją dokumentacji projektowej wykonywanej przez Jednostkę Projektową nastąpi nie później niż w terminie 7 dni od daty przedłożenia przez Zamawiającego Pełnomocnictwa do sprawowania nadzoru nad realizacją dokumentacji projektowej,*
- b/ Rozpoczęcie robót budowlanych przez Wykonawcę nastąpi po uzyskaniu przez Jednostkę Projektową ostatecznej decyzji właściwego organu na prowadzenie robót w oparciu o obowiązujące przepisy po przedłożeniu przez Wykonawcę zatwierdzonego i uzgodnionego projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót, Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia, Programu Zapewnienia Jakości, Polisy ubezpieczenia Wykonawcy Zamawiającego i Podwykonawcy lecz nie później niż z upływem 60 dni kalendarzowych od daty pozyskania ostatecznej decyzji na prowadzenie robót.*

Jest:

Termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy:

- Rozpoczęcie realizacji przedmiotu umowy nastąpi w okresie 7 dni od daty podpisania umowy.*
- Wykonawca rozpocznie roboty budowlane w terminie do 7 dni od przekazania przez Zamawiającego terenu budowy.*
- Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy do 7 dni od otrzymania decyzji właściwego organu uprawniającej zgodnie z przepisami do prowadzenia robót budowlanych*
- Zamawiający niezwłocznie udzieli wykonawcy na jego wniosek Pełnomocnictwa w sprawie pełnienia nadzoru nad realizacją dokumentacji projektowej.*

Pozostałe zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian

W załączeniu zamienna strona nr 3 Istotnych postanowień umowy data 18.06.2009 r.

PYTANIE NR 2

W której pozycji TER należy wliczyć kwotę związaną z wykazem świadczeń nie będących robotami budowlanymi?

PYTANIE NR 3

W której pozycji TER należy wliczyć prace w oparciu o projekt branży zieleni?

PYTANIE NR 4

Zgodnie z punktem A.1.3 Programu Funkcjonalno – Użytkowego projekt docelowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy, w związku z tym w której pozycji TER należy go wliczyć?

PYTANIE NR 5

W której pozycji TER należy wliczyć rozbiórkę budynków o której mowa w pkt II. 18 SIWZ .

ODPOWIEDŹ na pytania nr 2, 3, 4 i 5:

Odpowiedź jest zawarta w punkcie V.5.5) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający uznaje za oczywiste, że Wykonawca miał na myśli Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych w skrócie WWER.

SIWZ nie zawiera załącznika pod nazwą TER.

PYTANIE NR 6:

Punkt A.1.1 mówi iż Wykonawca w zastępstwie Zamawiającego ma sprawować nadzór i kierowanie wykonaniem umowy nr 59/1/2006/ZDW zawartej w dniu 31.05.2006 roku. W w/w umowie termin realizacji upłynął z dniem 05.12.2008 natomiast aneksy do umowy nie przedłużają terminu realizacji w/w umowy. W związku z tym czy Wykonawca ma wyceniać pozycję 1 TER? Prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych, przedmiarów robót oraz Szczegółowych Specyfikacji Technicznych w związku iż Wykonawca nie ma możliwości prawidłowego oszacowania niektórych robót (np. roboty ziemne – brak poprzeczek)

PYTANIE NR 7:

W związku z tym iż w projekcie budowlanym przewiduje się wykorzystanie istniejącego wału jako części nasypu czy istnieją stosowne porozumienia z właścicielem budowli (wałów przeciwpowodziowych)

PYTANIE NR 8:

Czy należy dokonać ubezpieczenia (np. murów oporowych lub ubezpieczenia ścian) nasypu od strony rzeki Dunajec i innych cieków wodnych?

PYTANIE NR 9:

Czy zamawiający posiada wszystkie uzgodnienia dotyczące przebiegu trasy oraz czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę?

ODPOWIEDŹ na pytanie nr 6,7, 8 i 9:

- Uzupełnia się załączniki do SIWZ o kopie Aneksów nr 3, 4 i 5 do umowy nr 59/1/2006/ZDW z dnia 31.05.2006r zawarte z Jednostką Projektową.
- Zgodnie z załączonym aneksem nr 3 do umowy z Jednostką Projektową termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej w tym projektu budowlanego i decyzji uprawniającej wykonawcę do prowadzenia robót budowlanych został ustalony na dzień 07. 11. 2009r. W związku z tym projektowanie obwodnicy i pozyskanie wszelkich obowiązujących uzgodnień i decyzji jest w toku. Nadzór nad przebiegiem prac projektowych w zakresie rozwiązań technicznych i technologii robót budowlanych a także formalno – prawnych należy do Wykonawcy co stanowi przedmiot niniejszego zamówienia publicznego.
Zamawiający nie dysponuje dokumentami i dokumentacją projektową innymi niż załączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotowego zamówienia publicznego oraz niniejszych odpowiedzi.
- Udostępnia się wykonawcom załączony projekt przedmiaru robót. Przedmiary nie są składnikiem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to materiał orientacyjny i nieostateczny. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.
- Do SIWZ załączono dokumenty, które zdaniem Zamawiającego są wystarczające do szacunkowego obliczenia kosztów robót. Jest to możliwe w szczególności na podstawie Projektu Budowlanego. Zatem możliwe jest obliczenie ceny ofertowej na przedmiotowe zamówienie z uwzględnieniem oszacowanego ryzyka związanego z uszczegółowieniem dokumentacji projektowej której wykonanie będzie nadzorowane przez wykonawcę.

Załączniki: Aneks nr 3 do umowy 59/1/2006 z jednostką Projektową,
Aneks nr 4 do umowy 59/1/2006 z jednostką Projektową,
Aneks nr 5 do umowy 59/1/2006 z jednostką Projektową,
Projekt przedmiaru robót (6 plików) bez branży mostowej.

PYTANIE NR 10.

W związku z faktem iż to Zamawiający jest stroną procesu budowlanego w przedmiocie uzyskania pozwolenia na budowę (art. 28 ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 Prawo budowlane) czy pozwolenia na użytkowanie obiektu (art. 57 ust. 1 Prawo budowlane), działania lub zaniechania Zamawiającego nie mogą stanowić podstawy do ewentualnego obciążenia Wykonawcy możliwymi konsekwencjami. Dlatego proponujemy by zapisy dotyczące określenia przedmiotu Umowy dotyczyły prac projektowych i robót budowlanych z wyłączeniem kwestii formalnych leżących po stronie Zamawiającego i będących jego obowiązkiem.

W związku z treścią 1.1.2 b) Istotnych postanowień umowy wnosimy o wykreślenie terminu 60 dniowego i pozostawienie do uzupełnienia na etapie podpisania umowy. Wykonawca wskazuje, iż wielokrotnie podkreślano w orzecznictwie, iż zamawiający nie może wymagać od wykonawcy aby na etapie składania ofert przyjął sztywne daty np. terminu rozpoczęcia robót, skoro jest do od niego niezależne. Na etapie składania ofert nie można bowiem przewidzieć kiedy dojdzie do podpisania umowy oraz kiedy nastąpi przekazanie placu budowy. Sam zamawiający nie jest bowiem w stanie dokładnie określić bowiem kiedy zakończy się procedura postępowania o zamówienie publiczne. Dlatego proponujemy by z punktu 1.1.2 b) Istotnych postanowień umowy wykreślić:

„... lecz nie później niż z upływem 60 dni kalendarzowych od daty pozyskania ostatecznej decyzji na prowadzenie robót”

ODPOWIEDŹ: Dotychczasowa praktyka określenia przedmiotu zamówienia przez zamawiającego w trybie zaprojektuj i wybuduj wykazała, iż wykonawcy pozyskują decyzję właściwego organu na prowadzenie robót w oparciu o pełnomocnictwo zamawiającego.

Punkt 1.1.2 Istotnych Postanowień Umowy otrzymał nowe brzmienie – patrz: odpowiedź do pytania nr 1.

PYTANIE NR 11.

Ze względu iż Zamawiający nie załączył treści umowy nr 59/1/2006/ZDW z dnia 31.05.2006 r. pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich a Pracownią Dróg Wojewódzkich prosimy o usunięcie tego przywołania z treści punktu 2.1 Istotnych postanowień umowy, i zastąpienie go wpisaniem istotnych postanowień tej umowy, oraz dołączeniem samej umowy jako załącznika.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zmienia treści punktu 2.1 IPU. Treść umowy nr 59/1/2006/ZDW z dnia 31.05.2006r stanowi załącznik nr 1.11 do SIWZ i został wraz z SIWZ zamieszczony na stronie internetowej ZDW.

PYTANIE NR 12.

Ze względu na argumentację z punktu 1 powyższą prosimy o zmianę treści punktu 3.2.2. Istotnych postanowień umowy poprzez zamianę słów „... od daty uzyskania przez Jednostkę Projektową ..” na „... od daty uzyskania przez Zamawiającego ..”.

ODPOWIEDŹ: treść punktu 3.2.2. IPU pozostawia się bez zmian, gdyż brak jest podstaw takiej zmiany – zgodnie z umową nr 59/1/2006/ZDW Jednostka Projektowa w imieniu Zamawiającego pozyskuje wszystkie decyzje.

PYTANIE NR 13.

Ze względu, iż koszt zabezpieczenia należytego wykonania robót w wysokości 10 % wartości kontraktu brutto niepotrzebnie podnosi wartość zamówienia którą będzie musiał pokryć Zamawiający (koszt gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej) wnosimy o jej obniżenie do kwoty 5 % wartości kontraktu brutto (punkt 4.12.2. Istotnych postanowień umowy).

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę punktu 4.12.2 IPU, wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy została określona zgodnie z art. 150 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

PYTANIE NR 14.

Celem zagwarantowania równych praw Wykonawcy i Zamawiającemu prosimy o zmianę zapisu 4.13.2 ppkt. 2) Istotnych postanowień umowy poprzez zmianę treści:

„Za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy...”

na „Za odstąpienie od umowy z powodu podstawowego naruszenia umowy przez Wykonawcę zgodnie z punktem 9.2.1.OWU...”

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający utrzymuje w mocy punkt 4.13.2 ppkt 2 IPU w dotychczasowym brzmieniu, gdyż brak jest uzasadnienia do wykreślenia kary umownej dla Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy.*

PYTANIE NR 15.

Z uwagi iż 60 miesięczny okres gwarancji jest okresem zbyt długim, a standartem w przypadku robót budowlanych jest 36 miesięcy, prosimy o zmianę w pkt 8.3.2. Istotnych postanowień umowy terminu 60 miesięcznego na 36 miesięczny.

ODPOWIEDŹ: *Pozostawia się bez zmian 60-cio miesięczny okres gwarancji.*

PYTANIE NR 16.

Celem uszczegółowienia obowiązków Zamawiającego w punkcie 3 wzoru umowy prosimy o dopisanie sformułowania o iż Zamawiający jest zobowiązany do " ..w szczególności do zapewnienia i przekazania terenu budowy .."

ODPOWIEDŹ: *Pozostawia się bez zmian zapis punktu 3 wzoru umowy, gdyż przekazanie ze swej istoty oznacza iż Zamawiający ma zapewnić teren budowy.*

PYTANIE NR 17.

Prosimy o określenie w umowie zakresu robót pozostałych Wykonawców, w wypadku gdy to pozostali Wykonawcy będą wykonywać prace na terenie budowy, za który zgodnie z art. 652 KC odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w umowie winno być zastrzeżenie o partycypowaniu przez pozostałych Wykonawców w kosztach ubezpieczenia budowy wraz z określeniem procentowym tej kwoty, a także zapis iż warunkiem wprowadzenia ich na teren budowy jest uprzednie zawarcie umowy z Wykonawcą o wzajemnej współpracy. W wypadku jeśli niedotrzymanie terminu prac przez Wykonawcę wyniknie z opóźnienia prac pozostałych Wykonawców wprowadzonych przez Zamawiającego, Wykonawca nie może ponosić konsekwencji z tego wynikłych, dlatego prosimy o wykreślenie ostatniego zdania z punktu 2.2 Szczególnych Warunków Umowy.

ODPOWIEDŹ: *Określenie zakresu robót innych wykonawców na tym etapie nie jest możliwe i zapis punktu 2.2 SWU służy właśnie uregulowaniu tej kwestii na wypadek gdyby taka konieczność powstała. Mając to na uwadze oraz konieczność zabezpieczenia interesów Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych zapis punktu 2.2 SWU pozostawia się bez zmian.*

PYTANIE NR 18.

W punkcie 3.1. SWU prosimy o dodanie uściśleń obowiązków Zamawiającego poprzez dodanie kolejnych podpunktów w poniższej postaci:

„e) uzyskanie pozwolenia na budowę inwestycji

f) udostępnienie Wykonawcy kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Zamawiającego tytułu do nieruchomości na której jest realizowany Przedmiot Umowy (załącznik nr 4 do Umowy)

g) protokolarne przekazanie terenu budowy Wykonawcy wraz ze wskazaniem granicy placu budowy

h) udostępnienie Wykonawcy terenu na zaplecze techniczno-socjalne;

g) zapewnienie nadzoru inwestorskiego;

i) odebranie wykonanych robót w terminach wyznaczonych w umowie

j) terminowa zapłata należności za wykonane prace;

k) uzyskanie pozwolenia na użytkowanie inwestycji

l) Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do energii elektrycznej i wody w ilościach niezbędnych do realizacji przez Wykonawcę przedmiotu umowy.”

ODPOWIEDŹ: *Zapis punktu 3.1. Szczególnych Warunków Umowy pozostawia się bez zmian, gdyż obowiązki Zamawiającego zostały dostatecznie szczegółowo określone w umowie.*

PYTANIE NR 19.

Prosimy o uzupełnienie punktu 3.5.1. o zapis przewidujący kary dla Zamawiającego w wypadku nie przystąpienia do odbioru końcowego, oraz analogiczny zapis do zapisu 4.13.3. (którym to prawo przyznane

jest jedynie Zamawiającemu) mówiący o uprawnieniach Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość ustalonej kary umownej.

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający nie przychylił się do wniosku wymienionego w pytaniu. Jako jednostka finansów publicznych Zamawiający zobowiązany do racjonalnego wydawania środków publicznych musi mieć na uwadze, iż nie uzasadnionym jest zastrzeganie kar umownych na wskazane w punkcie 3.5.1 okoliczności a zastrzeżenie kar umownych na rzecz wykonawcy zdaniem Zamawiającego jest racjonalne i wystarczająco zabezpiecza jego interesy.*

PYTANIE NR 20.

W związku, iż to Zamawiający jest stroną procesu budowlanego w przedmiocie uzyskania pozwolenia na budowę, wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia w punkcie 4.6.2. OWU które Zamawiający zmienił następnie w SWU.

ODPOWIEDŹ: *Zapis w punkcie 4.6.2. Szczególnych Warunków Umowy pozostawia się bez zmian, gdyż to Jednostka Projektowa jest zobowiązana przedstawić dokumentację Projektową stosownie do umowy nr 59/1/2006/ZDW.*

PYTANIE NR 21.

Czy w wymaganiach ubezpieczeniowych (tabelka) w SWU Zamawiający wymaga by to Wykonawca ubezpieczał podmioty trzecie wprowadzone na zlecenie Zamawiającego czy tylko firmy którym to Wykonawca zlecił prace?

W pierwszym wypadku konieczna jest partycypacja podmiotów trzecich w składce ubezpieczeniowej.

PYTANIE NR 22.

Jak Zamawiający rozumie dodatkowy okres 12 miesięcy ubezpieczenia (tabelka SWU) po okresie zakończenia robót? Czy Zamawiający chce ubezpieczyć obiekt po zakończeniu robót na koszt Wykonawcy? Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

ODPOWIEDŹ na pytanie nr. 21 i 22: *Zmienia się zapis punktu 4.8. SWU wymagania ubezpieczeniowe w zakresie okresu ubezpieczenia i stron ubezpieczonych.*

Wykreśla się w punkcie 4.8. SWU w Postanowieniach ogólnych zapis „pozostałe firmy formalnie zatrudnione przy realizacji kontraktu”.

Wykreśla się zapis dotyczący dodatkowego dwunastomiesięcznego okresu ubezpieczenia.

W załączeniu zamiennie strony nr 8 i 9 umowy 18.06.2009r.

PYTANIE NR 23.

Wnosimy o zmianę sformułowania w punkcie 4.9.1.OWU zgodnie z treścią art. 652 KC, dlatego prosimy o usunięcie słowa „wszelkie” i dopisanie „na zasadach ogólnych”.

W związku z zapisami dotyczącymi odpowiedzialności za szkody na placu budowy, czy Zamawiający dąży by Wykonawca był odpowiedzialny za szkody wyrządzone przez pozostałych Wykonawców wprowadzonych przez Zamawiającego i działających na jego zlecenie?

ODPOWIEDŹ: *W punkcie 4.9.1. OWU jest „na zasadach ogólnych”. Wniosek bezprzedmiotowy.*

PYTANIE NR 24.

Wykonawca może jedynie odpowiadać za własne zwinione działania i zaniechania, dlatego w punkcie 4.13.1 prosimy o poniższe zmiany :

- w 4.13.1 ppkt. 1) o zamianę słowa „opóźnienie” na „zwłokę”

- w 4.13.1 ppkt. 3) o zamianę słów „ z przyczyn zależnych od” na „z przyczyn zwinionych przez”

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany pkt. 4.13.1, gdyż jako dysponent środków musi dbać aby jego interesy były chronione w sposób największy z możliwych – kwestionowane zapisy zgodne z prawem i chronią możliwie szeroko interes Zamawiającego.*

PYTANIE NR 25.

W punkcie 4.14.1. prosimy o dodanie słów zdaniu 1 „...tak wcześnie jak to możliwe, o znanych mu szczególnych przyszłych wydarzeniach i okolicznościach...”

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający zmienia zapis pkt. 4.14.1 SWU, który otrzymuje nowe następujące brzmienie „4.14.1 Wykonawca zobowiązany jest do ostrzegania Zamawiającego, tak wcześnie jak to możliwe, o znanych mu szczególnych przyszłych wydarzeniach i okolicznościach, które mogą ujemnie wpływać na jakość robót lub opóźnienie w realizacji robót. Zamawiający ma prawo zażądać od Wykonawcy oceny wpływu przyszłego wydarzenia i okoliczności na datę zakończenia robót. Szacunkowy koszt robót dodatkowych będzie określony i dostarczony przez Wykonawcę bezzwłocznie Zamawiającemu.” W załączeniu zamienna strona nr 10 Szczególnych Warunków Umowy data 18.06.2009.*

PYTANIE NR 26.

Zapis punktu 4.14.5 jest niezgodny z tytułem V kodeksu cywilnego – bezpodstawne wzbogacenie, dlatego wnosimy o jego wykreślenie.

ODPOWIEDŹ: *Treść punktu 4.14.5 wynika z art. 139 ust. 2 oraz art. 140 ust. 3 Prawo zamówień Publicznych, które są regulacjami szczególnymi w stosunku do KC i mają pierwszeństwo przed przepisami KC. Ponadto pkt. 4.14.5 nie stoi w sprzeczności z tytułem V KC gdyż przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu mówią o zwrocie korzyści a nie o wynagrodzeniu. Mając na uwadze, iż nieważna jest umowa o*

zamówienie publiczne zawarta bez zachowania formy pisemnej i w części wychodzącej poza przedmiot zamówienia określony w SIWZ nie może być mowy o wynagrodzeniu na za roboty niezlecane a nie objęte umową. Z tych względów nie zmienia się pkt. 4.14.5.

PYTANIE NR 27.

W związku, iż to Zamawiający jest stroną procesu budowlanego w przedmiocie uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wnosimy o wykreślenie w punkcie 4.16.1. słów: „...to wykonawca będzie także odpowiedzialny za uzyskanie pozwolenia na użytkowanie”.

ODPOWIEDŹ: Wniosek bezprzedmiotowy. SWU skreśliły punkt 4.16. w całości

PYTANIE NR 28.

Czy procedura z punktu 6.2.2. dotycząca osoby sporządzającej ekspertyzę odnosi się tylko do samych ekspertyz czy również do prób, badań, i odkryć? Czy Zamawiający zamierza by Wykonawca poniósł koszty prób, badań, i odkryć nawet w wypadku gdy stanowisko Wykonawcy zostało potwierdzone wynikami prób, badań, odkryć i ekspertyz?

Prosimy o dodanie na końcu punktu 6.2.2. zdania o treści:

„Strona której stanowisko nie zostało potwierdzone wynikami prób, badań, odkryć i ekspertyz ponosi ich koszty i kosztą przywrócenia przedmiotu umowy do stanu pierwotnego.”

ODPOWIEDŹ: Zapisy pkt. 6.2.2 dotyczą prób, badań, odkryć lub ekspertyz. Zgodnie z zapisem pkt. 6.2.2 SWU Wykonawca ma prawo żądać od zamawiającego zwrotu poniesionych z tytułu prób, badań, odkryć lub ekspertyz w przypadku gdy czynności te przesądzą, iż wady w robotach nie wystąpiły. W związku z tym Zamawiający nie zmienia pkt. 6.2.2. SWU.

PYTANIE NR 29.

Prosimy o dopisanie w punkcie 6.2.3 słów „...w uzasadnionym technologicznie terminie określonym przez zarządzającego...”. Pewne prace można wykonywać np. tylko w określonej porze roku itp.

ODPOWIEDŹ: Wprowadza się zamienną stroną nr 11 Szczególnych Warunków Umowy.

Punkt 6.2.3 Warunków umowy brzmi:

„Jeżeli wykonawca nie usunie konkretnej wady w uzasadnionym technologicznie terminie określonej przez Zarządzającego, to ma on prawo polecić usunięcie takiej wady osobie trzeciej, na koszt wykonawcy”
W załączeniu zamienna strona nr 11 Szczególnych Warunków Umowy 18.06.2009 r.

PYTANIE NR 30.

Ze względu, jak to jest przyjęte w orzecznictwie iż nie dokonanie odbioru końcowego uzasadniają tylko istotne wady i usterki uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy z godnie z przeznaczeniem, natomiast wady i usterki nieistotne Wykonawca usuwa również po dokonaniu odbioru, a także w okresie gwarancyjnym wnosimy o zmianę punktu 6.3.4. ppkt. 4 poprzez zmianę na początku zdania:

„Istotne wady i usterki uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem stwierdzone przy odbiorze...”

W wypadku tak sporych inwestycji nawet błaha usterka przy złej woli Zamawiającego powodowałaby nieustanne przesuwanie terminu odbioru końcowego, w starej postaci zapis jest krańcowo niekorzystny dla Wykonawcy co narusza zasadę równości stron stosunku cywilnoprawnego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przychyli się do wniosku o zmiany pkt. 6.3.4 ppkt 4, gdyż w przypadku inwestycji drogowych – inaczej niż przy budynku – każdy element jest na tyle istotny, że trudno odróżnić wady istotne od nieistotnych – w zasadzie każde odstępstwo od SST w wykonaniu robót stanowi wadę istotną.

PYTANIE NR 31.

Ze względu iż Wykonawca nie może kredytować swoich podwykonawców, prosimy o dodanie do zapisu w punkcie 7.3.1. słów „że uregulował wymagalne należności wobec podwykonawców”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zmienia zapisu pkt. 7.3.1 mając na uwadze zapisy w KC (art. 6471 §85) o odpowiedzialności solidarnej zamawiającego z tytułu nie uregulowania przez wykonawcę wynagrodzenia podwykonawcy.

PYTANIE NR 32.

W punkcie 9.1.1. prosimy o szczegółowe wpisanie możliwych zmian do umowy z punktu VIII podpunkt 6 SIWZ.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie uwzględni wniosku, gdyż jest on bezprzedmiotowy. Zgodnie z pkt. 1 wzoru umowy SIWZ jest integralną częścią umowy a w SIWZ w pkt. VIII pkt 6 określono przesłanki zmiany umowy.

PYTANIE NR 33.

Prosimy o równoprawne określenie prawa Stron do odstąpienia od Umowy, poprzez zamiana słowa „Zamawiający” na początku punktu 9.2.1 na słowo „Strony”.

W zdaniu drugim punktu 9.2.1 prosimy o dopisanie słowa „Wykonawca może także”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie może zmienić słowa „Zamawiający” na słowo „Strony”, ponieważ ustawa Prawo zamówień publicznych art. 145 daje prawo odstąpienia od umowy wyłącznie zamawiającemu.

PYTANIE NR 34.

W punkcie 9.3.2. prosimy o usunięcie sformułowania „nienadających się do wbudowania w inny obiekt”, większość bowiem materiałów można wbudować w jakiś hipotetyczny „inny obiekt” tożsamy z budowanym, tylko dlatego Wykonawca ma ponosić koszt i ryzyko znalezienia obiektu i przetransportowania tych materiałów i urządzeń?

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 9.3.2 OWU z uwagi, iż zamawiający jest zobowiązany do racjonalnego wydawania środków publicznych.*

PYTANIE NR 35

Skąd Wykonawca może powziąć wiadomość czy Jednostka Projektowa zakończyła wykonanie przedmiotu zamówienia aby odpowiednio ten fakt skalkulować w swojej ofercie nie będąc narażonym na nierówne traktowanie wykonawców zgodnie z art. 7 ustawy Pzp a także mając na uwadze ryczałtową cenę za wykonanie przedmiotu umowy?

ODPOWIEDŹ: *Jednostka projektowa nie zakończyła wykonania przedmiotu zamówienia określonego umowa nr 59/1/2006/ZDW ze zmianami. Umowny termin zakończenia prac projektowych jest 07.11.2009r. Patrz odpowiedź do pytania nr. 6,7,8 i 9.*

PYTANIE NR 36

Jak należy wypełnić pozycję nr 1 w załączniku nr 4 „Sprawowanie nadzoru ...” w świetle zapisów zawartych w umowie nr 59/1/2006/ZDW z dnia 31.05.2006 r. w sprawie „Wykonania projektów budowlanych i wykonawczych budowy obejścia wsi Brzezna, Stądla i Podegrodzia po wale przeciwpowodziowym” albowiem w umowie tej w par.1 pkt.3 zapisano iż Wykonawca (Projektant) gwarantuje i zobowiązuje się do pełnienia nadzoru autorskiego?

Czy należy rozumieć, iż Wykonawca ma obowiązek oszacować koszt nadzoru autorskiego dla firmy projektowej związanej umową z Zamawiającym?

Ta sama kwestia pojawia się w załączniku nr 3 SIWZ w pkt. 2 tiret 1, czy Wykonawca ma oszacować wynagrodzenie dla firmy związanej umową z Zamawiającym?

ODPOWIEDŹ:

1. Wynagrodzenie dla Jednostki Projektowej pozostaje w obowiązku Zamawiającego za:
 - zrealizowanie przedmiotu umowy nr 59/1/2006/ZDW – potwierdzone w Programie Funkcjonalno – użytkowym: punkt A.1.1.
 - pełnienie nadzoru autorskiego w zakresie zawartej umowy nr 59/2/2006/ZDW
2. Umowa nr 59/2/2006/ZDW z dnia 31.05.2006r. ze zmianami do wiadomości w załączeniu.
3. Na wykonawcę nie nałożono obowiązku szacowania kosztu nadzoru autorskiego w zakresie objętym umową jak w punkcie 2.

PYTANIE NR 37

W związku z brakiem zamieszczenia przez Zamawiającego Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót, nie ma możliwości przyjęcia właściwych rodzajów materiałów do wykonania zadania, a co za tym idzie brak jest możliwości właściwej wyceny robót.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o SSTWiOR

ODPOWIEDŹ: *Nadzór nad wykonaniem w terminie do 07.11.2009r Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót, stanowiących jeden z elementów przedmiotu zamówienia objętego umową nr 59/1/2006/ZDW z Jednostką Projektową, należy do wykonawcy.*

PYTANIE NR 38

W związku z brakiem w części rysunkowej projektu budowlanego części drogowej przekroji poprzecznych oraz tabeli robót ziemnych nie ma możliwości poprawnego obliczenia ilości robót ziemnych.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o przekroje poprzeczne oraz tabelę robót ziemnych.

ODPOWIEDŹ: *Przedmiot zamówienia polega na nadzorze i kierowaniu realizacją dokumentacji projektowej w tym wykonawczej ze Specyfikacjami Technicznymi oraz wykonaniu na jej podstawie robót budowlanych i wykonawca musi sobie uwzględnić w cenie ofertowej ryzyka z tym związane.*

PYTANIE NR 39

Szczególne Warunki Umowy, warunek 3.5

Wnosimy o nieskreślanie z punktu 3.5.1 podpunktów 1),3),4).

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający nie przychylił się do wniosku wymienionego w pytaniu. Jako jednostka finansów publicznych Zamawiający zobowiązany do racjonalnego wydawania środków publicznych musi mieć na uwadze, iż nieuzasadnionym jest zastrzeganie kar umownych na wskazane w wykreślonych podpunktach okoliczności a zastrzeżenie kar umownych na rzecz wykonawcy zdaniem zamawiającego jest racjonalne i wystarczająco zabezpiecza jego interesy.*

PYTANIE NR 40

Szczególne Warunki Umowy, warunek 7.1.

Zaproponowany przez Zamawiających zapis wyklucza możliwość zmiany warunków kontraktu w przypadku zmian prawa dopuszczając jedynie korektę w przypadku zmiany stawki VAT. Taki zapis w sposób nieuzasadniony przerzuca ryzyko zmian na Wykonawcę- stąd wnosimy o odpowiednie zmodyfikowanie brzmienia warunku.

ODPOWIEDŹ: Pkt. 7.1 OWU dotyczy wyłącznie wynagrodzenia wykonawcy. Natomiast możliwość zmiany umowy, w tym z w przypadku gdy zmianie uległy przepisy prawne istotne dla realizacji przedmiotu umowy określone zostały w pkt. 9.1 SWU oraz w pkt. VIII ppkt. 6 SIWZ. W związku z tym nieprawdą jest, że wykluczona jest zmiana umowy w przypadku zmian prawnych.

PYTANIE NR 41

Szczegółne Warunki Umowy, warunek 7.3 Płatności

Zaproponowane przez Zamawiającego nowe brzmienie warunku naraża Wykonawcę na nieuzasadnione negatywne skutki finansowe związane z brakiem odpowiedniego oświadczenia Podwykonawcy o uregulowaniu przez Wykonawcę wszystkich należności. Istnieje bowiem prawdopodobieństwo, iż zgodnie z warunkami umowy podwykonawczej niektóre kwoty będą podlegały potrąceniu bądź zatrzymaniu w przypadku wadliwego wykonania umowy przez daną firmę Podwykonawczą. Ewentualny spór w tym zakresie będzie ograniczał możliwość Wykonawcy w dochodzeniu w należnych mu i wymagalnych kwot od Zamawiającego. Wnosimy o odpowiednie zmodyfikowanie zapisu o płatnościach na rzecz Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zmienia zapisu pkt. 7.3.1 mając na uwadze zapisy w KC (art. 6471 § 5) o odpowiedzialności solidarnej zamawiającego z tytułu nie uregulowania przez wykonawcę wynagrodzenia podwykonawcy. Zgodnie z zapisami punktu 6.3 SWU „Odbiory robót” – usterki i wady stwierdzone przy odbiorze powodują nie dokonanie odbioru przez Zamawiającego do czasu nie usunięcia wad i usterek.

PYTANIE NR 42

Ogólne Warunki Umowy, warunek 4.12. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Zaproponowany przez Zamawiającego zapis nieprecyzyjnie wskazuje jakie kwoty i w jakich terminach zostaną zwrócone Wykonawcy. Art. 151 Ustawy Pzp nie precyzuje dokładnie wysokości procentowej kwoty jaka ma pozostać zatrzymana na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.

Wnosimy o dokładne podanie stawek kwot zatrzymanych i zmianę w ten sposób warunku 4.12 w SWU

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopisuje w Istotnych postanowieniach umowy w pkt. 4.12.2 następującą treść „kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości wynosi 30% wysokości zabezpieczenia”

W załączeniu zamienna strona nr 4. do Istotnych Postanowień Umowy data 18.06.2009r.

PYTANIE NR 43

Ogólne Warunki Umowy, warunek 4.13. kary umowne wobec wykonawcy

Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wprowadza zmian do pkt. 4.13.1 OWU.

PYTANIE NR 44

Ogólne Warunki Umowy, warunek 9.2 Odstąpienie od umowy

Wnosimy o zmianę pkt.9.2.2 ppkt.4 w ten sposób aby Wykonawca w razie nie przedłużenia wygasającego zabezpieczenia został uprzednio powiadomiony przez Zamawiającego o takim stanie i wezwany do przedłużenia zabezpieczenia w terminie 30 dni. Dopiero takie bezskuteczne wezwanie Zamawiającego uprawniałoby do odstąpienia od Umowy.

Ponadto Wykonawca wnosi o wykreślenie w punkcie 9.2.2 podpunktu 5).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przychylił się do zmiany w pkt. 9.2.2 ppkt. 4) gdyż obowiązkiem wykonawcy jest dbanie o to aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy było wniesione na cały okres realizacji umowy oraz okres usuwania wad i usterek i nie ma powodu aby na zamawiającego przenosić ciężar tego obowiązku.

Zamawiający nie wykreśla pkt. 9.2.2 ppkt. 5)

Niniejsze pismo wraz z załącznikami stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Stech

Otrzymują:
1 x wg rozdzielnika
1 x DI-3
1 x www.zdw.krakow.pl