



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, dnia 02.09.2009r

Nr pisma: ZDW/PW/2009/1139
Nasz znak ZP 3VII/09

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego ZP 3 VII /09 na: **Przebudowę mostu na potoku Leśnica w m. Ostrowsko.**

Zamawiający Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w związku z otrzymanymi pytaniami Wykonawców zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zmianami DZ.U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) wyjaśnia:

PYTANIE NR 6:

Czy wynagrodzenie ryczałtowe przewidziane w §3 ust.1 projektu umowy rozumiane jest przez Zamawiającego jako niezmiennie zarówno w kierunku podwyższenia (Wykonawca) jak i obniżenia (Zamawiający) niezależnie od faktycznego rozmiaru lub kosztów przy zrealizowanym celu umowy.

ODPOWIEDŹ:

Wynagrodzenie ryczałtowe oznacza wynagrodzenie za całość dzieła w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Jego istotę stanowi określenie tego wynagrodzenia z góry, bez prowadzenia szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła. Zamawiający ustalając wynagrodzenie ryczałtowe wyraźnie lub w sposób dorozumiany zakłada, że przyjmujący zamówienie nie może bowiem żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Jeżeli Wykonawca zrealizuje całość umowy Zamawiający nie może żądać obniżenia ryczałtu.

PYTANIE NR 7:

Zapisy projektu umowy z zakresie kar umownych rażąco naruszają zasadę równości stron umowy. Czy Zamawiający nie uważa za zasadne wprowadzenia postanowień dotyczących kar płaconych wykonawcy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Jako jednostka finansów publicznych Zamawiający zobowiązany do racjonalnego wydawania środków publicznych musi mieć na uwadze, iż nie uzasadnionym jest zastrzeganie kar umownych na wskazane w pytaniu okoliczności a zastrzeżenie kar umownych na rzecz Wykonawcy zdaniem Zamawiającego jest racjonalne i wystarczająco zabezpiecza jego interesy.

PYTANIE NR 8:

Z uwagi na fakt, iż na dzień składania ofert brak jest prawomocnej i ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę prosimy, aby Zamawiający określił termin – proszę o wskazanie konkretnej daty – wejścia na plac budowy, tak aby Wykonawcy składający ofertę mieli realne szanse na zakończenie realizacji inwestycji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z uzyskaną odpowiedzią na powyższe pytanie Projektant określił termin uzyskania prawomocnej decyzji o realizacji inwestycji drogowej dot. mostu stałego na koniec lutego 2010 r.

PYTANIE NR 9:

Prosimy o informacje, czy jest możliwe poprowadzenie ruchu drogowego objazdami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że organizacja ruchu na czas przebudowy obiektu jest w gestii Wykonawcy, objazd powinien spełniać wymagania dla istniejącego mostu.

PYTANIE NR 10:

Prosimy o informacje, czy w ramach przedmiotowej inwestycji pozwolenie na budowę mostu stałego obejmować będzie budowę wraz z rozbiórką mostu tymczasowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że decyzja o realizacji inwestycji drogowej będzie obejmowała tylko rozbiórkę istniejącego mostu stałego i budowę nowego.

PYTANIE NR 11:

Prosimy, aby Zamawiający podał termin (konkretna data) w jakim uzyskana będzie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę mostu stałego oraz budowę i rozbiórką mostu tymczasowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z uzyskaną odpowiedzią na powyższe pytanie Projektant określił termin uzyskania prawomocnej decyzji o realizacji inwestycji drogowej dot. mostu stałego na koniec lutego 2010 r.

PYTANIE NR 12:

Prosimy o odpowiedź, kto w przypadku braku prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę mostu stałego i mostu tymczasowego ponosił będzie kary z tytułu nieterminowego wykonania robót – firma projektowa realizująca dokumentację czy wykonawca realizujący inwestycję, może się okazać iż Wykonawca w ogóle nie będzie miał możliwości wejścia na plac budowy jeśli już przedłużający się termin zakończenia opracowania projektu znacznie się przedłuży.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że kary z tytułu nieterminowego wykonania robót ponosił będzie Wykonawca.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR
mgr inż. Grzegorz Stech

Wysłane dnia 02 WRZ. 2009
Podpis Anna Dobosz

Otrzymują:
1 x wg rozdzielnika
1 x DI-3 a/a
1 x www.zdw.krakow.pl

San
fu