



WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE

## ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, dnia 04.11.2009r

Nr pisma ZDW/PW/2009/ /DI-3/BS

Znak sprawy: DI-3-271-ZP 3X/09

### ***Wg rozdzielnika***

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego ZP 3X /09 na: „**Opracowanie studium wykonalności z elementami koncepcji budowy obejścia gminy Babice w ciągu dróg wojewódzkich nr 780 i 781**” wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia”.

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie udziela odpowiedzi (numeracja pytań jest obligatoryjnie ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 24:** Czy opracowanie studium wykonalności ma służyć ubieganiu się o środki unijne, jeśli tak w ramach jakiego programu przewidziane jest aplikowanie o środki?

**Odpowiedź:**

Studium wykonalności z elementami koncepcji obwodnicy gminy Babice ma na celu wybór wariantu przebiegu trasy. Na obecnym etapie przygotowania zadania nie jest określony sposób finansowania jego realizacji.

**Pytanie nr 25:** Zgodnie z jakimi wytycznymi należy przygotować analizy efektywności, ekonomicznej.

**Odpowiedź:**

Analizę efektywności ekonomicznej można przygotować wg. aktualnej instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych opracowanej przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów.

**Pytanie nr 26:** Jaka metodą powinny zostać sporządzone prognozy ruchu.

**Odpowiedź:**

Do prognozowania ruchu zastosować należy metody obowiązujące dla dróg wojewódzkich.

**Pytanie nr 27:** Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi pomiarami ruchu na przedmiotowym odcinku?

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada dane o natężeniu ruchu z pomiaru wykonanego w 2005 r. Wykonawca może zwrócić się pisemnie o udostępnienie danych. Przy opracowaniu studium niezbędne będzie wykonanie aktualnych pomiarów w zakresie niezbędnym do dokonania analiz.

**Pytanie nr 28:** Pkt. 4.1.a 5 jako zawartość STUDIUM WYKONALNOŚCI podaje „ Analizę terenowo – prawną” (stan własności terenu, stan uregulowań prawnych, możliwości pozyskania terenu)- na mapach w skali 1:2000 lub 1: 5000 na jakich ma być wykonany plan sytuacyjny oraz na tym stadium projektowania nie ma możliwości jednoznacznego wskazania zakresu zajętości terenu, a co za tym idzie, sprawdzenia jego stanu własności – ponadto taką analizę trzeba by przeprowadzić dla każdego z wariantów – czy zapis powyższego pkt jest prawidłowy.

**Odpowiedź:**

Zapis punktu 4.1 ppkt 5 jest prawidłowy. Analizę terenowo – prawną należy wykonać dla każdego wariantu w sposób opisany w ww. punkcie pozwalający na dokonanie porównania wariantów zgodnie z pkt. 4.1 ppkt. 6 SST.

**Pytanie nr 29:** Pkt 4.2. Elementy koncepcji programowej

Czy opracowanie pn. Elementy koncepcji należy rozumieć jako opracowanie dla każdego z wariantów przedstawionych w studium, czy nastąpi wybranie jednego wariantu do którego należy opracować koncepcję, a jeżeli tak to w jakim terminie to nastąpi.

**Odpowiedź:**

Elementy koncepcji należy opracować dla wariantów przedstawionych w studium wykonalności – zgodnie z pkt 4.2 SST

Wysłano datą 4 - LIS. 2009  
Podpis Anna Dobosz

30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56  
Telefony: Dyrektor (0-12) 637-28-79, Z-ca Dyrektora (0-12) 638-26-53  
Centrala (0-12) 637-90-00, Fax (0-12) 638-26-63

**Pytanie nr 30:** Pkt. 4.2.b W związku z tym, że w koncepcji ma być uwzględniona infrastruktura techniczna (oświetlenie i odwodnienie) pytanie czy zachodzi potrzeba ich uzgodnienia.

**Odpowiedź:**

Przedstawione w koncepcji w sposób opisowy warunki m. innymi odwodnienia, oświetlenia nie wymagają uzgodnień jakie przewidziane są na etapie projektu budowlanego.

**Pytanie nr 31:** Pkt. 4.2.e – Informacja o MPZP lub konieczności ULICAP – w związku z koniecznością procedury ZRID pkt. Wydaje się bezzasadny – podobnie jak pkt. następny – analiza potrzeb pozyskania terenu i danych o właścicielach. Elementy koncepcji mimo, że sporządzone na mapie 1: 500 nie będą na tyle dokładne, aby można było wykonać precyzyjne zestawienie działek.

**Odpowiedź:**

Zapis pkt. 4.2. e SST zostaje podtrzymany

**Pytanie nr 32:** Jaki jest zakres wizualizacji rozwiązań technicznych, czy obejmuje oddzielnie poszczególne obiekty inżynierskie jak np. mosty, przepusty, przejścia przez zabudowę, czy cały ciąg trasy w grafice 3 D?

**Odpowiedź:**

Zakres wizualizacji został określony w pkt. 4.1 oraz 4.2 SST

**Pytanie nr 33:** Czy Urząd Gminy Babice przekazał swoje preferencje środowiskowe dla przyszłej trasy przebiegu obwodnicy, które należałoby uwzględnić w opracowaniu wariantów?

**Odpowiedź:**

Urząd Gminy Babice nie przekazał swoich preferencji środowiskowych dla trasy obwodnicy.

**Pytanie nr 34:** Proszę o podanie kwoty szacunkowej bez VAT jaka Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na opracowanie studium wykonalności z elementami koncepcji budowy obejścia gminy Babice w ciągu dróg wojewódzkich nr 780 i 781 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 86 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych bezpośrednio przed otwarciem ofert podana zostanie kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca może wystąpić z wnioskiem o udostępnienie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia – podstawa prawna art.96 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz § 5.1 i 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16.10.2008r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z - ca Dyrektora  
d/s Inwestycji  
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:

1 x wg rozdzielnika

1 x DI-3

1 x [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)