



WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE

## ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 18.05.2011r.

ZDW/PW/2011/ 3622 /DI3/ BS  
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-23/11

### Wg rozdzielnika

Dotyczy : przetargu nieograniczonego: „**Obwodnica Wojnicza – Zadanie nr 1 – część północna**”

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w związku z pytaniem Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ udziela odpowiedzi na następujące pytanie (numeracja pytań jest obligatoryjnie ustanowiona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 1**

Dotyczy A.1.1

Z informacji uzyskanej w pracowni Planowania i Projektowania Systemów Transportu :”ALTRANS” ul. Lea 114, 30-133 Kraków wynika, że firma opracowuje przedmiary robót dla wyżej wymienionego zadanie i udostępni je inwestorowi przed terminem przetargu. Czy inwestor udostępni ten dokument firmom zainteresowanym przystąpieniem do przetargu? Czy potraktuje go jako załącznik dokumentacji przetargowej, warunkując tym samym przesunięcie terminu przetargu w przypadku opóźnienia w jego publikacji?

**Odp.**

Inwestor w chwili obecnej nie dysponuje przedmiarem robót dla w/w zadania.

#### **Pytanie nr 2**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie internetowej przedmiarów robót z podstawami wyceny, co w znaczny sposób ułatwi przygotowanie oferty, a także ocenę ofert przez zamawiającego w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców.

**Odp.**

Patrz odpowiedź dla pytanie Nr 1

#### **Pytanie 3**

W jakim celu wykonawca z zastępstwie Zamawiającego ma sprawować nadzór i kierować wykonaniem umowy nr 71/182008 ZDW która była podpisana przez Zamawiającego w dniu 23.05.2008r.

**Odp.**

Ponieważ projektowana obwodnica i pozyskanie wszelkich obowiązujących uzgodnień i decyzji jest w toku , Zamawiający ogłosił postępowanie przetargowe w którym nadzór nad dalszym przebiegiem prac projektowych w zakresie rozwiązań technicznych i technologii robot budowlanych a także formalno prawnych będzie należał do wykonawcy robót. Taka konstrukcja zamówienia wynika z zapotrzebowania Zamawiającego, który z uwagi na planowane pozyskanie środków z UE na realizację zamówienia chce doprowadzić do zakończenia prac projektowych i wykonania robót w jak najkrótszym możliwym czasie. Nadzór Wykonawcy nad Jednostką projektową umożliwi sprawniejsze zakończenie prac projektowych zgodnie ze wskazówkami Wykonawcy robót z uwzględnieniem jego wskazówek i uwag, co pozwoli uniknąć typowych przy realizacji robót konfliktów i wątpliwości relacji Projektant i Wykonawca robót.

przedmiotu zamówienia w tym postępowaniu jest art.31 ust.2 Pzp. Sposób opisu przedmiotu zamówienia wyczerpuje znamiona opisu art.29 Pzp.

#### **Pytanie 4**

W druku „OFERTA”- załącznik nr 2 SIWZ w pkt.4 Zamawiający ujął zły termin realizacji przedmiotu zamówienia „35 dni od daty zawarcia umowy”. Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej poprawionego załącznika nr 2

**Odp.**

Zamawiający prostuje zaistniałą omyłkę i w załączeniu przesyła zamienny wzór oferty stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ z datą 18.0511

#### **Pytanie 5**

Prosimy o wyjaśnienie podstawy ustalenia rodzaju zamówienia jak w tytule czyli „zaprojektuj i zbuduj”. Z informacji zamieszczonej w SIWZ zaprojektowanie zadania pn.: „Obwodnica Wojnicza - zadanie I – część północna” zostało zlecone w 2008 r. w drodze odrębnego postępowania innemu wykonawcy tj. Konsorcjum : Lider – Stanisław Albricht zam. ul. Armii Krajowej 2/82, 30-150 Kraków prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu „ALTRANS” ul. Lea 114, 30-133 Kraków, Partner – Ewa Przybyłowicz zam. al. Krasińskiego 17/3, 31-111 Kraków, Andrzej Mikulaścik zam. ul. Ujejskiego 6/18, 30-102 Kraków prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: WANTA Projektowanie Dróg i Mostów s.c. Ewa Przybyłowicz, Andrzej Mikulaścik ul. Grzegórzecka 10, 31-530 Kraków.

Jaki wpływ na opracowanie dokumentacji projektowej, w tym przyjmowanie rozwiązań projektowe może mieć wyłoniony w niniejszym postępowaniu Wykonawca, który ma złożyć ofertę przedstawiając kwotę ryczałtową wynagrodzenia.

Trudno nazwać nadzór nad realizacją projektu, o którym mowa w pkt.A.1.1 SIWZ projektowaniem . W związku z powyższym, wnioskujemy o zmianę rodzaju zamówienia z „projektowanie i wykonanie” na „wykonanie robót budowlanych” oraz zamieszczenie dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego a w szczególności zamieszczenie na stronie internetowej:

- Projektu budowlanego
- projektów wykonawczych
- przedmiaru robót

**Odp.**

Podstawą ustalenia rodzaju zamówienia jak w tytule „zaprojektuj i zbuduj” jest to, że zamówienie obejmuje zarówno wykonanie robót budowlanych jak i wykonanie usługi. Usługą wykonywaną przez Wykonawcę jest usługa sprawowanie nadzoru i kierowania realizacją dokumentacji projektowej w zastępstwie Zamawiającego i z Jego pełnomocnictwa ( zgodnie z pkt. A.1.1 PFU) Z uwagi na okoliczność, że projekt znajduje się w fazie wstępnej w ramach tej usługi Wykonawca sprawujący nadzór i kierujący realizacją dokumentacji projektowej powinien ewentualnie zaproponować jednostce projektowej zmiany rozwiązań technicznych i technologicznych wynikające z dotychczasowych doświadczeń Wykonawcy po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. A zatem gdy zaistnieje taka potrzeba Wykonawca może być zobowiązany także do wykonania usług projektowych.

Taka konstrukcja zamówienia wynika z zapotrzebowania Zamawiającego, który z uwagi na planowane pozyskanie środków z UE na realizację zamówienia chce doprowadzić do zakończenia prac projektowych i wykonania robót w jak najkrótszym możliwym czasie. Nadzór Wykonawcy nad Jednostką projektową umożliwi sprawniejsze zakończenie prac projektowych zgodnie ze wskazówkami Wykonawcy robót z uwzględnieniem jego wskazówek i uwag, co pozwoli uniknąć typowych przy realizacji robót konfliktów i wątpliwości w relacji Projektant - Wykonawca robót.

Nadmienić należy, że tutejszy Zarząd realizował podobne zamówienia w ubiegłych latach z powodzeniem i wykonawcy tych zamówień nie zgłaszali z tego powodu żadnych zastrzeżeń a zamówienia te zostały zrealizowane przez nich należycie. Reasumując podstawa opisu przedmiotu zamówienia w tym postępowaniu jest art.31 ust.2 Pzp. Sposób opisu przedmiotu zamówienia spełnia wymóg art.29 Pzp.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami wprowadza się zamienny zał nr 1.1 PFU z datą 18.05.11 do SIWZ.

#### **Pytanie 6**

Zamawiający w pkt. I. 1. A.1.2 SIWZ pisze - „Planowane jest zgłoszenie do Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W przypadku otrzymania dofinansowania z EFRR Wykonawca będzie zobowiązany do stosowania wymogów związanych z promocją projektu polegającą na wykonaniu i ustawieniu tablic informacyjnych, pamiątkowych, stosowania logo programu MRPO w dokumentach budowy.”

- Na Wykonawcę nałożono dodatkowe i bliżej nieokreślone obowiązki dotyczące wykonania i ustawienia tablic informacyjnych i pamiątkowych, niosące ze sobą dodatkowe koszty, które też nie są nigdzie konkretnie określone.

Prosimy o informację w jaki sposób – na podstawie jakiej dokumentacji miałyby zostać wykonane i zamontowane tablice informacyjne i pamiątkowe i kto będzie ponosił koszty tych prac ?

#### **Odp.**

Tablice informacyjne i pamiątkowe należy wykonać zgodnie z wymogami zawartymi w Podręczniku Beneficjenta „Promocji projektu współfinansowanego ze środków MRPO” o wymiarach podanych w „Wykazie świadczeń nie będących robotami budowlanymi”, koszt w/w tablic należy ująć w cenie ryczałtowej za wykonanie zadania.

Zamawiający wprowadza dodatkowy zał. nr 1.3 „Podręcznik Beneficjenta „Promocji projektu współfinansowanego ze środków MRPO” do SIWZ.

#### **Pytanie 7**

Zamawiający w § 3 ust. 4 Umowy pisze

- „Poza przypadkami wyraźnie przewidzianymi w Umowie, uznaje się, że Wykonawca uwzględnił wszelkie dodatkowe elementy zamówienia, nieokreślone szczegółowo, ale niezbędne dla wykonania przedmiotu umowy a wynagrodzenie w całości obejmuje wszelkie ryzyko i nieprzewidziane okoliczności zaistniałe w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy w tym ceny wszelkich materiałów lub usług a także wszelkie prace i wydatki dodatkowe bądź inne, czy to odrębnie lub szczegółowo wymienione bądź określone w umowie, czy nie, które albo są nieodzowne w celu wykonania i ukończenia przedmiotu umowy, albo mogą się stać nieodzowne w celu przezwyciężenia takich ryzyk lub nieprzewidzianych okoliczności przed wykonaniem przedmiotu umowy.”

- Dlaczego i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić wszelkie koszty związane z „nieprzewidzianymi okolicznościami” powstałymi w trakcie wykonywania umowy, jeśli np. nie były one określone w dokumentacji projektowej i powinny być zakwalifikowane jako roboty dodatkowe ?

#### **Odp.**

Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu poniesienia przez Wykonawcę ryzyka opisanego w § 3 ust.4 przy realizacji niniejszej umowy co wynika z dwóch przyczyn:

- 1) charakteru wynagrodzenia jako wynagrodzenia ryczałtowego obejmującego wszelkie koszty nadzoru i kierowania realizacją dokumentacji projektowej i wykonania zamówienia niezbędnego do zrealizowania celu umowy tj. do zrealizowania kompletnego obiektu budowlanego.
- 2) Jednym z obowiązków Wykonawcy w ramach niniejszej umowy jest sprawowanie nadzoru i kierowanie realizacją dokumentacji projektowej. Z uwagi na okoliczność, że projekt znajduje się w fazie wstępnej w ramach tej usługi Wykonawca sprawujący nadzór i kierujący realizacją dokumentacji projektowej powinien proponować jednostce projektowej zmiany rozwiązań technicznych i technologicznych wynikające z dotychczasowych doświadczeń Wykonawcy po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. A zatem gdy zaistnieje taka potrzeba Wykonawca może być zobowiązany także do wykonania usług projektowych.

Powyższe ryzyka powinny być skalkulowane w cenie oferty, a ewentualne zamówienia dodatkowe mogą być udzielone wyłącznie, wyjątkowo po wykazaniu, że nie są one objęte przedmiotem zamówienia a ich wykonanie nie było możliwe wcześniej d przewidzenia na etapie podpisania umowy i są one niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego

#### **Pytanie 8**

Zamawiający w § 5 ust. 2 Umowy pisze

- „Planowane jest zgłoszenie do Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W przypadku otrzymania dofinansowania z EFRR Wykonawca będzie zobowiązany do stosowania wymogów związanych z promocją projektu

ustawienia tablic informacyjnych i pamiątkowych, niosące ze sobą dodatkowe koszty, które też nie są nigdzie konkretnie określone.

W jaki sposób – na podstawie jakiej dokumentacji miałyby zostać wykonane i zamontowane tablice informacyjne i pamiątkowe i kto będzie ponosił koszty tych prac ?

**Odp.**

Odpowiedz taka jak dla pytania nr 6

### **Pytanie 9**

Zamawiający w § 7 ust. 1 Umowy pisze

- „Współpraca na terenie budowy.

Zamawiający dopuszcza wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot. W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostawia się w gestii Wykonawców, którzy będą uprawnieni do ustalenia między sobą, warunków i odpowiedzialności za prowadzenie robót na terenie budowy. Z tytułu wykonywania w/w robót Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia, a w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia.”

- poprzez bardzo ogólne sformułowanie możliwości dopuszczenia na teren budowy wielu wykonawców, Zamawiający nie gwarantuje odpowiednich warunków pracy dla Wykonawcy.

Zamawiający powinien zagwarantować Wykonawcy odpowiednie warunki pracy przy zakresie robót wykonywanych przez Wykonawcę, w tym brak kolizji robót z innymi wykonawcami. Zamawiający w tym zapisie umownym przerzuca całą odpowiedzialność w tym zakresie (np. kolizja robót) na poszczególnych wykonawców (w tym Wykonawcę). Wnosimy o zmianę tego zapisu.

**Odp.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 7 ust. 1. Celem zapisu §7 ust.1 umowy jest dopuszczenie zgody na równoczesne wykonywanie innych robót niezależnych od Zamawiającego a koniecznych do wykonania np. ważny interes społeczności lokalnej (gminy) przez inny podmiot na terenie budowy. W takim przypadku Wykonawcy będą uprawnieni do określenia zasad szczegółowej współpracy pomiędzy sobą w sposób jak najmniej zakłócający oraz nie wywierający wpływu na termin realizacji umowy.

### **Pytanie 10**

Zamawiający § 13 ust. 7 Umowy pisze

- „Za niewykonanie lub nienależyte wykonywanie przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych z tytułu:

1). opóźnienia w dostarczeniu dokumentów wymienionych w § 8 ust. 8 oraz w § 12 ust 1 pkt 5) w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia, licząc od ustalonego terminu w § 8 ust. 8,

2) opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia, licząc od ustalonego w § 4 ust. 5 terminu wykonania całości przedmiotu umowy,

3) opóźnienia, w usunięciu wad przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia, licząc od ustalonego przez strony, terminu na usunięcie wad, a w przypadku braku jego ustalenia z upływem terminu określonego w ust. 10. Za wadę uznaje się w szczególności niespełnienie wymagań zawartych w SST.

4) opóźnienia w dostarczeniu umowy (umów) zawartych z Podwykonawcą (cami) o których mowa w § 8 ust. 3 w wysokości 0,1% ceny wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia,

5) odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 20 % wynagrodzenia umownego brutto.”

- Kary umowne przewidziane zostały za opóźnienie, zatem Zamawiający może je naliczyć również w sytuacji, w której nie poniesie żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Dlaczego kary umowne dla Wykonawcy nie mogą być naliczane ze względu na zwłokę Wykonawcy ?

Na jakiej podstawie Zamawiający nie chce przewidzieć w umowie kar umownych płatnych Wykonawcy z tyt. m.in. nieterminowego dokonywania przez Zamawiającego płatności na rzecz Wykonawcy lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, skoro tego wymaga jedna z podstawowych zasad prawa cywilnego - zasada równości stron umowy ?

**Odp.**

Zamawiający zgodnie z art. 36 ust.1 pkt.16 Pzp jest autorem wzoru umowy a zatem sporządzenie wzoru umowy jest uprawnieniem i obowiązkiem Zamawiającego. Zapis dotyczący opóźnienia ma na celu wyeliminowanie wątpliwości przy naliczaniu kar umownych, a które sprowadzają się do rozstrzygnięcia czy opóźnienie było zawinione czy też nie. Przy takiej konstrukcji zapisu kara jest naliczana za stwierdzenie obiektywnego faktu opóźnienia niezależnie od przyczyn tego opóźnienia, a wykonawca, który uważa, że kara jest rażąco wygórowana ma możliwość miarkowania kar umownych na drodze sądowej. W przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od wykonawcy uniemożliwiających mu wykonanie zobowiązania w terminie może on wnioskować o zmianę umowy (terminu) na podstawie §14 ust. 1 umowy,

#### **Pytanie 11**

Zamawiający w § 14 ust. 2 pkt. 2) e) Umowy pisze

- „jeśli wykonawca przy realizacji umowy jest zaangażowany w praktyki korupcyjne stwierdzone aktem oskarżenia.”

Na jakiej podstawie Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od umowy w przypadku podejrzenia zaistnienia praktyk korupcyjnych w odniesieniu do Wykonawcy stwierdzonych jedynie aktem oskarżenia, w kontekście obowiązywania zasady domniemania niewinności - do czasu zakończenia postępowania prawomocnym wyrokiem sądu ?

**Odp.**

Zgodnie z art.36 ust. 1 pkt 16 Pzp. to zamawiający konstruuje wzór umowy a zgodnie z zasadą swobody umów Zamawiający ma prawo określić przedmiotową przesłankę odstąpienia od umowy. Zamawiający jako podmiot publiczny nie może sobie pozwolić na kontynuację kontraktu przez Wykonawcę na którym ciąży podejrzenie popełnienia przestępstwa, zważywszy że zamówienie jest planowane do współfinansowania przez UE w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Taka klauzula jest powszechnie stosowana we wzorach umów instytucji finansowych (FIDIC lub EBOF) i dopuszczona jest przez instytucje zarządzającą.

#### **Pytanie 12**

Zamawiający w I. 1. A.1.1 SIWZ powołuje się na umowę nr 71/1/2008/ZDW pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową. Prosimy o określenie praw i obowiązków Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy a dotyczących nadzoru i kierowania realizacją dokumentacji projektowej.

**Odp.**

Prawa i obowiązki Wykonawcy w zakresie nadzoru i kierowania realizacją dokumentacji projektowej w zastępstwie Zamawiającego i z jego pełnomocnictwa wynikają z umowy nr 71/1/2008.

Zamawiający w załączeniu udostępnia umowę nr 71/1/2008/ZDW z dnia 23.05.2008 r.

#### **Pytanie 13**

Czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy cenę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie rodzącej wątpliwości interpretacyjnych.

**Odp.**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zwiększenia wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

#### **Pytanie 14**

Dotyczy § 2 ust. 1 pkt. I zdanie ostatnie w związku z ust. 3 a także w związku z pozostałymi powiązanymi zapisami umowy.

Wnosimy o określenie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ustawy prawo zamówień publicznych. Obecny sposób określenia przedmiotu zamówienia narusza uczciwą konkurencję.

**Odp.**

zastępstwie Zamawiającego i z Jego pełnomocnictwa ( zgodnie z pkt. A.1.1 PFU) Z uwagi na okoliczność, że projekt znajduje się w fazie wstępnej w ramach tej usługi Wykonawca sprawujący nadzór i kierujący realizacją dokumentacji projektowej powinien ewentualnie zaproponować jednostce projektowej zmiany rozwiązań technicznych i technologicznych wynikające z dotychczasowych doświadczeń Wykonawcy po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. A zatem gdy zaistnieje taka potrzeba Wykonawca może być zobowiązany także do wykonania usług projektowych.

Taka konstrukcja zamówienia wynika z zapotrzebowania Zamawiającego, który z uwagi na planowane pozyskanie środków z UE na realizację zamówienia chce doprowadzić do zakończenia prac projektowych i wykonania robót w jak najkrótszym możliwym czasie. Nadzór Wykonawcy nad Jednostką projektową umożliwi sprawniejsze zakończenie prac projektowych zgodnie ze wskazówkami Wykonawcy robót z uwzględnieniem jego wskazówek i uwag, co pozwoli uniknąć typowych przy realizacji robót konfliktów i wątpliwości w relacji Projektant - Wykonawca robót. Nadmienić należy, że tutejszy Zarząd realizował podobne zamówienia w ubiegłych latach z powodzeniem i wykonawcy tych zamówień nie zgłaszali z tego powodu żadnych zastrzeżeń a zamówienia te zostały zrealizowane przez nich należycie. Reasumując podstawa opisu przedmiotu zamówienia w tym postępowaniu jest art.31 ust.2 Pzp. Sposób opisu przedmiotu zamówienia spełnia wymóg art.29 Pzp.

#### **Pytanie 15**

Dotyczy § 2 ust. 1 pkt. I

W związku z realizowanym zakresem wnosimy o udostępnienie umowy nr 71/1/2008/ZDW zawartej w dniu 23.05.2008r. pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie a Konsorcjum : Lider : Stanisław Albricht zam. ul. Armii Krajowej 2/82, 30-150 Kraków prowadzący działalność gospodarczą pod nazwa Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu „ALTRANS” ul. Lea 114, 30-133 Kraków, Partner: Ewa Przybyłowicz zam. Al. Krasińskiego 17/3, 31-111 Kraków, Andrzej Mikulaścik zam. Ul. Ujejskiego 6/18, 30-102 Kraków prowadzący działalność pod nazwa „WANTA Projektowanie Dróg i Mostów s.c. Ewa Przybyłowicz, Andrzej Mikulaścik ul. Grzegórzecka 10, 31-530 Kraków

**Odp.**

Zamawiający udostępnia umowę nr 71/1/2008/ZDW z dnia 23.05.2008 r. w załączeniu.

#### **Pytanie 16**

Dotyczy § 7 ust. 1

Czy Zamawiający potwierdza, iż zakres robót, wykonywanych przez inny podmiot, równocześnie z robotami realizowanymi przez Wykonawcę, swoim zakresem nie będą zakłócać i uniemożliwiać prawidłowej i terminowej realizacji robót przez Wykonawcę?

Istotnym jest ustalenie przedmiotowego zagadnienia, gdyż w przypadku kolizji realizowanych robót przez odrębne podmioty, samo ich porozumienie się w tym zakresie może okazać się nie wystarczające do dotrzymania terminu realizacji robót przez Wykonawcę.

**Odp.**

Celem zapisu §7 ust.1 umowy jest dopuszczenie zgody na równoczesne wykonywanie innych robót niezależnych od Zamawiającego a koniecznych do wykonania np. ważny interes społeczności lokalnej (gminy) przez inny podmiot na terenie budowy. W takim przypadku Wykonawcy będą uprawnieni do określenia zasad szczegółowej współpracy pomiędzy sobą w sposób jak najmniej zakłócający oraz nie wywierający wpływu na termin realizacji umowy.

#### **Pytanie 17**

Dotyczy § 9 ust. 2 pkt. 2.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem, iż Wykonawca udostępni instytucji finansowej wszystkie swoje rachunki? Proszę o sprecyzowanie przedmiotowego zapisu.

**Odp.**

Zamawiający jako instytucja publiczna zawiera umowę na przedmiotowe zamówienie w trybie zamówienia publicznego a Wykonawcy w ramach niniejszego postępowania jest zobowiązany:

- 1) udostępniać wszystkie informacje o tej umowie na zasadach dostępu do informacji publicznych

- 2) z uwagi na współfinansowanie zamówienia przez instytucję finansującą w ramach MRPO jest zobowiązany do udostępnienia w celu kontroli, audytu wszelkich dokumentów związanych z postępowaniem o zamówienie i realizacją umowy zawartej w wyniku przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne.

Mając na uwadze powyższe zapis „wszystkie swoje rachunki” należy odnieść do rachunków dotyczących wykonania niniejszego zamówienia.

#### **Pytanie 18**

Dotyczy § 9 ust. 8 pkt. lit. a) i b)

Wnosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie będzie miał obowiązku zawierania umów ubezpieczeniowych obejmujących szkody w dokumentacji projektowej oraz wady i braki w dokumentacji projektowej, jeżeli dokumentacja projektowa zostanie ukończona przed dniem podpisania umowy z Wykonawcą. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie modyfikacji przedmiotowego zapisu.

**Odp.**

Zamawiający nie zmienia zapisu § 9 ust. 8 pkt. lit. a) i b). Zapisy te są niezależne od tego czy dokumentacja zostanie ukończona przed dniem podpisania umowy z wykonawcą czy w trakcie trwania umowy i dotyczą ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu w tym ryzyk producenta i projektanta.

#### **Pytanie 19**

Dotyczy § 11 ust. 3 pkt. 1

Czy Zamawiający w zamian za oświadczenia podwykonawców, dotyczące potwierdzenia otrzymania przez nich należnego wynagrodzenia, będzie alternatywnie akceptował dokumenty złożone przez Wykonawcę, dowodzące słuszności nie dokonania zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, przez wzgląd na odrębne czynności prawne dokonane pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą?

**Odp.**

W sytuacji niemożności uzyskania stosownego oświadczenia od Wykonawcy, Zamawiający wyjątkowo rozważy w konkretnych okolicznościach, konkretnego przypadku należycie udokumentowane zdarzenia istotne prawne, a dowodzące słuszności nie dokonania zapłaty na rzecz podwykonawcy w sytuacji gdy wierzytelność jest stwierdzona prawomocnym wyrokiem.

#### **Pytanie 20**

Dotyczy § 13 ust. 6

Wnosimy o dodanie lit. c) i nadanie jej następującego brzmienia: „odkupienia od Wykonawcy wszelkich materiałów, urządzeń i konstrukcji, o których mowa w ust. 5 lit. b), w przypadku jeżeli odstąpienie od umowy nie nastąpiło z winy Wykonawcy”.

**Odp.**

Zamawiający nie zmienia wyżej przywołanego zapisu umowy.

#### **Pytanie 21**

Dotyczy § 13

Wnosimy o dodanie katalogu kar umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy i dodanie na tę okoliczność następującego zapisu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne, w przypadku:

- a) Nie dokonania przekazania terenu budowy, w terminie określonym w § 4, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, za każdy dzień zwłoki,
- b) Nie dokonania któregośkolwiek z odbiorów robót, w terminach, określonych w umowie, w 0,1 % wynagrodzenia brutto, za każdy dzień zwłoki,
- c) Odstąpienia lub rozwiązania umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto.”

**Odp.**

Zamawiający nie zmienia wyżej przywołanego zapisu umowy.

#### **Pytanie 22**

Dotyczy § 13 ust. 7

Wnosimy o zmianę zwrotu „za każdy dzień opóźnienia”, na „za każdy dzień zwłoki”.

Zgodnie z linią orzecniczą Wykonawcy nie można obarczać konsekwencjami zdarzeń, niezawinionych przez niego.

**Odp.**

Zamawiający nie zmienia wyżej przywołanego zapisu umowy.

Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu. W żaden sposób nie można uznać za nienależyte wykonywanie umowy przez Wykonawcę, na skutek polecenia przerwania robót, wydanego przez Zamawiającego.

**Odp.**

Przesłanki wymieniałe przykładowo podstawowe naruszenia umowy dotyczą częściowo odstąpienia od umowy przez zamawiającego a częściowo przez Wykonawcę zgodnie z § 14 ust.2 pkt1. Kwestionowana w pytaniu przesłanka dotyczy odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

#### **Pytanie 24**

W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego projektanta w SIWZ zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót na w/w zadanie. Przygotowanie własnego przedmiaru wiąże się z dużym ryzykiem powstania znacznych rozbieżności pomiędzy przedmiarem przygotowanym do wyceny a przedmiarem realizacyjnym.

**Odp.**

Inwestor w chwili obecnej nie dysponuje przedmiarem robót dla w/w zadania.

Ponadto Zamawiający wprowadza w załączeniu zamienny wzór umowy stanowiący załącznik nr 9 do SIWZ z datą 18.05.11r.

Z uwagi na wprowadzone zmiany Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert:

- **termin składania ofert i wniesienia wadium upływa w dniu 14.06.2011 r. o godz. 09:30**
- **otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.06.2007 r. godz. 10:00**

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**DYREKTOR**

*mgr inż. Grzegorz Stech*

Rozdzielnik:

1 x wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a

www.zdw.krakow.pl