



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 10.11.2011r.

ZDW/PW/2011/ 8643 /DI3 BS
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271- 114 /11

Wysłano data 10.11.2011
Anna Bobesz
Podpis _____

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
„Obwodnica Gdowa ETAP I”

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w związku z pytaniem Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ udziela odpowiedzi na następujące pytanie (numeracja pytań jest obligatoryjnie ustanowiona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 3

Z dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego: SIWZ, PFU, zał. Nr 9 Wzór umowy wynika, iż Wykonawcy mają określić wartość dla sprawowania nadzoru i kierowanie realizacją dokumentacji projektowej.

Aneks nr 6 z dnia 27 czerwca 2011 do umowy nr 192/1/2007/ZDW wskazuje, iż Projekt Wykonawczy zostanie przekazany Zamawiającemu w dniu 30 października 2011r.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie jaki czas powinien założyć Wykonawca na ewentualne wydłużenie prac projektowych, gdyż Wykonawca nie jest w stanie oszacować na jakim etapie na chwilę obecną są projekty wykonawcze?

Odp.: Termin realizacji umowy nr 192/1/2007/ZDW został przesunięty do 10.01.2012r. Obecnie trwa procedura podpisywania stosownego aneksu do umowy.

Pytanie nr 4

Na podstawie SIWZ pkt. I.8 oraz pkt. VI Wykonawca może zaproponować krótszy termin wykonania robót za co oferta otrzymuje wyższą punktację. Tylko w przypadku zagwarantowania przekazania projektu wraz z podpisaniem umowy Wykonawcy są w stanie oszacować skrócenie terminu realizacji zamówienia. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający gwarantuje, iż Biuro Projektowe wywiąże się z zawartej umowy i Projekt Wykonawczy zatwierdzony do realizacji zostanie przekazany Zamawiającemu w dniu 30 października 2011r?

Odp.: odpowiedź zawarta w pytaniu nr 3.

Pytanie nr 5

Dotyczy Projektu Budowlanego część drogowa.

Przekazany przez Zamawiającego projekt budowlany w swoim opisie nie zawiera parametrów technicznych, którym powinny odpowiadać elementy robót oraz materiały przewidziane do wykonania np.: nawierzchni asfaltowych, podbudów, elementów ulic, robót wykończeniowych itp..

Wykonawca na podstawie otrzymanych dokumentów nie jest w stanie rzetelnie przygotować ofertę cenową.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie wytycznych technicznych, którym powinny odpowiadać poszczególne elementy robót przewidziane do wykonania w ramach inwestycji.

Odp.: Zamawiający w dniu 27.10.2011r. zamieścił Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które zawierają parametry techniczne jakim powinny odpowiadać elementy robót oraz materiały budowlane.

Pytanie nr 6

Dotyczy Projektu Budowlanego część drogowa.

Przekazany przez Zamawiającego projekt budowlany nie zawiera rysunków przekroji poprzecznych na podstawie, których Wykonawca miałby możliwość oszacowania ilości robót ziemnych przewidzianych do wykonania w ramach inwestycji. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie brakujących rysunków przekroji poprzecznych, tabeli robót ziemnych w celu możliwości przygotowania rzetelnej wyceny.

Odp.: Zamawiający w dniu 27.10.2011r. zamieścił projekty wykonawcze (z przekrojami poprzecznymi) oraz z przedmiary robót.

Pytanie nr 7

Dotyczy Projektu Budowlanego część drogowa – wzmocnienie podłoża.

Przekazany projekt budowlany określa tylko pikietaż, w którym należy zastosować wzmocnienie podłoża. Brak rysunków przekroji poprzecznych, z których wynikałaby szerokość podstawy korpusu drogowego w miejscu występowania wzmocnienia podłoża uniemożliwia określenie wartości robót. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie brakujących rysunków lub wytycznych umożliwiających rzetelną wycenę wzmocnienia podłoża.

Odp.: odpowiedź zawarta w pytaniu nr 6.

Pytanie nr 8

SIWZ pkt. I.1 „ Wykonawca może złożyć ofertę wariantową przewidującą odmienny niż określony w projekcie budowlanym sposób wykonania zamówienia publicznego w zakresie technologii i wykonania robót budowlanych (w szczególności wzmocnienia podłoża gruntowego), pozwalającą uzyskać parametry co najmniej takie jak określone w projekcie i specyfikacjach technicznych....”

Zamawiający nie przekazał Oferentom parametrów technicznych i specyfikacji technicznych elementów robót przewidzianych do wykonania. Zwracamy się z prośbą o przekazanie brakujących materiałów przetargowych niezbędnych do wyceny.

Odp.: odpowiedź zawarta w pytaniu 5.

Pytanie nr 9

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie brakującej inwentaryzacji zieleni zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego rozdział 4 §19 pkt.4d

Odp.: Zamawiający w dniu 27.10.2011r. zamieścił projekty wykonawcze, m.in. projekt zagospodarowania zieleni, w którym znajduje się inwentaryzacja zieleni.

Pytanie nr 10

Zamawiający w SIWZ poprzez pkt. I.1, I.7, V.1b dopuszcza złożenie oferty na podstawie projektu budowlanego lub oferty wariantowej. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował kryterium: cena brutto oraz skrócenie terminu.

Załącznik nr 9 SIWZ – Wzór umowy §2 pkt. II „ Wykonanie robót budowlanych w oparciu o dokumentację projektową wykonaną przez Jednostkę Projektową – „Budowa obwodnicy Gdowa

ETAP I" określa wykonanie przedmiotu zamówienia na podstawie dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego.

Wykonawca składając ofertę wariantową jako korzystniejszą wartościowo założył wykonanie robót budowlanych wg technologii innej niż Zamawiający określił w projekcie budowlanym, natomiast wg zapisów umowy Wykonawca zobowiązany jest wykonać zamówienie na podstawie otrzymanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego.

Naszym zdaniem zapisy SIWZ i Wzoru umowy są sprzeczne. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

Odp.: W przypadku złożenia oferty wariantowej przez Wykonawcę w zakresie technologii i wykonania robót budowlanych wprowadzenie rozwiązań wariantowych nastąpi w trakcie realizacji zadania po dokonaniu zmian w dokumentacji projektowej. W związku z udzieloną odpowiedzią zmienia się zapis §2 pkt.II wzoru umowy. Otrzymuje on brzmienie:

„Wykonanie robót budowlanych w oparciu o dokumentację projektową wykonaną przez Jednostkę Projektową – „Budowa obwodnicy Gdowa ETAP I”. W przypadku oferty wariantowej wykonanie robót w oparciu o dokumentację projektową wykonaną przez Jednostkę Projektową z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z oferty wariantowej. W załączeniu strona nr 1 załącznika nr 9 SIWZ – Umowy z datą 10.11.11r.

Pytanie nr 11

Dotyczy załącznika nr 1.5 Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie brakujących Warunków Kontraktu oraz Specyfikację Techniczną DM – 00.00.00. Wymagania ogólne, na które Zamawiający powołuje się w punkcie Sposób wyliczenia ceny załącznika nr 1.5

Odp.: Zamawiający w dniu 27.10.2011r. przekazał Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zawierającą Specyfikację Techniczną DM. – 00.00.00 Wymagania Ogólne. W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający wprowadza zamienny Wyceniony Wykaz Elementów Rozliczeniowych stanowiący załącznik nr 2.2 do SIWZ z datą 10.11.11r.

Pytanie nr 12

Dotyczy załącznika nr 1.5 Wykaz świadczeń niebędących robotami budowlanymi

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie następującego zapisu z zał. nr 1.5 „Wykonawca przekaże Zamawiającemu na czas trwania kontraktu następujący sprzęt do badań laboratoryjnych”?

Odp.: Zapis dotyczący sprzętu do badań laboratoryjnych w „Wykazie świadczeń nie będących robotami budowlanymi” został umieszczony omyłkowo. Zamawiający prostuje oczywistą pomyłkę i zamieszcza zamienny „Wykaz świadczeń nie będących robotami budowlanymi” stanowiący zał. nr 1.5 SIWZ.

Pytanie 13

Dotyczy § 3 ust. 3

Wnosimy o dodanie drugiego zdania o treści: „Przewiduje się zmianę kwoty brutto wynagrodzenia w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku VAT za wykonanie robót będących przedmiotem niniejszej Umowy. W takim przypadku zmiana stawki zastosowanej w umowie następuje automatycznie z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego stawkę podatku VAT.”

Zmiana obowiązującej w Polsce stawki podatku VAT powinna, zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług, skutkować automatyczną zmianą stawki stosowanej w umowie, tak ażeby żadna ze stron nie ponosiła ujemnych konsekwencji ekonomicznych zmiany stawki podatku.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 3 ust. 3 Wzoru umowy.

Pytanie 14:

Dotyczy: § 3 ust. 6

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5 % ceny umownej brutto, tak ażeby jego wysokość odpowiadała wielkościom powszechnie stosowanym w obrocie przy tego typu zamówieniach.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 3 ust. 6 Wzoru umowy.

Określona wysokość kwoty zabezpieczenia mieści się w procentowej wysokości określonej Ustawą Prawo zamówień publicznych. art. 150.

Pytanie 15

Dotyczy § 4 ust. 4

Wnosimy o dodanie na końcu jednostki redakcyjnej słów: „nie wcześniej niż od daty przekazania Wykonawcy kompletnej dokumentacji projektowej wraz z wykonaną decyzją ZRID”. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za opóźnienie w przekazaniu mu dokumentów, warunkujących przystąpienie do robót.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 16

Dotyczy: § 11 ust. 3 pkt 3

Wnosimy o nadanie ustępowi nowej treści „Faktury płatne będą w ciągu 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego, na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów § 11 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy.

Pytanie 17

Dotyczy § 6 ust. 5 zd. 2 oraz § 11 ust. 3 pkt 3 zd. 2

Wnosimy o wykreślenie tych postanowień. Strony nie mogą zmienić bezwzględnie obowiązującej w prawie cywilnym zasady, iż chwilą spełnienia świadczenia pieniężnego za pomocą przelewu jest moment uznania rachunku bankowego wierzyciela.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów § 6 ust. 5 zd. 2 oraz § 11 ust. 3 pkt 3 zd. 2 wzoru umowy

Pytanie 18

§ 13

Wnosimy o dodanie zdania o treści: „Odstąpienie z powodu okoliczności wymienionych w § 13 ust. 1 punkty 2-5 oraz § 14 ust. 2 pkt 1 dla swej skuteczności wymaga uprzedniego pisemnego wyznaczenia Wykonawcy co najmniej 14-dniowego terminu na usunięcie stanu stanowiącego podstawę planowanego odstąpienia i bezskutecznego upływu tego terminu.” Wskazujemy, iż tak dalece idący środek, jakim jest odstąpienie od umowy, powinien zostać poprzedzony postępowaniem reklamacyjnym, które umożliwi polubowne zakończenie sporu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 wzoru umowy

Zamawiający określa warunki przetargowe w tym również zasady na jakich zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych. Ustawa ta nie narzuca żadnych reguł jakimi winny rządzić się umowy w sprawach zamówień publicznych, odsyłając w tym zakresie do ogólnych regulacji Kodeksu Cywilnego. Załączony do SIWZ Wzór umowy jest zgodny z tymi regulacjami.

Pytanie 19

§ 13 ust. 8

Wnosimy o zamianę słów „opóźnienie” na słowa „zwłoka”. Odpowiedzialność wykonawcy jest ukształtowana na zasadzie winy. Nie może ponosić on konsekwencji przekroczenia terminu spowodowanego okolicznościami niezależnymi od niego.

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych zastrzeżonych w punktach 1 i 4 do wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, a w punkcie 2 do wysokości 1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki. Obecna wysokość kar umownych jest rażąco wygórowana w stosunku do rodzaju naruszeń umowy.

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisu § 13 ust 8. Wzoru umowy.

Sposób naliczenia kary umownej i jej wysokość zależy od stron umowy cywilno – prawnej. Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Co do wysokości kary zdaniem Zamawiającego nie jest ona wygórowana. Z kolei określenie kar za opóźnienie a nie za zwłokę ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności nie zależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych powinien złożyć wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 14 ust. 1 umowy.

Pytanie 20

§ 13

W celu zapewnienia symetrii praw i obowiązków stron w zakresie kar umownych, a także spójności z § 13 ust. 10, wnosimy o dodanie kar umownych na rzecz Wykonawcy należnych od Zamawiającego, jeżeli Zamawiający dopuściłby się zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy, dokumentacji do wykonania zamówienia i zaniechania bez ważnych powodów dokonania odbioru zgłoszonych robót – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, oraz za odstąpienie przez którąkolwiek ze stron od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 Wzoru umowy.

Zamawiający określa warunki przetargowe w tym również zasady na jakich zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych. Ustawa ta nie narzuca żadnych reguł jakimi winny rządzić się umowy w sprawach zamówień publicznych, odsyłając w tym zakresie do ogólnych regulacji Kodeksu Cywilnego. Załączony do SIWZ Wzór umowy jest zgodny z tymi regulacjami.

Pytanie nr 21

Na jakiej podstawie Zamawiający włączył w zakres przedmiotowy zamówienia dotyczącego wykonania robót budowlanych usługę sprawowania nadzoru archeologicznego?

Odp.: Do sprawowania nadzoru archeologicznego obligują Zamawiającego zapisy w punkcie 10.1. Suplementu do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przywołane opracowanie przekazujemy w załączeniu w formie elektronicznej i zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl.

Pytanie nr 22

Co w przypadku znacznego rozszerzenia zakresu nadzoru wynikającego z uzgodnienia Woj. Kons. Zabytków w stosunku do zakładanego przez Wykonawcę w ofercie?

Odp.: Ponieważ Wojewódzki Konserwator Zabytków w ciągu 14 dni od doręczenia pism Jednostki Projektowej nie zajął stanowiska w sprawie opinii do realizacji inwestycji (pisma z dnia 24.03.2011r. nr GP/T/PT – 224/973/11/KP – dotyczące zadania I oraz nr GP/T/PT – 224/974/11/KP – dotyczące zadania II, znajdujące się w uzgodnieniach PB) – obowiązują zapisy zawarte w *zał. nr 1.2 PFU Prace archeologiczne* oraz w Suplemencie do raportu o oddziaływaniu na środowisko – tzn. standardowy nadzór archeologiczny.

Pytanie nr 23

Jakie badania archeologiczne są przewidziane do wykonania w ramach kontraktu?

Odp.: W trakcie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor został zobowiązany do opracowania raportu ooś. Ponieważ kwestia oddziaływania przedsięwzięcia na stanowiska archeologiczne jest jego ustawowym wymaganym elementem, w raporcie ustalono lokalizację tych stanowisk i ich kolizyjność z projektowaną obwodnicą. Następnie zaproponowano rozwiązania mające na celu wyeliminowanie bądź ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej obwodnicy w tym zakresie. I tak, zalecenia dotyczące nadzoru archeologicznego w trakcie realizacji inwestycji jak w temacie zostały zawarte w rozdziale 10 Suplementu do raportu oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, który to wymienia założenia do *ratowniczych badań stanowisk archeologicznych*. Raport oddziaływania na środowisko jest dokumentem na podstawie którego zostaje wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie jego zapisy są zobowiązaniem działań Inwestora na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji jakie należy wykonać względem ochrony form przyrody o jakich mówi Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* oraz ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego o jakich mówi Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Pytanie nr 24

Kto ponosi koszt nadzoru archeologicznego

Odp.: Koszt nadzoru archeologicznego ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 25

Jaki jest zakres nadzoru archeologicznego?

Odp.: Zakres nadzoru archeologicznego zgodny z zapisami Suplementu do raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pytanie nr 26

Kto ponosi koszt badań archeologicznych?

Odp.: Koszt badań archeologicznych ponosi Wykonawca zgodnie z zapisami PFU punkt. A.1.2.

Pytanie nr 27

W jaki sposób będą wyliczone i zapłacone przez Zamawiającego koszty wynikające z przedłużenia realizacji robót z przyczyn spowodowanych pracami archeologicznymi lub np. znaleziskami – uniemożliwiającymi realizację robót przez Wykonawcę?

Odp.: Ze względu na długi okres realizacji zadania Zamawiający nie przewiduje konieczności przedłużenia realizacji robót z powodu prac archeologicznych.

Pytanie nr 28

Co w przypadku wstrzymania robót przez Woj. Kons. Zabytków?

Odp.: W przypadku wstrzymania robót przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Wykonawca winien postępować zgodnie z decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 29

Jakie parametry w rozumieniu akustycznym mają spełnić „ciche nawierzchnie”? Określenie „cicha”, „porowata” nie opisują jednoznacznie parametrów technicznych.

Odp.: Dwuwarstwowa nawierzchni porowata powinna charakteryzować się redukcją hałasu o co najmniej 5dB w stosunku do nawierzchni z betonu asfaltowego. Wymagania techniczne określają STWiORB.

Pytanie nr 30

Czy można stosować inne mieszanki niż porowate, ale spełniające warunek „cichej nawierzchni”?

Odp.: Zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia należy zastosować dwuwarstwowy asfalt porowaty.

Pytanie nr 31

W jakim kilometrażu należy przewidzieć rezerwę na ekrany akustyczne, wymaga to poszerzenia pobocza, a więc zwiększenia robót ziemnych i być może obszaru zajętości inwestycji.

Odp.: Lokalizację ekranów pokazano w TOM I.2 – rysunki planu Zagospodarowania Terenu, oraz w TOM II PW na Planach Sytuacyjnych wraz z podaniem ich kilometrażu.

Pytanie nr 32

Czy do wzmocnienia dna rowów można zastosować płyty ażurowe zamiast geokraty wypełnionej kruszywem gr.10cm? Wzmocnienie geokrata jest stosowane przeważnie na skarpach rowów w celu umocnienia skarp i przeciwdziałaniu przed erozją, natomiast funkcją przepuszczalnego dna rowu jest infiltrowanie wód opadowych w grunt, co również spełnia zastosowanie łatwiejszych w montażu i utrzymaniu płyt ażurowych.

Odp.: Umocnienie rowów drogowych zostały dobrane w taki sposób, aby zapewnić najbardziej zbliżone do naturalnych warunki spływu wód z jednoznacznym zabezpieczeniem dna rowu przed rozmyciem, ale zgodnie z PFU pkt. A 1.1. : Wykonawca może złożyć ofertę wariantową przewidującą odmienny niż określony w projekcie budowlanym sposób wykonania zamówienia publicznego w zakresie technologii i wykonania robót budowlanych (...), pozwalającą uzyskać parametry co najmniej takie jak określone w projekcie i specyfikacjach technicznych oraz powinna być zgodna z wydanymi opiniami, uzgodnieniami i decyzjami.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dopuszcza realizację obiektów mostowych w oparciu o technologię elementów prefabrykowanych?

Odp.: Zgodnie z PFU punkt A.1.1. Wykonawca może złożyć ofertę wariantową przewidującą odmienny niż określony w projekcie budowlanym sposób wykonania zamówienia publicznego w zakresie technologii i wykonania robót budowlanych (...), pozwalającą uzyskać parametry co najmniej takie jak określone w projekcie i specyfikacjach technicznych oraz powinna być zgodna z wydanymi opiniami, uzgodnieniami i decyzjami.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innego sposobu wzmacniania podłoża słabego przy uzyskaniu wymaganej jego nośności?

Odp.: Odpowiedź zawarta w odpowiedzi nr 33.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę warstw konstrukcji jezdni drogowej na inne zapewniające jej wymaganą nośność i trwałość?

Odp.: Tak – odpowiedź zawarta w odpowiedzi nr 33, ale należy uwzględnić, że w części warstw nawierzchni zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia należy zastosować dwuwarstwowy asfalt porowaty.

Pytanie nr 36

Jaki materiał stanowi wypełnienie poboczy pomiędzy warstwą „niesortu” a „wzmocnionym podłożem z betonu popiołowego o $R_m=2,5$ Mpa

Odp.: Grunt nasypowy.

Pytanie nr 37

Zaprojektowana nawierzchnia bitumiczna składająca się z 10cm mieszanek porowatych budzi poważne zastrzeżenia eksploatacyjne w warunkach zimowego utrzymania (wielokrotne przechodzenie temperatury w ciągu doby przez 0 °C) Podobne wątpliwości budzą oporniki z wlotem szczelinowym.

Czy wobec takich rozwiązań narażonych na zamarzanie w nich zalegającej wody Zamawiający zwalnia Wykonawcę z gwarancji uszkodzeń nawierzchni z tego tytułu?

Odp.: Rozwiązania projektowe dotyczące nawierzchni z mieszanek porowatych spełniają wymagania PN-EN 13108-7 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010 – GDDKiA.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie nasypów z gruntów spoistych, bądź gruntów ulepszanych poprzez doziarnianie lub stabilizację z dodatkiem środków chemicznych i spoiw?

Odp.: Odpowiedź zawarta w odpowiedzi nr 33.

Pytanie nr 39

Wnosimy o usunięcie ust. 4 w paragrafie 3 umowy. Zamawiający zgodnie z art. 29 ustawy, opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, co oznacza, iż dokonuje tego w sposób nie budzący żadnych wątpliwości interpretacyjnych u wykonawców, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Kwestionowany zapis powoduje, że przedmiot zamówienia jest niejednoznaczny, a wykonawca nie jest w stanie w sposób wyczerpujący i dokładny oszacować ryzyka realizacji w szczególności w zakresie poniesionych kosztów

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisu § 3 ust 4 Wzoru umowy. Zamawiający określił jedynie przedmiot zamówienia w par 2 i SIWZ natomiast § 3 ust 4 dotyczy kosztów, które musi ponosić Wykonawca w związku z realizacją zamówienia w formie wynagrodzenia ryczałtowego.

Pytanie nr 40

Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania w ust. 1 paragrafu 7. Wykonawca nie ma wpływu na wykonywanie robót przez inny podmiot i nie może brać odpowiedzialności za opóźnienia wynikłe z przyczyn leżących po stronie tego podmiotu, a tym samym nie może na przyszłość zrzec się swoich roszczeń z tego tytułu.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisu § 7 ust 1 Wzoru umowy. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przyjęcia i wycenienia w ofercie ewentualnego ryzyka związanego z tym zapisem. Ponadto zwrócić umowę należy, z e możliwość wykonywania równoczesnego robót jest jedynie dopuszczona za zgodą Zamawiającego, poza tym uzależniona od ustaleń (porozumienia) między Wykonawcami. W toku tych ustaleń Wykonawca może odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy.

Pytanie nr 41

Wnosimy o zmianę w paragrafie 13 ust. 8. Pkt. 1) - 4) z "opóźnienia" na "zwłokę". Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za opóźnienia wynikłe z winy Zamawiającego lub zarządzającego.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisu § 13 ust 8. pkt 1) – 4) Wzoru umowy.

Pytanie nr 42

Czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy cenę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie rodzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisu § 14 ust 1 pkt 1) a) Wzoru umowy, z uwagi na ryczałtowy charakter nie zmienia się zapisu.

Pytanie nr 43

Gazociągi. Prosimy o potwierdzenie, iż na sieci gazowej wysokiego ciśnienia nie ma konieczności montażu rur ochronnych pod drogami.

Odp.: Nie przewiduje się zabezpieczenia gazociągu w postaci rury ochronnej.

Pytanie nr 44

Gazociągi. Czy Zamawiający wymaga by przestrzeń między rurami ochronnymi a rurami przewodowymi gazociągów średniego ciśnienia i ew. wysokiego ciśnienia była wypełniona? Jeżeli tak, to prosimy o określenie materiału wypełniającego.

Odp.: Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego (w przypadku sieci gazowej wysokiego ciśnienia nie przewiduje się zabezpieczenia rurami ochronnymi).

Pytanie nr 45

Gazociągi. Prosimy o określenie sposobu realizacji włączeń do istniejących gazociągów oraz czy jest możliwość czasowego wyłączenia (na czas przepinek) z eksploatacji przebudowywanych gazociągów, bez konieczności budowy rurociągów tymczasowych.

Odp.: Zgodnie z uzgodnieniami Gestora sieci oraz Projektem Wykonawczym.

Pytanie nr 46

Prosimy o udostępnienie uzgodnień branżowych właścicieli infrastruktury technicznej (wod-kan, gaz, teletechnika i elektroenergetyka) przewidzianej do budowy/przebudowy. Pozwoli to oferentom na dokładniejsze oszacowanie kosztów przebudów dla w/w branż.

Odp.: Zawarto w TOM I.1 PB oraz TOM I PW.

Pytanie nr 47

Prosimy o określenie konstrukcji nawierzchni istniejących dróg przewidzianych do rozbiórki.

Odp.: Rodzaj warstw podano w Przedmiarze robót.

Pytanie nr 48

W rejonie obiektu mostowego WD2 (zgodnie z dokumentacją mostową MD2) zgodnie z przekrojem normalnym cz. II rys 4.2 – skarpa nasypu ma mieć pochylenie 1:3. Rysunek plan sytuacyjny nie mówi nic na ten temat. Jakie pochylenie należy przyjąć i jeśli 1:3, to czy jest zapas terenu pod to?

Odp.: Roboty należy prowadzić zgodnie z planem sytuacyjnym. Potwierdzamy pochylenie skarp w rejonie obiektu mostowego WD2 zgodnie z rysunkiem 4.2 branży drogowej.

Pytanie nr 49

Prosimy o określenie koloru kostki betonowej w zależności od jej lokalizacji (chodniki, zatoki, wyspy)

Odp.: Zgodnie z zapisami Przedmiaru robót.

Pytanie nr 50

Prosimy o określenie ilości warstw konstrukcyjnych na rondach – konkretnie chodzi o warstwę dolną podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31 grubości 17 cm. Szczegół „I” określa 6 warstw (łącznie z tą) natomiast przekroje poprzeczne jej nie uwzględniają.

Odp.: W opisie warstw konstrukcyjnych (opis konstrukcji „I”) błędnie wskazano warstwę podbudowy z kruszywa łamanego gr. 17.cm. Na rysunku określono prawidłowo konstrukcję projektowanych warstw.

Pytanie nr 51

Prosimy o określenie ilości drzew do wycinki i ich średnicy. Do pozwolenia na wycinkę musiała powstać taka inwentaryzacja.

Odp.: Zawarto w projekcie Wykonawczym.

Pytanie nr 52

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki.

Odp.: Zgodnie z zapisami STWIORB – wg. wskazań Wykonawcy.

Pytanie nr 53

Dotyczy materaca PP pod nasypem – czy każda warstwa z KŁSM jest w pełni zawijana w geosiatkę poliestrową (od góry).

Odp.: Nie, warstwy pośrednie geosiatki należy układać wzdłuż osi nasypu, natomiast warstwę dolną i górną w poprzek osi nasypu. Warstwa dolna i górna ma tworzyć zamknięty materac, którego zakład ma zostać stabilnie zakotwiony szpilkami.

Pytanie nr 54

W dokumentacji technicznej występuje nazwa „kostka kamienna” i „kostka granitowa”. Chodzi o tą samą kostkę?

Odp.: Tak, to ten sam materiał.

Pytanie nr 55

Czy na podstawie podanych poziomów powstrzymywania itp., możemy sami dobrać typ barier drogowych?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 56

Czy w zadaniu występują balustrady (przy chodnikach, przejściach dla pieszych itp.)

Odp.: Nie.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich
mgr Beata Książek-Szałajko
Główny Księgowy

Otrzymują:

1 x wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a.

