



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 29.11.2011r.

ZDW/PW/2011/ 9167 /DI3 BS
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271- 114 /11

Wysłano data 29.11.2011
Podpis Anna Dobosz

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
„Obwodnica Gdowa ETAP I”

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w związku z pytaniami złożonymi po terminie na składanie wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela odpowiedzi na następujące pytania – podstawa prawna art. 38 ust. 1 pkt. 1a Ustawy Pzp (numeracja pytań jest obligatoryjnie ustanowiona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 57

Prosimy o udostępnienie na stronie Zamawiającego projektu wykonawczego na przebudowę gazu wysokoprężnego DN 500 wraz z orientacyjnym przedmiarem robót. W udostępnionych przez Zamawiającego na stronie internetowej projektach wykonawczych brak tego projektu.

Odp.: Zamawiający w załączeniu przekazuje projekt wykonawczy na przebudowę gazu wysokoprężnego DN500. Przekazujemy również korespondencję Jednostki Projektowej z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w sprawie warunków realizacji.

Pytanie nr 58

Gazociągi. Prosimy o potwierdzenie, iż zakres prac związanych z przebudową i zabezpieczeniem sieci gazowej wysokiego ciśnienia jest wyłączony z przedmiotowego przetargu.

Odp.: Zakres prac związanych z przebudową i zabezpieczeniem sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN500 nie jest wyłączony z przedmioty zamówienia

Pytanie nr 59

Prosimy o udostępnienie „Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej – Rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych dla tematu pn.: „Budowa obwodnicy Gdowa” opracowany przez ROAD-SKAN-EXPERT, Pszczyna.” o którym mowa w Opisach Technicznych Projektów Wykonawczych obiektów mostowych.

Odp.: Dokumentacja geologiczno-inżynierska opracowana przez Road-Skan-Ekspert była wykonana na zlecenie Jednostki Projektowej w celu doprecyzowania warunków posadowienia obiektów budowlanych na etapie wykonania Projektu Wykonawczego. Dokumentacja nie stanowi załącznika do materiałów przetargowych

Pytanie nr 60

Czy teren inwestycji został sprawdzony przez saperów pod kątem niewybuchów, itp.

Odp.: Teren inwestycji nie został sprawdzony pod kątem niewybuchów.

Pytanie nr 61

W opisie projektu wykonawczego części drogowej (na stronie 4) wymieniono dwa opracowania dotyczące geologii:

- badania podłoża gruntowego wykonane przez firmę Geoprojekt Śląsk (zostały zamieszczona na stronie Zamawiającego)
- badania uzupełniające wykonane przez firmę Road – Skan – Ekspert

Prosimy o udostępnienie badań uzupełniających wykonanych przez firmę Road – Skan – Ekspert.

Odp.: Dokumentacja geologiczno-inżynierska opracowana przez Road-Skan-Ekspert była wykonana na zlecenie Jednostki Projektowej w celu doprecyzowania warunków posadowienia obiektów budowlanych na etapie wykonania Projektu Wykonawczego. Dokumentacja nie stanowi załącznika do materiałów przetargowych.

Pytanie nr 62

Dotyczy robót drogowych zad.1 poz. 66 oraz zad.2 poz. 62. „Umocnienie skarp nasypów geosiatką przestrzenną” w przedmiarach jest jednostka [m], prosimy o potwierdzenie że powinna być jednostka [m²].

Odp.: Jednostką obmiarową jest m²

Pytanie nr 63

Branża drogowa. Z załączonych przez Państwa przedmiarów wynika iż krawężników polimerobetonowych typu drenażowego (Kerb Drain) jest 646+1399= 2045 mb, natomiast z naszych wyliczeń wynika iż jest ich łącznie około 1350 mb. Prosimy o korektę przedmiarów.

Odp.: Korygujemy przedmiary dotyczące krawężników polimerobetonowych typu drenażowego (Kerb Drain) w następujący sposób:

Zad 1: 1 641m

Zad 2: 697m

Razem 2 338m

Pytanie nr 64

Branża kanalizacyjna. Prosimy o określenie klasy wytrzymałości dla kolektorów betonowych fi 600 i fi 800. Podany w dokumentacji parametr SN8 nie jest parametrem określającym rury żelbetowe.

Odp.: W projekcie zostały przyjęte rury Bertas Ø600 i Ø800. Należy to rozumieć jako rury do wykopów otwartych, zgodnych z PN-EN 1916:2005, kielichowych o długości 2,5m, łączonych na uszczelkę zintegrowaną, beton C40/50, rodzaj gruntu G1-G4, obciążenie naziomu kl. A wg PN-85/S-10030 i maksymalny naziom do 6m.

Pytanie nr 65

Prosimy o potwierdzenie, iż na kanałach fi 600 należy zabudować studnie betonowe dn 1200, gdyż zgodnie z normą PN-B-10729 minimalna średnica studzienek dla w/w kanału wynosi 1,4m.

Odp.: Norma PN-B-10729 została wycofana bez zastąpienia. Potwierdzamy zastosowanie studzienek dn1200 na kanale Ø600. Są produkowane podstawy studzienne dn1200 dla kanałów do Ø800.

Pytanie nr 66

Prosimy o określenie, czy kręgi na studniach kanalizacyjnych mają być wykonane jako betonowe czy żelbetowe?

Odp.: Kręgi studzienne powinny być dostosowane do podstaw studziennych. To czy mają być betonowe czy żelbetowe zależy od dostawcy typowych studni, producenci dostarczają studnie z kręgami betonowymi łączonymi na uszczelki gumowe.

Pytanie 67

Prosimy o udostępnienie na stronie internetowej mapy dokumentacyjnej z lokalizacją punktów badawczych w skali 1:1000 (załączniki graficzne 2.1-2.3 dla dokumentacji geologicznej).

Odp.: W załączeniu Zamawiający przekazuje mapę z lokalizacją punktów badawczych dla dokumentacji geologicznej

Pytanie 68:

W Przedmiarze Robót zadanie 1, oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu, pozycja 75, oznakowanie poziome jezdni punktowymi elementami odblaskowymi, do wyceny jest przyjęte ogólnie 853,00 sztuk oraz zadanie 2, pozycja 70, oznakowanie poziome jezdni punktowymi elementami odblaskowymi, do wyceny jest przyjęte ogólnie 696,00 sztuk.

Jednocześnie w Projekcie Docelowej Organizacji Ruchu jest mowa o zaprojektowanych punktowych elementach odblaskowych o odbłyśniku barwy białej, czerwonej oraz biało-czerwonej, bez podania dokładnej specyfikacji PEO. Jeżeli chodzi o PEO zamieszczone na rysunkach w miejscu krawężników, sposób montowania przyjmujemy jako montaż w tych krawężnikach, niestety jeżeli chodzi o PEO zaznaczone na rysunkach w miejscu linii P-21 na dojazdach do skrzyżowań skanalizowanych, typ PEO i sposób mocowania nie jest określony. Ze względu na różnice w cenie bardzo prosimy o sprecyzowanie opisu PEO.

Odp.: Zamawiający precyzuje opis PEO

Zad 1:

Ilość punktowych elementów odblaskowych ogółem: 853 szt.

Ilość punktowych elementów odblaskowych w jezdni - 166 szt.

Ilość punktowych elementów odblaskowych na krawężnikach (o odbłyśniku wielokierunkowym 360°) - 687 szt.

Zad 2:

Ilość punktowych elementów odblaskowych ogółem: 696 szt.

Ilość punktowych elementów odblaskowych w jezdni - 277 szt.

Ilość punktowych elementów odblaskowych na krawężnikach (o odbłyśniku wielokierunkowym 360°) - 419 szt.

Pytanie 69

Czy zamawiający przewiduje konieczność stabilizacji granicznymi i dodatkowymi słupkami betonowymi z napisem „pas drogowy” zewnętrznych granic działek projektowanego pasa drogowego?. Ewentualnie czy posiada informacje, że taka stabilizacja została wykonana i w razie zniszczenia podczas robót będzie konieczność jej wznowienia?

Odp.: Zamawiający przewiduje konieczność stabilizacji punktów załamania granic (nowego pasa drogowego) bez dodatkowych słupków betonowych po realizacji budowy.

Trwała stabilizacja punktów granicznych nie została wykonana a ewentualne wznowienie stabilizacji będzie konieczne po zakończeniu prac.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
d/s Inwestycji
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:

1 x wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a.