



Kraków, 20.04.2012r.

ZDW/PW/2012/ 2755 /DI3 BS
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271- 17 /12

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Budowa obwodnicy Grybowa – studium wykonalności z elementami koncepcji i decyzją środowiskową”

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie w związku z pytaniami złożonymi po terminie na składanie wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela odpowiedzi na następujące pytania – podstawa prawna art. 38 ust. 1 pkt. 1a Ustawy Pzp (numeracja pytań jest obligatoryjnie ustanowiona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 18

Punkt 7 załącznik 1 do SIWZ zakres Opracowania określa, iż główne założenia do projektu inwestycji to m.in. „Zapewnienie odpowiedniego poziomu i bezpieczeństwa ruchu”. Ze względu na fakt, że zapis powyższy jest zapisem zbyt ogólnym prosimy o uszczegółowienie wymagań w tym zakresie, a w szczególności określenie wymagań w zakresie zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa ruchu.

Odp.

Należy zapewnić odpowiedni poziom i bezpieczeństwo ruchu poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych zgodnych z obowiązującymi przepisami, zaleceniami, dobrą praktyką i zdobytym doświadczeniem.

Pytanie nr 19

Punkt 7 załącznika nr 1 do SIWZ zakres Opracowania określa, iż główne założenia do projektu inwestycji to m.in.: „ pełne analizy ruchowe dla funkcjonowania aktualnego głównego układu drogowego tj. drogi wojewódzkiej nr 981 i drogi krajowej nr 28 na podstawie własnych pomiarów i badań ruchu 2010 r. oraz opracowanych prognoz 2020 i 2030, modele rozkładu ruchu na sieć drogową aktualna i planowana ” w związku z powyższym wymaganiem prosimy o uszczegółowienie wymagań w tym zakresie. A w szczególności określenie czy:

Zamawiający udostępni Wykonawcy model ruchu dla regionu objętego niniejszymi analizami?

Wymagane jest przeprowadzenie pomiarów natężenia ruchu?

Jeśli tak to w ilu punktach pomiarowych?

Czy wymagane jest przeprowadzenie badań ruchu tranzytowego względem miasta Grybowa i ruchu docelowego do miasta?

Prosimy o określenie czy w zakres obowiązków Wykonawcy jest zbudowanie modelu ruchu dla tego zadania;

Jeśli tak to, co ma być podstawą dla budowy modelu ruchu;

Prosimy o uszczegółowienie wymagań w zakresie modelu rozkładu ruchu na sieć drogową – jaki zakres obszarowy powinien on obejmować, czy model ruchu powinien uwzględniać sieć dróg powiatowych, gminnych? Inne wymagania?

Odp.

Dane o natężeniu ruchu należy uzyskać od zarządców dróg, w miarę potrzeby uzupełnić własnymi pomiarami w zakresie uznaniowym. Model ruchu w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotowej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 20

Prosimy o określenie czy Studium wykonalności powinno zostać opracowane zgodnie z wytycznymi określonymi w Niebieskiej Księdze czy też zgodnie z innymi wymaganiami. Jeśli SW powinno zostać opracowane zgodnie z innymi wytycznymi prosimy o określenie jakimi?

Odp.

Studium Wykonalności powinno zostać opracowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej. Analiza efektywności ekonomicznej powinna być wykonana na podstawie „Instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg wojewódzkich” (Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa luty 2008)

Pytanie nr 21

Punkt 8 podpunkt 5 załącznika do SIWZ określa – „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozytywnej opinii Samorządów Lokalnych dla elementów opracowania”. W związku z faktem, iż Wykonawca może wystąpić o wydanie pozytywnej opinii do poszczególnych Samorządów Lokalnych natomiast nie ma wpływu na jej pozytywne uzyskanie, prosimy o modyfikację powyższego zapisu na następujący zapis „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania opinii Samorządów Lokalnych dla elementów opracowania”.

Odp.

Podtrzymuje się zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozytywnej opinii Samorządów Lokalnych dla elementów opracowania”. Samorząd Lokalny jest stroną współfinansującą przedmiotowe zadanie. Wszelkie uwagi Samorządu wymagają rozpatrzenia i uzyskania pozytywnej opinii dla zaproponowanych rozwiązań.

Pytanie nr 22

§ 3 pkt 4 Umowy określa, że Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w realizacji przedmiotu umowy zaleceń podjętych w trakcie narady. Tak sformułowane zapisy narzucają Wykonawcy konieczność uwzględnienia zaleceń nawet w przypadku, jeśli nie będą one zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz w przypadku, gdy Wykonawca nie będzie się z nimi zgadzał. W związku z powyższym prosimy o modyfikację powyższych zapisów ze względu na fakt, iż Wykonawca powinien mieć prawo do ustosunkowania się do podjętych zaleceń oraz podjęte zalecenia powinny być zgodnie z odpowiednimi przepisami, normami i obowiązującym prawem.

Odp.

Podtrzymuje się zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w realizacji przedmiotu umowy zaleceń podjętych w trakcie narady”. Poprzez uwzględnienie rozumie się, rozpatrzenie i wprowadzenie zaleceń (zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami) lub zaproponowanie rozwiązań zamiennych w przypadku braku możliwości uwzględnienia uwag powstałych w trakcie narad.

Pytanie nr 23

§3 pkt 7 określa, że Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych opinii i sprawdzeń projektowych w zakresie wynikającym z przepisów. Prosimy

o uszczegółowienie powyższych zapisów a w szczególności określenia, jakie prowadzenia projektowe należy uzyskać i od jakich jednostek?

Odp.

Sprawdzenie projektowe dotyczy własnego sprawdzającego Jednostki Projektującej, natomiast niezbędne opinie należy uzyskać zgodnie z zapisami SST tj. np. od zarządców cieków wodnych, krzyżujących się dróg itp.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający udostępni posiadane geotechniczne informacje archiwalne?

Odp.

Zamawiający nie udostępni geotechnicznych informacji archiwalnych.

Pytanie nr 25

Czy wymaganie ustalenia parametrów technicznych projektowanych obiektów oraz także parametrów geotechnicznych odnosi się jedynie do ogólnego etapu Studium wykonalności?

Odp.

Ustalenie parametrów technicznych projektowanych obiektów oraz parametrów geotechnicznych zgodnie z zapisami Szczegółowej Specyfikacji Technicznej, pkt 7.2 Elementy Koncepcji Programowej.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
d/s Inwestycji
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:

1 x wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a.

