



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Wysłano data..... 10 PAŹ. 2014

Podpis..... Anna Dobosz

Kraków, 10.10.2014r.
ZDW/PW/2014/ 7745 / DN-4/ BS
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-100/14

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego „**Obwodnica Oświęcimia od ronda ul. Chemików i ul. Fabrycznej w Oświęcimiu do DW nr 933 w m. Bobrek – opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót**”

- I. W odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań została ustanowiona przez Zamawiającego):

3. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wersji elektronicznej, aktywnej, edytowalnej projektów opracowanych w ramach a realizowanych w ramach zamówienia udzielonego przez ZDW Kraków nr ZDW-DI-3-271-8/12 pn. : „Droga Współpracy Regionalnej – Budowa obwodnicy Oświęcimia na odcinku do DW nr 933 w m. Bobrek do ronda ul. Chemików i ul. Fabryczna w Oświęcimiu” – opracowanie dokumentacji technicznej”.

Odp. Zamawiający informuje, że nie posiada materiałów w wersji elektronicznej edytowalnej.

4. Czy Zamawiający wymaga wykonania opracowania prognozy ruchu? Jeśli tak, prosimy o podanie warunków jakie powinno ono spełniać.

Odp.: Zamawiający udostępnia Studium Korytarzowe, branża Inżynieria Ruchu – Analiza ruchu w stanie istniejącym i prognoza ruchu drogowego. Ponadto wyniki analizy i prognozy ruchu zostały umieszczone w opisie projektu wstępnego na str. 11., będącym załącznikiem do PFU. (plik Analizy Ruchu).

5. Czy Zamawiający wymaga wykonania analizy przepustowości skrzyżowań?

Odp.: Zamawiający wymaga wykonania analizy przepustowości skrzyżowań.

6. Czy Zamawiający wymaga wykonania modelowania ruchu dla projektowanej obwodnicy?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 4

7. Jaki zakres badań nawierzchni należy przewidzieć dla istniejących konstrukcji ulic w ciągu projektowanej obwodnicy?

Odp.: Zamawiający informuje, że w ciągu projektowanej obwodnicy znajduje się ul. Chemików. Na istniejącym odcinku należy zaprojektować nową konstrukcję nawierzchni. Do zaprojektowania nowej konstrukcji konieczne będzie określenie grupy nośności podłoża i rodzaju gruntu.

8. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badania ugięć metodą belki Benkelmana?

Odp.: Zamawiający informuje, że w związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 7 Zamawiający nie widzi konieczności badania ugięć istniejącej konstrukcji nawierzchni na ul. Zwycięstwa i ul. Chemików.

10. Czy w ramach realizacji zadania należy przewidzieć budowę sygnalizacji świetlnej?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje sygnalizacji świetlnej w stałej organizacji ruchu.

11. Prosimy o przekazania dotychczas dokonanych uzgodnień z GDDKiA dotyczących włączenia projektowanej obwodnicy do drogi krajowej nr 44.

Odp.: Zamawiający udostępnia w załączeniu pismo z dn. 25.10.2012 r. (plik: pisma)

12. Zamawiający zastrzega, iż „Wykonawca przy opracowaniu dokumentacji projektowej uwzględni elementy dokumentacji projektowej, będącej załącznikiem do PFU, przekazanej przez Biuro Projektowe TRAKT Sp. z o.o.”. Prosimy o jednoznaczne określenie jakie „elementy” ww. opracowania są wiążące dla przyszłego Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający informuje, że wiążącym zakresem dla Wykonawcy jest zakres przedstawiony w projekcie wstępnym i projekcie budowlanym (opis, Plan Zagospodarowania Terenu) z uwzględnieniem zapisów PFU.

13. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych przyjętych w projekcie będącym załącznikiem do PFU, przekazanym przez Biuro Projektowe TRAKT Sp. z o.o. ? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego, z zastrzeżeniem że muszą być one zgodne z zapisami PFU, obowiązującymi przepisami oraz pozyskanymi przez Wykonawcę decyzjami, opiniami i uzgodnieniami.

14. Czy Zamawiający posiada zgodę na odstępstwo od przepisów Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r.?

Odp.: Zamawiający nie posiada żadnej zgody na odstępstwo od przepisów Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca musi pozyskać niezbędne decyzje i uzgodnienia umożliwiające realizację przedmiotowego zadania, także w tym zakresie.

15. Czy wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie wydawania decyzji ZRID jest zakresem przedmiotowego postępowania, czy będzie stanowić odrębne zlecenie?

Odp.: Zamawiający informuje, że koszt i obowiązek związany z ewentualną koniecznością przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, będzie po stronie Wykonawcy.

16. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę decyzji środowiskowej znak OO.4200.11.2013.EC?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza zmiany pozyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 13.06.2014 r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: OO.4200.11.2013.EC.

19. Czy Zamawiający posiada obliczenia światła mostu przez rzekę Wisłę?

Odp.: Zamawiający informuje, że obliczenie światła obiektu mostowego nad rzeką Wisłą km 915+390 jest załącznikiem do przetargu, dostępnym na stronie:

[ftp://zdw.home.pl/wzp2/2014/ZP100 Obwodnica Oswiecim/zal%20PFU%20II/Projekt%20Wstepny/Hydro/02 Obliczenia swiatla obektu.pdf](ftp://zdw.home.pl/wzp2/2014/ZP100%20Obwodnica%20Oswiecim/zal%20PFU%20II/Projekt%20Wstepny/Hydro/02%20Obliczenia%20swiatla%20obektu.pdf).

20. Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne dla mostu przez rzekę Wisłę? Jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada pozwoleń wodnoprawnych dla planowanej do realizacji inwestycji. Pozyskanie niezbędnych do realizacji inwestycji pozwoleń i decyzji należy do Wykonawcy.

21. Czy Zamawiający jest w posiadaniu ekspertyzy górniczej dla przedmiotowego zadania/ jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada ekspertyzy górniczej dla planowanej do realizacji inwestycji.

22. Czy Zamawiający jest w posiadaniu koncepcji zabezpieczeń terenu przed wpływami eksploatacji górniczej? Jeżeli tak, to prosimy o jej udostępnienie.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada koncepcji zabezpieczeń terenu przed wpływami eksploatacji górniczej dla planowanej do realizacji inwestycji.

23. Zwracamy się o udostępnienie wszystkich materiałów w jakich posiadaniu znajduje się Zamawiający, a realizowanych w ramach zamówienia udzielonego przez ZDW Kraków nr ZDW-DI-3-271-8/12 pn. : „Droga Współpracy Regionalnej – Budowa obwodnicy Oświęcimia na odcinku do DW nr 933 w m. Bobrek do ronda ul. Chemików i ul. Fabryczna w Oświęcimiu” – opracowanie dokumentacji technicznej”.

a w szczególności :

- mapy do celów projektowych,
- opinii geotechnicznej,
- dokumentacji badań podłoża gruntowego,
- projekt geotechniczny,
- dokumentacji geologiczno – inżynierskiej,
- operatów i pozwoleń wodnoprawnych,
- obliczeń hydraulicznych, hydrologicznych dla obiektów inżynierskich,
- projektów architektoniczno-budowlanych,
- projektów wykonawczych,
- projekt wzmocnienia podłoża,
- projekt zabezpieczeń na gruntach podlegającym szkoda górniczym,
- projektów organizacji ruchu,
- pozyskanych warunków technicznych, opinii i decyzji,
- materiałów dla potrzeb uzyskania ZRID,
- projektów podziału nieruchomości,
- Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru robót Budowlanych,
- Przedmiaru robót,

Odp.: Zamawiający informuje, że do postępowania przetargowego zostały załączone wszystkie materiały w jakich posiadaniu jest Zamawiający, zgodnie ze Spisem treści dla dokumentacji projektowej.

24. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w: §3 ust. 4 lit. a), §6 ust. 4 lit. a), §10 ust. 3 pkt 2), §11 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy po słowach „ z klauzulą natychmiastowej wykonalności” sformułowania „lub ostatecznej”?

Odp. Zamawiający modyfikuje zapisy w przywołanych wyżej paragrafach poprzez wykreślenie treści „z klauzulą natychmiastowej wykonalności” a dodanie „ Decyzji ZRID umożliwiającej realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami”. W załączeniu zamienny, wzór umowy załącznik nr 9 SIWZ.

25. Wnosimy o sprostowanie §9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy poprzez wskazanie, że przedmiot zamówienia ma być wykonany zgodnie z PFU w miejsce sformułowania „z dokumentacją projektową”, jako że wykonanie tej ostatniej jest objęte przedmiotem zamówienia.

Odp. Zamawiający zmienia zapis §9 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania ustalonego w umowie przedmiotu zamówienia

publicznego zgodnie z Programem Funkcjonalno Użytkowym i dokumentacją projektową, zasadami wiedzy technicznej oraz specyfikacjami technicznymi i oddania go zamawiającemu w terminie i na zasadach ustalonych w umowie. W załączeniu zamienny załącznik nr 9 SIWZ - wzór umowy

26. Prosimy o wyjaśnienie treści §9 ust.3.3 pkt 1) i 5) wzoru umowy w miejscu, w którym odwołuje się on do §14 ust. 2 pkt 5 – który we wzorze umowy nie występuje?

Odp. Zamawiający zmienia zapisy §9 ust.3.3 pkt 1) i 5) zgodnie z zamiennym załącznikiem nr 9 SIWZ – wzór Umowy w załączeniu.

27. Prosimy o potwierdzenie, że Wykaz, o którym mowa w §9 ust.3.3 pkt 2) wzoru umowy nie dotyczy Podwykonawców nie podlegających zgłoszeniu zgodnie z §9 ust. 3.2 pkt 13).?

Odp. Zamawiający informuje iż w Wykazie o którym mowa w §9 ust.3.3 pkt 2) wzoru umowy powinni zostać ujawnieni podwykonawcy biorący udział w realizacji zamówienia bez względu na ciążący na Wykonawcy obowiązek ich zgłaszania w trybie określonym w §9 ust.3.2 pkt 1, 3 i 13) wzoru umowy.

28. Prosimy o potwierdzenie, że w § 9 ust. 9 pkt 2) wzoru umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

Odp. Zamawiający informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określone są przedmiotową umową a w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

29. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na sprostowanie §10 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie w ostatnim zdaniu słów: „...przez Zamawiającego...” słowami „...przez wykonawcę...”, skoro bowiem to Zamawiający ma prawo dokonania ekspertyz itp. to prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do kandydatury osoby/ podmiotu sporządzającej ekspertyzę powinno przysługiwać Wykonawcy, a nie samemu Zamawiającemu.

Odp. Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust.2 pkt.2 wzoru umowy. W załączeniu zamienny załącznik nr 9 SIWZ – WZÓR UMOWY z dnia 09.10.2014.

30. Prosimy o potwierdzenie, że w § 10 ust. 3 pkt 4) wzoru umowy mowa o wadach istotnych zgodnie z treścią pktu 8) w § 10 ust. 3 wzoru umowy?

Odp. Zamawiający potwierdza, iż § 10 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy należy odczytywać łącznie z § 10 ust. 3 pkt 8 wzoru umowy.

31. Prosimy o potwierdzenie, że w §11 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy o chodzi o oświadczenia o uregulowaniu przez Wykonawcę na rzecz podwykonawców wymagalnego wynagrodzenia?

Odp. Zapisy §11 zostały zmodyfikowane zgodnie z zamiennym załącznikiem nr 9 SIWZ - wzór umowy.

32. Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy treścią następujących postanowień umownych: §1 ust. 2.II. lit .x), §6 ust. 7, §12 ust. 1 pkt 2-4) wzoru umowy poprzez jednoznaczne podanie, czym obowiązkiem jest złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie?

Odp. Zamawiający informuje, że zgodnie z §1 ust. 2.II. lit .x) złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie jest obowiązkiem wykonawcy. Zapisy §6 ust. 7, §12 ust. 1 pkt 2-4) wzoru umowy zostały zmienione zgodnie z zamiennym wzorem umowy, który stanowi zał. nr 9 do SIWZ.

33. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §13 ust.1 pkt 3 oraz w §16 ust.2 pkt 3a) wzoru umowy na końcu sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”, gdyż Wykonawca nie powinien być karany za okoliczności od niego niezależne.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w §13 ust.1 pkt 3 wzoru umowy natomiast §16 wzoru umowy został zmodyfikowany zgodnie z załączonym zamiennym załącznikiem nr 9 – Wzór umowy.

34. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”.

- Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.*
35. Prosimy o podanie jak jest wzajemna relacja postanowień dotyczących odstąpienia od umowy zawartych w §13 oraz w §16 ust. 2-3 wzoru umowy?
- Odp. Zamawiający zmodyfikował zapisy §16 wzoru umowy – patrz zamienny załącznik nr 9 SIWZ – wzór umowy.*
36. Czy w §14 ust. 1 pkt 1) lit. a) i b) i pkt 2) wzoru umowy chodzi o opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zgodnie z art. 471 k.c.?
- Odp. Tak. Odpowiedzialność za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy określona w §14 ust. 1 pkt 1 i 2 leży po stronie Wykonawcy zgodnie z zasadami ogólnymi określonymi w Kodeksie Cywilnym. Patrz § 14 ust 6 zamiennego wzoru umowy*
37. Czy analiza porealizacyjna leży po stronie Wykonawcy robót?
- Odp.: Zamawiający informuje, że analiza porealizacyjna zostanie wykonana przez Inwestora tj. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie.*
38. Czy istnieje możliwość zamiany zakrytego zbiornika retencyjnego ZR-06 na nie zakryty.
- Odp.: Zamawiający informuje, że wszystkie prace związane z realizacją zamówienia, w tym również zbiorników, mają zostać wykonane zgodnie z pozyskaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 13.06.2014 r., PFU oraz pozyskanymi przez Wykonawcę uzgodnieniami, opiniami i decyzjami.*
39. Czy redukcja wierzchniej warstwy o 2dB ma wynikać z właściwości stosowanej nawierzchni? czy redukcja ma się odnosić do analizy/pomiarów wykonanych na etapie Raportu Oceny Oddziaływania na Środowisko?
- Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: „w celu zmniejszenia oddziaływania na klimat akustyczny przewidziano zastosowanie nawierzchni ograniczającej emisję hałasu o wierzchniej warstwie redukującej emisję hałasu w stosunku do nawierzchni standardowej o około 2 dB tj. albo beton asfaltowy o uziarnieniu do 8 mm, albo mieszankę SMA o uziarnieniu do 8 mm albo mieszankę GUF1, na odcinkach w kilometrażu roboczym drogi: od ok. 1+900 do ok. 2+400.” Zamawiający informuje, że za nawierzchnię standardowa należy przyjąć nawierzchnię z AC11. Wobec powyższego redukcja hałasu ma wynikać z właściwości stosowanej nawierzchni.*
40. Czy okres redukcji wierzchniej warstwy o 2dB ma obejmować cały okres gwarancyjny?
- Odp.: Zamawiający informuje, że redukcja hałasu wierzchniej warstwy nawierzchni o 2 dB ma zostać wykazana w przeprowadzonej przez Inwestora analizie porealizacyjnej, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania,*
41. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 4.2) SIWZ oraz w §16 ust. 1.1 pkt 2) wzoru umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności”, gdyż opóźnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) pierwsze tiret wzoru umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.
- Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt. VIII. 4.2) SIWZ oraz §16 ust. 1.1 pkt 2) wzoru umowy gdyż w zależności od sytuacji t.j. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym mogą być wykonywane lub nie wykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, która będzie w tym kontekście indywidualnie oceniana.*

42. Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §7 ust. 1) wzoru umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

Odp. *Zgodnie z § 7 ust. 1 wzoru umowy w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostanie w gestii wykonawców pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.*

43. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie §3 ust. 4 lit. b) wzoru umowy limitu sumy faktur przejściowych (90% wynagrodzenia umownego)? Zwracamy uwagę, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmiana uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez wykonawcę dla Inwestora (Zamawiającego) faktury, dokumentującej wykonanie prac przez wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. W konsekwencji jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

a) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,

b) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany ww. postanowienia wzoru umowy i dostosowania go do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury. Jest tak dlatego, że nie ma technicznej możliwości wykonania w ostatnim miesiącu realizacji robót o wartości 10% wynagrodzenia umownego.

- Odp. *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 4 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu.*

Zamawiający nadmienia, iż wskazane tam limity sumy faktur przejściowych oraz wartość faktury końcowej w niczym nie naruszają bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, która jako moment powstania obowiązku podatkowego w zakresie usług budowlanych i budowlano-montażowych będących przedmiotem niniejszego zamówienia określa moment wystawienia faktury.

Zgodnie z zapisami załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy podstawą wystawiania przez Wykonawcę comiesięcznych faktur przejściowych jest Wykaz robót wykonanych częściowo sporządzany zgodnie ze stopniem zaawansowania wykonanych robót potwierdzony przez Inspektora Nadzoru z uwzględnieniem Szczegółowej Kalkulacji Cenowej przedkładanej przez Wykonawcę. W związku z powyższym wystawienie faktury (który to moment wyznacza powstanie obowiązku podatkowego) będzie mogło nastąpić jedynie w oparciu o wskazany wyżej wykaz, w ramach którego Zamawiający stwierdzi rzeczywiste wykonanie przez Wykonawcę

robót stanowiących przedmiot zamówienia zgodnie z warunkami jego realizacji – w przypadku braku takiego wykazu brak będzie podstaw do wystawienia przez Wykonawcę faktury. Kwestia ustalenia technicznego harmonogramu realizacji robót objętych zamówieniem jest niezależna od zapisów załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy dotyczących sposobu płatności wynagrodzenia.

44. Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej edytowalnej wersji załączników do oferty.

Odp. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl następujące załączniki w wersji edytowalnej:

Wzór oferty - zał. nr 2 SIWZ

Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu - zał. nr 3 SIWZ

Wykaz robót budowlanych - zał. nr 4 SIWZ

Wykaz osób - zał. nr 5 SIWZ

Oświadczenie o uprawnieniach - zał. nr 6 SIWZ

Oświadczenie wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia – zał. 7 SIWZ

Oświadczenie w sprawie grupy kapitałowej – zał. 8 SIWZ

45. W związku z brakiem określenia w PFU wymaganych parametrów technicznych dla budowy i przebudowy infrastruktury technicznej (sieci wodociągowe, kanalizacyjne, energetyczne, ciepłne, gazowe, teletechniczne) prosimy o podanie warunków technicznych wykonania sieci j/w (wymagania materiałowe oraz montażowe poszczególnych gestorów). Równocześnie prosimy o załączenie do PFU dokumentów uzgodnieniowych będących w posiadaniu Zamawiającego. Brak powyższych warunków i uzgodnień uniemożliwia rzetelną wycenę oraz zachowanie równych szans dla wszystkich oferentów.

Odp.: Zamawiający informuje, że w opisie projektu wstępnego w pkt. VI. zostały zestawione elementy infrastruktury technicznej konieczne do przebudowy w związku z realizacją zadania, wraz z orientacyjnymi odcinkami do przebudowy, budowy i likwidacji. Zamawiający nie posiada wszystkich warunków i uzgodnień z właścicielami sieci - w załączeniu udostępniamy posiadane warunki. Pozyskanie niezbędnych do realizacji inwestycji uzgodnień, opinii i warunków oraz koszty poniesione w tym zakresie leżą po stronie Wykonawcy. W załączeniu plik: pisma.

47. Czy Zamawiający posiada aktualny wykaz wszystkich budynków mieszkalnych, gospodarczych i pozostałych kolidujących z wybranym do realizacji wariantem I inwestycji? Czy taki wykaz zostanie udostępniony oferentom?

Odp.: Zamawiający informuje, że w Raporcie oddziaływania na środowisko został przedstawiony zakres opisujący zabezpieczenie interesów osób trzecich w związku z realizacją inwestycji, w tym zakres obejmujący budynki przeznaczone do wyburzenia.

48. Czy Zamawiający przekaze dane o ilościach przewidywanych do wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada informacji i danych o ilościach przewidywanych do wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

49. Czy Zamawiający posiada i przekaze tabele robót ziemnych?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada tabeli robót ziemnych.

50. W odniesieniu do zapisów PFU pkt 1.4.2 Wykonanie korpusu drogi i nawierzchni jezdni głównej, prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie do wykonania nawierzchni na odcinku od km 1+900 do km 2+400 mieszanki SMA o uziarnieniu do 8 mm Zamawiający uzna jako wypełnienie warunku redukcji emisji hałasu w stosunku do nawierzchni standardowej o około 2 dB.

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: „w celu zmniejszenia oddziaływania na klimat akustyczny przewidziano zastosowanie nawierzchni ograniczającej emisję hałasu o wierzchniej warstwie redukującej emisję hałasu w stosunku do nawierzchni standardowej o około 2 dB tj. albo beton asfaltowy o uziarnieniu do 8 mm, albo

mieszanke SMA o uziarnieniu do 8 mm albo mieszanke GUF1, na odcinkach w kilometrażu roboczym drogi: od ok. 1+900 do ok. 2+400." W związku z powyższymi zastosowanie nawierzchni SMA o uziarnieniu do 8mm zostanie uznane jako spełnienie warunku redukcji hałasu.

51. W odniesieniu do zapisów PFU pkt 1.4.1. Roboty przygotowawcze i rozbiórkowe (str. 8 – podpunkt drugi) „Wycięcie drzew i krzewów wraz z odwozem należy ująć w wycenie, gdyż jest to w zakresie Wykonawcy robót. Miejsce wywozu drzew z terenu Lasów Państwowych należy uzgodnić z Właścicielem. Pozostałe drzewa – dłużyce stanowią własność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, Wykonawca na własny koszt dostarczy je do najbliższej jednostki terenowej ZDW RDW w Krakowie (miejsca odwozu gałęzi wraz z kosztami ewentualnej utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca).” oraz w nawiązaniu do zapisów Art.20.b.1. Specustawy drogowej.

- a) Prosimy o odpowiedź czy wycinki drzew i krzewów przewidziane do wykonania na terenie Lasów Państwowych dotyczą lasów w wieku do 20 lat, czy starszych i czy w związku z tym obowiązek wycinki drzew nie spoczywa na Lasach Państwowych ?
- b) Prosimy o podanie dokładnej lokalizacji miejsca dostarczenia drewna stanowiącego własność ZDW w Krakowie.

Odp.:

- ad. a) Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami na odcinkach leśnych, stanowiących własność Lasów Państwowych, wycinka drzew leży po stronie Lasów Państwowych i zostanie wykonana po pozyskaniu decyzji ZRID i zawarciu porozumienia pomiędzy Inwestorem a Lasami Państwowymi, z wyjątkiem karczowania pni na tym terenie, które jest w zakresie robót Wykonawcy. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany na własny koszt dokonać wycinki drzew i krzewów, karczowania pni i uporządkowania terenu poza odcinkiem leśnym, stanowiącym własność Lasów Państwowych, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji. W związku z udzieloną odpowiedzią umieszczamy zamienną PFU.
- ad. b) Miejsce dostarczenia drewna z wycinki poza odcinkiem leśnym, stanowiącym własność Lasów Państwowych, to siedziba Obwodu Drogowego w Kętach, ul. Błonie 17 32-650 Kęty. W załączeniu zamienny załącznik nr 1 SIWZ - PFU

52. W odniesieniu do zapisów Specyfikacji Technicznej DM.00.00.00. Wymagania Ogólne – pkt. 2.6 „Elementy i materiały z rozbiórek stają się własnością Wykonawcy (z wyjątkiem destruktu asfaltowego, stalowych barier ochronnych oraz znaków drogowych) i powinny być usunięte z terenu budowy w sposób u terminie niekolidującym z wykonaniem innych robót. Nadmiar destruktu asfaltowego, zdemontowane bariery ochronne oraz znaki drogowe należy odwieźć powinien do siedziby Obwodu Drogowego w Wolbromiu. (...) W cenie ofertowej należy uwzględnić również transport dłużyc do siedziby Obwodu Drogowego w Wolbromiu po wycince drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.” prosimy o skorygowanie zapisów odpowiednio do wyjaśnienia i odpowiedzi na pytanie nr 5) sformułowane powyżej.

Odp.: Zamawiający zmienia zapis ST DM.00.00.00 Wymagania Ogólne – pkt. 2.6. „..... do siedziby Obwodu Drogowego w Kętach, ul. Błonie 17 32-650 Kęty” W załączeniu zamienna strona nr 7 ST DM.00.00.00.

53. W nawiązaniu do zapisów zawartych w dokumencie pt. „Wykaz świadczeń nie będących robotami budowlanymi”, prosimy o potwierdzenie, że sprzęt z wykazu świadczeń (telefony komórkowe, komputery, aparat, papier do drukarki, ekstraktor ultradźwiękowy zgodny z normą EN 12697/1, automatyczny ubijak Marshalla wraz z szafą dźwiękochłonną z kompletem: 3 formy fi 101,6 mm, nadstawka, podstawka, 1 lejka wysypowego) po zakończeniu inwestycji będzie stanowił własność Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami w „Wykazie świadczeń nie będących robotami budowlanymi” – po zakończeniu budowy sprzęt pozostanie własnością Wykonawcy.

54. W nawiązaniu do zapisów zawartych w dokumencie pt. „Wykaz świadczeń nie będących robotami budowlanymi” – ad III. Promocja „Projektu” – pkt. 4. Prosimy o określenie wytycznych zawierających warunki i oczekiwania Zamawiającego dotyczące zorganizowania uroczystego przekazania placu budowy i uroczystego zakończenia inwestycji ? Prosimy o wyspecyfikowanie elementów jakie powinien uwzględnić Wykonawca w ofercie w zakresie tego punktu?

Odp.: *Zamawiający informuje, że Wykonawca w związku z zapisami dotyczącymi promocji powinien przygotować i zabezpieczyć miejsce, w którym uroczyste zostanie przekazany plac budowy oraz nastąpi zakończenie inwestycji, wraz z ustawieniem tablic informacyjnych oraz zorganizowaniem wystawy fotograficznej z okresu realizacji.*

55. Czy Zamawiający prześle dokumentację projektową w formie plików (*.dwg)/(*.dxf)?

Odp. *Patrz odpowiedź na pyt. nr 3.*

56. Czy Zamawiający jest w posiadaniu szczegółowych inwentaryzacji stanu dróg i budynków zlokalizowanych wzdłuż projektowanej drogi i czy ewentualnie udostępni takie opracowanie ?

Odp. *Zamawiający nie posiada szczegółowej inwentaryzacji stanu dróg i budynków zlokalizowanych wzdłuż projektowanej inwestycji.*

60. Czy Wykonawca w cenie ofertowej ma uwzględnić koszty utrzymanie dróg i ulic, których będzie używał jako dojazdów do budowy (np., czyszczenie , bieżące naprawy itp.)? Jeżeli tak, to prosimy o zdefiniowanie jakie koszty związane z utrzymaniem dróg dojazdu należy uwzględnić w ofercie?

Odp. *Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy robót jest utrzymanie dróg i ulic wykorzystywanych jako dojazdy do budowy i do Wykonawcy należy oszacowanie i uwzględnienie kosztów z tym związanych.*

61. Czy Wykonawca może założyć, że okresy wylania rzeki w obszarze międzywala, uniemożliwiające prowadzenie prac, będą wystarczającym powodem do odpowiedniego wydłużenia czasu realizacji, przewidzianego w harmonogramie na budowę mostu MD-2?

Odp.: *Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami wzoru umowy, będącej załącznikiem do przetargu Wykonawca zobowiązany jest w miarę potrzeb oraz postępu robót do aktualizacji harmonogramu. Wszystkie jednak zmiany wymagają akceptacji Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że aktualizacja w/w dokumentu nie ma żadnego wpływu na zmianę umownego terminu zakończenia umowy. Każdy przypadek opóźnień realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy będzie oceniany indywidualnie w kontekście przesłanek pkt. VIII.4 SIWZ oraz § 16 ust. 1 wzoru umowy.*

62. W obiekcie MD-2 należy zastosować urządzenia dylatacyjne ograniczające hałas i drgania. Prosimy o podanie wymiennych kryteriów w tym zakresie lub o wyjaśnienie, czy wystarczającym kryterium będzie odpowiednia aprobata techniczna IBDIM?

Odp.: *Zamawiający informuje, że aprobata techniczna IBDIM będzie odpowiednia.*

63. W obiekcie MD-2 należy zastosować urządzenia dylatacyjne ograniczające hałas i drgania. Czy wystarczającym będzie zastosowanie urządzeń dylatacyjnych tłumiących hałas tylko od góry, czy należy zastosować urządzenia dylatacyjne tłumiące hałas zarówno od góry jak i od dołu?

Odp. *Zamawiający informuje, że należy zastosować urządzenia dylatacyjne tłumiące hałas zarówno od góry jak i od dołu.*

64. W SIWZ jest zapisane, że należy wykonać analizę porealizacyjną hałasu. Czy analiza ta będzie wykonana na koszt Zamawiającego, czy na koszt Wykonawcy? Jeżeli na koszt Wykonawcy, to prosimy o wyjaśnienie, w jakiej formie ta usługa będzie rozliczona, gdy jej realizacja nastąpi po zakończeniu kontraktu?

Odp.: *Zamawiający informuje, że analiza porealizacyjna zostanie wykonana przez Inwestora tj.*

65. W SIWZ jest zapisane, że należy wykonać analizę porealizacyjną hałasu. Czy analiza ta będzie wykonywana tylko raz po zakończeniu kontraktu, czy również należy ją wykonać przed zakończeniem okresu gwarancyjnego?

Odp. Zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązkowa analiza porealizacyjna ma zostać wykonana tylko raz po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania.

67. Czy na terenie planowanej inwestycji należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie – jeśli tak to jaki powinien być ich zakres.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada informacji dotyczących zakresu i konieczności przeprowadzenia rozpoznania saperskiego jednak w przypadku wystąpienia takiej konieczności i sprawowania nad tym nadzoru wszystkie koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy robót budowlanych.

68. Czy na terenie planowanej inwestycji należy przeprowadzić badania archeologiczne – jeśli tak to jaki powinien być ich zakres.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada informacji dotyczących zakresu niezbędnych badań archeologicznych jednak w przypadku wystąpienia konieczności ich przeprowadzenia i sprawowania nadzoru archeologicznego wszystkie koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy robót budowlanych.

69. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, zgodnie z założeniami Dokumentacji Przetargowej, nie będzie wymagał budowy kanału technologicznego w ciągu drogi obwodowej.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie ma konieczności budowy kanałów technologicznych w ciągu planowanej inwestycji.

70. Zgodnie z założeniami Dokumentacji Przetargowej zaprojektowano skrzyżowanie drogi obwodowej z DW 933 w odległości ok. 280m od istniejącego skrzyżowania DW 933 z ul. Nadwiślańską i ul. Nowopole (drogi publiczne), co jest niezgodne z obowiązującymi warunkami technicznymi (DU43 §9.4). W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający w tej kwestii uzyskał stosowne odstępstwo od przepisów techniczno- budowlanych.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada żadnej zgody na odstępstwo od warunków technicznych. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca musi pozyskać niezbędne decyzje i uzgodnienia umożliwiające realizację przedmiotowego zadania, także w tym zakresie. Zamawiający nie widzi przeszkód formalno-prawnych w uzyskaniu takiego odstępstwa.

71. W związku z brakiem spełnienia wymagań określonych w warunkach technicznych (DU43 §9.4) w zakresie zachowania minimalnych odległości pomiędzy skrzyżowaniami na DW 933 prosimy o określenie założeń jakie powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę robót w swojej ofercie, jednocześnie wyjaśniając, że uzyskanie w tym konkretnym przypadku odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych będzie bardzo trudnym procesem formalnym.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 70

72. W związku z przebiegiem trasy drogi obwodowej po terenach kolejowych oraz po terenach leżących w „międzywalu” rz. Wisły koniecznym jest uzyskanie odstępstwa od przepisów techniczno budowlanych w zakresie Ustawy o transporcie kolejowym oraz Ustawy Prawo wodne – prosimy o informację czy Zamawiający w tej kwestii uzyskał stosowne w/w odstępstwa. Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada zgody na odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca musi pozyskać niezbędne decyzje i uzgodnienia umożliwiające realizację przedmiotowego zadania, także w tym zakresie. Zamawiający nie widzi przeszkód formalno-prawnych w uzyskaniu takiego odstępstwa.

73. W związku z koniecznością uzyskania odstępstwa od warunków techniczno - budowlanych w zakresie Ustawy o transporcie kolejowym (roboty prowadzone na terenach kolejowych) i Ustawy Prawo wodne (roboty prowadzone w międzywalu rz. Wisła) prosimy o określenie założeń jakie powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę robót w swojej ofercie.

Odp. *Patrz odpowiedź na pytanie nr 72*

74. Prosimy o określenie w jakim terminie, licząc od uzyskania prawomocnej decyzji ZRID, Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w sposób umożliwiający rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych.

Odp.: *Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami projektu umowy, przekazanie terenu budowy nastąpi „w ciągu 7 dni kalendarzowych od daty dostarczenia przez Wykonawcę decyzji właściwego organu uprawniającej, zgodnie z przepisami, do prowadzenia robót budowlanych (...)”.*

75. Prosimy o podanie szacunkowej ilości działek, których podział leży po stronie Wykonawcy i jest niezbędny celem uzyskania decyzji ZRID.

Odp. *Zamawiający informuje, że podział działek należy wykonać zgodnie z planami sytuacyjnymi, będącymi załącznikami do przetargu. Na podstawie planów sytuacyjnych można określić szacunkową ilość działek do podziału.*

76. Prosimy o udostępnienie posiadanych przez Zamawiającego opinii i uzgodnień z Zarządcami istniejącej i przewidzianej do przebudowy/zabezpieczenia sieci infrastruktury technicznej, w szczególności sieci wysokiego napięcia, ciepłociągu, magistrali wodociągowej i sieci gazowej wysokiego ciśnienia.

Odp.: *Patrz odpowiedź na pytanie 45.*

77. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z czasowymi utrudnieniami, ograniczeniami i wyłączeniami sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z budową drogi obwodowej Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie (m.in. sieci elektryczne wysokiego napięcia, sieci gazowe wysokiego ciśnienia, ograniczenia w ruchu pociągów na linii kolejowej podczas wznoszenia obiektu, itp).

Odp.: *Zamawiający potwierdza, że wszystkie koszty związane z czasowym utrudnieniami, ograniczeniami i wyłączeniami sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidującej z budową drogi Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.*

78. Prosimy o potwierdzenie, że projektowany obiekt inżynierski nad linią kolejową i rz. Wisła musi być zaprojektowany i wykonany jako jeden obiekt.

Odp. *Zamawiający potwierdza, że obiekt inżynierski nad linią kolejową i rz. Wisłą ma zostać wykonany jako jeden obiekt – zgodnie z uzyskaną decyzją środowiskową z dn. 13.06.2014 r.*

79. Na trasie projektowanej drogi obwodowej, w rejonie skrzyżowania z ul. Dąbrowskiego, znajduje się żelbetowy budynek, który swoją konstrukcją i wyglądem wskazuje na formę schronu z czasów wojennych. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowy obiekt przeznaczony jest do rozbiórki (wyburzenia) oraz, że nie jest to obiekt chroniony.

Odp. *Zamawiający informuje, że wykaz obiektów chronionych i przeznaczonych do rozbiórki znajduje się w raporcie oddziaływania na środowisko.*

80. Czy przez technologię nawisową należy rozumieć dowolną technologię ograniczającą stosowanie rusztowań w obszarze koryta Wisły?

Odp.: *Zamawiający informuje, że termin „technologii nawisowej” dokładnie zdefiniowany jest w literaturze fachowej. Ponadto realizacja robót podczas jej stosowania, w tym lokalizacja podpór ma być zgodna z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportem*

oddziaływania na środowisko (decyzja pkt. str. 18 „Budowa estakady nad starorzeczem i rzeką Wisłą za pomocą metody nawisowej pozwoli na zachowanie powierzchni i stanu zachowania starorzecza oraz siedliska herpetofauny”).

81. Prosimy o uściślenie zapisu DUS „w rejonie starorzecza i koryta rzeki Wisły przy budowie estakady należy zastosować technologię nawisową”; skąd dokąd należy stosować tą technologię i co to w praktyce oznacza?

Odp.: W przypadku zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które budzą wątpliwości Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zwrócenie się przez Wykonawcę do organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach o uściślenie zapisów niniejszej decyzji. Zdaniem Zamawiającego zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i raportu oddziaływania na środowisko w sposób konkretny wskazują zakres stosowania technologii nawisowej.

82. Obiekt mostowy MD -2. Jeżeli most będzie zaprojektowany jako skrzynkowy, to czy należy zaprojektować i wykonać zabezpieczenia przed wejściem do skrzynki nieuprawnionych osób? Jeżeli tak, to prosimy o podanie w jakim standardzie to muszą być zabezpieczenia?

Odp. Zamawiający informuje, że należy zaprojektować i wykonać zabezpieczenie przed wejściem do skrzynki nieuprawnionych osób z uwzględnieniem zastosowania pełnych, stalowych drzwi, zamykanych na dwa zamki.

83. Obiekt mostowy MD-2. Jeżeli most będzie zaprojektowany jako skrzynkowy, to czy należy zaprojektować i wykonać oświetlenie wewnątrz skrzynki? Jeżeli tak, to prosimy o podanie jakie parametry tego oświetlenia będą wymagane?

Odp.: Zamawiający informuje, że należy zaprojektować i wykonać oświetlenie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2000 nr 63 poz. 735 z późniejszymi zmianami).

84. Czy na czas budowy mostu MD-2, dla potrzeb Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek uwzględnić koszty przeprawy (łódź motorowa) między brzegami rzeki .

Odp.: Zamawiający informuje, że na czas budowy mostu Wykonawca nie ma obowiązku zapewnienia przeprawy łodzią motorową między brzegami rzeki.

85. Czy na czas budowy mostu MD-2 Wykonawca ma zapewnić pracę na budowie ratowników wodnych, posiadających odpowiednie uprawnienia.

Odp.: Zamawiający informuje, że zapewnienie bezpieczeństwa na czas realizacji robót jest zadaniem wykonawcy.

86. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z gestorami sieci w zakresie przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych (napowietrznych i kablowych) nN, SN oraz WN wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.2), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny robót elektroenergetycznych.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

87. Czy Zamawiający posiada aktualne warunki techniczne (WT) wydane przez gestorów sieci dotyczące przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych (napowietrznych i kablowych) nN, SN oraz WN wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.2), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny robót elektroenergetycznych.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

88. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z gestorami sieci w zakresie przebudowy istniejącej infrastruktury sieci telekomunikacyjnych (napowietrznych i kablowych) wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.4), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny robót teletechnicznych.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

89. Czy Zamawiający posiada aktualne warunki techniczne (WT) wydane przez gestorów sieci dotyczące przebudowy istniejącej infrastruktury sieci telekomunikacyjnych (napowietrznych i kablowych) wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.4), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie rzetelnej wyceny robót teletechnicznych.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

90. W Programie Funkcjonalno – Użytkowym, w pkt 1.4.7 zapisano że prace związane z odwodnieniem drogi polegać będą na przebudowie i budowie urządzeń odwadniających zgodnie z wydanymi decyzjami, pozwoleniami i opiniami. Dokumenty przetargowe zawierają jedynie Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 13.06.2014r. Prosimy o udostępnienie pozostałych uzyskanych decyzji, pozwoleń i opinii. Brak powyższych dokumentów uniemożliwia rzetelną wycenę oraz zachowanie równych szans dla wszystkich oferentów.

Odp. Zamawiający informuje, że prace związane z odwodnieniem drogi polegać będą na przebudowie i budowie urządzeń odwadniających zgodnie z decyzją środowiskową oraz pozyskanymi przez Wykonawcę decyzjami, pozwoleniami i opiniami.

91. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie w zakresie przebudowy sieci ciepłowniczych w Km 3+580, 4+028 oraz 3+846 kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie wyceny robót.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

92. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z Górnośląską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. w Zabrze w zakresie przebudowy gazociągów wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.6), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie wyceny robót.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

93. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z gestorem w zakresie przebudowy gazociągów wysokoprężnych i średnioprężnych wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.6), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie wyceny robót.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

94. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Oświęcimiu w zakresie przebudowy sieci wodociagowych i kanalizacyjnych wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa, pkt VI.3;

VI.7), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie wyceny robót.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

95. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z FCH „Synthos” S.A. w zakresie przebudowy rurociągów wody przemysłowej W1200 oraz W1500 wyszczególnionych w udostępnionym projekcie wstępnym (Tom I PZT, część opisowa; pkt VI.7), kolidujących z projektowanym układem drogowym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie. Brak powyższych uzgodnień uniemożliwia sporządzenie wyceny robót.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 45.

96. § 8 ust. 3 pkt 2 c). – prosimy o uzupełnienie zapisu o kwestię rozliczenia kosztów wstrzymania robót.

Odp. Zapis § 8 ust. 3 pkt 2 c) wzoru umowy jest wystarczająco precyzyjny i stanowi, że Wykonawca zwalniany będzie z odpowiedzialności także finansowej ale tylko za skutki wykonania polecenia Zamawiającego wstrzymania lub opóźnienia robót jeżeli polecenie Zamawiającego narusza umowę, decyzje organów administracji lub prawa pod warunkiem zawiadomienia o tym Zamawiającego na piśmie przez Wykonawcę.

97. § 9 ust. 9 pkt.1. – prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez dodanie zastrzeżenia, że odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy szkód mających związek z robotami będącymi przedmiotem umowy.

Odp. Patrz odp. na pytanie nr 28

98. § 9 ust. 13. – zdaniem Wykonawcy zapis jest niejasny. Prosimy o wyjaśnienie jego treści. Jeżeli chodzi o odpowiedzialność za wady robót powstałe w okresie pomiędzy rozpoczęciem robót i ich zakończeniem, to Wykonawca powinien odpowiadać za wady powstałe z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 9 ust. 13 wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do naprawienia na jego wyłączny koszt szkód tam określonych a jednocześnie informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określają zapisy niniejszej umowy a w zakresie nieuregulowanym - przepisy Kodeksu Cywilnego.

99. § 10 ust. 2 pkt 1). – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez dopisanie, że odpowiedzialność Wykonawcy za usuwanie wad i usterek odnosi się do wad i usterek powstałych z winy Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów § 10 ust. 2 pkt 1), jednocześnie wyjaśnia, że w przywołanym wyżej paragrafie wyraźnie zapisano, że chodzi o wady i usterek w robotach, które będzie wykonywał Wykonawca.

100. § 10 ust.2 pkt 3. – prosimy o wykreślenie. Ten zapis nie powinien znajdować się w tym miejscu. Odpowiedzialność z gwarancji jakości i rękojmi za wady uregulowana jest w § 12 ust.2. Zapisy § 10 ust. 2 dotyczą usuwania wad w okresie realizacji prac.

Odp. Zamawiający wykreślił zapisy § 10 ust.2 pkt 3 wzoru umowy zgodnie z zamiennym załącznikiem nr 9 SIWZ.

101. § 10 ust. 3 pkt. 10. – prosimy o doprecyzowanie przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, że wady muszą być wykryte i zgłoszone Wykonawcy w okresie gwarancji jakości i rękojmi za wady.

Odp. Zamawiający modyfikuje zapisy § 10 ust. 3 pkt. 10 wzoru umowy – patrz zamienny załącznik nr 9 SIWZ.

102. § 12 ust. 2 pkt. 7. – prosimy o doprecyzowanie przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, że termin usunięcia wad powinien być technologicznie uzasadniony.

Odp.: Zamawiający informuje, że usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą powinno uwzględniać możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej z wyłączeniem usuwania wad uniemożliwiających prawidłową eksploatację elementów sieci elektroenergetycznych, gazowych itp., gdzie zgodnie z zapisami umowy usunięcie wad powinno nastąpić nie później niż w terminie 7 dni od chwili otrzymania przez Wykonawcę zawiadomienia o dostrzeżonej wadzie.

103. § 13 ust. 2. – prosimy o doprecyzowanie przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, że Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy po wystąpieniu przesłanek wskazanych w § 13 ust. 1 pkt 2- 5 pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszeń umowy i bezskutecznego upływu terminu do usunięcia naruszeń umowy.

Odp. Przy umownym prawie odstąpienia od umowy art. 395 KC oraz art. 492 KC Zamawiający nie ma obowiązku wyznaczania dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń umowy.

104. § 13 ust. 4. – zdaniem Wykonawcy zapis jest niejasny. Wydaje się, że zawiera on błędne odniesienie do ust. 4. Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu.

Odp. Zamawiający modyfikuje zapisy § 13 ust. 3 wzoru umowy – patrz zamienny załącznik nr 9 SIWZ.

105. § 13 ust. 5. - Wykonawca powinien mieć prawo odstąpienia od umowy w każdym przypadku, gdy Zamawiający nie realizuje swoich zobowiązań umownych i nie usunie naruszeń umowy w terminie wyznaczonym przez Wykonawcę. Prosimy o uzupełnienie przywołanego postanowienia w tym zakresie.

Odp. Zapisy § 13 ust. 5 wzoru umowy nie wykluczają odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w przypadku zaistnienia przesłanek odstąpienia określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego.

106. § 13 ust. 6 pkt. 1. - zabezpieczenie powinno odbywać się na koszt strony winnej odstąpienia od umowy. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w tym zakresie.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów § 13 ust. 6 pkt. 1 wzoru umowy i oczekuje zabezpieczenia przerwanych robót na koszt Wykonawcy w każdym przypadku .

107. § 13 ust. 6 pkt. 3. – prosimy o wykreślenie „jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”. Zasada odbioru i rozliczenia robót wykonanych do daty odstąpienia od umowy powinna dotyczyć każdego przypadku odstąpienia od umowy.

Odp. Zamawiający modyfikuje zapisy § 13 ust. 6 pkt. 3 wzoru umowy zgodnie z zamiennym zał. nr 9 wzoru umowy.

108. § 13. - zwracamy uwagę, że zapisy o odstąpieniu od umowy i dokonaniu rozliczeń po odstąpieniu od umowy zawiera również § 16 ust. 2 i 3. Zapisy te częściowo pokrywają się z zapisami § 13, a częściowo są z nimi sprzeczne. Prosimy zapisy o odstąpieniu od umowy i dokonaniu rozliczeń po odstąpieniu od umowy umieścić w jednym paragrafie i, przy uwzględnieniu zastrzeżeń do § 13, zapisać tam wszystkie przesłanki odstąpienia od umowy i zasady rozliczeń po odstąpieniu od umowy.

Odp. Zapisy § 13 i § 16 zostały zmodyfikowane zgodnie z zamiennym zał. nr 9 wzoru umowy.

109. § 14 ust. 1 pkt 1 i 2. - kary umowne powinny być zastrzeżone za „zwłokę” a nie za „opóźnienie”. Wykonawca z tytułu kar umownych odpowiada bowiem analogicznie do zasad przewidzianych w art. 471 KC, czyli na zasadzie winy. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

Odp. *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu. Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.*

110. § 14. - brak zapisu o karze umownej na rzecz Wykonawcy, zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

Odp. *Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.*

111. § 14 1. 1) a) i b) – prosimy o obniżenie wysokości kar umownych z 0,2% wynagrodzenia umownego brutto na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto.

Odp. *Zamawiający modyfikuje zapisy § 14 1. 1) a) i b) wzoru umowy – patrz zamienny zał. nr 9 SIWZ.*

112. § 14 1. 2) – prosimy o obniżenie wysokości kary umownej z 0,1% wynagrodzenia umownego brutto na 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto.

Odp. *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 1. 2) wzoru umowy.*

113. § 17 ust. 5 i 6. – prosimy o wyjaśnienie wzajemnej relacji zapisów.

Odp. *Zapisy § 17 ust. 5 (po zmianie ust. 6) dotyczą zmiany podmiotowej po stronie Wykonawcy umowy, która jest niedopuszczalna w szczególności przez art. 7 ust. 3 ustawy Pzp.*

Natomiast § 17 ust. 6 po zmianie ust. 7) dotyczy cesji wierzytelności, która nie jest wykluczona przepisami Ustawy Pzp.

114. Wzór Gwarancji Należytego Wykonania Umowy, załącznik nr 10 do SIWZ – prosimy o usunięcie pkt 5 gwarancji – zdaniem Wykonawcy, jeżeli zostały podane terminy do kiedy jest dobre wykonanie i rękojmią, nie trzeba już tego powtarzać, albo połączyć pkt 4 i 5.

Odp. *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru gwarancji stanowiącego zał. nr 10 SIWZ*

115. Projekt umowy, załącznik nr 9 do SIWZ – prosimy o podanie definicji pojęcia „rękojmi”, zdaniem Wykonawcy termin rękojmi podany w umowie jest niejasny, nieprecyzyjnie określony.

Odp. *Zgodnie z § 17 ust. 3 wzoru umowy w sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy prawa polskiego w tym przepisy Kodeksu Cywilnego art. 556 i następne, które określają instytucję rękojmi za wady.*

116. W Pkt 1.2 PFU w ppkt k) Zamawiający podaje gestorów sieci od których należy uzyskać uzgodnienia. Zamawiający nie wskazuje tutaj właścicieli CZsieci wodociągowej, kanalizacyjnej i sanitarnej. Czy należy rozumieć, że Zamawiający posiada uzgodnienia i warunki przebudowy dla tych sieci. Prosimy o udostępnienie tych warunków przebudowy.

Odp. *Patrz odpowiedź na pytanie 45.*

117. Czy odcinek obwodnicy od skrzyżowania z ul. Nadwiślańską do początku obiektu mostowego (lewy wał rzeki Wisły) należy skomunikować ciągiem pieszo-rowerowym czy tylko ścieżką rowerową?

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.4.8., na odcinku od skrzyżowania z ul. Nadwiślańską do estakady należy zapewnić komunikację pieszych i rowerzystów. Powyższe może zostać zrealizowane na tym odcinku poprzez ciąg pieszo-rowerowy.

118. Na planie sytuacyjnym projektu wstępnego wzdłuż ul. Nadwiślańskiej (km 2+180) oznaczona kolorem różowym jest projektowana kanalizacja sanitarna datowana na 2012 rok. Czy w/w kanalizacja została zrealizowana w terenie i koliduje z budową obwodnicy Oświęcimia?

Odp.: Zamawiający informuje, że Inwestorem przebudowy przedmiotowej kanalizacji sanitarnej jest Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., który jest na etapie pozyskiwania pozwolenia na budowę. Planowany termin zakończenia realizacji zadania to 30.06.2015 r.

119. Czy na odcinku od ronda w km 3+850 do ronda w km 4+150 należy zaprojektować i wykonać oświetlenie jezdni i ciągu pieszo-rowerowego?

Odp. Zamawiający informuje, że w km 3+850 nie ma ronda. Ponadto informujemy, że oświetlenie jezdni wraz z ciągami pieszo-rowerowymi należy zapewnić na odcinku od skrzyżowania z ul. Nadwiślańską do skrzyżowania z DK 44. W załączeniu załącznik nr 1 do SIWZ- PFU.

120. W związku z uzupełnieniem dokumentacji przetargowej w dniu 25.09.2014 projekt budowlany i projekt wstępny będące jednym z podstawowych elementów niezbędnych dla Wykonawcy w celu oszacowania wartości robót, wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej 14 dni, tj. różnicę czasu pomiędzy ukazaniem się ogłoszenia a uzupełnieniem dokumentacji.

Odp. Zamawiający wyznacza nowy termin wniesienia wadium i składania ofert na 03.11.2014 r.

121. Raport oddziaływania na środowisko na stronie 226 wskazuje do realizacji 2 obiekty i nasyp pomiędzy nimi. Wg PFU jest 1 ciągły obiekt. Czy w cenie oferty należy skalkulować aktualizację decyzji środowiskowej?

Odp. Zamawiający informuje, że obiekt inżynierski nad linią kolejową i rz. Wisłą ma zostać wykonany jako jeden obiekt – zgodnie z uzyskaną decyzją środowiskową z dn. 13.06.2014 r.

122. Czy należy zaprojektować i wykonać drogę serwisową lub drogi serwisowe wzdłuż obwodnicy na odcinku od km 0+000 do km około 2+450 (lewy wał Wisły)

Odp. Zamawiający informuje, że lokalizację dróg serwisowych należy przewidzieć zgodnie z pkt. 1.4.5 PFU.

123. Czy Zamawiający posiada warunki wstępne dla przebudowywanych sieci uzbrojenia naziemnego i podziemnego?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 45.

124. Czy na oznakowanie poziome chemoutwardzalne Zamawiający wymaga 60 miesięcznej gwarancji?

Odp. Zamawiający informuje, że na oznakowanie poziome chemoutwardzalne wymaga 60-cio miesięcznej gwarancji.

125. Czy dla przebudowywanych sieci uzbrojenia naziemnego i podziemnego Zamawiający będzie wymagał 60 miesięcznej gwarancji czy gwarancji wymaganej przez gestorów sieci?

Odp. Zamawiający informuje, że na przebudowę sieci uzbrojenia naziemnego i podziemnego

wymaga 60-cio miesięcznej gwarancji.

127. W związku z realizacją robót budowlanych dla ww. zadania w latach 2016-2017 istnieje duże ryzyko wzrostu cen materiałów i robocizny związane ze skumulowaniem się projektów drogowych z nowej perspektywy dofinansowania unijnego. Czy Zamawiający przewiduje waloryzację cen?

Odp. Zamawiający informuje, że nie przewiduje umownej waloryzacji cen.

128. Czy do realizacji robót budowlanych po uzyskaniu decyzji ZRID Zamawiający wliczał będzie okresy zimowe?

Odp. Zamawiający informuje, że termin realizacji całości przedmiotu umowy został określony i wskazany w ogłoszeniu oraz w §4 ust.4 projektu umowy.

129. Czy zastosowanie cichej nawierzchni dla potrzeb obniżenia hałasu na odcinku od km 1+900 do km 2+400 jest wiążące dla Wykonawcy? Co w przypadku gdy analiza porealizacyjna wykaże niedostateczne zabezpieczenie przed hałasem na tym odcinku lub też innych odcinkach?

Odp. Zamawiający informuje, że redukcja hałasu ma wynikać z właściwości prawidłowo zastosowanej i wykonanej nawierzchni. Ponadto Zamawiający informuje, że analiza porealizacyjna zostanie wykonana przez Inwestora w zakresie wskazanym w decyzji środowiskowej z dn. 13.06.2014 r.

130. Czy sprzęt laboratoryjny, który ma dostarczyć Wykonawca Zamawiającemu w ramach świadczeń nie będących robotami budowlanymi ma być nowy?

Odp. Zamawiający informuje, że sprzęt laboratoryjny nie musi być nowy. Sprzęt powinien być sprawny technicznie o parametrach technicznych co najmniej wymaganych w wykazie świadczeń.

131. Czy sprzęt laboratoryjny, który ma dostarczyć Wykonawca Zamawiającemu w ramach świadczeń nie będących robotami budowlanymi należy dostarczyć przed rozpoczęciem robót po uzyskaniu decyzji ZRID czy po podpisaniu umowy i rozpoczęciu prac projektowych?

Odp. Zamawiający informuje, że sprzęt laboratoryjny należy dostarczyć przed rozpoczęciem robót, po uzyskaniu decyzji umożliwiającej realizację robót.

132. Czy w ramach budowy zatok autobusowych na ul. Chemików należy skalkulować wykonanie wiat przystankowych?

Odp.: Zamawiający informuje, że w ramach budowy zatok autobusowych na ul. Chemików i ul. Zwycięstwa należy przewidzieć i skalkulować wykonanie wiat przystankowych.

133. Czy w ramach przebudowy ul. Dąbrowskiego należy wykonać nowe oświetlenie tej ulicy i nową kanalizację deszczową?

Odp. Zamawiający informuje, że w ramach przebudowy ul. Dąbrowskiego należy wykonać nowe oświetlenie i nową kanalizację deszczową.

134. Czy w ramach realizacji kontraktu należy skalkulować nadzór saperski?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 67.

135. Prosimy o sprecyzowanie zapisów dotyczących sposobu płatności. Ponieważ zapis w PFU: „Podstawą zapłaty wynagrodzenia będą faktury częściowe, wystawiane przez Wykonawcę w oparciu o bezusterkowe protokoły odbioru częściowego robót. Protokoły odbioru częściowego robót winny być dołączone do faktury. Za roboty zasadnicze wykonane w danym roku Wykonawca wystawi jedną fakturę częściową. Za wykonanie robót cząstkowych Wykonawca będzie wystawiał faktury częściowe nie częściej niż raz na kwartał” jest sprzeczny z zapisem we

wzorze umowy § 3 ust. 4: „Wynagrodzenie określone w ust. 2 będzie wypłacane w następujący sposób:

a) na podstawie faktury za wykonaną dokumentację projektową wraz z uzyskaniem Decyzji ZRID z klauzulą natychmiastowej wykonalności wystawioną w oparciu o świadectwo płatności, o którym mowa w § 6 ust. 4 lit. a, 3

b) na podstawie faktur przejściowych za wykonane roboty wystawianych z częstotliwością średnio jeden raz w miesiącu w oparciu o świadectwa płatności, o którym mowa w § 6 ust. 4 lit. b, przy czym suma faktur przejściowych nie może przekraczać 90 % wynagrodzenia określonego w ust. 2

c) na podstawie faktury końcowej za wykonane roboty wystawionej w oparciu o końcowe świadectwo płatności, o którym mowa w § 6 ust. 4 lit. c. Ostatnia płatność zostanie dokonana po odbiorze przedmiotu umowy w trybie określonym w § 4 ust. 5. Który z zapisów jest wiążący?

Odp. Zamawiający informuje, że przywołany zapis nie występuje w załączonym do postępowania PFU. Płatności będą realizowane zgodnie z zapisami umowy – (§ 11 ust.2 z zamiennego wzoru umowy – zał. nr 9 SIWZ) .

136. Co zamawiający rozumie przez zapis „złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie oraz uzyskanie jego przyjęcia przez właściwy organ w terminie realizacji przedmiotu umowy”? (SIWZ pkt. I, wzór umowy par 1 ust. 2) Powyższe ma istotny wpływ na termin realizacji przedmiotu zamówienia.

Odp.: Zamawiający przez zapis: „złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie oraz uzyskanie jego przyjęcia przez właściwy organ” rozumie, że Wykonawca w terminie realizacji przedmiotu umowy przygotowuje kompletny wniosek o udzielenie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego, złoży go we właściwym organie i przedstawi Zamawiającemu dokument potwierdzający jego przyjęcie.

137. Czy po obu stronach estakady przewidziane jest wykonanie chodników i ścieżek rowerowych?

Odp.: Zamawiający informuje, że na estakadzie należy wykonać po jednej stronie ścieżkę rowerową o szerokości 2m, a po drugiej stronie chodnik o szerokości użytkowej 2m – zgodnie z zapisami PFU.

138. Proszę o sprecyzowanie po czyjej stronie leżą koszty związane z nadzorem archeologicznym, badaniami archeologicznymi w przypadku ich wystąpienia, uzgodnieniami kolejowymi?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada informacji dotyczących zakresu niezbędnych badań archeologicznych jednak w przypadku wystąpienia konieczności ich przeprowadzenia i sprawowania nadzoru archeologicznego wszystkie koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy robót budowlanych. Ponadto Zamawiający informuje, że wszystkie koszty związane z pozyskaniem uzgodnień, opinii i warunków w tym uzgodnień kolejowych leżą w zakresie Wykonawcy.

139. W projekcie wstępnym zrealizowanym przez firmę Trakt kategoria obciążeniem ruchem wskazana jest jako KR6, natomiast w PFU jako KR5. Prosimy o jednoznaczne wskazanie kategorii ruchu jaką należy przyjąć na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU oraz decyzji środowiskowej należy przyjąć kategorię obciążenia KR5.

141. Wg jakich wytycznych należy zaprojektować konstrukcję nawierzchni?

Odp.: Zamawiający informuje, że konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować w oparciu o „Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych IBDiM 1997”.

142. Jaki standard oznakowania poziomego nawierzchni przewiduje do zastosowania Zamawiający (linię, punktowe elementy odblaskowe itp.) Czy taki sam standard przewiduje się w miejscach, gdzie zastosowano oświetlenie uliczne i nie przewiduje się wykonania oświetlenia ulicznego?

Odp.: Zamawiający informuje, że należy zastosować oznakowanie poziome grubowarstwowe chemoutwardzalne oraz punktowe elementy odblaskowe zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy zastosować taki sam standard oznakowania na odcinkach oświetlonych i nieoświetlonych.

143. Czy Zamawiający posiada wstępne warunki bądź uzgodnienia na odprowadzenie wód deszczowych z odwodnienia drogi do odbiorników? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odp. Zamawiający nie posiada warunków i uzgodnień na odprowadzenie wód deszczowych do odbiorników. Pozyskanie niezbędnych do realizacji inwestycji uzgodnień, opinii, warunków i porozumień oraz koszty poniesione w tym zakresie leżą po stronie Wykonawcy.

144. Zgodnie z zapisami PFU wody opadowe z odcinka drogi od 2+580 do 4+020 należy odprowadzić do odbiornika – rzeki Wisły. Czy Zamawiający posiada warunki bądź uzgodnienia z Zarządcą wałów związane z przekroczeniem kanalizacji przez wał przeciwpowodziowy? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada żadnych warunków i uzgodnień z właścicielami wałów. Pozyskanie niezbędnych do realizacji inwestycji uzgodnień, opinii, warunków i porozumień oraz koszty poniesione w tym zakresie leżą po stronie Wykonawcy.

145. Czy Zamawiający posiada wstępne warunki bądź uzgodnienia na przekroczenie kanalizacji pod torami kolejowymi? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odp. Zamawiający informuje, że nie posiada żadnych warunków i uzgodnień na przekroczenie kanalizacji pod torami. Pozyskanie niezbędnych do realizacji inwestycji uzgodnień, opinii, warunków i porozumień oraz koszty poniesione w tym zakresie leżą po stronie Wykonawcy.

146. Proszę o zmianę par. 6 ust. 1 projektu Umowy poprzez przyjęcie jego nowego brzmienia, a mianowicie:

„Wykonawca przedłoży harmonogram robót i płatności w okresie 28 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, uwzględniający planowane ilości środków finansowych. Zamawiający zastrzega możliwość zmiany ilości środków na poszczególne lata w porozumieniu z Wykonawcą. Powyższa zmiana nie będzie traktowana jako zmiana umowy i nie będzie wymagała zawarcia aneksu do umowy”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

147. Proszę o zmianę par. 8 ust. 3 pkt 2) lit. c) projektu Umowy poprzez przyjęcie jego nowego brzmienia, a mianowicie:

„Do podstawowych obowiązków Zamawiającego należy w szczególności: w uzasadnionych przypadkach może on polecić Wykonawcy wstrzymanie lub opóźnienie rozpoczęcia jakichkolwiek czynności w ramach robót. Wykonawca zwolniony będzie z odpowiedzialności zarówno prawnej jak i finansowej za skutki wykonania polecenia Zamawiającego polegającego na wstrzymaniu lub opóźnieniu rozpoczęcia jakichkolwiek robót, jeżeli polecenie to narusza umowę, decyzje organów administracji, prawo, prowadzi do wzrostu kosztów przedmiotu umowy oraz do przedłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy, o czym Wykonawca powinien zawiadomić na piśmie Zamawiającego”. Zmiana ta koresponduje z zapisami par. 9 ust. 2 pkt 1) projektu umowy.

Odp. Zamawiający informuje, że w przypadku wskazanym w §8 ust. 3 pkt. 2 lit. c) zdanie drugie wzoru umowy, Wykonawca na zasadach określonych w §16 wzoru umowy ma prawo wnioskować o

zmianę terminu realizacji zamówienia, co będzie oceniane indywidualnie w kontekście konkretnych okoliczności sprawy.

148. W PFU w pkt 1.2 zapisano, że Wykonawca winien opracować m.in. Projekt Budowlany a także, że „Wykonawca przy opracowaniu dokumentacji projektowej uwzględni elementy dokumentacji projektowej, będącej załącznikiem do PFU, przekazanej przez Biuro Projektowe „TRAKT” Sp z o.o. sp. k.”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań konstrukcyjnych w zakresie obiektów mostowych niż przedstawione w dokumentacji BP „TRAKT”, które jednocześnie będą spełniały wymagania zawarte w PFU i Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego, z zastrzeżeniem że muszą być one zgodne z zapisami PFU, decyzji środowiskowej i obowiązującymi przepisami oraz pozyskanymi przez Wykonawcę decyzjami, opiniami i uzgodnieniami.

149. Ze względu na znaczną wartość robót mostowych, wynikającą z konieczności budowy obiektu mostowego o łącznej długości około 950 m, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu pkt. I.9 SIWZ i proponuje następującą treść:

„Zamawiający zgodnie z art. 36a ust.2 pkt 1 ustawy PZP zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj: wykonanie konstrukcji nawierzchni (warstwa ścieralna, wiążąca i podbudowa) lub wykonanie konstrukcji nośnych obiektów mostowych”.

Obecna treść faworyzuje firmy drogowe, a marginalizuje udział firm mostowych mimo znacznych robót w tym zakresie.

Odp. Zamawiający informuje, że zmienia w tym zakresie treść SIWZ o raz wzoru umowy i nie wskazuje kluczowych części zamówienia podlegających obowiązkowi osobistego wykonania części zamówienia przez Wykonawcę. W załączeniu zamienna strona nr 4 SIWZ – część opisowa.

150. W katalogu w którym zamieszczono Projekt Wstępny dla obiektu MD-2 zamieszczono dwa pliki przedstawiające przekrój podłużny. Prosimy o zamieszczenie właściwego pliku zawierającego „widok” obiektu MD-2.

Odp.: Zamawiający informuje, że załączył wszystkie posiadane elementy wykonanej dokumentacji projektowej.

152. Prosimy o przedstawienie warunków technicznych na przebudowę sieci od poszczególnych operatorów mediów.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

153. Prosimy o potwierdzenie, że w celu spełnienia warunku SIWZ pkt. II ppkt. 1.1.2. należy wskazać wykonanie co najmniej 1 zamówienie polegające na budowie, przebudowie lub modernizacji drogi publicznej klasy G lub wyższej albo odpowiadającej tej klasie, o wartości nie mniejszej niż 40 mln zł brutto.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że przedmiotowa kwota to kwota brutto. W załączeniu zamienna strona nr 5 SIWZ – część opisowa.

154. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie akceptuje prawa Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy.

155. Dotyczy kary umownej 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia w wykonaniu dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem Decyzji ZRID – czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiający usuwa zapis § 14 ust. 1 lit.a wzoru umowy, o którym mowa w pytaniu.

156. Dotyczy kary umownej 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia w wykonaniu całości przedmiotu umowy - czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiający modyfikuje zapis § 14 ust. 1 b zgodnie z zamiennym załącznikiem nr 9 do SIWZ

157. 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia w usunięciu wad przedmiotu umowy – proszę zadać pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiający nie akceptuje ustanowienia kary na poziomie mniejszym niż 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia.

158. W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie akceptuje ustanowienia kar dla Zamawiającego. Zdaniem Zamawiającego interes Wykonawcy jest wystarczająco zabezpieczony poprzez możliwość domagania się odsetek ustawowych z tytułu nieterminowej zapłaty przez zamawiającego, a także przez inne regulacje wprowadzone przepisami KC, do których to przepisów w zakresie nieuregulowanych odsyła wzór umowy – zał. nr 9 SIWZ.

159. Dotyczy SIWZ rozdz. I ust. 1 opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót – czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwsze Świadcstwo Płatności oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

Odp.: Zamawiający informuje, iż każdy przypadek, że każdy przypadek opóźnień realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy będzie oceniany indywidualnie w kontekście przesłanek pkt. VIII.4 SIWZ oraz §16 ust.1 wzoru umowy. Płatności za dokumentację, zgodnie z zapisami umowy, będą realizowane po uzyskaniu decyzji ZRID umożliwiającej realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami.

160. Dotyczy SIWZ rozdz. I ust. 1 opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót - czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

Odp.: Zamawiający dopuszcza projektowanie etapowe i uzyskanie etapowych decyzji umożliwiających realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze umowy § 11 ust. 2 pkt. 1 lit. a) oraz §3 ust. 4 pkt. – w załączeniu zamienny zał. nr 9 do SIWZ.

161. Dotyczy SIWZ rozdz. I ust. 8 i Umowa §4 ust. 4; Termin realizacji przedmiotu zamówienia: 29.09.2017r. – czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odp. Zamawiający nie akceptuje zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, ponieważ inwestycja ta jest finansowana ze środków unijnych wymagających rozliczenia do końca października 2017 r.

162. Dotyczy SIWZ rozdz. VIII ust. 3 i Umowa §4 ust. 8; gwarancja i rękojmia - w związku z bardzo długim okresem rękojmi oraz koniecznością wystawienia gwarancji należytego wykonania umowy o okresie ważności powyżej 5 lat, czy Zamawiający zgadza się, że zostanie wystawiona gwarancja z 3-letnim okresem ważności wraz ze zobowiązaniem, że przed upływem terminu jej ważności zostanie wystawiona następna gwarancja?

Odp. Wykonawca jest zobowiązany zgodnie z przepisami Pzp wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w pełnej wysokości określonej umową, najpóźniej w dniu zawarcia umowy i utrzymywać je przez cały okres obowiązywania umowy z zastrzeżeniem art. 151 ust. 2 ustawy PZP. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wnoszenie częściowych gwarancji w trybie określonym w pytaniu.

163. Dotyczy SIWZ rozdz. VIII ust. 3 i Umowa §4 ust. 8; gwarancja i rękojmia - czy Zamawiający akceptuje wniesienie oddzielnego zabezpieczenia na okres realizacji i oddzielnego na okres rękojmi, wniesionego przed upływem ważności zabezpieczenia na okres realizacji?

Odp. Zamawiający nie akceptuje późniejszego wniesienia zabezpieczenia na okres rękojmi. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wniesione oddzielnie w zakresie wykonania należytego umowy i oddzielnie w zakresie rękojmi, jednak zgodnie z przepisami Pzp zabezpieczenie w pełnej wysokości musi być wniesione najpóźniej w dniu zawarcia umowy(patrz odp. na pytanie nr 162).

164. Dotyczy SIWZ rozdz. VIII ust. 11 - jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odp. Zamawiający informuje, że płatności realizowane będą zgodnie z harmonogramem płatności, obligatoryjnie przedstawionym przez Wykonawcę i zaakceptowanym przez Zamawiającego. Zgodnie z zapisami umowy Wykonawca, w miarę potrzeb i postępu robót, jest zobowiązany do aktualizacji harmonogramu płatności, która również wymaga akceptacji Zamawiającego.

165. Dotyczy SIWZ rozdz. VIII ust. 11 - czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?

Odp. Zamawiający nie akceptuje wystawiania faktur z odroczonym terminem płatności.

166. Dotyczy Umowa §12 ust. 2 pkt 7 - czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odp.: Zamawiający informuje, że usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą powinno uwzględniać możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej z wyłączeniem usuwania wad uniemożliwiających prawidłową eksploatację

elementów sieci elektroenergetycznych, gazowych itp., gdzie zgodnie z zapisami umowy usunięcie wad powinno nastąpić nie później niż w terminie 7 dni od chwili otrzymania przez Wykonawcę zawiadomienia o dostrzeżonej wadzie.

167. Dotyczy Umowa §14 ust. 1; kary umowne – czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów §14 ust. 1 wzoru umowy dotyczącego wysokości kar umownych.

168. Dotyczy Umowa §14 ust. 1; kary umowne - czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinonego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 109

169. Dotyczy Umowa §14 ust. 1; kary umowne - czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów §14 ust. 1 wzoru umowy w tym aspekcie.

170. Dotyczy Ubezpieczeniowa/Bankowa gwarancja należytego wykonania Umowy oraz właściwego usunięcia wad i usterek – czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?

Odp. Zamawiający wymaga aby ewentualne gwarancje wnoszone jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy były wystawiane zgodnie z załączonym wzorem (załącznik nr 10 SIWZ). Zamieszczenie wzoru gwarancji w SIWZ ma na celu wyeliminowanie wątpliwości co do treści przedstawianych gwarancji. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub kilku formach określonych w art. 148 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

171. Dotyczy Ubezpieczeniowa/Bankowa gwarancja należytego wykonania Umowy oraz właściwego usunięcia wad i usterek - czy Zamawiający akceptuje następujące zapisy w gwarancji: (a) wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą, (b) wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego?

Odp. Zamawiający nie akceptuje zapisów proponowanych przez Wykonawcę. Zamawiający nadmienia, że zgodnie z pkt. 7 ppkt 1 wzoru gwarancji dopuszczone jest przekazywanie żądania zapłaty za pośrednictwem banku Beneficjenta, który to bank potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Beneficjenta, lub przez niego upoważnionych w tym zakresie.

172. Dotyczy Ubezpieczeniowa/Bankowa gwarancja należytego wykonania Umowy oraz właściwego usunięcia wad i usterek - w związku z brakiem możliwości wystawienia gwarancji bezterminowej czy Zamawiający akceptuje wstawienie dat obowiązywania gwarancji, wraz ze zobowiązaniem do przedłożenia nowej gwarancji przed wygaśnięciem obowiązującej w przypadku zaistnienia takiej konieczności?

Odp. Zamawiający nie żąda wniesienia gwarancji bezterminowych. Pkt. 5 ust. 1 i 2 wzoru gwarancji – załącznika nr 10 SIWZ określa terminy ważności Gwarancji.

173. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej będącej załącznikiem do PFU, przekazanej przez Biuro Projektowe „TRAKT” Sp. z o.o. sp. k.

Odp.: Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa została uzupełniona o projekt wstępny i projekt budowlany (opis i Plan Zagospodarowania Terenu), które zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w dniu 24.09.2014 r. za pismem nr ZDW/PW/2014/ 7278 /DN-4/ BS

174. Zgodnie z uzasadnieniem Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: realizacja mostu „nie będzie się wiązać z koniecznością ingerencji w koryto Wisły”, jednocześnie w pkt 1.3 1. „należy zastosować technologię nawisową” oraz „Budowa estakady nad starorzeczem i rzeką Wisłą za pomocą metody nawisowej pozwoli na zachowanie powierzchni i stanu starorzecza oraz siedlisk herpetofauny”. Jak to wynika z uzasadnienia zasadniczym wymogiem jest zapewnienie jak najmniejszej ingerencji w korycie i starorzeczu Wisły, co można uzyskać nie tylko poprzez zastosowanie metody nawisowej, ale np. poprzez nasuwanie. Zgodnie z PFU pkt 1.4.3 b) wymagana jest budowa obiektu inżynierskiego metodą nawisową ok. 980m co wydaje się nieodpowiednie i nieekonomiczne dla tak długiego obiektu, tym bardziej jak projekt wstępny wskazuje tylko wykonanie trzech przęseł w technologii nawisowej a nie całego obiektu. Prosimy o zmianę zapisu PFU pkt 1.4.3 b) na: „W zakresie inwestycji jest budowa obiektu inżynierskiego w technologii nie ingerującej w koryto rzeki Wisły, zgodnego z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (dł. ok. 980 m) nad rzeką Wisłą, linią kolejową i terenem (...)”.

Odp. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie zamieszcza zamienny PFU stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

187. Prosimy o sprecyzowanie zapisu z pkt.1.4.14 PFU „Słupy oświetleniowe mają być zlokalizowane w odległości maksymalnej od krawężnika”. Ww. zapis oznacza, że słupy oświetleniowe należy umieszczać przy liniach rozgraniczających inwestycji.

Odp. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie zamieszcza zamienny PFU stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

188. Czy Zamawiający dysponuje warunkami przebudowy kolizji dla linii elektroenergetycznych WN, SN i nn z gestorami sieci? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

189. Czy Zamawiający dysponuje warunkami przebudowy kolizji dla linii kolejowej (PKP PLK, PKP Energetyka, TK TELEKOM, PKP Nieruchomości, PKP Utrzymanie)? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odp. Zamawiający załączył w ramach dokumentacji przetargowej posiadane warunki. Pozyskanie pozostałych, niezbędnych do realizacji inwestycji uzgodnień, opinii i warunków oraz koszty poniesione w tym zakresie leżą po stronie Wykonawcy.

190. Czy Zamawiający dysponuje warunkami przebudowy kolizji dla sieci teletechnicznych? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

191. Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla oświetlenia drogowego oraz innych odbiorów? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 45.

Ponadto Zamawiający informuje, iż wpłynęły również kolejne wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Na pozostałe pytania Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie.

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i dokonanymi w ich wyniku zmianami treści SIWZ, jak również mając na uwadze udostępnienie dodatkowych załączników w dokumentacji przetargowej dla zamówienia stanowiącego przedmiot prowadzonego postępowania Zamawiający w trybie art. 38 ust. 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych*: wprowadza następujące dokumenty zamienne (oznaczone datą 10.10.2014):

- 1) **zamiennie strony nr 4 , 5, 12 i 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ – część opisowa),**
- 2) **zamienny WZÓR UMOWY – zał. nr 9 SIWZ**
- 3) **zamienny Program Funkcjonalno Użytkowy – zał. nr 1 SIWZ.**
- 4) **zamienna strona nr 7 do ST DM 000000**
- 5) **dodatkowe załączniki do SIWZ pliki: analiza ruchu, pisma.**

Wymienione dokumenty zamieszczone zostały na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl. Zaznacza się, iż mając na względzie obszerność wskazanych powyżej dokumentów, Zamawiający wypełniając obowiązek z art. 38 ust 4 ustawy Pzp, wskazuje, iż wymienione powyżej dokumenty zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl za niniejszym pismem.

III. W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz termin złożenia wadium w przedmiotowym postępowaniu.

- **Termin składania ofert: 03.11.2014r. godz. 10: 30**
- **Termin wniesienia wadium: 03.11.2014r. godz. 10: 30**
- **Termin otwarcia ofert: 03.11.2014r. godz. 11:00**

IV. W związku z wprowadzonymi zmianami treści SIWZ Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4a pkt 2 i art. 12a ustawy – *Prawo zamówień publicznych* zmienia zmieszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zamówieniu w cz. III.1.2) Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze, III.2.3) Kwalifikacje techniczne Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów, IV.3.4 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz cz. IV.3.8) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji

mgr inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:
1 x wg rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl

