

Kraków, 25.01.2023 r.
ZDW/PW/2023/598/DN-4/DS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-133/22

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Letnie i zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich na terenie województwa małopolskiego w latach 2023 – 2024 – z podziałem na części
(nr ZDW-DN-4-271-133/22)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 4:

Rozumiemy, że dane podane w TERach są danymi orientacyjnymi i mogą zostać zmienione prosimy jednak o informację o jaką krotność maksymalnie mogą zostać zwiększone (oczywiście bez sytuacji awaryjnych) gdyż brak takiej informacji uniemożliwia odpowiednią wycenę pozycji oraz naraża na wysokie koszty zarówno Wykonawcę jaki Zamawiającego dysponującego środkami publicznymi (a więc zobowiązanego do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych). Istotną różnicą jest np naprawa 10 m² chodnika względem naprawy 3 500 m².

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji zamówienia zasadniczo planowane jest zlecenie wykonywania prac w ramach ilości asortymentowych określonych w TER, przy czym Zamawiający zastrzega możliwość modyfikacji poszczególnych zakresów (ilości asortymentowych) w ramach zamówień zamiennie bilansujących się (do wysokości wynagrodzenia umownego) w przypadku zaistnienia takiej potrzeby. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego tego typu zmiany w latach ubiegłych raczej nie przewyższały 20-krotności ilości danych asortymentów określonych w TER, jednakże na obecny moment Zamawiający nie jest w stanie określić *ex ante* konkretnej krotności możliwej modyfikacji ilości / zakresu prac w ramach poszczególnych pozycji asortymentowych na gruncie realizacji niniejszego zamówienia, ponieważ prace w tym zakresie będą zlecane na bieżąco, w miarę istniejących potrzeb i możliwości finansowych Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

ST 1.5. prosimy o podanie podstawy płatności dla Remont i uzupełnienie ubytków w poboczach gdyż niemożliwe jest wycenienie pozycji. Prosimy także o informację dlaczego rozróżniono jednostkę obmiarową dla materiału inwestora i wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza poprawność podanych jednostek obmiarowych (podstaw płatności) w ramach poz. 5.5.1 TER (zgodnie z pkt 7.2. ST GR-1.5 jednostką obmiarową jest m² robót

wykonanych na poboczach z materiału kamiennego Wykonawcy – objętościowa ilość materiału kamiennego potrzebnego do wykonania naprawy i uzupełnienia ubytków w poboczach wynosi średnio $0,15 \text{ m}^3 / \text{m}^2$) oraz w ramach poz. 5.5.2 TER (zgodnie z pkt 7.2. ST GR-1.5 jednostką obmiarową jest m^3 robót wykonanych na poboczach z materiału kamiennego Inwestora, który rozlicza posiadane stany magazynowe materiału kamiennego w m^3). W obecnie Zamawiającego przedmiotowe pozycje asortymentowe są możliwe do wyceny w oparciu o informacje podane w TER i OPZ.

Pytanie nr 6:

ST 1.9. prosimy o podanie podstawy płatności dla Czyszczenie dylatacji modułowych na obiektach inżynierskich gdyż niemożliwe jest wycenienie pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jednostkę obmiarową (podstawę płatności) w ramach pozycji asortymentowej wskazanej w pytaniu stanowi mb oczyszczona z piasku i korozji w sposób ręczny, a następnie przedmuchianej sprężonym powietrzem i umytej strumieniem wody dylatacji stalowej.

Pytanie nr 7:

ST 2.3. punkt 7.2. podaje, że jednostkami obmiarowymi wykonania ścianki czołowej betonowej jest m^3 a wykonania ścianki czołowej w formie obruku - m^2 . Tymczasem w podstawie płatności podana jest jednostka sztuka. Według jakich jednostek ma być obliczana pozycja oraz jak będzie płatna?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 7.2 ST GR-2.3 jednostkę obmiarową (podstawę płatności) wykonania ścianki czołowej betonowej stanowi m^3 , a jednostkę obmiarową (podstawę płatności) wykonania ścianki czołowej w formie obruku stanowi m^2 – te same jednostki podane są dla tych pozycji w ramach TER. Prace te będą rozliczane na podstawie obmiaru faktycznie wykonanych robót wedle jednostek i cen jednostkowych podanych w TER.

Pytanie nr 8:

Dotyczy TER Grupa 6 nr elementu 2.1 – 2.2. Prosimy o podanie średniej powierzchni remontu jaki będzie wykonywany punktowo w ramach odrębnych zleceń

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 1 ST GR-6.2 *Remont nawierzchni betonem asfaltowym (cyt.) Remont nawierzchni bitumicznej jest to zabieg techniczny do natychmiastowego wykonania, obejmujący małe powierzchnie (do 60 m^2), służący usuwaniu uszkodzeń zagrażających bezpośrednio bezpieczeństwu ruchu.* Wskazuje się, iż wielkość powierzchni uzupełnionego ubytku każdorazowo zależeć będzie od powstałego uszkodzenia.

Pytanie nr 9:

Czy element w TER 2.2.1 posiada prawidłową jednostkę obmiarową (1 szt), jeżeli tak proszę podać objętość dla największego separatora dla części 17.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza poprawność podanej jednostki obmiarowej (podstawy płatności) w ramach poz. 2.2.1 TER – zgodnie z pkt 7.2. ST GR-2.2. jednostką obmiarową jest szt. Zamawiający informuje, iż szacowana wielkość czyszczenia osadników i separatorów oraz odwozu odpadów i ich unieszkodliwienia dla największego separatora w ramach Części nr 17 wynosi ok. $3 \text{ m}^3 / 1 \text{ rok}$.

Pytanie nr 10:

Czy w pozycji TER 2.5.3 należy uwzględnić zakup Acodrenu?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż w ramach poz. 2.5.3 TER należy uwzględnić zakup Acodrenu.

Pytanie nr 11:

Prosimy o podanie szacunkowej ilości odpadów do sprzątnięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie *ex ante* określić ilości oraz masy odpadów zbieranych z dróg.

Pytanie nr 12:

Jaki należy przyjąć stosunek masy odpadów do sprzątniętej powierzchni?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie *ex ante* określić ilości oraz masy odpadów zbieranych z dróg.

Pytanie nr 13:

Proszę o podanie minimalnego jednorazowego zakresu sprzątnięcia (brak podania może skutkować narażeniem na wysokie koszty zarówno Wykonawcę jak i Zamawiającego dysponującego środkami publicznymi).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie *ex ante* określić minimalnego zakresu sprzątnięcia – prace w tym zakresie będą zlecane na bieżąco, w miarę istniejących potrzeb.

Pytanie nr 14:

Czy ZDW posiada instrukcję czyszczenia separatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada instrukcje czyszczenia dla części separatorów oraz ogólne instrukcje czyszczenia separatorów. Wskazuje się przy tym, iż materiały i informacje dotyczące sposobu czyszczenia separatorów dostępne są również m.in. na stronach internetowych producentów separatorów.

Pytanie nr 12:

Czy wraz z wystawieniem zleceń przekazywane będą Wykonawcy projekty organizacji ruchu? W przypadku jeżeli nie będą to wnosimy o wydłużenie okresu przystąpienia do robót ponieważ samo zatwierdzenie TOR zajmuje więcej czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż schematy oznakowania robót udostępniane będą Wykonawcom na bieżąco, w związku z czym nie przewiduje się zaistnienia sytuacji, które miałyby mieć negatywny wpływ na termin realizacji zlecenia, w tym możliwość przystąpienia do wykonywania objętych zleceniem robót.

Pytanie nr 16:

Wnosimy o udostępnienie informacji na temat prac zleconych w poszczególnych grupach, w latach poprzedzających postępowanie dla każdej części zamówienia gdyż grupy robót są tożsame z poprzednim zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości udostępnienia informacji, o których mowa w pytaniu, z uwagi m.in. na fakt, iż określone na gruncie obecnego postępowania grupy robót

nie są tożsame zakresowo z grupami robót realizowanymi w latach poprzednich. Jednocześnie należy podkreślić, że udostępnienie takiego zestawienia byłoby bezprzedmiotowe i niepotrzebne w kontekście procedowania niniejszego zamówienia i mogłoby wprowadzać w błąd, ponieważ realizowane zakresy robót są determinowane w większości bieżącymi potrzebami i zależą w znacznym stopniu od istniejących aktualnie stanów technicznych poszczególnych odcinków dróg (które podlegają zmianom w czasie).

Pytanie nr 17:

Czy przedmiotem zamówienia jest jedna usługa (letniego i zimowego utrzymania dróg) czy szereg poszczególnych usług.

Odpowiedź:

W ocenie i z punktu widzenia Zamawiającego zamówienie stanowiące przedmiot niniejszego postępowania nie stanowi jednej całościowej usługi letniego i zimowego utrzymania dróg, ale szereg poszczególnych usług i robót w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg.

Pytanie nr 18:

Jaki jest kod PKWiU zamawianej usługi, w ogłoszeniu o zamówieniu podają państwo Główny kod CPV - 90620000 Usługi odśnieżania

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy PZP w treści SWZ i ogłoszenia o zamówienia podane zostały stosowne kody CPV (statuowane Wspólnym Słownikiem Zamówień), za pomocą których określany jest zamówieniowo przedmiot zamówienia objętego niniejszym postępowaniem – jako przedmiot główny został wskazany kod CPV odnoszący się do usług odśnieżania (jako że jest to przedmiotowo i wartościowo przeważający / dominujący element przedmiotu zamówienia), przy czym w ramach oznaczenia przedmiotów dodatkowych wskazane zostały równocześnie kody CPV odnoszące się do innych, pozostałych elementów przedmiotu zamówienia (robót i usług nim objętych). Nadmienia się, iż Zamawiający nie jest podmiotem upoważnionym i posiadającym kwalifikacje do wypowiedzania się w sprawie oznaczeń / kodów PKWiU, w tym również do dokonywania interpretacji lub wykładni podatkowych oraz do kwalifikowania poszczególnych zadań pod względem *stricte* prawnopodatkowym.

Pytanie nr 19:

Nawiązując do SST Grupa nr 5. Zimowe Utrzymanie Dróg - jaki jest wymagany czas dotarcia zadysponowanego sprzętu na utrzymywany odcinek drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia powinien dążyć do jak największej minimalizacji odstępu czasowego od momentu podjęcia decyzji o konieczności wyjazdu do momentu rozpoczęcia działań na drodze. W tym właśnie kontekście wymagane jest, aby lokalizacja baz Wykonawców znajdowała się w odległości maksymalnie 20 km od utrzymywanego odcinka drogi.

Pytanie nr 20:

Nawiązując do SST Grupa nr 5. Zimowe Utrzymanie Dróg, pkt 4.1 Wymagania ogólne „W celu niedopuszczenia do opóźnień w zwalczaniu śliskości Wykonawca powinien dążyć do minimalizacji czasu jaki upływa od momentu podjęcia decyzji o konieczności wyjazdu do momentu rozpoczęcia działań na drodze”, w której pozycji – AB (akcja bierna), AC (akcja czynna) ma być ujęty koszt dyspozycyjności oraz dyżurowania kierowców sprzętu potrzebnego do wykonywania prac ZUD.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt 5.6 *Obmiar robót SST dla Grupy nr 5 Zimowe utrzymanie dróg* Wykonawca w cenie jednostkowej doby akcji biernej musi uwzględnić całodobowy czas pełnienia dyżuru przez dyżurnego Wykonawcy i patrolowanie dróg. Wskazuje się, iż dysponowanie kierowcami sprzętu ZUD nie jest równoznaczne z obowiązkiem pełnienia przez nich dyżuru na bazie. Wszystkie koszty pracy kierowców i operatorów zgodnie z zapisami SST należy uwzględnić w cenie jednostkowej doby akcji czynnej.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a