



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, dnia 16.04.2012r.

Nr pisma: ZDW/PW/2012/2588/DI-3/EG
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-18/12

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZDW-DI-3-271-18/12 „Budowa obejścia Gorlic – studium wykonalności z elementami koncepcji i decyzją środowiskową”

Zarząd Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania wykonawcy, które wpłynęły do zamawiającego po terminem określonym w art. 38 ust. 1 a Pzp.

Pytanie nr 1

Prosimy o sprecyzowanie czy wymienione w SIWZ opracowanie – Studium Komunikacyjne miasta Gorlice zostanie udostępnione Wykonawcy? Jeśli tak to prosimy o sprecyzowanie czy zostanie ono udostępnione Wykonawcy nieodpłatnie, jeśli przewidywane jest pobranie opłaty za udostępnienie tego opracowania prosimy o określenie kwoty.

Odpowiedź:

Właścicielem „Studium Komunikacyjnego Miasta Gorlice” jest Urząd Miasta Gorlice, więc z pytaniem o ewentualne koszty udostępnienia w/w opracowania należy zwrócić się do UG Gorlice.

Pytanie nr 2

Prosimy o umożliwienie zapoznania się z w/w opracowaniem na etapie przetargowym i udostępnienie w/w opracowania na stronach internetowych.

Odpowiedź:

Zarząd Dróg Wojewódzkich, nie jest właścicielem w/w opracowania, stąd też nie posiada praw autorskich i nie jest upoważniony do zamieszczania go na stronach internetowych.

Pytanie nr 3

Punkt 7 SIWZ zakres Opracowania określa, iż główne założenia do projektu inwestycji to m.in.: „Zapewnienie odpowiedniego poziomu i bezpieczeństwa ruchu”. Ze względu na fakt, że zapis powyższy jest zapisem zbyt ogólnym prosimy o uszczegółowienie wymagań w tym zakresie, a w szczególności określenie wymagań w zakresie zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa ruchu.

Odpowiedź:

Należy zapewnić odpowiedni poziom i bezpieczeństwo ruchu poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych zgodnych z obowiązującymi przepisami, zaleceniami, dobrą praktyką i zdobytym doświadczeniem.

Pytanie nr 4

Punkt 7 SIWZ zakres Opracowania określa, iż główne założenie do projektu to m.in.: „Analiza i prognoza ruchu drogowego, modele ruchu” w związku z powyższym wymaganiem prosimy o uszczegółowienie wymagań w tym zakresie a w szczególności określenie czy

- Wymagane jest przeprowadzenie pomiarów natężenia ruchu?
- Jeżeli tak to w ilu punktach pomiarowych?
- Czy wymagane jest przeprowadzenie badań ruchu tranzytowego względem miasta Gorlic i ruchu docelowego do miasta?

- Jeżeli nie jest wymagane przeprowadzenie pomiarów i badań prosimy o sprecyzowanie, na jakiej podstawie powinny zostać wykonane analizy i prognozy ruchu.
- Prosimy o określenie czy w zakresie obowiązków Wykonawcy jest zbudowanie modelu ruchu dla tego zadania.
- Prosimy także o określenie, jaki zakres obszarowy powinien obejmować model ruchu.

Odpowiedź:

Dane o natężeniu ruchu należy uzyskać od zarządców dróg. W miarę potrzeby uzupełnić własnymi pomiarami w zakresie uznaniowym. Model ruchu w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotowej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 5

Prosimy o określenie czy studium wykonalności powinno zostać opracowane zgodnie z wytycznymi określonymi w Niebieskiej Księdze czy też zgodnie z innymi wymaganiami. Jeśli SW powinno zostać opracowane zgodnie z innymi wytycznymi prosimy o określenie jakimi?

Odpowiedź:

Studium Wykonalności powinno zostać opracowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej. Analiza efektywności ekonomicznej powinna być wykonana na podstawie „Instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg wojewódzkich” (Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa luty 2008).

Pytanie nr 6

Punkt 9 podpunkt 5 SIWZ określa – „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozytywnej opinii Samorządów Lokalnych dla elementów opracowania”. W związku z faktem, iż Wykonawca może wystąpić o wydanie pozytywnej opinii do poszczególnych Samorządów Lokalnych natomiast nie ma wpływu na jej pozytywne uzyskanie, prosimy o modyfikację powyższego zapisu na następujący zapis „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania opinii Samorządów Lokalnych dla elementów opracowania”.

Odpowiedź:

Podtrzymuje się zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozytywnej opinii Samorządów Lokalnych dla elementów opracowania”. Samorząd Lokalny jest stroną współfinansującą przedmiotowe zadanie. Wszelkie uwagi Samorządu wymagają rozpatrzenia i uzyskania pozytywnej opinii dla zaproponowanych rozwiązań.

Pytanie nr 7

§2 pkt 4 określa, że Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w realizacji przedmiotu umowy zaleceń podjętych w trakcie narady. Prosimy o modyfikację powyższych zapisów ze względu na fakt iż Wykonawca powinien mieć prawo do ustosunkowania się do podjętych zaleceń oraz podjęte zalecenia powinny być zgodne z odpowiednimi przepisami, normami i obowiązującym prawem.

Odpowiedź:

Podtrzymuje się zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w realizacji przedmiotu umowy zaleceń podjętych w trakcie narady”. Poprzez uwzględnienie rozumie się, rozpatrzenie i wprowadzenie zaleceń (zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami) lub zaproponowanie rozwiązań zamiennych w przypadku braku możliwości uwzględnienia uwag powstałych w trakcie narad.

Pytanie nr 8

§2 pkt 7 określa, że Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych opinii i sprawdzeń projektowych w zakresie wynikającym z przepisów. Prosimy o uszczegółowienie powyższych zapisów a w szczególności określenie, jakie sprawdzenie projektowe należy uzyskać i od jakich jednostek?

Odpowiedź:

Sprawdzenie projektowe dotyczy własnego sprawdzającego Jednostki Projektującej, natomiast niezbędne opinie należy uzyskać zgodnie z zapisami SST tj. np. od zarządców cieków wodnych, krzyżujących się dróg itp.

UWAGA: Wszędzie tam, gdzie w treści pytań Wykonawcy jest mowa o punktach SIWZ Zamawiający domyślnie przyjmuje, iż chodzi o punkty w SST i tak udziela odpowiedzi.

Otrzymują:

1 x adresat wg rozdzielnika

1 x DI-3 a/a

strona internetowa www.zdw.krakow.pl

DYREKTOR
mgr inż. Grzegorz Stech

