



Kraków, dnia 04.05.2016 r.

ZDW/PW/2016/ 7731/DN4/EG
ZDW-DN-4-271-16/16

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „OBWODNICA BABIC”
(ZDW-DN-4-271-16/16)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

Pytanie 3

Czy zamawiający wyrazi zgodę na prawo wykonawcy do odstąpienia po 14 dniach od upływu terminu płatności i prawo do odstąpienia po upływie kolejnych 14 dni?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Czy Zamawiający zgodzi się na przedstawienie pełnego zabezpieczenia tj 10% wartości umowy na okres realizacji a przed upływem jego ważności przestawi kolejne zabezpieczenie na okres rękojmi dzięki temu wykonawca będzie mógł zaoferować dłuższy okres zabezpieczenia ponieważ obecnie Banki odmawiają wydawania gwarancja na dłuższy okres niż 96 miesięcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, którego okres ważności nie obejmowałby okresu realizacji przedmiotu zamówienia oraz pełnego okresu rękojmi, jaki Wykonawca zaoferuje w złożonej ofercie. Wnoszone przed zawarciem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi odpowiadać treści złożonej oferty, czyli obejmować zarówno okres realizacji przedmiotu zamówienia, jak i wynikający z oferty pełny okres udzielonej przez Wykonawcę rękojmi. Złożenie zabezpieczenia w postaci proponowanej przez Wykonawcę, tj. dwuetapowo – najpierw zabezpieczenia z terminem ważności obejmującym jedynie okres realizacji przedmiotu zamówienia, a następnie dopiero kolejnego zabezpieczenia na okres rękojmi, byłoby niezgodne z ofertą, na podstawie której Zamawiający zawiera umowę z Wykonawcą i w świetle ustawy - Prawo zamówień publicznych (PZP) stanowiłoby brak wniesienia wymaganego zabezpieczenia. Z istoty instytucji zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynika, iż w konsekwencji jego wniesienia Zamawiający podpisując umowę z Wykonawcą ma pewność, iż w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych, w tym roszczeń z tytułu rękojmi za wady, będzie mógł zaspokoić swoje roszczenia w tym zakresie.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż w przypadku braku wniesienia wymaganego zabezpieczenia Zamawiający zgodnie art. 94 ust. 3 PZP może wybrać kolejną ofertę spośród

pozostałych ofert bez przeprowadzania ponownej ich oceny albo unieważnić postępowanie w okolicznościach, o których mowa w art. 93 ust. 1 PZP.

Zamawiający nadmienia równocześnie, iż wybór formy zabezpieczenia leży po stronie Wykonawcy i może to być jedna z form wskazanych w art. 148 ust. 1 ustawy PZP - niekoniecznie gwarancja bankowa przywołana w pytaniu. Ponadto w trakcie realizacji zamówienia wykonawca może dokonać zmiany zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy PZP.

Pytanie 5

Odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2.- prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o okoliczności zawinione przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż chodzi o wszystkie przyczyny leżące po stronie Wykonawcy.

Pytanie 6

Dotyczy § 9 3) Wykonawca i wszyscy jego przedstawiciele i podwykonawcy będą działali zgodnie z zapisami niniejszej umowy oraz będą wspierać Zamawiającego we wszystkich czynnościach technicznych i administracyjnych związanych z realizacją kontraktu. Wykonawca będzie z najwyższą starannością współpracował z Zamawiającym na jego rzecz w całym okresie realizacji kontraktu celem terminowego, oszczędnego oraz skutecznego wykonania przedmiotu umowy - prosimy o zmianę z „najwyższej staranności” na „należyta staranność”. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego Wykonawca jest zobowiązany do zachowania należytej staranności. Wykonawca jako profesjonalista w swojej dziedzinie i tak musi zachować podwyższony miernik należytej staranności. Wprowadzenie standardu „najwyższej staranności” do umowy może przynieść zamieszanie interpretacyjne i stan niepewności dla obu stron.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmiany przedmiotowego sformułowania w § 9 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy.

Pytanie 7

Dotyczy § 10 2. Ujawnianie i usuwanie wad i usterek w czasie realizacji robót

1) W przypadku ujawnienia wad i usterek w robotach Zamawiający ma prawo żądania ich usunięcia w określonym terminie na własny koszt Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się do ich usunięcia. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni od daty upływu terminu wyznaczonego (ich zgłoszenia) przez Zamawiającego na usunięcie, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę. Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 3 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej. - prosimy o wydłużenie terminu na usunięcie wady z 14 dni do 21 dni. Ponadto, prosimy o dopisanie sformułowania „lub innego technologicznie i organizacyjnie uzasadnionego terminu”.

Odpowiedź

Zamawiający nadmienia, iż § 10 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy nie określa terminu na usunięcie wad i usterek. W przypadku ujawnienia wad i usterek w robotach Zamawiający ma prawo żądania ich usunięcia w określonym przez Zamawiającego terminie. Określenie terminu na usunięcie wad uwzględnia co do zasady techniczne i technologiczne uwarunkowania związane z usunięciem wady. Dopiero w sytuacji gdy Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni od daty upływu terminu określonego przez zamawiającego na ich usunięcie to zamawiający może zlecić ich usunięcie na koszt Wykonawcy.

Pytanie 8

Dotyczy § 9 ust. 3

14) Przedłożenie Zamawiającemu umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi lub dostawy nie powoduje powstania po stronie Zamawiającego solidarnej odpowiedzialności, o której mowa w art. 6471 § 5 KC.

Na podstawie art. 143 c ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający jest zobowiązany do dokonania bezpośredniej zapłaty także przy umowach o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi lub dostawy, jeżeli Wykonawca przedłożył Zamawiającemu potwierdzone za zgodność te umowy. Proszę o uwzględnienie powyższego przez Zamawiającego w zapisach umownych.

Odpowiedź

Zapis § 9 ust. 3 pkt 3 ppkt 11) i 12) wzoru umowy uwzględnia zapisy Art. 143 c ust. 1 ustawy Pzp. W związku z powyższym brak jest potrzeby dokonywania dalszych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 9

Dotyczy § 10

8) Istotne wady - prosimy o modyfikację tej klauzuli poprzez dodanie sformułowania: „które, będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania” stwierdzone przy odbiorze powodują niedokonanie odbioru, a Wykonawca zobowiązany jest usunąć je na własny koszt w terminie ustalonym i ponownie dokonać zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru. Zamawiający zobowiązuje się dokonać odbioru w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania zawiadomienia.

Zgodnie z tą klauzulą, Zamawiający może odmówić dokonania odbioru, jeśli stwierdzi istotne wady. To Zamawiający decyduje jakie wady uzna za istotne. Sąd Apelacyjny w Szczecinie w sprawie o sygn. akt I A Ca 176/15 w wyroku z dnia 28 maja 2015 r. ustalił, że: „odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”. Wobec powyższego, Czy Zamawiający, uwzględniając orzecznictwo i praktykę, zgadza się na modyfikację tej klauzuli poprzez dodanie po wyrazach „istotne wady” sformułowania: „które, będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”?

Odpowiedź

Zapis § 10 wzoru umowy uwzględnia orzecznictwo sądowe uzależniające odmowę odbioru przedmiotu zamówienia wyłącznie w sytuacji stwierdzenia wad istotnych. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi konieczności modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 10

W p. 2.11 Decyzji środowiskowej jest mowa o nasadzeniach zieleni jako uzupełnieniu strat w wyniku wycinki. Jaką ilość drzew i krzewów należy przewidzieć do nasadzenia: odpowiadającą dokładnie liczbie wyciętych drzew czy też w innych proporcjach?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami raportu oceny oddziaływania na środowisko w ramach środowiskowej rekompensaty proponuje się przeprowadzenie nasadzeń uzupełniających drzew w ilości zbliżonej do ilości wyciętych

Pytanie 11

W p. 3.1 Decyzji środowiskowej jest mowa o szczelnym systemie kanalizacji deszczowej dla odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z rejonów rond i obiektów mostowych. Czy za

taki system Zamawiający uzna pojedyncze studnie ściekowe z osadnikami z odprowadzeniem przykanalikami do rowu drogowego? Podczyszczanie w osadnikach jest wystarczające w świetle niewielkich ilości zanieczyszczeń tj. zawiesiny i substancji ropopochodnych wykazanych w ROPS.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pojedynczych wpustów wraz z osadnikami i wylotem z przykanalika do rowu przy odwodnieniu ronda. Obiekty mostowe winny być odwodnione zgodnie z obowiązującymi przepisami;

Pytanie 12

Czy Zamawiający posiada zgodę na wprowadzenie wód z obwodnicy do rowów dróg powiatowych od ich Zarządcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada żadnych uzgodnień w tym zakresie.

Pytanie 13

Analizując odwodnienie rond i skrzyżowań stwierdzono dla 3 skrzyżowań występowanie bezodpływowych miejsc (minima), do których spływają wody z rowów i nie ma odbiornika lub przepustu dla ich odprowadzenia.

Taka sytuacja występuje:

- w ćwiartce północno-zachodniej ronda na początku obwodnicy,
- w ćwiartce północno-wschodniej skrzyżowania z drogą powiatową (ul. Brzozowa),
- w ćwiartce północno-wschodniej skrzyżowania z drogą powiatową (ul. Piastowska).

W związku z powyższym czy należy przewidzieć zaprojektowanie i wykonanie przepustów w ciągu rowów obwodnicy lub dróg poprzecznych, aby przeprowadzić wody do zaprojektowanych na dalszych odcinkach odbiorników? Jeśli tak, to czy należy wprowadzać zmianę w wydanej decyzji środowiskowej?

Ponadto stwierdzono brak koniecznego przepustu pod włączeniem drogi serwisowej w ciągu prawego rowu DW 781 (po północnej stronie ronda) oraz brak przepustu pod włączeniem drogi serwisowej w ciągu prawego rowu drogi powiatowej (po południowej stronie skrzyżowania z ul. Piastowską).

Prosimy o informację czy przepusty pod drogami serwisowymi przedstawione w Koncepcji w rejonach km 3+108.47 oraz 3+245.70 należy wykonać w przedmiotowym postępowaniu. Nadmieniamy, iż przedstawione przepusty nie są ujęte w Decyzji środowiskowej.

Odpowiedź

Kwestie poruszone w pytaniu wynikają ze szczegółowych rozwiązań na etapie projektu budowlanego. Jeżeli będzie taka potrzeba rozwiązania projektowe winny uwzględniać przepusty zarówno te uwzględnione w koncepcji jak również nowe nie ujęte w niej. Wszystkie rozwiązania winny wynikać z decyzji środowiskowej. W przypadku rozbieżności między projektem budowlanym a zapisami decyzji środowiskowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz. 353), możliwości, tj. m. in. zmiany decyzji środowiskowej i/lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko lub uzyskania postanowienia o zgodności z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 14

Czy zapis o systemie szczelnym kanalizacji powoduje konieczność zabudowy krawężników kamiennych lub ścieków na krawędzi jezdni na długościach podanych w ROPS, tj. 150 m od

środku ronda nr 1, po 75 m w obie strony od środka ronda nr 2 i 87 m od środka ronda nr 3 na długości obwodnicy? Czy odcinki krawężników/ścieków mogą być krótsze na wlotach istniejących dróg wojewódzkich?

Odpowiedź

W ROPS jest podana długość kanalizacji opadowej, a nie długość krawężnika. Krawężnik należy zaprojektować zgodnie z Koncepcją programową Wariant I, jednak kwestie dotyczące szczegółowych rozwiązań będą rozpatrywane na etapie projektu budowlanego.

Pytanie 15

Analizując odwodnienie obwodnicy i zaprojektowane przepusty na rowach melioracyjnych stwierdzono znaczne przegłębienie przepustów (ok 2.5 m) poniżej poziomu istniejącego terenu, przy niwelecie prowadzonej od 10 do 70 cm nad terenem. Ponieważ istniejące rowy melioracyjne mają głębokości maksymalnie do ok. 1.5 m to takie rozwiązanie powoduje założenie pracy przepustów w stanie częściowego zatopienia. Czy Zamawiający dopuszcza taką sytuację? Jeśli nie jest to dopuszczalne, to czy możliwa będzie zmiana kształtu przepustu na inny niż kołowy lub zwiększenie liczby rur (przepust okularowy) w kontekście zgodności z Decyzją środowiskową?

Jeśli proponowane rozwiązanie nie będzie możliwe, to konieczne będzie znaczne podniesienie niwelety mogące skutkować zmianą linii rozgraniczających pasa drogowego.

Poniżej tabela obrazująca rzędne i zagłębienia przepustów oraz wyniesienie niwelety nad teren.

Obiekt km	Istn. teren	Rzędna dna	Rzędna niwelety	Zagłębienie przepustu	Wys. niwelety nad terenem
2+576.69	235.96	233.50	236.22	2.46	0.26
2+726.42	236.25	233.65	236.43	2.60	0.18
2+972.71	236.39	234.33	237.07	2.06	0.68
3+108.47	236.45	233.89	236.50	2.56	0.05
3+245.70	236.69	233.93	236.48	2.76	-0.21
3+485.74	237.52	235.09	237.69	2.43	0.17

Odpowiedź

Kwestie dotyczące szczegółowych rozwiązań w zakresie będą rozpatrywane na etapie projektu budowlanego. W przypadku rozbieżności między projektem budowlanym a zapisami decyzji środowiskowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz. 353), możliwości, tj. m. in. zmiany decyzji środowiskowej i/lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko lub uzyskania postanowienia o zgodności z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 16

W p. 3.14 Decyzji środowiskowej jest mowa o zaprojektowaniu bezpiecznego przejścia dla pieszych.

W związku z brakiem chodnika wzdłuż drogi powiatowej (ul. Piastowska), czy należy go zaprojektować i w jakim zakresie?

Odpowiedź

W ul. Piastowskiej należy przewidzieć chodnik do końca wyłukowań na skrzyżowaniu. Bezpieczne przejście wymagane Decyzją środowiskową jest to przejście do którego z obu stron doprowadzają wydzielone ciągi piesze (np. chodniki), właściwie oświetlone, z wyspą azylu w przypadku przejścia dla pieszych przez więcej niż dwa pasy ruchu.

Pytanie 17

Po przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono występowanie wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 781 nowo wybudowanego chodnika, który to przecina obwodnicę w rejonie ronda w km 3+377. Chodnik ten nie został ujęty w koncepcji I. Prosimy o informację czy powyższy chodnik należy przebudować i dopasować do nowoprojektowanego ronda, co spowoduje zmianę geometrii skrzyżowania oraz zwiększy jego zajętość.

Odpowiedź

Konieczność przebudowy przedmiotowego chodnika została określona w PFU pkt. 1.4.7.

Zamawiający potwierdza zapis z PFU – chodnik należy przebudować, dopasować do nowoprojektowanego ronda zapewniając jego ciągłość.

W ocenie Zamawiającego powyższe nie będzie wymagało zwiększenia zajętości terenu poza granice zajętości wynikające z Decyzji środowiskowej.

Pytanie 18

Po przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono występowanie pod korpusem DW781 będącego w złym stanie technicznym przepustu okularowego, który nie został wskazany do przebudowy w Koncepcji I oraz Decyzji środowiskowej.

W związku z tym, że do rowu, w ciągu którego przepust występuje, będą odprowadzone wody z 1.2 km odcinka obwodnicy oraz z długiego odcinka drogi wojewódzkiej (z północnej strony) prosimy o informację:

- czy jednak przepust w związku z realizacją ronda oraz jego stanem należy przewidzieć do przebudowy?
- czy (jeżeli konieczna będzie przebudowa) będzie to skutkowało koniecznością uzyskania nowej Decyzji środowiskowej?

czy jeżeli zgodnie z wcześniejszym pytaniem konieczne będzie utrzymanie ciągłości nowo wybudowanego chodnika wzdłuż DW781, a co za tym idzie poszerzeniem korpusu drogi Koncepcji I należy wykonać całkowitą przebudowę przepustu czy też jedynie jego wydłużenie?

Odpowiedź

Przepust należy przewidzieć do całkowitej przebudowy. W przypadku rozbieżności między projektem budowlanym a zapisami decyzji środowiskowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz. 353), możliwości, tj. m. in. zmiany decyzji środowiskowej i/lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko lub uzyskania postanowienia o zgodności z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 19

Po przeprowadzonych pracach polowych (przekopy kontrolne) na terenie planowanej obwodnicy Babcic stwierdzono występowanie systemu drenażowego pól tj. sączków z kruszywa z rurkami drenarskimi, które to nie zostały ujęte przy tworzeniu Koncepcji I. W związku z powyższym prosimy o informację czy wykonawca przy tworzeniu projektu powinien uwzględnić wykonanie nowej sieci melioracyjnej, która to zapobiegnie podmywaniu korpusu drogi. Jeżeli tak, to prosimy o wytyczne do projektu sieci melioracyjnej. Ponadto przy wykonywaniu przekopów w pobliżu ronda nr 2 na skrzyżowaniu z DW781 napotkano na duże pokłady torfu, które nie zostały wykazane w dołączonej do Koncepcji I Geologii.

Odpowiedź

W kwestii istniejących melioracji należy uzyskać informacje od jej zarządcy. Jeżeli jest to funkcjonująca sieć oraz zachodzi konieczność jej odtworzenia to należy to uwzględnić w dokumentacji.

Pytanie 20

Czy wzdłuż dróg serwisowych należy uwzględnić wykonanie mijanek?

Odpowiedź

Wzdłuż dróg serwisowych należy przewidzieć wykonanie mijanek.

Pytanie 21

Czy Zamawiający potwierdza, iż zaproponowane w Koncepcji I drogi serwisowe umożliwią dojazd do wszystkich działek?

Odpowiedź

Na etapie projektu budowlanego należy przeanalizować ponownie dostępność do wszystkich działek ;

Pytanie 22

Prosimy o informację z jakiego materiału należy wykonać pobocza obwodnicy.

Odpowiedź

Pobocza należy wykonać z kruszywa łamanego lub z materiału z frezowania nawierzchni asfaltowej.

Pytanie 23

Czy Zamawiający potwierdza, iż droga leśna, która włącza się w chwili obecnej do skrzyżowania w miejscu projektowanego ronda nr 1 w km 0+000 należy zgodnie z Koncepcją I zaślepić? Czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnień z Nadleśnictwem co do usunięcia zjazdu na drogę leśną?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada uzgodnień z nadleśnictwem w sprawie zaślepienia drogi.

Pytanie 24

W związku z rozbieżnościami pomiędzy Koncepcją I, a aktualizacją projektu prosimy o jednoznaczne określenie średnicy nowoprojektowanych przepustów pod koroną drogi.

Odpowiedź

Średnice przepustów pod koroną drogi należy wykonać o średnicy dn 1200 oraz dn 1500 zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 25

Czy w miejscu przecięcia obwodnicy z ul. Piastowską nie należy przewidzieć większego zakresu przebudowy sieci wodociągowej, a mianowicie od miejsca zmiany przebiegu ul. Piastowskiej oraz początku drogi serwisowej?

Odpowiedź

Zakres przebudowy sieci wodociągowej należy ustalić z właściwym zarządcą sieci.

Pytanie 26

Mając na uwadze, że inwestycja znajduje się na terenach objętych wpływami eksploatacji górniczej prosimy o potwierdzenie, że wszystkie koszty związane z uzyskaniem stosownych opinii, decyzji wraz z wykonaniem niezbędnych zabezpieczeń konstrukcji nawierzchni umożliwiających zarówno realizację jak i prawidłowe funkcjonowanie przedmiotu zamówienia Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z uzyskaniem stosownych opinii, decyzji wraz z wykonaniem niezbędnych zabezpieczeń konstrukcji nawierzchni umożliwiających zarówno realizację jak i eksploatację przedmiotu zamówienia Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie 27

Zgodnie z zapisami PFU, str. 15 Zamawiający oczekuje zapewnienia przejezdności na wszystkich projektowanych skrzyżowaniach – prosimy o potwierdzenie, że przejezdność ta ma dotyczyć pojazdów normatywnych.

Odpowiedź

Do sprawdzenia przejezdności należy przyjąć ciągnik siodłowy z naczepą o wymiarach jak podanych w załączniku „C” do „Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych” wyd. 2001 GDDP, część I.

Pytanie 28

Zgodnie z zapisami PFU, str. 15 Zamawiający oczekuje zapewnienia przejezdności wszystkich projektowanych skrzyżowań – prosimy o informację, czy Zamawiający oczekuje zapewnienia przejezdności dla pojazdów ponadnormatywnych. Jeżeli tak to dla których relacji.

Odpowiedź

Do sprawdzenia przejezdności należy przyjąć ciągnik siodłowy z naczepą o wymiarach jak podanych w załączniku „C” do „Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych” wyd. 2001 GDDP, część I.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że geometria proponowanych w koncepcji programowej skrzyżowań drogi obwodowej z drogami gminnymi została uzgodniona z władzami samorządowymi. Prosimy o udostępnienie uzgodnień.

Odpowiedź

Wszystkie uzgodnienia w których posiadaniu jest Zamawiający zostały umieszczone w materiale przetargowym.

Pytanie 30

Zgodnie z zapisami PFU, str. 16 Zamawiający oczekuje w razie konieczności renowację rowów odpływowych z przepustów na odcinkach zapewniających odpływ wody – prosimy o potwierdzenie, że chodzi o odcinki zlokalizowane w zakresie uzyskanej DŚ.

Odpowiedź

Renowacje rowów należy wykonać na odcinku zapewniającym prawidłowy odpływ wody. W przypadku gdy renowacja będzie wychodziła poza granice DUS należy ją wykonać w ramach konserwacji rowu po uzyskaniu uzgodnienia z ich administratorem

Pytanie 31

Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie na projektowanej obwodnicy znakami D-42 i D-43 obszar zabudowany?

Odpowiedź

Opracowanie projektu organizacji ruchu jest rolą projektanta. Po jego opracowaniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy, organ zarządzający ruchem będzie rozpatrywał wniosek o zatwierdzenie zaprojektowanej organizacji ruchu.

Pytanie 32

Projektowana droga obwodowa przebiega po terenach intensywnie zadrzewionych – prosimy o informację czy Zamawiający posiada inwentaryzację istniejącej zieleni przeznaczonej do wycinki oraz ich ilości. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada opracowania Inwentaryzacji zieleni.

Pytanie 33

Z wizji w terenie wynika, że ilość drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki jest około 3 razy więcej niż ilość podana w decyzji środowiskowej (około 100 sztuk drzew i 40 krzewów). Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji na zmianę decyzji środowiskowej wynikającej w związku z opisana rozbieżnością?

Odpowiedź

W przypadku rozbieżności w ilości drzew przewidzianych do wycinki wynikającej z inwentaryzacji przeprowadzonej przez wykonawców w terenie, a zapisami decyzji środowiskowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz. 353), możliwości, tj. m. in. zmiany decyzji środowiskowej i/lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko lub uzyskania postanowienia o zgodności z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zadania z tego powodu.

Pytanie 34

W toku wizji lokalnej stwierdzono kolizję planowanej obwodnicy i jej dróg serwisowych z drzewami i krzewami w ilości wielokrotnie przekraczającej wartości wskazane w DŚ na str.12: "ok. 100 szt. drzew i ok. 40 szt. krzaków " Czy zamawiający dysponuje inwentaryzacją zieleni przeznaczonej do wycinki. Jeżeli tak, to prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada opracowania Inwentaryzacji zieleni.

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma uwzględnić w kosztach nasadzenia w stosunku 1:1 wyciętych drzew.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami raportu oceny oddziaływania na środowisko w ramach środowiskowej rekompensaty proponuje się przeprowadzenie nasadzeń uzupełniających drzew w ilości zbliżonej do ilości wyciętych.

Pytanie 36

Prosimy o określenie ilości nasadzeń drzew i krzewów w ramach kompensacji, jeżeli ilość została błędnie podana w Decyzji Środowiskowej.

Odpowiedź

Nasadzenia zieleni będą zrealizowane na podstawie „Projektu Nasadzeń”, który winien zostać wykonany na etapie wydania decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Nadmieniamy, iż projekt nasadzeń ma uwzględniać również roślinność naprowadzającą na przejścia dla zwierząt i winien uzyskać uzgodnienie Zamawiającego.

Pytanie 37

Prosimy o szacunkowe podanie ilości działek, których podział leży po stronie Wykonawcy i jest niezbędny celem uzyskania Decyzji ZRID.

Odpowiedź

Szacunkowa ilość działek wymagających podziału, w związku z budową obwodnicy Babic, policzona na podstawie wybranego do realizacji Wariantu I Koncepcji Programowej budowy obejścia Babic w ciągu dróg wojewódzkich nr 780 i 781, wynosi ok. 120 działek.

Pytanie 38

Prosimy o potwierdzenie, że koszt stabilizacji pasa drogowego po uzyskaniu Decyzji ZRID jest po stronie Wykonawcy i powinien zostać uwzględniony w ofercie.

Odpowiedź

Koszt stabilizacji pasa drogowego po uzyskaniu Decyzji ZRID leży po stronie Wykonawcy – zgodnie z zapisami PFU str. 6 pkt. w oraz str. 19 pkt. 1.4.13.

Pytanie 39

Z analizy dostępności do terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie projektowanej drogi obwodowej wynika, że część działek (np. o nr ewid. 4497, 4498, 4502, 4525/10, 4525/6, odcinek pomiędzy skrzyżowaniem z DP 1020K ul. Piastowska a obiektem nad potokiem Zmornica) przez planowaną inwestycję utraciło dojazd do drogi publicznej. Prosimy o potwierdzenie, że w takiej sytuacji wykonanie dodatkowych odcinków dróg serwisowych Wykonawca powinien założyć w swojej ofercie.

Odpowiedź

Należy przeanalizować dostępność do terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie obwodnicy, ewentualne wykonanie dodatkowych odcinków dróg serwisowych będzie po stronie wykonawcy.

Pytanie 40

W związku z koniecznością zaprojektowania dodatkowych odcinków dróg serwisowych (nie ujętych w koncepcji), prosimy o podanie toku postępowania w przypadku gdy ich zakres wykracza poza DŚ.

Odpowiedź

W przypadku rozbieżności między projektem budowlanym a zapisami decyzji środowiskowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz. 353), możliwości, tj. m. in. zmiany decyzji środowiskowej i/lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie 41

Z analizy rozwiązań przedstawionych w Koncepcji Projektowej wynika, że nie został uwzględniony dojazd do urządzeń podczyszczających zlokalizowanych na wylotach do odbiorników. Prosimy o potwierdzenie, że taki dojazd do urządzeń podczyszczających jest konieczny i jego wykonanie Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Dokonana analiza na etapie opracowania raportu oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskanej DUŚ nie wskazuje potrzeby stosowania urządzeń podczyszczających zatem nie ma potrzeby wykonywania takich dojazdów. Zgodnie z zapisami Uzasadnienia do DUŚ str. 11 – na kanalizacji należy zastosować jedynie studnie osadnikowe.

Pytanie 42

Prosimy o doprecyzowanie wymagań określonych w Zał. Nr 2 do SIWZ- Wykaz świadczeń nie będących robotami budowlanymi, dotyczących udostępnienia na każde żądanie samochodu osobowego. Jak częste (w skali tygodnia lub miesiąca) będą takie żądania?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga dostarczenia samochodu do ciągłej dyspozycji Zamawiającego w okresie realizacji zamówienia.

Pytanie 43

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację projektowanych wg Koncepcji Programowej rozwiązań, w tym układu drogowego, o ile te spełniać będą wymagania wynikające z obowiązujących przepisów techniczno – prawnych, uzyskanej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz nie przyczynią się do pogorszenia warunków funkcjonalno – użytkowych i zostaną stosownie uzasadnione względami techniczno – ekonomicznymi.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania takich rozwiązań projektowych, które są zgodne z zapisami PFU. Rozwiązania projektowe z Koncepcji Programowej mogą ulec zmianie (optymalizacji) po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii, decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z uzyskaniem potrzebnych opinii, uzgodnień, decyzji oraz koszty związane z przebudową sieci infrastruktury technicznej, w tym nadzór ze strony Właścicieli przebudowywanych sieci, czasowe ich wyłączenia, badania i kontrole związane z ich ponownym rozruchem ponosi Wykonawca robót i powinien je uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z uzyskaniem potrzebnych opinii, uzgodnień, decyzji oraz koszty związane z przebudową sieci infrastruktury technicznej, w tym nadzór ze strony właścicieli przebudowywanych sieci, czasowe ich wyłączenia, badania i kontrole związane z ich ponownym rozruchem ponosi wykonawca robót i powinien uwzględnić je w swojej ofercie.

Powyższe zostało opisane szczegółowo w PFU pkt. II.1.2.q i k (str. 8 i 9) oraz pkt II 1.4.8. (str. 17)

Pytanie 45

Z rozpoznania w terenie wynika, że istniejące sieci są w złym stanie technicznym (wybudowane w latach 70tych). Czy Wykonawca powinien w swojej ofercie wycenić ich przebudowę, podczas gdy koncepcja zakłada jedynie zabezpieczenie przedmiotowych sieci za pomocą rury ochronnej.

Odpowiedź

Należy przewidzieć przebudowę istniejących sieci będących w złym stanie technicznym.

Pytanie 46

Jeżeli w czasie nadzoru archeologicznego zostanie odkryty obiekt zabytkowy wymagający dalszych prac konserwatorskich (wstrzymujących prace), czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu.

Odpowiedź

Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy - zgodnie z przesłankami pktu VIII.4 SIWZ oraz par. 16 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 47

Jeżeli w czasie nadzoru archeologicznego zostanie odkryty obiekt zabytkowy wymagający dalszych prac konserwatorskich (wstrzymujących prace), czy Zamawiający pokryje koszty z tym związane.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.4.15. Zabezpieczenie obiektów chronionych

- a) W razie konieczności Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego lub przeprowadzenia badań archeologicznych przez archeologa posiadającego odpowiednie uprawnienia. Badania archeologiczne należy przeprowadzić przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych, po pozyskaniu wszelkich niezbędnych do tych celów decyzji i zezwoleń właściwych organów. Wszelkie koszty związane z nadzorem archeologicznym lub badaniami należy wliczyć w koszty robót budowlanych.
- b) W razie konieczności - do obowiązków wykonawcy należy zabezpieczenie obiektów chronionych. W przypadku przeniesienia lub zabezpieczenia obiektów chronionych lub zabytkowych (np. pomników, kapliczek, krzyży, innych obiektów małej architektury, siedlisk gatunków chronionych) Wykonawca pozyska wszelkie niezbędne do tych celów decyzje i zezwolenia właściwych organów, a wszelkie koszty związane z przeniesieniem lub zabezpieczeniem wliczy w koszty robót budowlanych.

Warunki i zakres prowadzenia badań archeologicznych będą wynikały z uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków uzyskanym przez Wykonawcę na etapie pozyskiwania decyzji ZRID.

Ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy skutkuje przejściem na Wykonawcę ryzyka uwzględnienia w cenie wszelkich robót składających się na przedmiot zamówienia.

W razie konieczności przeprowadzenia dalszych prac konserwatorskich każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie i stanowił podstawę do ewentualnego rozszerzenia umowy - zgodnie z przesłankami pktu VIII.4 SIWZ oraz par. 16 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 48

Czy Zamawiający przewiduje konieczność zaprojektowania i wykonania kanału technologicznego w ciągu drogi obwodowej. Jeśli tak prosimy o podanie podstawowych parametrów technicznych w/w urządzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zaprojektowania i wykonania kanału technologicznego.

Pytanie 49

Czy Zamawiający przewiduje konieczność zaprojektowania i wykonania kanału technologicznego w ciągu drogi obwodowej. Czy koszt budowy w/w urządzenia Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zaprojektowania i wykonania kanału technologicznego.

Pytanie 50

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU, str. 9 (litera „l”), Zamawiający oczekiwał będzie od Wykonawcy wykonania badania grubości osobno dla wszystkich warstw konstrukcji nawierzchni georadarem.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zapis PFU pkt. II.1.2. dotyczący obowiązku Wykonawcy określonego w pkt. I.

Pytanie 51

W stanie istniejącym wzdłuż DW 781 w rejonie skrzyżowania z projektowaną drogą obwodową (rondo) zlokalizowany jest chodnik. Prosimy o potwierdzenie, że jego przebudowę wraz z zapewnieniem ciągłości (m.in. przejście dla pieszych na wlocie drogi obwodowej) Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność przebudowy istniejącego chodnika w ciągu DW 781 wraz z zapewnieniem jego ciągłości na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu DW 780 i DW 781.

Pytanie 52

W stanie istniejącym na początku drogi obwodowej (skrzyżowanie typu rondo czterowlotowe z DW780 i DP1014K) występuje wzdłuż DW780 po północnej stronie ciąg pieszo-rowerowy. Czy w zakresie inwestycji należy uwzględnić wykonanie przejścia dla pieszych/przejazdu rowerowe na wlocie DP1014K do ronda? Ścieżki obecnie nie są oznakowane jako ciągi pieszo - rowerowe.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania przejścia /przejazdu dla rowerów na wlocie DP1014K do ronda.

Pytanie 53

Zgodnie z zapisami PFU, str. 15 w rejonie skrzyżowania w ok. km 4+039 należy zaprojektować bezpieczne przejście dla pieszych. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie i określenie parametrów wyposażenia technicznego w/w przejścia (np. wyspa azylu, sygnalizacja świetlna, aktywne znaki, itp), umożliwiającą rzetelną wycenę tych robót.

Odpowiedź

Bezpieczne przejście jest to przejście do którego z obu stron doprowadzają wydzielone ciągi piesze (np. chodniki), właściwie oświetlone, z wyspą azylu w przypadku przejścia dla pieszych przez więcej niż dwa pasy ruchu.

Pytanie 54

Zgodnie z zapisami PFU, str. 15 w rejonie skrzyżowania w ok. km 4+039 należy zaprojektować bezpieczne przejście dla pieszych. Prosimy o potwierdzenie, że ma to być przejście na tym samym poziomie co jezdnia drogi obwodowej.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia Wykonawcy wolny wybór odnośnie tego, czy zaprojektować przejście w jednym poziomie, czy jako dwupoziomowe.

Pytanie 55

Zgodnie z zapisami PFU, str. 18 należy uwzględnić zmianę oznakowania na sieci dróg istniejących po oddaniu do użytkowania obwodnicy. Prosimy o wskazanie oznakowania do wymiany lub zakres dróg, na których należy dokonać zmiany.

Odpowiedź

Należy dokonać zmiany w ciągu starodroża drogi wojewódzkiej nr 780, związane ze zmianą przebiegu drogi wojewódzkiej.

Pytanie 56

Zgodnie z zapisami PFU, str. 23, punkt 2.4 na drodze obwodowej należy zastosować warstwę ścierną odcinkowo ograniczającą hałas – prosimy o określenie wartości redukcji hałasu w stosunku to nawierzchni standardowej.

Odpowiedź

Analiza akustyczna na etapie pozyskiwania decyzji środowiskowej nie wykazała potrzeby zastosowania ochrony akustycznej, co znalazło potwierdzenie w zapisach decyzji środowiskowej. Zatem przedmiotowa inwestycja nie wymaga realizacji nawierzchni redukującej hałas.

Zamawiający zmienia błędny zapis PFU i przekazuje stronę zamienną.

Pytanie 57

Zgodnie z zapisami PFU, str. 23, punkt 2.4 na drodze obwodowej należy zastosować warstwę ścieralną odcinkowo ograniczającą hałas – prosimy o precyzyjne określenie lokalizacji i długości odcinka, na którym należy zastosować taką nawierzchnię.

Odpowiedź

Analiza akustyczna na etapie pozyskiwania decyzji środowiskowej nie wykazała potrzeby zastosowania ochrony akustycznej, co znalazło potwierdzenie w zapisach decyzji środowiskowej. Zatem przedmiotowa inwestycja nie wymaga realizacji nawierzchni redukującej hałas.

Zamawiający zmienia błędny zapis PFU i przekazuje stronę zamienną.

Pytanie 58

Czy zgodnie z zapisem art. 20a Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Zarządca drogi uzyska porozumienie dotyczące nieodpłatnego wejścia w tereny wód płynących.

Odpowiedź

W ramach realizowanego zadania Wykonawca winien pozyskać wszystkie niezbędne decyzje, zgody itp. w zakresie umożliwiającym jego realizację

Pytanie 59

W toku wstępnych pomiarów terenu w trasie planowanej obwodnicy stwierdzono jego niższe rzędne niż przyjęte w projekcie koncepcyjnym, średnio o 35cm co skutkuje istotnie większą kubaturą nasypów niż wynikająca z dokumentacji projektowej. W związku z tym prosimy o przedłużenie terminu składania ofert w celu umożliwienia dokonania dokładnych pomiarów geodezyjnych terenu i wyliczenia kubatury robót ziemnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został przedłużony do dnia 23.05.2016, o czym Zamawiający informował pismem z dnia 28.04.2016 ZDW/PW/2016/2614/DN4EG zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 60

Czy zamawiający posiada dokumentację geologiczną dla przedmiotowego zadania? Prosimy o udostępnienie

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji geologicznej dla przedmiotowego zadania.

Pytanie 61

Zgodnie z zapisem pkt. 1.4.10 i Zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego jako grubowarstwowe chemoutwardzalne. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zamianę na cienkowarstwowe.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany oznakowania grubowarstwowego na cienkowarstwowe.

Pytanie 62

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał w miejscach szczególnie niebezpiecznych, przejściach i przejazdach rowerowych, wykonania czerwonego koloru nawierzchni z zastosowaniem linii P-10 i P-11?

Odpowiedź

Przejścia dla pieszych oznakowane czerwoną farbą stosuje się jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie szkół. Przejazdy rowerowe w kolorze czerwonym przepisy dopuszczają do stosowania wyłącznie „w miejscach szczególnie niebezpiecznych”.

Pytanie 63

Prosimy o informację, czy w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji robót w przypadku wydłużenia procedury przetargowej.

Pytanie 64

Czy Zamawiający posiada przedmiary robót dla przedmiotowego zadania. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada przedmiarów robót.

Pytanie 65

Czy Zamawiający posiada przekroje poprzeczne dla przedmiotowego zadania. Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada przekrojów poprzecznych.

Pytanie 66

Prosimy o informację czy Wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić 1-roczną pielęgnację nasadzeń.

Odpowiedź

Pielęgnacja nasadzeń leży po stronie Wykonawcy przez cały okres trwania gwarancji.

Pytanie 67

Zgodnie z obowiązującymi przepisami droga powinna być oświetlona ze względów bezpieczeństwa ruchu w szczególności między odcinkami oświetlonymi, jeśli długość odcinka nieoświetlonego jest mniejszy niż 500m. W związku z budową skrzyżowania drogi obwodowej z DW 781 i DW 780 konieczne będzie wykonania oświetlenia w/w skrzyżowań typu rondo, co spowoduje, że zarówno na DW 781 jak i na DW 780 powstaną odcinki nieoświetlone o długościach ok. 350m i ok. 400m pomiędzy oświetleniem istniejącym i projektowanym. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie oświetlenia zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Wykonawca winien projektować oświetlenie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 68

W rozwiązaniach Koncepcji Projektowej nie uwzględniono zasilania oświetlenia na projektowanych rondach. W związku ze znacznymi odległościami od potencjalnych punktów zasilania prosimy o potwierdzenie, że koszty wykonania w/w zasilania Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Koszty wykonania zasilania oświetlenia Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie 69

Czy Zamawiający posiada wstępne warunki na zasilanie oświetlenia nowobudowanych rond. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wstępnych warunków na zasilanie oświetlenia nowobudowanych rond.

Pytanie 70

Czy Wykonawca ma przewidzieć kilkustrefowe oświetlenie (kilku właścicieli).

Odpowiedź

Wykonawca winien przewidzieć kilkustrefowe oświetlenie.

Pytanie 71

Na podstawie wizji w terenie stwierdzono występowanie niezainwentaryzowanych w materiałach przetargowych podziemnych sieci infrastruktury technicznej, m.in. sieć wodociągowa wraz z hydrantami, sieci kanalizacyjne. Czy Zamawiający posiada informację na ten temat, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada informacji na temat niezainwentaryzowanego uzbrojenia terenu.

Pytanie 72

Na podstawie wizji w terenie stwierdzono występowanie niezainwentaryzowanych w materiałach przetargowych podziemnych sieci infrastruktury technicznej, m.in. sieć wodociągowa wraz z hydrantami, sieci kanalizacyjne. Sieci te pozostają w kolizji z projektowaną drogą obwodową. Prosimy o potwierdzenie, że przebudowę kolizyjnych odcinków tych sieci Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Przebudowę kolizyjnych odcinków sieci z uwagi na niezainwentaryzowane uzbrojenie terenu Wykonawca powinien ująć w swoim zakresie.

Pytanie 73

Obecnie wzdłuż DW780 trwają prace związane z zabudową przewodów teletechnicznych. Czy Zamawiający posiada dokumentację projektową dotyczącą przedmiotowej sieci. Jeśli tak – prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej dotyczącej sieci teletechnicznej.

Pytanie 74

Czy w ramach budowy ronda czterowłotowego z DW780 i DP1014K należy ująć przebudowę sieci teletechnicznej, nie zinwentaryzowanej i nie wskazanej w koncepcji. Przedmiotowa sieć obecnie jest wykonywana.

Odpowiedź

Ewentualną przebudowę sieci należy skonsultować z Zarządcą sieci.

Pytanie 75

W związku ze stwierdzonymi w toku wizji lokalnej, a nieujętych w koncepcji nowopowstałymi kolidującymi sieciami uzbrojenia terenu, prosimy o udostępnienie inwentaryzacji ich przebiegu oraz decyzji/uzgodnień/opinii dotyczących ich zabezpieczenia lub przebudowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji przebiegu sieci.

Pytanie 76

Prosimy o informację, czy Zamawiający oczekuje wykonania znaków aktywnych w ciągu drogi obwodowej. Jeśli tak prosimy o informacje na temat ich lokalizacji oraz sposobu (systemu) zasilania.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje wykonania znaków aktywnych w lokalizacjach, gdzie takie znaki poprawiłyby bezpieczeństwo ruchu drogowego – m.in. na nieoświetlonych wyspach oraz łukach o niewielkim promieniu. Szczegółowa lokalizacja takich urządzeń będzie rozpatrywana na etapie uzgadniania projektu stałej organizacji ruchu. Zasilanie takich znaków należy przewidzieć ze stałego łącza, a jedynie w przypadku całkowitej niemożności jego zapewnienia, z innych źródeł energii.

Pytanie 77

Prosimy o potwierdzenie, że określone w PFU, strona 4 charakterystyczne parametry projektowanego układu drogowego, w tym kategoria obciążenia ruchem KR4 obowiązuje także na skrzyżowaniu typu rondo DW 781 z drogą obwodową.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że na rondzie nr 2 (skrzyżowanie z DW 781) należy przyjąć kategorię ruchu KR4.

Pytanie 78

Z informacji jakie pozyskał Oferent wynika, iż większość działek objętych planowaną inwestycją posiada nieuregulowany stan prawny. W związku z tym czy Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie koszty związane z regulacją stanu prawnego tych nieruchomości.

Odpowiedź

Wykonawca winien uwzględnić wszelkie ewentualne koszty wynikające z konieczności sporządzenia dodatkowej dokumentacji geodezyjno - prawnej, w tym m.in.: sporządzenie wykazów synchronizacyjnych, odpisów z LWH, wykonanie potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii AWZ-tów, do opracowywanych podziałów nieruchomości dla celu pozyskania ich dla realizowanej inwestycji, tak aby sporządzona dokumentacja mogła służyć do ujawnienia jej w księgach wieczystych.

Pytanie 79

Czy Zamawiający przewiduje, wydłużenie terminu realizacji w przypadku przedłużających się postępowań związanych z regulacją stanów prawnych nieruchomości przejmowanych pod realizację inwestycji drogowej?

Odpowiedź

Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez

Wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy - zgodnie z przesłankami pktu VIII.4 SIWZ oraz par. 16 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 80

Czy w związku z kolizją istniejącej napowietrznej linii energetycznej z projektowanymi słupami oświetlenia drogowego w rejonach projektowanych rond (np. rondo na drodze 780 w kierunku Alwerni) wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie przebudowę kolizyjnej sieci elektroenergetycznej (nie uwzględnionej w koncepcji)?

Odpowiedź

W związku z kolizją sieci napowietrznej linii energetycznej z projektowanymi słupami oświetlenia drogowego w rejonach projektowanych rond, Wykonawca powinien uwzględnić przebudowę sieci na tym odcinku.

Pytanie 81

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami z gestorami sieci elektroenergetycznych koniecznych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z Zarządcą sieci.

Pytanie 82

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami z gestorami sieci gazowych koniecznych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z Zarządcą sieci.

Pytanie 83

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami z gestorami sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej koniecznej do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z Zarządcą sieci.

Pytanie 84

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami z gestorami sieci wodociągowych koniecznych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z Zarządcą sieci.

Pytanie 85

Czy Zamawiający potwierdza ilość i opis kolizji z sieciami wodociągową i kanalizacyjną, gazową, elektroenergetyczną przedstawioną w koncepcji programowej – wariant I (1.8. Koncepcja Programowa Obwodnica Babic - wariant I , Część II Techniczna).

Odpowiedź

Sprawdzenie kolizji z uzbrojeniem terenu będzie leżało po stronie Wykonawcy.

Pytanie 86

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie cementów CEM II lub CEM III do produkcji betonów na niemasywne elementy podpór oraz ustroje nośne obiektów inżynierskich?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania materiałów wymienionych w pytaniu.

Pytanie 87

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innych kruszyw niż bazaltowe lub granitowe (dolomitowe, żwirowe) do wykonania elementów podpór lub ewentualnych pali fundamentowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych kruszyw niż bazaltowe lub granitowe.

Pytanie 88

Jakie parametry geometryczne (a przede wszystkim: jaka powinna być głębokość) wnęk dostępowych do spodu urządzeń dylatacyjnych? Czy należy zaprojektować je dla wszystkich urządzeń dylatacyjnych.

Odpowiedź

Dobór właściwych urządzeń dylatacyjnych, a co za tym idzie zaprojektowanie wnęk dostępowych do tych urządzeń leży w gestii projektanta. Jako materiał pomocniczy do należytego zaprojektowania urządzeń dylatacyjnych Zamawiający rekomenduje „Zalecenia dotyczące doboru mostowych urządzeń dylatacyjnych oraz ich wbudowania i odbioru” (zał. do Zarządzenia nr 4 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 24 stycznia 2007r.).

Pytanie 89

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zawiesi systemu odwodnienia innego niż ze stali nierdzewnej, np. ze stali zwykłej ocynkowanej ogniowo?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania zawiesi systemu odwodnienia ze stali nierdzewnej.

Pytanie 90

Prosimy o zmianę zapisu z punktu I.10 SIWZ: "Wykonawca zobowiązany jest w terminie 28 dni od daty zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego do przedłożenia Wykazu Podwykonawców biorących udział w realizacji zamówienia" Ze względu na formułę zadania ("Zaprojektuj i Wybuduj") oraz czas realizacji, nie jest możliwym na tak wczesnym etapie rzetelne sporządzenie listy Podwykonawców dla wszystkich przyszłych robót.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu części I pkt 10 SIWZ wskazując, że zgodnie ze wzorem umowy § 9 ust. 3 pkt 3 Zamawiający dopuszcza możliwość aktualizacji Wykazu w przypadku zaistnienia okoliczności opisanych w umowie.

Pytanie 91

W toku wizji lokalnej stwierdzono na działce 1152/5 w Babicach lokalizację wysypiska kolidującego z trasą planowanej obwodnicy. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada wiedzę jakiego rodzaju materiały są tam składowane i czy w ofercie należy skalkulować ich utylizację.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada informacji nt. rodzaju materiałów składowanych na wysypisku na działce 1152/5. W ofercie należy przewidzieć ich utylizację.

Pytanie 92

W wyniku wstępnych badań geologicznych stwierdzono niewystarczające parametry gruntowe do posadowienia bezpośredniego podpór obiektów mostowych. Prosimy o wydłużenie terminu w celu wykonania dodatkowych badań i obliczeń uwzględniających posadowienie pośrednie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został przedłużony do dnia 23.05.2016, o czym Zamawiający informował pismem z dnia 28.04.2016 ZDW/PW/2016/2614/DN4EG zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 93

Mając na uwadze, że inwestycja znajduje się na terenach objętych wpływami eksploatacji górniczej prosimy o potwierdzenie, że wszystkie koszty, a w szczególności te, które obejmują wykonanie niezbędnych zabezpieczeń konstrukcji obiektu mostowego na potoku Płazanka Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszystkie koszty, o których mowa w powyższym pytaniu Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie 94

Prosimy o podanie materiału, z którego mają zostać wykonane słupki prowadzące. Zgodnie z zapisami PFU „Słupki hektometrowe U01a należy zamontować jako słupki uchylne” (metalowe), zaś zgodnie z dołączoną specyfikacją techniczną dla oznakowania pionowego i urządzeń BRD „Słupki prowadzące powinny być wykonane z tworzyw sztucznych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie stawiał warunku, że słupki hektometrowe U-1 mają być metalowe.

Pytanie 95

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ust. 9 w §3 Istotnych Postanowień Umowy, ewentualnie sprecyzuje wskazane tam „wszelkie dodatkowe elementy zamówienia”, „wszelkie ryzyko i nieprzewidziane okoliczności” oraz „wszelkie prace i wydatki dodatkowe, bądź inne”, które mają być uwzględnione w cenie oferty, tak aby było możliwe dokonanie ich wyceny? Treść ust. 9 w §3 jest zbyt ogólna i niejasna, i jako taka nie spełnia wymogów z art. 29 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 140 ust. 3 ustawy pzp nie pozwalając na przygotowanie konkurencyjnej oferty. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ (Istotnych Postanowień Umowy) sprawia, że niemożliwa jest wycena pozwalająca na złożenie porównywalnych ofert. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie KIO poglądem (np. wyrok KIO z dn. 02.03.2010 r., sygn.. KIO/UZP 184/10) tego typu jak kwestionowane powyżej postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający w przypadkach określonych w ust. 9 w §3 Istotnych Postanowień Umowy ma możliwość i powinność skorzystania z dyspozycji art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, i udzielenia zamówienia dodatkowego, gdy zachodzi konieczność wykonania dodatkowych robót, których nie można było przewidzieć, a nie powinien przerzucać takich ryzyk na wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 3 ust. 9 załącznika nr 10 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Zamawiający wskazuje, iż zapis § 3 ust. 9 jest konsekwencją przyjętego przez Zamawiającego sposobu rozliczenia z Wykonawcą poprzez wynagrodzenie ryczałtowe zgodnie z art. 632 § 1 KC „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”

Pytanie 96

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §6 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy w drugim zdaniu po słowie „Zamawiający” sformułowania „w uzgodnieniu z Wykonawcą”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 6 ust. 1 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Kwestia ilości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne lata realizacji zamówienia jest związana z wielkością tych środków przekazanych w danych latach budżetowych na realizację zadań drogowych przez zamawiającego, co odbywa się zgodnie z regulacjami ustrojowymi dotyczącymi zamawiającego i nie może odbywać się poprzez uzgodnienie z wykonawcą.

Pytanie 97

Jakie są planowane środki finansowe na poszczególne lata?

Odpowiedź

2016 - 0,95 mln zł

2017 - 17,8 mln zł

2018 - reszta środków finansowych

Pytanie 98

Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §7 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

Odpowiedź

Zgodnie z § 7 ust. 1 wzoru umowy w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostanie w gestii wykonawców pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

Pytanie 99

W związku z treścią punktu 8) w §9 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy „Realizacja umowy w przypadku powierzenia części zamówienia do wykonania Podwykonawcom” prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamierza uczestniczyć w odbiorach wszystkich materiałów dostarczanych przez dostawców i usługi – przez usługodawców?

Odpowiedź

Zamawiający będzie uczestniczył w odbiorach robót wykonanych przez podwykonawców. Materiały stosowane do realizacji zamówienia przed wbudowaniem winny być zaakceptowane przez Zamawiającego i mogą podlegać kontroli laboratoryjnej.

Pytanie 100

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści punktu 8) w § 9 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy „Realizacja umowy w przypadku powierzenia części zamówienia do wykonania Podwykonawcom” na następującą: W zakresie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy obejmującego zamówienie na roboty budowlane odbiory prac wykonywanych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, którzy zawarli zaakceptowane przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, muszą być dokonywane przy udziale przedstawiciela Zamawiającego zgodnie z ust. 2 pkt 6 lit. c.?

Pytanie 101

Nadmieniamy przy tym, że §9 ust. 2 pkt 6 lit. c. Istotnych Postanowień Umowy dotyczy wyłącznie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, a nie dostawy i usługi.

Odpowiedź 100 i 101

Zamawiający niniejszym informuje, iż zmienia treść § 9 ust. 3 pkt 3 ppkt 8 wzoru umowy, jednocześnie podkreślając, że materiały stosowane do realizacji zamówienia przed wbudowaniem winny być zaakceptowane przez Zamawiającego i mogą podlegać kontroli laboratoryjnej. W załączeniu zamienny zał. nr 10 SIWZ Wzór umowy (oznaczony datą 04.05.2016r).

Pytanie 102

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §9 ust.4 pkt 14) Istotnych Postanowień Umowy sformułowań „...wraz z tą fakturą...” przez: „... przed terminem płatności tej faktury...”? Podobnie w §11ust. 2 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy w zakresie sformułowania „...wraz z fakturą końcową...” czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go przez: „... przed terminem płatności faktury końcowej...”?

Odpowiedź

Zamawiający domniemuje, iż w zadanym pytaniu chodziło o §9 ust.3 pkt 3 ppkt 14) wzoru umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną w pytaniu zmianę.

Pytanie 103

Prosimy o potwierdzenie, że w §9 ust. 9 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określone są przedmiotową umową a w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

Pytanie 104

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, określonego w §10 ust.3 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy do 3 dni?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, określonego w §10 ust.3 pkt 3) wzoru umowy do 3 dni.

Pytanie 105

Prosimy o potwierdzenie, że w § 13 ust. 1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż § 13 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy stanowi powtórzenie zapisu art. 635 kc, który odnosi się do opóźnienia przyjmującego zamówienie w rozpoczęciu lub wykonaniu określonego zamówienia zawinionego jak i niezawinionego.

Pytanie 106

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu § 13 ust. 1 pkt od 3) do 6) Istotnych Postanowień Umowy przez dodanie sformułowania, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy. Zgodnie z Art.

395 par. 1 KC umowne prawo odstąpienia od umowy nie wymaga wyznaczenia dodatkowego terminu na podjęcie określonych działań czy zaniechań przez wykonawcę.

Pytanie 107

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §13 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

Pytanie 108

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu 3) w §13 ust. 7 wzoru umowy o treści: „3) zapłaceniu za materiały, konstrukcje i urządzenia, o których mowa w ust. 6 pkt 2), o ile odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 7 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

Pytanie 109

O jakiej dokumentacji przetargowej jest mowa w §15 ust. 1 lit. i) Istotnych Postanowień Umowy?

Odpowiedź

Zapis § 15 ust. 1 lit. i) wzoru umowy dotyczy wszelkiej dokumentacji przetargowej w ramach której Zamawiający uprawniony będzie do korzystania z dokumentacji projektowej.

Pytanie 110

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 4.2) SIWZ oraz w §16 ust. 1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności”? Opóźnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §16 ust. 1 pkt 2) pierwsze tiret wzoru umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt VIII. 4.2) SIWZ oraz §16 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy gdyż w zależności od sytuacji tj. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym mogą być wykonywane lub niewykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności, o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, która będzie w tym kontekście indywidualnie oceniana.

Pytanie 111

Dot. par. 2 projektu umowy: - Co w przypadku rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dokumentami? Prosimy o określenie pierwszeństwa dokumentów.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza rozbieżności pomiędzy dokumentami wskazanymi w § 2 wzoru umowy. Przy opracowaniu dokumentacji projektowej Wykonawca winien uwzględnić wymagania wynikające z kolejności stosowania dokumentów wskazanej w p. 1.1 PFU (str. 5).

Pytanie 112

Dot. par. 7 ust. 1 umowy: co w przypadku, gdy podmiot trzeci, na wejście którego na teren budowy zezwoli Zamawiający, spowoduje uszkodzenia robót Wykonawcy? Ponadto jak w takim przypadku

należy interpretować treść par. 7 ust. 1 w odniesieniu do kosztów oraz czasu na ukończenie przedmiotu umowy i ewentualnych uzasadnionych roszczeń Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisu § 7 ust 1 Wzoru umowy. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przyjęcia i wycenienia w ofercie ewentualnego ryzyka związanego z tym zapisem. Ponadto zwrócić uwagę należy, że możliwość wykonywania równoczesnego robót jest jedynie dopuszczona za zgodą Zamawiającego, a poza tym uzależniona jest od ustaleń (porozumienia) między Wykonawcami. W toku tych ustaleń Wykonawca może odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy.

Pytanie 113

Dot. par 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 6) lit. b) projektu umowy: wnosimy o podanie podstawy prawnej zapisu niniejszego punktu umowy. W przypadku braku takowej, wnosimy o wykreślenie niniejszego punktu jako niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa - swobody zawierania umów pomiędzy przedsiębiorcami, a także PZP. Zamawiający nie jest uprawniony do ingerowania w umowy zawierane przez Wykonawcę z Podwykonawcami w zakresie tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania, zatem w świetle przepisów PZP niniejszy zapis winien zostać wykreślony.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego postanowienia z wzoru umowy. Zgodnie z art. 143c ustawy Pzp oraz art. 647¹ KC Zamawiający jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom. W orzecznictwie sądowym brak jednolitości stanowisk (np. wyrok SO w Krakowie z dnia 16.05.2015r. sygnatura akt XII Ca 10/15), czy Zamawiający ponosi odpowiedzialność za inne należności Wykonawcy względem Podwykonawcy takie jak np. potrącenia dokonywane przez Wykonawcę z należności z tytułu wynagrodzenia Podwykonawcy. W związku z powyższym zapis § 9 ust. 2 ppkt 6 lit. b wzoru umowy stanowi zabezpieczenie Zamawiającego przed solidarną odpowiedzialnością za zapłatę Podwykonawcom. Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

Pytanie 114

Wnosimy o podanie podstawy prawnej, żądania dostarczenia od Wykonawcy Szczegółowej Kalkulacji Cenowej. Wynagrodzenie zawarte w Kontrakcie jest ryczałtowe, zatem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami rozliczania ryczałtu, Wykonawca podaje tylko jedną ostateczną cenę za wykonanie przedmiotu umowy. Rozliczenia następują na podstawie zaawansowania wykonanych robót. Podobna sytuacja ma miejsce z podwykonawcami, którzy mając umowy z wynagrodzeniem ryczałtowym rozliczani są na podstawie zaawansowania wykonanych prac, tym samym nie ma obowiązku tworzenia jakichkolwiek kosztorysów ani też Szczegółowych Kalkulacji Cenowych.

Odpowiedź

Wymóg żądania od Wykonawcy Szczegółowej Kalkulacji Cenowej wynika z zapisów treści umowy. Szczegółowa Kalkulacja Cenowa jest niezbędna do rozliczeń stanowiących podstawy do wystawiania faktur przejściowych i oszacowania wartości robót wykonanych w poszczególnych okresach rozliczeniowych. Szczegółowa Kalkulacja Cenowa umożliwia rzetelne rozliczenie robót w trakcie realizacji umowy i określenie procentowego zaawansowania.

Pytanie 115

Dot. par. 14 ust. 1 pkt 1) i 2) projektu umowy:- Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie

może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody". Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 14 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu. Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

Pytanie 116

Prosimy o podanie szacunkowej liczby działek do podziału nieruchomości.

Odpowiedź

Szacunkowa ilość działek wymagających podziału, w związku z budową obwodnicy Babic, policzona na podstawie wybranego do realizacji Wariantu I Koncepcji Programowej budowy obejścia Babic w ciągu dróg wojewódzkich nr 780 i 781, wynosi ok. 120 działek.

Pytanie 117

Prosimy o udostępnienie obliczeń hydrauliczno-hydrologicznych

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił wszelkie posiadane materiały i nie dysponuje obliczeniami hydrauliczno – hydrologicznymi.

Pytanie 118

Prosimy o podanie kilometrażu sond geotechnicznych lub też udostępnienie całej Dokumentacji geotechnicznej

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji geologicznej dla przedmiotowego zadania, a kilometraż odwiertów jest pokazany na profilach podłużnych.

Pytanie 119

Czy w przypadku stwierdzenia w podłożu gruntów gorszych niż określone w Koncepcji Programowej, wymagających indywidualnego podejścia do projektowania oraz określenia wzmocnień podłoża gruntowego i/lub dodatkowego zabezpieczenia/wzmocnienia korpusu drogowego, w/w prace będą traktowane jako roboty dodatkowe?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.2. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu umowy ppkt. c): Wykonawca winien wykonać własne badania geotechniczne w zakresie niezbędnym do zaprojektowania drogi i obiektów inżynierskich, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych z dnia 25.04.2012 r (Dz.U. 2012 poz. 463)

Zgodnie z zapisem PFU pkt. 1.3. Ogólne właściwości funkcjonalno – użytkowe (str. 10) - Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Pytanie 120

W związku z uzyskanymi na etapie wizji lokalnej, informacjami dotyczącymi planowanej budowy stacji paliw oraz zjazdu na DW780 w obrębie planowanego włączenia obwodnicy, prosimy o udostępnienie projektu, wskazania dokładnej lokalizacji planowanego wjazdu/zjazdu na obwodnicę oraz zakresu przebudowy.

Odpowiedź

Zamawiający przedstawia plan sytuacyjny budowy zjazdów publicznych do projektowanej stacji paliw. Brak kolizji z projektem obwodnicy Babcic.

Pytanie 121

Zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach należy wykonać przepusty o średnicy dn1200 oraz dn1500. Natomiast zgodnie z PFU o średnicy dn1000. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy przyjąć średnice przepustów tak jak w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 122

Zgodnie z pkt. 2.6.1. PFU, Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji badań podłoża gruntowego. Dodatkowo zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego §19 p. 4, PFU powinno zawierać między innymi: „wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów”. W związku z tym prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną, wykonane były jedynie odwierty na podstawie których powstała dokumentacja badań podłoża gruntowego umieszczona w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 123

Prosimy o zamieszczenie inwentaryzacji zieleni.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji zieleni.

Pytanie 124

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaprojektowanie indywidualnej konstrukcji nawierzchni drogi przy spełnieniu warunku zapewnienia trwałości zmęczeniowej dla 7,3mln równoważnych osi standardowych?

Odpowiedź

Wymagania dotyczące konstrukcji nawierzchni zostały szczegółowo opisane na str. 11 i 12 PFU. Zamawiający potwierdza, że

- Konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować w oparciu o typowe konstrukcje zawarte w „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych” wyd. przez GDDKIA, z 2014r. Projektowana konstrukcja nawierzchni powinna spełniać wymagania odnośnie minimalnej grubości konstrukcji nawierzchni ze względu na mrozoodporności
- Zamawiający nie dopuszcza zaprojektowania indywidualnej konstrukcji nawierzchni.

Pytanie 125

Na etapie wykonywania inwentaryzacji przez Oferenta okazało się iż, przebudowy wymaga sieć wysokiego napięcia (220kV) przebiegająca w poprzek projektowanej drogi (brak wystarczającej skrajni), której przebudowa nie jest ujęta w Decyzji Środowiskowej. Czy Oferent powinien uwzględnić koszty przebudowy sieci WN?

Odpowiedź

Wykonawca winien uwzględnić w ofercie przebudowę linii 220 kV.

Pytanie 126

Na etapie wykonywania inwentaryzacji przez Oferenta okazało się iż, przebudowy wymaga sieć wysokiego napięcia (220kV) przebiegająca w poprzek projektowanej drogi (brak wystarczającej skrajni), której przebudowa nie jest ujęta w Decyzji Środowiskowej. Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji na zmianę decyzji środowiskowej wynikającej z opisana rozbieżnością?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji zadania.

Pytanie 127

Na etapie wykonywania inwentaryzacji przez Oferenta okazało się iż, przebudowy wymaga sieć wysokiego napięcia (220kV) przebiegająca w poprzek projektowanej drogi (brak wystarczającej skrajni), której przebudowa nie jest ujęta w Decyzji Środowiskowej. Czy Zamawiający jest świadomy zwiększenia kosztów realizacji zadania o przebudowę lini WN 220kV?

Odpowiedź

Wykonawca winien uwzględnić w ofercie przebudowę linii 220 kV, Zamawiający nie przewiduje zwiększenia kosztów realizacji zadania z tego powodu.

Pytanie 128

Czy Zamawiający uzna warunek posiadania projektanta o specjalności mostowej z wymaganym doświadczeniem dla dokumentacji projektowej na budowę obiektu mostowego wieloprzęsłowego za spełniony w przypadku wykazania doświadczenia w wykonaniu dokumentacji projektowej na budowę dwuprzęsłowej estakady drogowej nad potokiem o rozpiętości przęsła 32m? Zakres pytania dotyczy interpretacji słowa wieloprzęsłowy.

Odpowiedź

Wykazanie doświadczenia wskazanego w pytaniu zostanie uznane za spełnienie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o którym mowa w cz. II pkt 1.3.2. SIWZ, pod warunkiem, że estakada nie będzie obiektem zintegrowanym z nasypem z gruntu zbrojonego i że część tego nasypu nie będzie rozdzielala przęsła. Estakada dwuprzęsłowa jest obiektem wieloprzęsłowym.

Pytanie 129

W opinii Gospodarka Komunalna w Babicach sp. z o. o. – pismo z dnia 23-08-2011 r. (strona 83 koncepcji) jest informacja o konieczności uwzględnienia przebudowy projektowanego kolektora kanalizacji sanitarnej, prosimy o podanie długości i średnicy koniecznej przebudowy kolektora sanitarnego.

Odpowiedź

Szczegóły przebudowy sieci wodociągowej winny być uzgodnione z jej właścicielem, nie jest ona siecią magistralną. Jej parametry to : wodociąg wykonany z rur PCV o średnicy DN 225 i DN 160, jej długość winna wynikać z rozwiązań projektowych.

Pytanie 130

Na planie sytuacyjnym ark. 2.3 w rejonie skrzyżowania DW730 z ul. Brzozową ok. km 1+400 jest kolizja projektowanej drogi z istniejącym wodociągiem, w koncepcji nie wyszczególniono tej kolizji do przebudowy, prosimy o podanie parametrów technicznych istniejącej sieci wodociągowej.

Odpowiedź

Szczegóły przebudowy sieci wodociągowej winny być uzgodnione z jej właścicielem, nie jest ona siecią magistralną. Jej parametry to : wodociąg wykonany z rur PCV o średnicy DN 225 i DN 160, jej długość winna wynikać z rozwiązań projektowych.

Pytanie 131

Na planie sytuacyjnym ark. 2.5 w rejonie skrzyżowania DW730 i DW731 ok. km 3+387 jest kolizja projektowanej drogi z istniejącym gazociągiem, w koncepcji nie podano średnicy gazociągu, prosimy o podanie parametrów technicznych istniejącej sieci gazowej.

Odpowiedź

Przebudowywany gazociąg jest rurociągiem średniego ciśnienia, (poniżej 0,5MPa wykonany z rur stalowych DN 100.

Pytanie 132

Jako Wykonawca w trybie pkt. 6 w rozdz. IV „*informacje proceduralne*” SIWZ zwracam się z prośbą o wyjaśnienie do pkt. 1.1.3.3. rozdz. II „Warunki udziału w postępowaniu jakie muszą spełniać Wykonawcy oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków”, o następującej treści: „*doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na rozbudowie lub budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie*”, czy jeżeli Wykonawca dysponuje osobą posiadającą uprawnienia budowlane wymagane przez Zamawiającego w SIWZ Rozdz. II pkt 1.3.3.a) a wymagane jw. Doświadczenie zawodowe posiada jako kierownik robót drogowych a nie kierownik budowy, to czy Wykonawca będzie spełniał ten warunek udziału w postępowaniu. Spełnienie tego warunku dla Wykonawcy stanowi istotne utrudnienie w dostępie do zamówień publicznych branży drogowej, gdyż pozyskanie poprzez zatrudnienie lub nawiązanie stałej formy współpracy z osobą posiadającą uprawnienia budowlane drogowe bez ograniczeń i posiadającą wieloletnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierownika budowy jest bardzo trudne z uwagi na deficyt takich osób na rynku budowlanym. Bardziej dostępne są osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i łatwiej jest z nimi nawiązać współpracę, lecz z uwagi na np. młody wiek posiadają wymagane doświadczenie zawodowe w sprawowaniu funkcji kierownika robót a nie kierownika budowy. Stąd też dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji punktu 1.3.3.b) SIWZ w ten sposób, iż dopuszczała by nabycie doświadczenia zawodowego w „*...sprawowaniu funkcji kierownika budowy lub **kierownika robót drogowych** przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na rozbudowie lub budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie.*” Dawałaby możliwość udziału większej ilości Wykonawców i wyrównywałaby ich szanse.

Odpowiedź

W świetle zapisów cz. II pkt 1.3.3 SIWZ wskazanie na stanowisko kierownika budowy osoby posiadającej doświadczenie w sprawowaniu funkcji jedynie kierownika robót drogowych nie zostanie uznane za spełnienie przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisu cz. II pkt. 1.3.3 SIWZ z uwagi na fakt, iż funkcja oraz zakres zadań kierownika budowy i kierownika robót drogowych w świetle przepisów prawno - budowlanych jest różny i wzajemnie nieadekwatny.

Pytanie 133

Zgodnie z zapisami umowy par. 10 pkt 3,4) odbioru końcowego dokonuje się po całkowitym zakończeniu robót bez wad. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „bez wad istotnych”?

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby uzupełnienia treści zapisu umowy w § 10 ust. 3 ppkt 3) i 4) bowiem Zamawiający wskazał w ppkt 8), że wyłącznie istotne wady stwierdzone przy odbiorze powodują nie dokonanie odbioru.

Pytanie 134

Zgodnie z punktem 1.4.7 PFU, w wycenie należy ująć koszt przebudowy chodnika przy DW 781. Prosimy o podanie zakresu przebudowy tego chodnika.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność przebudowy istniejącego chodnika w ciągu DW 781 wraz z zapewnieniem jego ciągłości na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu DW 780 i DW 781. Zakres przebudowy chodnika : w granicach Decyzji środowiskowej.

Pytanie 135

Zgodnie z punktem 1.4.4 d) PFU, w ramach zadania na skrzyżowaniu w km 4+039,26 należy zaprojektować i wykonać bezpieczne przejście dla pieszych. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z tym należy również wykonać w rejonie tego skrzyżowania chodniki prowadzące do przejścia. Prosimy o podanie ich oczekiwanej długości.

Odpowiedź

W ul. Piastowskiej należy przewidzieć chodnik do końca wyłukowań na skrzyżowaniu. Bezpieczne przejście wymagane Decyzją środowiskową jest to przejście do którego z obu stron doprowadzają wydzielone ciągi piesze (np. chodniki), właściwie oświetlone, z wyspą azylu w przypadku przejścia dla pieszych przez więcej niż dwa pasy ruchu.

Pytanie 136

Prosimy o potwierdzenie, że budowa (przebudowa) chodników dotyczy tylko skrzyżowań w km 3+377,07 oraz 4+039,26.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie 137

Prosimy o informację czy w wycenie należy ująć budowę przepustu w km 3+377 (w ciągu drogi DW 781)?

Odpowiedź

Przepust pod drogą 781 należy przewidzieć do przebudowy – zgodnie z pkt. 3.11 Decyzji środowiskowej. W przypadku rozbieżności między projektem budowlanym a zapisami decyzji środowiskowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz. 353), możliwości, tj. m. in. zmiany decyzji środowiskowej i/lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie 138

Na jaką kategorię ruchu należy zaprojektować konstrukcję nawierzchni dróg dojazdowych do skrzyżowań w ciągu trasy głównej (DW 780, DW 781, 1014K, 1010K, 1020K).?

Odpowiedź

Konstrukcje nawierzchni dróg dojazdowych do skrzyżowań z obwodnica należy zaprojektować dla KR4.

Pytanie 139

Prosimy o udostępnienie załącznika nr 1 – Rozpoznanie geologiczno – inżynierskie, o którym mowa w cz. 1 pkt. 7 Koncepcji programowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada przedmiotowego załącznika. Wszelkie materiały posiadane przez Zamawiającego w zakresie geologii zostały udostępnione.

Pytanie 140

zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pkt. 3.14 "na skrzyżowaniu zwykłym w km 4+050 (dr. powiatowa - ul. Piastowska) należy zaprojektować bezpieczne przejście dla pieszych, w związku z wzmożonym ruchem pieszym Włosień - Babice" co wskazuje na konieczność zastosowania aktywnego oznakowania pionowego przy przejściu dla pieszych (dwustronny znak informacyjny D6 "przejście dla pieszych"). Prosimy o jednoznaczną informację, czy Zamawiający wymaga zastosowania tylko pionowych znaków aktywnych dla zaprojektowania "bezpiecznego przejścia dla pieszych", czy wymagane jest np. wykonanie w tym rejonie przejścia dla pieszych z użyciem sygnalizacji świetlnej i dodatkowo oznakowania pionowego aktywnego?. Prosimy o wskazanie wymaganego rozwiązania oraz w przypadku konieczności zastosowania oznakowania pionowego aktywnego w w/w lokalizacji wskazanie oczekiwanego rozwiązania wraz z sposobem zasilania tj. ze stałego łącza, czy z innych źródeł ?

Odpowiedź

Bezpieczne przejście wymagane Decyzją środowiskową jest to przejście do którego z obu stron doprowadzają wydzielone ciągi pieszce (np. chodniki), właściwie oświetlone, z wyspą azylu w przypadku przejścia dla pieszych przez więcej niż dwa pasy ruchu.

Zasilanie oświetlenia należy przewidzieć ze stałego łącza.

Pytanie 141

Z uwagi, iż zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach p. II. pkt. 2 stwierdzającym brak konieczności "wykonania kompensacji przyrodniczej dla planowanego przedsięwzięcia", prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy występuje konieczność kompensacji przyrodniczej, gdyż zgodnie z zapisem Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pkt. 2.11 "straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń, biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, jak również wymogi bezpieczeństwa" - co wskazuje z kolei na konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej dla planowanego przedsięwzięcia ?

Odpowiedź

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istnieje zapis, iż straty zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń, co w związku z zapisem o braku konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej dla planowanego przedsięwzięcia wskazuje, że wykonanie nasadzeń nie wyczerpuje znamion kompensacji w myśl art. 75 Prawa Ochrony Środowiska. Zamawiający dopuszcza wystąpienie przez Wykonawcę zgodnie z art. 113 KPA o wyjaśnienie zapisów decyzji środowiskowej.

Pytanie 142

W PFU w części „Zakres prac objętych zamówieniem” ust II pkt. p) Zamawiający określił, że roboty budowlane obejmują: „Zabezpieczenie i przebudowa urządzeń obcych i uzbrojenia terenu wraz z opłatami za nadzór nad przebudową ze strony właścicieli sieci (w tym: doziemnych kabli technicznych, napowietrznych linii elektroenergetycznych SN, sieci wodociągowych, sieci gazowych)”.

Jednocześnie w PFU w części 1.4 „Szczegółowe właściwości funkcjonalno – użytkowe”, pkt 1.4.8. „Zabezpieczenie i przebudowa urządzeń obcych” Zamawiający określił:

„Do zadań Wykonawcy należy zabezpieczenie i przebudowa urządzeń obcych i uzbrojenia terenu, kolidujących z projektowaną inwestycją, zlokalizowanych na obszarze objętym budową drogi (sieci elektroenergetyczne, wodociągowe, techniczne i gazowe)”

W związku z powyższymi zapisami prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający przewidział w PFU konieczność przebudowy linii WN 400kV i 220kV krzyżujących się z przedmiotową inwestycją?
Czy Zamawiający planuje wykonanie przebudowy ww. linii WN 400kV i 220kV w ramach oddzielnego zamówienia?

Odpowiedź

W ramach budowy obwodnicy Babic należy uwzględnić usunięcie wszystkich kolizji z istniejącymi urządzeniami obcymi.

Pytanie 143

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie obiektów mostowych na potoku Płazanka oraz cieku Zmornica jako obiekty o konstrukcji prefabrykowanej? Aktualne zapisy PFU w tym zakresie znacząco ograniczają rozwiązania konstrukcyjne obiektów i powodują wzrost wartości oferty.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby obiekty mostowe na pot. Płazanka i cieku Zmornica były zaprojektowane i wykonane jako obiekty żelbetowe. Oprócz konstrukcji prefabrykowanych Zamawiający dopuszcza konstrukcje „na mokro”.

Pytanie 144

Prosimy o przełożenie terminu składania oferty z uwagi na brak opublikowanych odpowiedzi na zapytania oraz dużą ilość ogłoszonych przez Zamawiającego przetargów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został przedłużony do dnia 23.05.2016, o czym Zamawiający informował pismem z dnia 28.04.2016 ZDW/PW/2016/2614/DN4EG zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 145

Oferent jest w posiadaniu dodatkowych badań geotechnicznych, które wykonał na przyszłym placu budowy obwodnicy Babic. W opinii wykonawcy posadowienie obiektów mostowych ujęte w koncepcji programowej jest niewystarczające, wymagane będzie posadowienie pośrednie. Czy zamawiający potwierdza, że zwiększenie zakresu robót w zakresie posadowienia obiektów należy ująć w cenie ofertowej, czy też będzie traktował te roboty jako dodatkowe zamówienie na etapie realizacyjnym?

Odpowiedź

Zwiększony w stosunku do Koncepcji zakres robót przy posadowieniu obiektów inżynierskich wynikający z dodatkowych badań geologicznych przeprowadzonych przez wykonawców należy ująć w ofercie przetargowej.

Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

II. Zamawiający informuje ponadto, iż na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące zmiany w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w załączniku nr 1 SIWZ Program funkcjonalno - użytkowy (PFU):

1) Zmiana dotyczy wprowadzenia dodatkowego wymagania w stosunku do warstwy ścieralnej - w punkcie 1.4.2.c. dodaje się następujący zapis:

- *„W celu poprawy bezpieczeństwa kierowców i trwałości nawierzchni w warstwie ścieralnej należy zastosować kruszywa rozjaśniające. Współczynnik luminancji w świetle rozproszonym dla wykonanej warstwy ścieralnej powinien wynosić $Q_d \geq 70$ mcd/(m² *lx). Pomiar współczynnika luminancji Q_d dla nawierzchni asfaltowych należy przeprowadzać zgodnie z Załącznikiem nr 4 do WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe Wymagania Techniczne”.*

Zamawiający w związku z powyższym przekazuje zamienne strony 11-14 PFU.

2) Ponadto wprowadza się załącznik do PFU – „Wymagania stawiane elementom oświetlenia

ulicznego, określający dodatkowe wymagania dotyczące oświetlenia ulicznego”. W załączeniu przedmiotowy załącznik

- III. Zamawiający informuje, iż w związku z udzielonymi odpowiedziami na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu oraz dokonany w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych zmianami treści SIWZ niniejszym zmienia określony w SIWZ termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 30.05.2016r. godzina 12:30

Termin wniesienia wadium – 30.05.2016r. godzina 12:30

Termin otwarcia ofert – 30.05.2016r. godzina 13:00

W załączeniu udostępnia się zamienne strony nr 13 i 15 SIWZ – część opisowa, uwzględniające przedmiotowe zmiany.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 09.03.2016 pod nr 2016/S 048-079232 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert.

- IV. **W związku z dokonanymi zmianami, o których mowa w pkt I, II i III, w załączeniu udostępnia się:**

- zamienny załącznik nr 10 SIWZ – Wzór umowy (oznaczony data 04.05.2016 r),
- zamienne strony nr 11-14 oraz 23 PFU - zał. nr 1 SIWZ (oznaczone datą 04.05.2016 r),
- dokument Wymagania stawiane elementom oświetlenia ulicznego – zał. do PFU,
- zamienne strony nr 13 i 15 SIWZ

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:

1 x DN-4 a/a

1 x adresat wg rozdzielnika

strona internetowa www.zdw.krakow.pl