



Kraków, dnia 03.10.2016 r.

ZDW/PW/2016/6771 /DN4/EG
ZDW-DN-4-271-51/16

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Rozbudowa DW 958 Chabówka – Zakopane, zadanie 1” – opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót (ZDW-DN-4-271-51/16)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

Pytanie 112

Czy na skrzyżowaniu DW 957 z DW 958 na przejściach dla pieszych nową sygnalizację świetlną należy wykonać tylko dla pieszych czy również dla rowerzystów?

Odpowiedź

Na skrzyżowaniu DW 957 z DW 958 sygnalizację świetlną wykonać również dla rowerzystów.

Pytanie 113

Co Zamawiający rozumie przez zapis „przebudowa sygnalizacji świetlnej”? Czy dopuszcza się pozostawienie istniejącej sygnalizacji bez zmian?

Odpowiedź

Przez zapis „przebudowa sygnalizacji” Zamawiający rozumie zabudowę całkowicie nowych urządzeń sygnalizacyjnych. Nie dopuszcza się pozostawienia istniejącej sygnalizacji bez zmian.

Pytanie 114

Jeśli sygnalizacja świetlna na przebudowanym skrzyżowaniu DW 957 z DW 958 ma być nowa, prosimy o podanie parametrów wymaganych dla niej tzn. jakiego rodzaju ma być?

Odpowiedź

Nowa sygnalizacja winna być akomodacyjna – zależna od ruchu z video detekcją i przyciskami dla pieszych. Sygnalizację należy wykonać jako całkowicie skanalizowaną, słupy i maszty ocynkowane odpowiadające obowiązującym normom, sygnalizatory wyposażone we wkłady LED we wszystkich komorach, sygnalizacja akustyczna.

Pytanie 115

W związku z koniecznością budowy objazdów (mostów) tymczasowych dla obiektu M6, M7 i M9 prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych dla konstrukcji (m.in. szerokości, klasa obciążenia, kategoria ruchu).

Odpowiedź

Parametry techniczne wymagane dla budowy objazdów (mostów) tymczasowych dla obiektów M6, M7, M9 zostały określone w odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie 116

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie objazdów mostowych tymczasowych w technologii alternatywnej niż jako obiekt mostowy?

Odpowiedź

Technologia wykonania obiektów tymczasowych winna być zgodna z Decyzją Środowiskową i uzgodniona z zarządcami cieków.

Pytanie 117

Czy na odcinkach, na których należy wbudować krawężniki i zapewnić prawidłowe odwodnienie drogi (np. w km. 0+216-1+082, (odc.010), 0+180-0+635 (odc. 030), 4+905 – 6+140 (odc. 050)) Zamawiający dopuszcza odwodnienie zgodnie z przepisami lecz bez budowy nowych wpustów i przykanalików?

Odpowiedź

Na odcinkach obejmujących budowę nowego krawężnika Zamawiający oczekuje zapewnienia sprawnie działającego odwodnienia drogi.

Pytanie 118

W PFU podano dla km 2+590-2+860 (odc.010) minimalną szerokość jezdni wynoszącą 7,0m. Czy oprócz typowych poszerzeń na łukach oraz przy azylach dla pieszych Zamawiający będzie wymagać na jakichś odcinkach szerokości > 7,0 m?

Odpowiedź

Oprócz typowych poszerzeń na łukach oraz przy azylach dla pieszych Zamawiający będzie wymagał szerokości jezdni większej niż 7m na skrzyżowaniach z dodatkowymi pasami ruchu.

Pytanie 119

Do odcinka jest zapis: „usytuowanie względem siebie zatok autobusowych ma być zgodnie z obowiązującym przepisami”. Obowiązujące przepisy nie precyzują wymogów co do usytuowania zatok po dwóch stronach drogi. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli w zapisie?

Odpowiedź

Zamawiający miał na myśli § 119 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie mówiący, że „Zatokę autobusową ze względu na bezpieczeństwo ruchu, należy usytuować na drodze jednojezdniowej z przesunięciem w kierunku ruchu względem zatoki dla kierunku przeciwnego”.

Pytanie 120

Prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych dla „kocich oczek” w km 3+400-4+300 (odc. 030).

Odpowiedź

Wymagania odnoszące się do „kocich oczek” w km 3+400 - km 4+300 (odc. 030) zostały opisane w załączniku nr 7 do PFU i umieszczone na stronie ZDW w dniu 23.09.2016r.

Pytanie 121

Prosimy o podanie wymogów dla nawierzchni bitumicznej (kategoria ruchu, uziarnienie i rodzaj asfaltów) na ciągu pieszo – rowerowym w km 5+130 – 6+140 (odc. 050).

Odpowiedź

Na ciągu pieszo - rowerowym w km 5+130 – km 6+140 (odc. 050) należy przewidzieć

nawierzchnię bitumiczną z mieszanki mineralno – asfaltowej AC8S 50/70 grubości 5 cm ułożoną na podbudowie z kruszywa łamanego gr. 25cm na gruncie o grupie nośności G1. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na pozostałych ciągach pieszo – rowerowych (w tym poboczach o szerokości 3,2m) o nawierzchni z kruszywa należy przewidzieć jej grubość 20 cm.

Pytanie 122

Czy oświetlenie ciągu pieszo – rowerowego (odc. 050) ma spełniać wymogi dla oświetlenia dróg, czy też chodników? Prosimy o podanie typu źródeł światła.

Odpowiedź

Oświetlenie wzdłuż ciągu pieszo rowerowego ma spełniać wymogi dla oświetlenia dróg.

Pytanie 123

Prosimy o podanie ilości pasów ruchu na wlotach skrzyżowania DW 957 i DW 958 po przebudowie.

Odpowiedź

Na skrzyżowaniu DW 957 i DW 958 po przebudowie ilość pasów ruchu ma wynosić po trzy na wlotach DW 958 i po dwa na wlotach DW 957.

Pytanie 124

Czy na obszarach inwestycji przebiegającej przez obszar Tatrzańskiego Parku Narodowego mogą zaistnieć dodatkowe wytyczne w związku z prowadzeniem robót, nie ujęte w niniejszej dokumentacji?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wszystkie posiadane uzgodnienia dotyczące prowadzenia robót na terenie obszaru Tatrzańskiego Parku Narodowego zostały udostępnione na stronie ZDW.

Pytanie 125

W związku z wymogiem zastosowania nawierzchni typu SMA 8 i BBTM 8 prosimy o podanie zakresu terenów podlegającego ochronie akustycznej lub też dopuszczenia na całości odcinka jednego rodzaju nawierzchni.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wprowadza stronę zamienną do zamiennego PFU uwzględniającą odcinki podlegające ochronie akustycznej, na których należy przewidzieć zastosowanie nawierzchni typu SMA8/BBTM8.

Pytanie 126

Wg PFU na odc., 010 – strona prawa – w km 3+595 – 4+800 należy wbudować krawężnik, natomiast w km 3+360 – 4+800 (również strona prawa) jest istniejący chodnik do przebudowy (w razie podniesienia niwelety drogi). Prosimy o informację, które z tych zakresów należy wykonać w ramach zadania.

Odpowiedź

Na odcinku 010 w km 3+595 – km 4+650 należy wybudować krawężnik, a nie jak błędnie podano w PFU w km 3+395 – km 4+800, natomiast istniejący chodnik do przebudowy (w razie podniesienia niwelety) znajduje się w km 4+650 – km 4+800, a nie jak błędnie podano w km 3+360 – km 4+800. W załączeniu strona 10 zamienna do zamiennego PFU.

Pytanie 127

Na odc. 040 km 0+050 po stronie lewej wg PFU znajduje się zatoka autobusowa przeznaczona do likwidacji, w której w stanie istniejącym nie ma. W tym kilometrażu lecz po stronie prawej znajduje się wiata autobusowa tuż za chodnikiem. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zapis odnoszący się do zatoki autobusowej w km 0+050 str. lewa jest błędny, ponieważ Zamawiający miał na myśli likwidację wiaty w km 0+050 po stronie prawej. Jednocześnie potwierdzamy budowę zatok w km 0+200 str. lewa i 0+350 str. prawa. W załączeniu strona 12 zamienna do zamiennego PFU.

Pytanie 128

Prosimy o potwierdzenie, że ciąg pieszo – rowerowy, który należy wykonać na odc. 050 w km 5+130 – 6+140 będzie po lewej stronie drogi. W Koncepcji programowej jest znajduje się po prawej stronie jezdni.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że ciąg pieszo-rowerowy należy wykonać na odc. 050 w km 5+130 – km 6+140 po stronie lewej drogi.

Pytanie 129

Na odc. 080 km 14 + 600 – 14 + 900 należy wykonać nowy krawężnik, również jak wynika z PFU szerokość pasa ruchu ma wynosić 3,5 m. Czy w ramach zadania należy wykonać na tym odcinku również przebudowę nawierzchni jezdni?

Odpowiedź

Na odcinku gdzie należy wykonać nowy krawężnik odc. 080 w km 14+600 – km 14+900 str. lewa nie należy przebudowywać nawierzchni jezdni.

- II. W związku z niniejszymi odpowiedziami Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma załącza:
- 1) zamiennie strony nr 7, 53, 54 do zamiennego PFU (opatrzone datą 03.10.2016 r.) wprowadzonego pismem z dnia 09.09.2016r., na których skorygowano zapis odnoszący się do budowy ronda na odc. 050, którego nie przewiduje się w zakresie, natomiast należy przebudować istniejące skrzyżowanie czterowlotowe,
 - 2) zamienną stroną 49 do PFU (opatrzoną datą 03.10.2016 r.) w której uzupełniono zapis dotyczący uzgodnienia przepustów z Nadzorem Przyrodniczym,
 - 3) zamienną stroną 55 do PFU (opatrzoną datą 03.10.2016 r.) w której uzupełniono zapis dotyczący wykonania osadników.
 - 4) zamienną stroną 10, w której skorygowano błędnie podane kilometraże budowy chodnika i krawężnika na odc. 010.
 - 5) zamienną stroną 12, w której skorygowano zapis odnoszący się do zatoki autobusowej w km 0+050 str. lewa na odc. 040.
- III. Ponadto Zamawiający informuje, iż w związku z niniejszymi odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP zmienia określony w SIWZ termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 11.10.2016r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 11.10.2016r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 11.10.2016r. godzina 10:00

W załączeniu udostępnia się zamiennie strony nr 12 i 14 SIWZ – część opisowa, uwzględniające przedmiotowe zmiany.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.04.2016 pod nr 2016/S 077-135555 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:

1 x DN-4 a/a

1 x adresat wg rozdzielnika

strona internetowa www.zdw.krakow.pl