

Kraków, dnia 03.07.2019 r.  
ZDW/PW/2019/ 4314 /DN4 EG  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-26/19

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy Obwodnicy Olszyn i Jankowic w ciągu DW 781 wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr ZDW-DN-4-271-26/19)**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawcę wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 1**

*Czy Zamawiający dysponuje zgodą właścicieli terenów na których będą wykonywane badania geologiczne?*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje zgodą właścicieli terenów, na których będą wykonywane badania geologiczne. Wykonawca musi pozyskać takie zgody we własnym zakresie – w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (zgodnie z zapisami SST).

**Pytanie nr 2**

*Czy Zamawiający dysponuje zgodą właścicieli terenów na których będą wykonywane badania archeologiczne rozpoznawcze?*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje zgodą właścicieli terenów, na których będą wykonywane rozpoznawcze badania archeologiczne. Wykonawca musi pozyskać takie zgody we własnym zakresie – w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (zgodnie z zapisami SST).

**Pytanie nr 3**

*Czy Zamawiający dysponuje modelem hydrologicznym przepływu wód powodziowych na który należy dokonać analizy wpływu projektowanych rozwiązań?*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje modelem hydrologicznym przepływu wód powodziowych, na którym należy dokonać analizy wpływu projektowanych rozwiązań.

**Pytanie nr 4**

*Czy prognozę ruchu załączoną do materiałów przetargowych należy traktować jako opracowanie zaakceptowane przez Zamawiającego i stanowiące materiał wyjściowy do analiz środowiskowych i ruchowych?*

**Odpowiedź**

Analiza ruchu wraz z prognozą ruchu została wykonana na etapie koncepcji wstępnej. Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, w wyniku analizy materiałów winien ustalić zasadność wykonywania ich aktualizacji.

**Pytanie nr 5**

*Czy należy przewidzieć koszty wykonywania aktualnych pomiarów natężeń ruchu?*

**Odpowiedź**

Analiza ruchu wraz z prognozą ruchu została wykonana na etapie koncepcji wstępnej. Zadaniem Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest stwierdzenie zasadności wykonania aktualizacji prognozy ruchu, badań ruchu, etc. W razie wystąpienia takiej potrzeby (tj. ustalenia zasadności wykonania takich prac) wykonanie aktualizacji jest objęte przedmiotem zamówienia, toteż koszty jej wykonania należy uwzględnić w cenie oferty.

**Pytanie nr 6**

*Czy wymagany termin realizacji przedmiotu zamówienia uwzględnia konieczność wykonania części inwentaryzacji przyrodniczej na wiosnę, a możliwe, że w lecie i/lub jesieni 2020 roku (w zależności od daty podpisania umowy)?*

**Odpowiedź**

Określony w SIWZ termin realizacji przedmiotu zamówienia (tj. 30.11.2020 r.) uwzględnia pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do Wykonawcy należy opracowanie harmonogramu prac projektowych, uwzględniając przy tym przeprowadzenie wymaganych prac w zakresie inwentaryzacji przyrodniczej wykonywanej na potrzeby postępowania środowiskowego, co wskazany termin realizacji zamówienia umożliwi (pozwala na wykonanie inwentaryzacji w okresie jesiennym w 2019 r. oraz w okresie wiosennym w 2020 r.).

**Pytanie nr 7**

*Czy w obszarze inwestycji występuje sieć drenarska?*

**Odpowiedź**

Według posiadanych informacji w obszarze inwestycji nie występuje sieć drenarska.

**Pytanie nr 8**

*Czy w zakresie opracowania należy uwzględnić projekt docelowej organizacji ruchu?*

**Odpowiedź**

Na etapie wykonywania wielowariantowej koncepcji nie jest wymagane opracowanie stałej organizacji ruchu.

**Pytanie nr 9**

*Wnioskujemy o zmianę zapisów umowy tak, by ryzyko związane z ewentualnym zwiększeniem stawki podatku VAT (niemożliwym do przewidzenia w dniu składania oferty) nie musiało być kalkulowane w cenie ofertowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż umowa przewiduje możliwość zmiany (waloryzacji) wysokości wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – na zasadach określonych w umowie (zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 – 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ). Tak więc zapisy umowne w obecnym kształcie zapewniają zdywersyfikowanie i rozłożenie ryzyka w zakresie ewentualnego zwiększenia stawki podatku VAT pomiędzy strony umowy.

### **Pytanie nr 10**

*Czy ewentualne zmniejszenie stawki podatku VAT będzie stanowiło zysk Jednostki Projektowej?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż choć wynagrodzenie umowne ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego, to zapisy § 2 ust. 3 – 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ przewidują możliwość zmiany (a więc teoretycznie również obniżenia) wysokości wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany (a więc teoretycznie również zmniejszenia) stawki podatku od towarów i usług, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – na zasadach określonych w umowie. Nie jest więc wykluczone, iż zmniejszenie stawki podatku VAT będzie implikować wszczęcie umownej procedury mającej na celu analizę konieczności i możliwości zmiany wynagrodzenia umownego w kontekście jego obniżenia (w odniesieniu do zmniejszonego podatku VAT).

### **Pytanie nr 11**

*Wzór umowy, par.3 pkt 6. Jaki będzie termin akceptacji przez Zamawiającego „jakichkolwiek (ewentualnie uszczegółowionych) rozwiązań projektowych”?*

### **Odpowiedź**

Zobowiązania wskazane w § 3 ust. 6 wzoru umowy winny być realizowane niezwłocznie (tj. bez zbędnej zwłoki) – analogicznie jak w odniesieniu do terminu spełnienia świadczenia zgodnie z art. 455 KC (jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony, ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie).

### **Pytanie nr 12**

*Prosimy o wymienienie „niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji administracyjnych i sprawdzeń projektowych” wymaganych od Jednostki Projektowej.*

### **Odpowiedź**

Na etapie postępowania przetargowego nie jest możliwe wymienienie wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji administracyjnych i sprawdzeń projektowych, jakie będą konieczne celem zrealizowania przedmiotu zamówienia, albowiem ich ostateczny zakres ukształtuje się dopiero w toku realizacji zamówienia – w zależności od szczególności od przyjętego przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia przebiegu planowanej drogi.

### **Pytanie nr 13**

*Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7, ust. 11., zwłaszcza w odniesieniu do okresu po upływie okresu gwarancji – niepotrzebnie zwiększają ryzyko podnosząc wartość ceny ofertowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust. 11 wzoru umowy.

Zapis ten jest istotny, gdyż daje Zamawiającemu możliwość wyjaśnienia z Wykonawcą problemów pojawiających się na dalszych etapach przygotowania i realizacji inwestycji w oparciu o przygotowaną dokumentację, które nie były znane w momencie odbioru dokumentacji, czy biegu okresu gwarancji – w ramach zobowiązań umownych.

### **Pytanie nr 14**

*Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7, ust. 12 - niepotrzebnie zwiększają ryzyko podnosząc wartość ceny ofertowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust.12 wzoru umowy.

Zapis ten jest istotny, gdyż daje Zamawiającemu możliwość uzyskania od Wykonawcy naprawienia szkody powstałej na skutek przeszkód pojawiających się na dalszych etapach przygotowania i realizacji inwestycji w oparciu o wadliwie przygotowaną dokumentację, które nie były znane w momencie odbioru dokumentacji, czy biegu okresu gwarancji – w ramach zobowiązań umownych.

### **Pytanie nr 15**

*Na bazie jakich danych (Sekocenbud? Ceny średnie? Inne?) Projektant ma badać ekonomiczność zaproponowanych rozwiązań. Bez takiej informacji udowodnienie słuszności przyjętych rozwiązań nie będzie możliwe bo nie są znane ceny wykonywania robót konkretnego wykonawcy w konkretnym terminie i lokalizacji.*

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami § 7 ust. 11 i 12 wzoru umowy Wykonawca w ramach koncepcji będącej przedmiotem zamówienia winien zastosować takie rozwiązania projektowe, aby wykonane zgodnie z wymaganymi określonymi w OPZ rozwiązanie koncepcyjne w całości było jak najbardziej optymalne pod względem nie tylko ekonomicznym, ale również technologicznym, funkcjonalnym, społecznym, formalno-prawnym – na moment wykonania tej koncepcji. Powyższe ma na celu minimalizację potrzeby późniejszej (na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego) optymalizacji rozwiązań projektowych – w ramach koncepcji Zamawiający winien otrzymać rozwiązanie wypełniające oczywiście brzegowe wymogi określone w OPZ, wytyczne wynikające z pozyskanych decyzji, opinii i uzgodnień, ale równocześnie będące ekonomicznie i przedmiotowo (technicznie, funkcjonalnie, prawnie, etc.) najlepszym z możliwych w tym kontekście do realizacji rozwiązań. Wykonawca opracowując poszczególne rozwiązania projektowe winien zatem brać pod uwagę wszystkie wskazane wyżej kwestie i wypośredkować je celem uzyskania całościowego rozwiązania koncepcyjnego najbardziej optymalnego w świetle aktualnej i dostępnej na moment ich opracowywania wiedzy, informacji, materiałów, technologii, itd. Kontekstem czasowym dla kwalifikacji i analizy tych aspektów ma być moment wykonania opracowania będącego przedmiotem zamówienia (w tym ówczesna dostępność wiedzy, informacji i znajomość uwarunkowań).

W kontekście weryfikacji aspektu ekonomicznego (kosztowego) rozwiązań koncepcyjnych Wykonawca winien bazować na najlepszej obiektywnie dostępnej wiedzy i informacjach powszechnie dostępnych, posiłkując się m.in. funkcjonującymi katalogami baz cenowych dostępnych na rynku (np. Secocenbud) oraz średnimi aktualnymi cenami na rynku – na moment wykonania koncepcji.

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, o których mowa w pkt I, Zamawiający informuje, iż zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 10.07.2019 r. godzina 10:00**

**Termin wniesienia wadium – 10.07.2019 r. godzina 10:00**

**Termin otwarcia ofert – 10.07.2019 r. godzina 13:00**

W związku z powyższymi zmianami ulegają zapisy cz. IV pkt 2 i 3 oraz cz. VI pkt 3 SIWZ – cz. opisowa.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 03.06.2019 r. pod nr 2019/S 105-255927 – zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2 i IV.2.7.

III. W związku z dokonanymi zmianami, o których mowa w pkt II, w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl):

- 1) zamienne strony nr 36 i 42 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 03.07.2019 r.)
- 2) ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 03.07.2019 r.).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR  
mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a

