

Kraków, 02.09.2022 r.
ZDW/PW/2022/ 6572 /DN-4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-71/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. *Opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego budowy obwodnic w ciągu DW 957, DW 958 i DW 959 na terenie gminy Czarny Dunajec (nr ZDW-DN-4-271-71/22)*

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania i uczestnictwa w konsultacjach społecznych /prezentacjach rozwiązań z mieszkańcami Gminy? Jeśli tak to w jakiej formie i zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji niniejszego zamówienia przewiduje się przeprowadzenie procesu konsultacji z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego (JST), zarządców innych dróg oraz pozostałych podmiotów wymienionych w OPZ. W tym zakresie Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania niezbędnych materiałów (prezentacji) na potrzeby przeprowadzenia korespondencji i rozmów, zorganizowania narad technicznych oraz ewentualnych spotkań informacyjnych z przedstawicielami przywołanych podmiotów, prowadzonych zdalnie lub stacjonarnie.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający oczekuje w ramach opracowania wykonania analizy poszerzenia projektowanej drogi o dodatkowe pasy ruchu zgodnie z metodologią i zakresem wskazanym we wzorcach i standardach (tzw. WiS) WR-D-23 opublikowanych przez Ministerstwo Infrastruktury?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach opracowania dokumentacji studialnej zalecane jest zapoznanie się i zastosowanie adekwatne do potrzeb projektowych i interesu publicznego wzorców i standardów WR-D-23 rekomendowanych przez Ministerstwo Infrastruktury.

Pytanie nr 11:

W dniu 21.09.2022 wchodzi w życie nowe rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych – czy Zamawiający wymaga obligatoryjnego stosowania tzw. WiS (wzorców i standardów)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Wykonawca sporządzając ofertę winien wziąć pod uwagę w szczególności identyfikowalne już na ten moment przyszłe zmiany przepisów prawa, w tym m.in. opublikowane już nowe *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (Dz.U. 2022 r. poz. 1518), które ma wejść w życie we wrześniu b.r. – z uwagi na konieczność realizacji zamówienia w oparciu także o aktualne ustawodawstwo. Ponadto zaleca się zapoznanie się i zastosowanie adekwatne do potrzeb projektowych i interesu publicznego wzorców i standardów rekomendowanych przez Ministerstwo Infrastruktury.

Pytanie nr 12:

W dniu 21.09.2022 wchodzi w życie nowe rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych – prosimy o określenie podstawowych parametrów technicznych projektowanej drogi w oparciu o nowe rozporządzenie (prędkość do projektowania, pojazd/pojazdy miarodajne, etc.)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Wykonawca sporządzając ofertę winien wziąć pod uwagę w szczególności identyfikowalne już na ten moment przyszłe zmiany przepisów prawa, w tym m.in. opublikowane już nowe *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (Dz.U. 2022 r. poz. 1518), które ma wejść w życie we wrześniu b.r. – z uwagi na konieczność realizacji zamówienia w oparciu także o aktualne ustawodawstwo. Zamawiający wskazuje, iż wymagane jest stosowanie jako podstawowych standardowych parametrów technicznych projektowanej drogi określonych przywołanym wyżej aktem prawnym.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wymaga w ramach analizy rozwoju autobusowych połączeń transgranicznych, sieci tras rowerowych i możliwości budowy linii kolejowej Nowy Targ – Trstena zaprojektowania czy jedynie uwzględnienia w przebiegu i wyposażeniu projektowanej drogi wymienionych obiektów w oparciu o dostępne dokumenty planistyczne?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ podstawowym celem opracowania stanowiącego przedmiot niniejszego zamówienia jest kompleksowe przedstawienie wariantów budowy nowych ciągów drogowych w postaci obwodnic oraz ewentualnie – odcinkowo – rozbudowy / przebudowy istniejących połączeń drogowych w ciągach dróg wojewódzkich nr 957, 958 i 959, biorąc pod uwagę dotychczas wykonane inwestycje drogowo-mostowe, a także sieć dróg powiatowych i gminnych. Z uwagi na specyficzny charakter prac studialnych główny cel tego opracowania należy rozpatrywać szerzej, uwzględniając także w szczególności:

- rozwój autobusowych połączeń transgranicznych – Województwo Małopolskie oraz Kraj Żyliński w ramach współpracy transgranicznej wspólnie czynią starania dla uruchomienia stałych autobusowych połączeń, dlatego w ramach niniejszego opracowania należy przeanalizować zarówno dotychczas uruchomione, jak i planowane linie autobusowe oraz uwzględnić przebieg tych tras w proponowanych korytarzach drogowych, przejezdności skrzyżowań, prognozach ruchu, itp., jak również niezbędne elementy wyposażenia dróg / mostów dla zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania autobusowej komunikacji zbiorowej tej części Podhala;
- rozwój sieci tras rowerowych – w obszarze przewidzianym do analizy w zakresie przedmiotowego zadania, a także w jego sąsiedztwie, występują istniejące oraz planowane sieci dróg rowerowych oraz dla urządzeń UTO (urządzenia transportu osobistego), dlatego też w trakcie prac studialnych należy przeanalizować możliwe powiązania sieci dróg

rowerowych oraz uwzględnić je podczas trasowania korytarzy drogowych i planowania ich wyposażenia; na przecięciu planowanych dróg i ważnych tras rowerowych należy dążyć do stosowania rozwiązań bezkolizyjnych; nie wyklucza się, że oprócz identyfikowalnych już istniejących oraz zaplanowanych tras rowerowych pojawią się nowe postulaty, które po przeanalizowaniu jako uzasadnione będzie należało uwzględnić w proponowanych rozwiązaniach drogowych;

- potencjalną możliwość reaktywowania połączenia kolejowego z Nowego Targu przez Podczerwone do Trsteny, które z uwagi na wykorzystanie dawnej linii kolejowej nr 118 na cele trasy rowerowej i UTO może przebiegać inną trasą – możliwą realizację tej inwestycji należy wziąć pod uwagę podczas trasowania nowych przebiegów dróg.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z opisem na str. nr 6 OPZ należy ocenić w ramach STEŚ poddać minimum 3 warianty. Jednocześnie na stronie nr 7 wskazano że ma to być minimum 4 warianty. Proszę o jednoznaczne wskazanie ile wariantów należy poddać ocenie i analizom w ramach STEŚ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ w ramach studium korytarzowego należy opracować minimum cztery warianty, natomiast w ramach studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym (STEŚ) należy opracować minimum trzy warianty, niezależnie od tzw. „wariantu zerowego” (bezinwestycyjnego).

Pytanie nr 15:

Aby właściwie ocenić koszty przygotowania dokumentacji niezbędne jest wskazanie liczby wariantów jakie należy przyjąć do przygotowania oferty (koszty związane z mapą, wierceńiami geologicznym, pracami projektowymi, etc.). Mając na względzie zapisy prawa zamówień publicznych które jednoznacznie wskazują na konieczność dokładnego opisu zakresu zamówienia wnosimy o wykreślenie z OPZ określenie „minimum” przed wskazaniem liczby wariantów do przygotowania na poszczególnych etapach. W obecnym brzmieniu Zamawiający określa jedynie minimalną liczbę wariantów korytarza trasy drogowej. Zamawiający wskazuje też możliwość wielowariantowych rozwiązań wraz z ich analizowaniem przez Wykonawcę na własny koszt i we własnym staraniu. Powoduje to, iż Zamawiający może w zasadzie dowolnie kształtować zakres Zamówienia. Zgodnie z tą k im zapisem Wykonawca może być Zobowiązany do wykonania przykładowo 100 wariantów rozwiązań w obszarze wielokrotnie większym, gdzie nieznanym jest zakres wymaganych prac.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w jego ocenie przedmiot zamówienia został opisany właściwie, zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 99 ustawy PZP, przy uwzględnieniu jednakowoż specyfiki tego zamówienia (prac nim objętych). Podtrzymuje się zawarty w OPZ zapis mówiący o minimalnej ilości wariantów przebiegu trasy drogowej, których opracowanie objęte jest przedmiotem zamówienia, co wynika z założenia, iż porównanie minimum trzech wariantów STEŚ będzie stanowić podstawę przygotowania w przyszłości materiałów mających na celu uzyskanie decyzji środowiskowej. Wskazuje się, iż badanie większej ilości wariantów, podwariantów, wariantów roboczych może natomiast wyniknąć w toku prac projektowych jako standardowy proces poszukiwania korytarzy czy wariantów optymalnych oraz sprawdzenia możliwości wprowadzania zgłaszanych w toku procesu projektowania studialnego uzasadnionych postulatów. W ocenie Zamawiającego wskazany zapis nie może świadczyć o nieprecyzyjności, niedokładności, czy niejednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ wskazuje i implikuje on jedynie normalne, standardowe aspekty i elementy procesu wykonywania drogowej dokumentacji projektowej na etapie studialnym (tzn. opracowywania studium korytarzowego i studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym (STEŚ) budowy tras obwodowych).

Pytanie nr 16:

Biorąc pod uwagę fakt że, Gmina Czarny Dunajec stanowi tylko jeden z elementów/obszarów przez które mają zostać poprowadzone drogi usprawniając e d o jaz d do Podhala prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymaga szerszych analiz (wykraczających poza Gminę Czarny Dunajec) tak aby właściwie nawiązać początek/koniec projektowanej drogi do możliwego dalszego przebiegu drogi w Gminach sąsiadujących (szczególnie Kościelisko).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zakres terytorialny opracowania stanowiącego przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje zasadniczo gminę Czarny Dunajec, natomiast zgodnie z zapisami OPZ w przypadku drogi wojewódzkiej nr 958 należy przewidzieć możliwość kontynuacji inwestycji w kierunku gminy Kościelisko, przy zapewnieniu możliwości etapowania inwestycji. Dlatego też w trakcie poszukiwań właściwej lokalizacji włączenia obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 958 do istniejącej drogi (lub innej formy powiązania tych dróg) może zaistnieć w tym kontekście konieczność analizy terenu sąsiadującego z obszarem gminy Czarny Dunajec. Podobna sytuacja może mieć miejsce również w pobliżu granicy państwa zlokalizowanej na drodze wojewódzkiej nr 959, gdzie może zaistnieć konieczność wykonania analiz terenu po stronie słowackiej, przy założeniu braku wykraczania rozwiązań projektowych poza teren państwa polskiego.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający wymaga inwentaryzacji drzew w zakresie STES?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia wymagane będzie określenie skali wykonania niezbędnej wycinki drzew i krzewów na potrzeby wybudowania analizowanych wariantów – poprzez określenie obszaru w m² oraz opisanie poprzez udział procentowy stosunku drzewa / krzewy. Analiza tego kontekstu winna być wzięta pod uwagę przy analizie wariantów pod względem środowiskowym.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający wymaga wykonania inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie opracowania? Jeśli tak to proszę o określenie zakresu i czasu trwania inwentaryzacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie będzie wymagane wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający wymaga wykonania obliczeń geotechnicznych wykazujących stateczność projektowanej drogi i wstępne wymiarowanie zakresu i rodzaju wzmocnień podłoża/skarp koniecznego do Wykonania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie będzie wymagane wykonanie obliczeń geotechnicznych wykazujących stateczność projektowanej drogi oraz wstępne wymiarowanie zakresu i rodzaju wzmocnień podłoża / skarp, jako że prace tego typu stanowią element kolejnego etapu przygotowania inwestycji do realizacji, który nie jest już objęty niniejszym zamówieniem.

Pytanie nr 20:

Z jakimi instytucjami po stronie Słowackiej Zamawiający wymaga uzgodnień (str . 10 OPZ)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż z uwagi na transgraniczny charakter inwestycji może zaistnieć konieczność dokonania w ramach realizacji niniejszego zamówienia stosownych uzgodnień z instytucjami po stronie słowackiej, jednak nie znając konkretnych rozwiązań projektowych Zamawiający nie jest w stanie określić i sprecyzować, z którymi dokładnie instytucjami takie uzgodnienia będą / byłyby wymagane – ustalenie niniejszego będzie możliwe dopiero na etapie realizacji prac studialnych.

Pytanie nr 21:

Czy wskazanie szlaków migracyjnych zwierząt ma się odbywać na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej czy też ogólnie dostępnych dokumentów i publikacji?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż szlaki migracyjne winny zostać określone na podstawie ogólnodostępnych informacji i dokumentów.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający wymaga analizy akustycznej wszystkich wariantów analizowanych w STEŚ tak aby określić dokładny zakres ewentualnych ekranów akustycznych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia wymagane będzie przeprowadzenie analizy akustycznej w zakresie obszarów wymagających ochrony akustycznej – celem oszacowania ilości i rodzaju niezbędnych do wykonania rozwiązań chroniących przed ponadnormatywnym hałasem, a w szczególności ekranów akustycznych, dla wszystkich zaproponowanych wariantów analizowanych w ramach STEŚ. Przedmiotowa analiza powinna wskazać potencjalne obszary, w których może nie udać się zastosować rozwiązań pozwalających zapewnić dopuszczalne poziomy hałasu na granicy projektowanego pasa drogowego. Analiza tego kontekstu winna być wzięta pod uwagę przy analizie wariantów pod względem środowiskowym oraz przy szacowaniu kosztów realizacji przedsięwzięcia.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający wymaga przygotowania Audytu BRD?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie będzie wymagane opracowanie audytu BRD.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*