

Kraków, 27.01.2023 r.  
ZDW/PW/2023/812/DN-4/EG  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-134/22

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa mostu na potoku Kamienna w m. Polany (nr ZDW-DN-4-271-134/22)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 48:**

*Prosimy o wyjaśnienie jaką nawierzchnię należy przyjąć na kapach chodnikowych? Zgodnie z opisem PAB punkt 5.6.6 należy wykonać nawierzchnię bitumiczno-polimerową grubości 0,6cm, natomiast zgodnie z kolejnym punktem 5.6.7 oraz zgodnie z nowo udostępnionym przedmiarem należy wykonać nawierzchnię z żywic epoksydowo-poliuretanowych gr. 0,5cm. Ze względu na różnice w cenie robocizny i materiałów prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie rozbieżności już na obecnym etapie.*

#### **Pytanie nr 49:**

*Prosimy o wyjaśnienie ilości rozbiórek mostu przedstawionej w nowo udostępnionym przedmiarze robót. Wykonawca ma świadomość, że przedmiar udostępniono pomocniczo jednak naszym zdaniem formuły przyjęte do wyliczeń są niepełne i powodują ponad dwukrotne zaniżenie ilości co może prowadzić do znacznego zaniżenia ceny robót rozbiórkowych przez część Oferentów. Zgodnie z rysunkami inwentaryzacyjnymi prawidłowa ilość żelbetu do rozbiórki to 282,2m<sup>3</sup>.*

#### **Pytanie nr 50:**

*Prosimy o wyjaśnienie ilości obrzeży betonowych przedstawionych w nowo udostępnionym przedmiarze robót. Wykonawca ma świadomość, że przedmiar udostępniono pomocniczo jednak naszym zdaniem formuły przyjęte do wyliczeń są niepełne i powodują prawie dwukrotne zaniżenie ilości co może prowadzić do znacznego zaniżenia ceny tych robót przez część Oferentów. Zgodnie z PZT prawidłowa ilość obrzeży to 287,9m.*

#### **Pytanie nr 51:**

*Prosimy o wyjaśnienie ilości krawężników drogowych przedstawionych w nowo udostępnionym przedmiarze robót. Wykonawca ma świadomość, że przedmiar udostępniono pomocniczo jednak naszym zdaniem formuły przyjęte do wyliczeń są niepełne i powodują zaniżenie ilości co może prowadzić do zaniżenia ceny tych robót przez część Oferentów. Zgodnie z PZT prawidłowa ilość krawężników drogowych to 197,3m<sup>3</sup>.*

#### **Pytanie nr 52:**

*Prosimy o wyjaśnienie ilości chodników z kostki betonowej gr. 8cm przedstawionych w nowo udostępnionym przedmiarze robót. Wykonawca ma świadomość, że przedmiar udostępniono*

*pomocniczo jednak naszym zdaniem formuły przyjęte do wyliczeń są niepełne i powodują zaniżenie ilości co może prowadzić do zaniżenia ceny tych robót przez część Oferentów. Zgodnie z PZT prawidłowa ilość chodników to 412,4m<sup>2</sup>.*

**Pytanie nr 53:**

*Prosimy o wyjaśnienie ilości energochłonnych barier drogowych z pochwytem przedstawionych w nowo udostępnionym przedmiarze robót. Wykonawca ma świadomość, że przedmiar udostępniono pomocniczo jednak naszym zdaniem formuły przyjęte do wyliczeń są niepełne i powodują zaniżenie ilości co może prowadzić do zaniżenia ceny tych robót przez część Oferentów. Zgodnie z PZT prawidłowa ilość energochłonnych barier drogowych z pochwytem to 187,5m.*

**Pytanie nr 54:**

*Nowo udostępniony przedmiar mówi o wykonaniu łącznie 8 studni kanalizacji deszczowej, podczas gdy dokumentacja mówi o wykonaniu łącznie 9 studni. Ponieważ przedmiar został udostępniony później to podany w nim materiał może zostać potraktowany przez część Oferentów jako wiążący. Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie, że wiążące są rozwiązania z dokumentacji stąd należy wycenić i wykonać 9 sztuk studni.*

**Pytanie nr 55:**

*Nowo udostępniony przedmiar mówi o wykonaniu umocnienia stożków z trylinki betonowej gr. 12cm na zaprawie cementowo-piaskowej gr. 10cm, podczas gdy dokumentacja mówi o umocnieniu skarp stożków kostką kamienną spoinowaną na podbudowie z betonu B15 gr. 15cm. Ponieważ przedmiar został udostępniony później to podany w nim materiał może zostać potraktowany przez część Oferentów jako wiążący. Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie, że wiążące są rozwiązania z dokumentacji stąd należy wycenić i wykonać umocnienie stożków z kostki kamiennej.*

**Pytanie nr 56:**

*Nowo udostępniony przedmiar mówi o wykonaniu kolejno następujących warstw drogowych:*  
*- Warstwa ulepszanego podłoża gr. 40 cm, - Podbudowa pomocnicza - mieszanka stabilizowana cementem gr. 18 cm, - Podbudowa z kruszywa łamanego gr. 20 cm, - Podbudowa z BA AC22 P gr. 10 cm, - Nawierzchnia jezdni z BA AC16 W gr 6 cm, - Nawierzchnia jezdni z SMA 11- warstwa ścieralna o grubości 4,0cm. Tymczasem udostępniona pierwotnie dokumentacja mówi o następującym pakiecie warstw: - Warstwa ulepszanego podłoża stabilizowanego cementem lub wapnem gr. 20cm, - Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej o CBR $\geq$ 35% gr. 25cm, - Podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR $\geq$ 60% gr. 17cm, - Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5 C90/3 gr. 20cm, - Podbudowa zasadnicza AC16P gr. 12cm, - Warstwa wiążąca AC16W gr. 8cm, - Warstwa ścieralna AC11S gr. 4cm. Ponieważ przedmiar został udostępniony później to podany w nim materiał może zostać potraktowany przez część Oferentów jako wiążący. Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie, że wiążące są rozwiązania z dokumentacji projektowej stąd należy wycenić i wykonać podany w niej układ warstw.*

**Pytanie nr 57:**

*Prosimy o potwierdzenie, że wycenę należy dokonać w oparciu o udostępniony wcześniej PAB. Zwracamy uwagę, że nowo udostępnione przedmiary robót nie są kompletne przez co mogą prowadzić do zaniżenia części robót przez Oferentów. Przykładowe braki to m.in. - wycinka drzew, - rozbiórki nawierzchni z kostki na moście, - rozbiórki krawężników mostowych, - rozbiórki izolacji pomostu, - rozbiórki łóżysk, - przejścia kolektorów odwodnienia przez poprzecznice i ścianki zapleczne, - wykonanie nasypów drogowych, - skropienie i oczyszczenie powierzchni pod warstwy bitumiczne, - wykonanie zjazdów z dróg publicznych, - wykonanie balustrad U11a.*

## **Odpowiedź**

### **(zbiorcza na pytania nr 48 – 57)**

Zamawiający w kontekście powyższych pytań informuje, przypomina i podkreśla, że podstawą dokonania wyceny ofertowej (w tym określenia poszczególnych robót oraz ich zakresu / ilości objętych niniejszym zamówieniem) winna być wyłącznie dokumentacja projektowa (projekt budowlany) zamieszczona w ramach OPZ (zał. nr 1). Zamawiający wskazuje, iż wszystkie informacje i dane niezbędne celem sporządzenia oferty (w tym również będące przedmiotem powyższych pytań) znajdują się i wynikają z treści dokumentacji projektowej (projektu budowlanego) zamieszczonej w ramach OPZ. W kontekście przedmiotowych pytań Zamawiający zaznacza, iż udostępnienie przedmiarów robót (jako dokumentów nieobowiązkowych z punktu widzenia wymaganej treści OPZ) nastąpiło wyłącznie w odpowiedzi na wnioski składane w toku niniejszego postępowania, przy czym udostępniając je Zamawiający każdorazowo wyraźnie podkreślał i zaznaczał, iż przedmiary te nie są elementem / składową SWZ, w tym w szczególności nie są częścią OPZ – zał. nr 1 SWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd też nie powinny być one podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, jako że są one jedynie materiałem pomocniczym, orientacyjnym, dodatkowym i nieostatecznym (mogącym w związku z tym zawierać pewne nieścisłości, czy niespójności względem projektu budowlanego), za korzystanie z którego odpowiedzialność ponosi wyłącznie dany Wykonawca. Mając na uwadze fakt, iż dokumentem wiążącym z punktu widzenia opisu przedmiotu zamówienia jest dokumentacja projektowa (projekt budowlany), wskazuje się, iż wszelkie ewentualne zaobserwowane w treści udostępnionych projektów przedmiarów robót nieścisłości (w tym przywołane w powyższych pytaniach) należy skorygować w oparciu o projekt budowlany. Nadmienia się, iż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na dokumentacji stanowiącej OPZ (w szczególności projekcie budowlanym), wynikach wizji terenowych oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien na bazie treści OPZ zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*