

Zabierzów, dnia 24.06.2019 r.
RDWK/PW/2019/ 550/KJ
Znak sprawy: RDWK-271-1-4/19

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia : **Modernizacja DW781 Płaza- Zator-
Wieprz podziałem na 3 części :**

Część 1- DW781Płaza- odc.040 km 0+215 do odc.040 km 0+715 : dł 500m
Część 2- DW 781 Zator-odc.150 km 0+160 do odc150 km 2+160: dł 2000m
Część 3- Dw 781 Wieprz- odc.210km 1 +200 do odc 210 km 3+200 : dł 2000m

(nr RDWK-271-1-4/19)

W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu ,Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie-Rejon Dróg Wojewódzkich w Krakowie z/s w Zabierzowie informuje, iż na podstawie art. 38 ust.1,2,4 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania(Numeracja pytań oraz udzielanie odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego)

Pytanie 1

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 1 wzoru umowy . Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni. Terminy przedstawione we wzorze umowy niepotrzebnie wydłużają proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź- Zamawiający nie wyraża zgody, termin wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa (art. 647¹ kc w zw. art. 14 pzp)

Pytanie 2

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 2 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do 7 dni. Terminy przedstawione we wzorze umowy niepotrzebnie wydłużają proces związany z dochowaniem formalności

Odpowiedź- Zamawiający nie wyraża zgody, termin wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa (art. 647¹ kc w zw. art. 14 pzp)

Pytanie 3

Dotyczy § 4 pkt 1 ppkt 2 wzoru umowy. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy kwotę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie budzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź- wynagrodzenie brutto nie ulegnie zmianie, nawet w przypadku ustawowej zmiany podatku VAT, zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt 1 pzp waloryzacja umowy w takim przypadku dotyczy tylko do umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, co nie ma w niniejszej sytuacji zastosowania.

Pytanie 4

Dotyczy § 5 pkt 5 wzoru umowy. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakiej odległości od terenu budowy znajduje się najbliższa jednostka terenowa Zamawiającego, o której mowa?

Odpowiedź:

Część I-Płaza Obwód Drogowy Babice

Część II-Zator Obwód Drogowy Kęty

Część III-Wieprz Obwód Drgowy Kęty

Pytanie 5

Dotyczy § 5 pkt 12 wzoru umowy. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający będzie akceptował materiały.

Odpowiedź-zgodnie z § 7 ust. 2 wzory umowy – 7 dni kalendarzowych .

Pytanie 6

Dotyczy § 5 pkt 13 wzoru umowy. Wnosimy o dookreślenie „powstałe z winy Wykonawcy”

Odpowiedź-Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Dotyczy § 5 pkt 15 ppkt 9 wzoru umowy. Wnosimy o modyfikacje poprzez dodanie, iż zmiana taka może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu do zaprzestania naruszeń.

Odpowiedź- Zamawiający nie modyfikuje tego punktu.

Pytanie8

Dotyczy § 6 pkt 2 wzoru umowy. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży 7- dniowy termin na usunięcie wad, jeśli rodzaj wad technologia ich usuwania będą wymagały dłuższego terminu na ich usunięcie? Prosimy również o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający będzie brał pod uwagę przy wyznaczaniu terminu na usunięcie wad?

Odpowiedź-Tak Zamawiający przedłuży termin 7-dniowy, ale jedynie w przypadkach zaistnienia okoliczności rzeczywiście uzasadniających przedłużenie terminu, w szczególności ze względów technicznych.

Pytanie 9

Dotyczy § 10 pkt 1 ppkt b wzoru umowy. Wnosimy o dodanie kilku dni od terminu wskazanego w par. 5 ust.1 Umowy

Odpowiedź- Termin wg. Zamawiającego jest wystarczająco długi.

Pytanie10

Dotyczy § 10 pkt 1 ppkt d wzoru umowy. Wnosimy o zmianę opóźnia się na „pozostaje w zwłoce”. Opóźnienie może być spowodowane różnymi czynnikami, a Wykonawca nie może odpowiadać za działania np. Zamawiającego.

Odpowiedź-Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca działający z należytą starannością, ma możliwość wnioskowania o zmianę umowy w tym wydłużenie terminu realizacji w sytuacjach określonych w par. 13 ust. 2 w szczególności w par. 13 ust. 2 pkt 2 ppkt lit. l) cyt.:

„zaistnieniem innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy, a mających wpływ na termin realizacji zamówienia”

Pytanie 11

Dotyczy § 10 pkt 3 wzoru umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu, iż kara za zwłokę/opóźnienie i kara za odstąpienie od umowy nie podlegają kumulacji. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 lipca 2008 r. (sygn. akt: V ACa 199/08) nie jest dopuszczalnym kumulowanie kary umownej za odstąpienie od umowy z karą za opóźnienie/zwłokę w terminowym zakończeniu zadania.

Odpowiedź- Zamawiający nie wyraża zgody, wyrok dotyczy innej sytuacji ma charakter jednostkowy nie wiążący. Wzór umowy zawiera limit wysokości łącznej kar umownych, równy wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy tj. 20% całkowitego wynagrodzenia brutto o których mowa w par 4 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 12

Dotyczy § 10 pkt 8 ppkt 1 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę kary na karę za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody."

Odpowiedź - Zamawiający nie wyraża zgody, kara umowna ma charakter dyscyplinujący, a nie prewencyjny. Zamawiający wskazuje że zgodnie Uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, mającej moc zasady prawnej: cyt.:

„Zastrzeżenie kary umownej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania nie zwalnia dłużnika z obowiązku jej zapłaty w razie wykazania, że wierzyciel nie poniósł szkody”

Pytanie 13

Dotyczy § 10 pkt 8 ppkt 1 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź - Zamawiający nie wyraża zgody, kara ma charakter dyscyplinujący, a nie prewencyjny.

Pytanie 14

Dotyczy § 10 pkt 8 ppkt 2 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę na kary na karę za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Odpowiedź - patrz na odp. na pytanie 10 i 12.

Pytanie 15

Dotyczy § 10 pkt 8 ppkt 2 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w usunięciu wad.

Odpowiedź - patrz odp 13.

Pytanie 16

Dotyczy § 10 pkt 8 ppkt 3 wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie kary do 10% wynagrodzenia zwyczajowo przyjętej w tego typu zamówieniach. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Odpowiedź-Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 17

Czy dokumentacja przygotowana przez Zamawiającego jest kompletna i aktualna, a także czy zawiera wszelkie niezbędne dane do prawidłowego wykonania całości przedmiotu umowy?

Odpowiedz

Zamawiający informuje, że zamieścił wszystkie aktualne materiały przetargowe, które ma w posiadaniu, natomiast opracowanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami, pozyskanie niezbędnych opinii i uzgodnień oraz wykonanie robót budowlanych należeć będzie do Wykonawcy zadania.

Pytanie 18

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie kanału technologicznego? Jeżeli tak to prosimy o podanie podstawowych parametrów technicznych w/w kanału.

Odpowiedz

Zamawiający nie przewiduje budowy kanału technologicznego.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowe zamówienie nie obejmuje wykonania nowych chodników lub ingerencji w istniejące. Jeśli zaś tak to prosimy o podanie kilometraża i zakresu prac na chodnikach lub krawężnikach.

Odpowiedz

Zamawiający nie przewiduje remontu istniejących chodników. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku konieczności podniesienia niwelety drogi celem wzmocnienia konstrukcji wymagać będzie przebudowy istniejących chodników.

Pytanie 20

Zgodnie z zapisami PFU w trakcie przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie stwierdzono lokalne zawężenia szerokości jezdni do 5,1 m. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie będzie wymagał na żadnych odcinkach dróg wykonywania poszerzeń.

Odpowiedz

Zamawiający wymaga wykonanie poszerzeń jezdni na łukach poziomych zgodnie z obowiązującymi przepisami w granicach pasa drogi. Zamawiający nie będzie wymagał poszerzenia jezdni jeżeli spowoduje to ingerencję poza istniejący pas drogi.

Pytanie 21

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono istnienie poboczy o zmiennej szerokości, lokalnie poniżej 0,5 m przy których znajdują się rowy odwadniające. Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami PFU pobocza należy jedynie utwardzić na szerokości nie mniejszej niż w stanie istniejącym i bez konieczności ich poszerzania a co za tym idzie bez wykonywania nasypów i przesuwania rowów, co może rodzić potencjalne wyjście poza pas drogowy.

Odpowiedz

Zamawiający wymaga remontu poboczy na istniejącą szerokość. Jedynie na odcinku projektowanych barier drogowych należy zwiększyć szerokość pobocza odpowiednio do przejętych cech funkcjonalnych barier. W przypadku lokalnych zawężeń wymaga się zachowania stałej szerokości poboczy.

Pytanie 22

Czy Zamawiający przewiduje, iż wymagane prace mogą spowodować wyjście poza pas drogowy, a co za tym idzie może nastąpić konieczność uzyskania decyzji ZRID. Jeśli tak to podany okres realizacji zadania jest niewystarczający.

Odpowiedz

Zamawiający nie przewiduje wykonywania prac poza pasem drogowym drogi wojewódzkiej.

Pytanie 23

W trakcie wizji lokalnej na odc. 210 km 1+200 do odc. 210 km 3+200 km stwierdzono istnienie chodnika prawostronnego na całej długości odcinka. Czy w przypadku zachowania niwelety drogi Zamawiający będzie wymagał wymiany istniejących krawężników? Jeśli tak prosimy o informację czy wymiana ma dotyczyć wszystkich krawężników czy jedynie uszkodzonych.

Odpowiedz

W przypadku zachowania niwelety drogi Zamawiający nie wymaga wymiany istniejących krawężników.

Pytanie 24

W trakcie wizji lokalnej na odc. 150 km 0+160 do km 2+160 km stwierdzono istnienie w poboczu kilku dorodnych drzew o dużych średnicach (powyżej 1 m), które są w bezpośredniej bliskości drogi. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowej inwestycji

drzewa te należy usunąć czy z troski o ochronę środowiska można je pozostawić w odpowiedni sposób oznakowując w celu zapewnienia bezpieczeństwa kierowców?

Odpowiedz

Zamawiający będzie wymagał wycinki drzew zlokalizowanych w skrajni drogi dla których nie ma obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew.

Pytanie 25

Prosimy o podanie znanych Zamawiającemu miejsc kolizji z infrastrukturą podziemną oraz jej rodzajów. Prosimy również o podanie czy mają one być przebudowane czy tylko zabezpieczone. Na etapie oferty Wykonawca nie ma możliwości określenia zarówno lokalizacji oraz sposobu wymaganego zabezpieczenia lub przebudowy istniejących branż, jeśli Zamawiający nie opublikuje warunków technicznych od gestorów sieci.

Odpowiedz

Zamawiający nie ma wiedzy na temat istniejących sieci uzbrojenia, które mogłyby kolidować z robotami związanymi z planowaną inwestycją. To Wykonawca na podstawie opracowanej przez siebie dokumentacji projektowej rozpozna i wskaże konieczność przebudowy lub zabezpieczenia obiektów i urządzeń kolidujących z projektowaną inwestycją, zlokalizowanych na obszarze objętym modernizacją drogi.

Pytanie 26

Prosimy o podanie zakresu wymiany istniejących barier stalowych na nowe.

Odpowiedz

Bariery ochronne odpowiedniego typu należy zamontować w rejonie obiektów inżynierskich oraz w innych miejscach, w których na podstawie obowiązujących przepisów zachodzi konieczność ich montażu

Pytanie 27

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał dodatkowego oświetlenia przejść dla pieszych zgodnych z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedz

Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowego oświetlenia przejść dla pieszych.

Pytanie 28

Czy wszystkie objęte Przedmiotem Zamówienia odcinki drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą drogową (m.in. pobocza, odwodnienie drogi, urządzenia BRD) znajdują się na działkach będących w dysponowaniu Zamawiającego? Wykonawca informuje, że w świetle doświadczeń z MUW wszelka infrastruktura drogową znajdującą się w stanie istniejącym na działkach nie będących w dysponowaniu Zamawiającego wyklucza uzyskanie decyzji zgłoszenia robót.

Odpowiedz

Zamawiający przewiduje wykonanie robót budowlanych na działkach znajdujących się we władaniu Zamawiającego.

Pytanie 29

W jakim kontekście Zamawiający używa zamiennie terminów „modernizacja” i „remont”. Termin „modernizacja” nie został zdefiniowany w ustawie Prawo Budowlane, a termin „remont” dotyczy robót bez zmiany parametrów użytkowych obiektu. Jednocześnie w wymaganiach PFU zawarte są zapisy o korekcie łuków poziomych do parametrów zgodnych z dziennikiem ustaw (korekta = zmiana parametrów).

Odpowiedz

Zamawiający używa terminu „modernizacja” jako nazwy zwyczajowej przyjętej jako nazwa zadania, traktowanej jako synonim słowa „odnowa”, „ulepszenie”. Jednocześnie informuje się, że roboty przewidziane w PFU niezależnie od definicji słów „remont”, czy „przebudowa” nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę.

Pytanie 30

Prosimy o udostępnienie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionej w pkt 2.2.10. PFU.

Odpowiedz

Załącza się zamienne PFU.

Pytanie 31

Z przedstawionych odkrywek nawierzchni wynika, że dla większości odcinków, uwzględniając maksymalne grubości pakietów bitumicznych, nie zostanie spełniony warunek mrozoodporności. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu mrozoodporności mając na uwadze aspekt ekonomiczny (uzyskanie warunku mrozoochronności podniesie koszty do poziomu porównywalnego do kompleksowej przebudowy konstrukcji) ?

Odpowiedz

Zamawiający wymaga spełnienia warunku mrozoochronności dla zaprojektowanej konstrukcji nawierzchni jezdni na odcinku drogi wojewódzkiej nr 781 ujętym w części 2. Dla odcinków drogi wojewódzkiej nr 781 objętych częścią 1 i częścią 3, Zamawiający wymaga spełnienia tylko warunku nośności projektowanej konstrukcji nawierzchni jezdni.

Pytanie 32

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.3.1 do przeprowadzenia prawidłowej wyceny należy wykonać badania i pomiary własne. Ze względu na utrzymujące się wysokie temp. W okresie od (ponad 30 st. C) od daty ogłoszenia przetargu do dnia dzisiejszego oraz zgodnie z obowiązującymi instrukcjami wykonania badań FWD na dzień dzisiejszy nie ma warunków do przeprowadzenia rzetelnych i miarodajnych pomiarów. Wymagania temp konstrukcji nawierzchni poniżej 25 st. C (zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy Katalogiem przebudów i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych) Dlatego w celu przygotowania prawidłowej i nie przeszacowanej wyceny robót prosimy o wydłużenie czasu na składanie ofert o 2 tygodnie tj. do 4.07.2019 r.

Odpowiedz

Zamawiający zmienia określony w SIWZ termin składania ofert oraz otwarcia ofert na dzień 27.06.2019 r. godziny pozostają bez zmian.

Pytanie 33

Prosimy o doprecyzowanie parametrów w PFU punkt 1.4.2., podpunkt c), brzmiący „w przypadku wymiany istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni (w miejscach przełomów nawierzchni) oraz wykonania poszerzenia jezdni należy przyjąć konstrukcję w oparciu o KTKNPIP (załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA z dn. 16.06.2014r.). Projektowana konstrukcja ma zapewniać wymaganą nośność na poziomie spodu górnych warstw konstrukcji nawierzchni $E2 \geq 120$ MPa(...)”.

W zapisach powołanego w tym cytacie KTKNPIP, dla kategorii ruchu KR4, na powierzchni dolnych warstw konstrukcji nawierzchni (a więc na spodzie górnych warstw konstrukcji) wymagana nośność wynosi $E2 \geq 100$ MPa (pkt. 8.5, Tabl. 8.1). Dodatkowo również zapis pkt. 8.6 z KTKNPIP „W przypadku kategorii ruchu KR3-KR4 dolne warstwy konstrukcji nawierzchni mają za zadanie zapewnić osiągnięcie nośności $E2 \geq 100$ MPa (...)”.

Prosimy o podanie, którą wartość nośności konstrukcji mamy przyjąć.

Odpowiedz

Dla opisanego przypadku Zmawiający podtrzymuje podwyższone wartości zgodnie z zapisami PFU. Projektowana konstrukcja ma zapewniać wymaganą nośność na poziomie spodu górnych warstw konstrukcji nawierzchni $E2 \geq 120$ MPa.

Pytanie 34

Prosimy o wyjaśnienie, kto będzie odpowiadał za utrzymanie w okresie gwarancji chłonności studzienek ściekowych w m. Wieprz.

Ze względu na dotychczasowe doświadczenia oraz stan w jakim są obecnie studzienki ściekowe (chłonne) oraz wpusty, można domniemywać, że w okresie gwarancji, ze względu na brak drożności (chłonności), podsiąkania wody do warstw nawierzchni, będą występować uszkodzenia jezdni w rejonie krętek ściekowych. Kto w takiej sytuacji będzie odpowiadał za naprawy? Karta Eksploatacji Obiektu.

Odpowiedz

W okresie gwarancji utrzymanie studzienek ściekowych, jak i całej drogi wojewódzkiej leży po stronie Zamawiającego. Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi wykonania robót. Przyczyna ewentualnych uszkodzeń będzie rozpatrywana każdorazowo podczas dokonywanych przeglądów srodogwarancyjnych.

Pytanie 35

Prosimy o doprecyzowanie, w którym miejscu dokładnie ma być wykonany ściek z elementów trójkątnych, na krawędzi jezdni i krawężnika, czy za chodnikiem, (zapis PFU pkt 1.4.8 Wieprz, odc. 210 2+550 do 2+640 str. Prawa) oraz czy Zamawiający potwierdza, że obecny system studzienek chłonnych prawidłowo odbierze wodę z tych korytek.

Odpowiedz

Ściek z elementów trójkątnych przy krawędzi jezdni. System studni chłonnych w chwili obecnej funkcjonuje prawidłowo.

Pytanie 36

W związku z długością terminów urzędowych niezbędnych na uzyskanie decyzji na prowadzeni robót drogowych, terminów uzyskania zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, terminów technologicznych poszczególnych etapów robót prowadzonych na drodze

nie wyłączonej z eksploatacji oraz dokumentacji powykonawczej wraz mapą powykonawczą z klauzulą wnosimy o rozpatrzenie przez Zamawiającego zmiany (wydłużenia) terminu zakończenia robót.

Odpowiedz

Zamawiający podtrzymuje terminy wyszczególnione w SIWZ. Zamawiający określił możliwość zmian umowy, w tym możliwość wydłużenia terminu wykonania zamówienia w §13 Wzoru Umowy – Załącznik nr 7 do SIWZ

Pytanie 37

W pkt 1.4.8 PFU wskazano odmulenie istniejących rowów odpływowych z przepustów pod DW. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dysponuje zgodą właścicieli działek na wejście w ich teren oraz o podanie maksymalnej długości na jakiej dokonać odmulenie.

Odpowiedz

Prace należy wykonać w granicy pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

Pytanie 38

Zgodnie z PFU 2.5.3. ppkt V) Zamawiający rezerwuje sobie prawo do akceptacji dokumentacji projektowej. Czy Zamawiający dopuszcza akceptację projektu dla poszczególnych składowych projektu osobno (np. konstrukcję, SOR itd.) i w jakich terminach udzieli akceptacji ?

Odpowiedz

Zamawiający dopuszcza akceptację projektu dla poszczególnych składowych projektu osobno. Opinie i uzgodnienia zostaną udzielone niezwłocznie, zgodnie z KPA.

Pytanie 39

Zgodnie z PFU 1.4.7 ppk b) Zamawiający określił wymagania $E2 \geq 140$ MPa dla zjazdów indywidualnych w stanie istniejącym nawierzchni gruntowych. Nie jest możliwe osiągnięcie takich parametrów przy takiej konstrukcji – prosimy o obniżenie wymagań.

Odpowiedz

Zamawiający informuje, iż zmienia wymagania dotyczące modułu wtórego odkształcenia na nawierzchni zjazdów i załącza zamienne PFU.

Pytanie 40

Na każdym z odcinków, według naszych i załączonych odwiertów stwierdzono występowanie warstw smołowych do 20 cm od istniejącej niwelety nawierzchni.
Czy Zamawiający bezwzględnie wymaga przestrzegania zapisu PFU pkt 1.4.2 ppkt k) dotyczącego głębokości zalegania warstw smołowych od istniejącej niwelety nawierzchni ?

Odpowiedz

Zamawiający podtrzymuje zapis PFU pkt 1.4.2.ppk k)

Pytanie 41

Czy Zamawiający przewiduje remont chodnika na odcinku planowanych robót? Jeśli tak, to prosimy o podanie zakresu przewidywanych robót.

Odpowiedz

Zamawiający nie przewiduje remontów chodników. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku konieczności podniesienia niwelety drogi celem wzmocnienia konstrukcji wymagać będzie przebudowy istniejących chodników.

Pytanie 42 - pytanie o destruk

Czy Zamawiający dopuści, wbudowanie całości frezowanej nawierzchni w pobocza

Odpowiedz

Pobocza należy wykonać zgodnie z wymaganiami ujętymi w pkt. 1.4.3. PFU, a nadmiar destruktu z lepiszczem asfaltowym należy do Zamawiającego i Wykonawca na własny koszt odwiezie go i złoży na terenie bazy Obwodu Drogowego w Babicach lub w Kętach od Pn do Pt w godz. 7 00 – 14 00 i dokona rozładunku własnymi środkami w sposób nie pogarszający stan odwiezionych materiałów zgodnie z wymaganiami ujętymi w PFU. W przypadku pozyskania destruktu z lepiszczem smołowym do Wykonawcy należy jego zagospodarowanie. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zmienia treść pkt. 1.4.3 PFU. i załącza zamienne PFU.

Pytanie 43

Prosimy o potwierdzenie, że wymagany w PFU przez Zamawiającego zakres remontu przepustów, rowów, odwodnienia, obiektów inżynierskich nie będzie powodował konieczności uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Odpowiedz

Zakres robót związany z remontem urządzeń odwadniających wynikać będzie z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych, na podstawie których Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania zgody właściwego organu administracyjnego na wykonanie robót.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie braku konieczności wykonania nowych rowów przydrożnych.

Odpowiedz

Wymagania Zamawiającego dotyczące wykonania odwodnienia podano w pkt. 1.4.8 PFU i nie obejmują one wykonania nowych rowów przydrożnych.

Pytanie 45

Prosimy o potwierdzenie braku konieczności wykonania nowego odwodnienia drogowego w postaci kanalizacji deszczowej.

Odpowiedz

Wymagania Zamawiającego dotyczące wykonania odwodnienia podano w pkt. 1.4.8 PFU i nie obejmują one wykonywania sieci kanalizacji deszczowej.

Pytanie 46

Prosimy o potwierdzenie braku konieczności wykonania nowych odbiorników dla wód opadowych pasa drogowego.

Odpowiedz

Wymagania Zamawiającego dotyczące wykonania odwodnienia podano w pkt. 1.4.8 PFU i nie obejmują one wykonywania nowych odbiorników dla wód opadowych.

Pytanie 47

Prosimy o potwierdzenie braku konieczności wykonania nowych elementów pasa drogowego, tj. krawężników, chodników, ścieżek rowerowych, zatok i peronów autobusowych, zjazdów publicznych i indywidualnych.

Odpowiedz

Zamawiający oczekuje wykonania remontu istniejących elementów pasa drogowego zgodnie z wymaganiami podanymi w PFU.

Pytanie 48

Prosimy o potwierdzenie, że czasokres uzyskania przyjęcia geodezyjnej dokumentacji powykonawczej do powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wlicza się do terminu wykonania zadania.

Odpowiedz

Zamawiający wymaga od Wykonawcy sporządzenia i uzyskania przyjęcia do powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej w umownym terminie.

Pytanie 49

Jaki orientacyjny procentowy udział wymiany całości konstrukcji nawierzchni do wykonania modernizacji drogi Zamawiający przewidział przygotowując inwestycję?

Odpowiedz

Zamawiający przewiduje wymianę całości konstrukcji na 44% modernizowanego odcinka drogi.

Pytanie 50

Czy Zamawiający dopuszcza czasowe zamknięcie poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej 781 po uprzednim wytyczeniu objazdów z uwzględnieniem warunku dojazdu mieszkańców do swoich posesji?

Odpowiedz

Zamawiający nie dopuszcza czasowego zamknięcia drogi wojewódzkiej.

Pytanie 51

Czy Zamawiający w sposób dostateczny i wyczerpujący dokonał analizy wszystkich uwarunkowań, przeszkód i okoliczności możliwych do wystąpienia przy realizacji przedmiotowego projektu, który cechuje się wysokim stopniem złożoności na skutek czego Zamawiający uważa że wartość robót określona w WWER oraz ofercie Wykonawców będzie prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszelkich kosztów związanych z niezbędnym i prawidłowym, tj. zgodnym ze sztuką budowlaną, SIWZ oraz PFU , wykonaniem inwestycji, i że w związku z tym Zamawiający nie dopuszcza, że Wykonawcy nie będzie przysługiwać prawo do żadnej dodatkowej zapłaty za nieprzewidziane w SIWZ oraz PFU roboty?

Odpowiedz

Zamawiający przedmiot zamówienia opisał za pomocą Programu Funkcjonalno-Użytkowego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, dlatego uważa, że wartość robót określona w ofercie i WWER Wykonawcy będzie prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania jego obowiązków wynikających z wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 52

Ze względu na wysoki stopień złożoności projektu i przewidywany czas na uzyskanie wszystkich wymaganych w SIWZ uzgodnień oraz decyzji administracyjnych zezwalających na wykonanie robót, wnosimy o wydłużenie czasu realizacji całości inwestycji z 31.10.2019 do 31.12.2019.

Odpowiedz

Zamawiający nie zmienia terminu wykonania zamówienia, jednocześnie informujemy, że w § 13 pkt. 2. 2) Zał. nr 7 SIWZ określono możliwości zmiany terminu.

Pytanie 53

Ze względu na stopień złożoności projektu i przewidywany czas na przygotowanie rzetelnej oferty przetargowej w niniejszym postępowaniu, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 28.06.2019.

Odpowiedz

Zamawiający informuje, iż przesuwa termin składania ofert na dzień 27.06.2019r.

Pytanie 54

Zadanie 2. - Po dokonaniu wizji w terenie wykonawca stwierdził, iż przez odcinek drogi planowany do remontu przebiega aktualnie objazd innej budowy. Do kiedy droga będzie wykorzystywana jako objazd?

Odpowiedz

Zamawiający informuje, że objazd po drodze wojewódzkiej nr 781 będzie obowiązywał do końca września 2019r.

Pytanie 55

Czy Zamawiający potwierdza brak konieczności wymiany przepustów znajdujących się pod koroną drogi?

Odpowiedz

Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie oceny stanu technicznego wykonanej na etapie opracowania dokumentacji projektowej należy przyjąć rozwiązania projektowe zapewniające nośność i prawidłowe funkcjonowanie obiektu zgodnie z wymaganiami pkt. 1.4.5 PFU.

Pytanie 56

Czy zamówienie obejmuje wymianę wiat przystankowych? Jeśli tak to na jakie?

Odpowiedz

Zamawiający informuje, iż zamówienie nie obejmuje wymiany wiat przystankowych.

Pytanie 57

Zadanie 2 - Po dokonaniu wizji w terenie stwierdzono obecność kilku drzew w skrajni drogi. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wycinki drzew.

Odpowiedz

Zamawiający będzie wymagał wycinki drzew zlokalizowanych w skrajni drogi dla których nie ma obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew.

Pytanie 58

Jaką szerokość powinny mieć pobocza drogi?

Odpowiedz

Wymagania dotyczące poboczy ujęte są w pkt. 1.4.3. PFU i obejmują remont poboczy na istniejącą szerokość. Jedynie na odcinku projektowanych barier drogowych należy zwiększyć szerokość pobocza odpowiednio do przejętych cech funkcjonalnych barier. W przypadku lokalnych zawężeń wymaga się zachowania stałej szerokości poboczy.

Pytanie 59

Po dokonaniu wizji w terenie, zauważono pobocza o szerokości około 10-20 centymetrów. Czy Zamawiający nakazuje poszerzenie korpusu nasypu drogowego w celu uzyskania odpowiedniej szerokości poboczy?

Odpowiedz

Zamawiający wymaga remontu poboczy na istniejącą szerokość. Jedynie na odcinku projektowanych barier drogowych należy zwiększyć szerokość pobocza odpowiednio do przejętych cech funkcjonalnych barier. W przypadku lokalnych zawężeń wymaga się zachowania stałej szerokości poboczy.

Pytanie 60

Zgodnie z punktem 1.4.4. należy wykonać remont cząstkowy zatok autobusowych. Prosimy o doprecyzowanie jak wykonać remont, w jakiej technologii i z jakich materiałów?

Odpowiedz

Remont cząstkowy polegać ma na naprawie uszkodzeń nawierzchni w tym deformacji trwałych, spękań, uszkodzeń powierzchniowych i ubytków nawierzchni za pomocą betonu asfaltowego na gorąco z obcięciem krawędzi lub wyfrezowaniem nawierzchni w miejscu powstałego uszkodzenia w celu nadania regularnych kształtów. Do remontu nawierzchni bitumicznych należy zastosować beton asfaltowy AC 11S zgodny z wymaganiami PN-EN 13108-1 oraz WT-2 2016 - cz. II - załącznik do zarządzenia nr 7 GDDKIA z dnia 09.05.2016r,

WT-2 cz. I – załącznik do zarządzenia nr 54 GDDKIA z dnia 18.11.2014r,

Pytanie 61

Czy Zamawiający wymaga wykonania tylko oznakowania poziomego cienkowarstwowego?

Odpowiedz

Oznakowanie poziome należy wykonać zgodnie z wymaganiami ujętymi w pkt. 1.4.11 PFU jako cienkowarstwowe.

Pytanie 62

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu z betonu smołowego do wykonania poboczy drogi?

Odpowiedz

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie destruktu z betonu smołowego do wykonania poboczy w ciągu modernizowanej drogi zgodnie z wymaganiami pkt. 1.4.3. PFU zamienne.

Pytanie 63

Czy Zmawiający wymaga montażu punktowych elementów odblaskowych? Po wykonaniu wizji w terenie nie stwierdzono żadnych elementów odblaskowych na drodze przeznaczonej do remontu, jak również na okolicznych drogach.

Odpowiedz

Zamawiający wymaga montażu punktowych elementów odblaskowych zgodnie z wymaganiami podanymi w pkt. 1.4.11 PFU na fragmentach drogi zawierających się w części 2 według zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu, który załącza się do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 64

Czy punktowe elementy odblaskowe powinny znajdować się na całej długości drogi, po obu stronach?

Odpowiedz

Punktowe elementy odblaskowe powinny być zamontowane na fragmentach drogi zawierających się w części 2 według zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu, który załącza się do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 65 – Zwracam się z prośbą o załączenie rysunku poglądowego z zaznaczenie sytuacji przebiegu trasy na poszczególnych zakresach robót-Płaza-Zator-Wieprz

Odpowiedz

Zamawiający załącza rysunek poglądowy z zaznaczeniem lokalizacji poszczególnych odcinków do remontu.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Rozdzielnik:
oferenci
www.zdw.krakow.pl
a/a

Herowfus
Rejonu Dróg Wojewódzkich
Henryk Mucha