

WÓJT GMINY CZORSZTYN
ul. Gorczańska 3
34-436 Maniowy

Znak: IRG.7625-9/08

p.D.N. i p.H.Sz. 16.M.05

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KRAKOWIE	
30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56	
Data	2009-11-12
Godz.	zał.
Nr Dz.	podpis

Maniowy, dnia 06.11.2009r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Działając na podstawie art.46a 1 i ust.7 pkt. 4, w związku z art. 46 ust.1, art.48 i art.56 ust.1-3 i 7-9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008r. Dz.U.Nr 25, poz.150 z późn.zm.), w związku z art.153 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr 199, poz. 1227), § 3 ust.1 pkt.56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz.2573 z późn.zm.) oraz art.104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. z 2000r. Dz.U.Nr 98, poz.1071 z późn.zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, ul. Głowackiego 56 30-085 Kraków, reprezentowanego przez Pełnomocnika: Pana Rafała Gendka – AUTOSTRADA II, ul. 73 Pułku Piechoty 1, 40-467 Katowice, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obiektu mostowego nad potokiem Kluszkowianka w km 19+782,00 wraz z rozbudową DW nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz na odcinku od km 19+236,00 do km 20+415,50, oraz 20+925,0 do 21+150.00 i budową dróg lokalnych”.

po uzyskaniu uzgodnienia

Starosty Nowotarskiego, postanowieniem z dnia 07.04.2009 r. znak OŚ-7633/16/2009 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu, postanowieniem z dnia 26.03.2009 r. znak PSSE-NNZ-420-98-1/2009

1. określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą
„Budowa obiektu mostowego nad potokiem Kluszkowianka w km 19+782,00 wraz z rozbudową DW nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz na odcinku od km 19+236,00 do km 20+415,50, oraz 20+925,0 do 21+150.00 i budową dróg lokalnych”.

I. Rodzaj przedsięwzięcia i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Przedmiotem inwestycji jest budowa obiektu mostowego w miejscowości Kluszkowce w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 969 oraz niezbędny zakres budowy dróg lokalnych, związany z planowanymi zmianami na drodze wojewódzkiej. Sumaryczna długość rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej 969 wynosić będzie ok.1,59 km, tj. na odcinku od km 19+236,00 do km 20+415,50 oraz 20+925,0 do 21+150.00 . Projektowany obiekt mostowy zlokalizowany zostanie w miejscu istniejącego mostu w km 19+782,00 nad potokiem Kluszkowianka.

2. Przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich obejmuje załącznik mapowy będący integralną częścią decyzji – załącznik nr 2.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

1. Ograniczenie usuwania drzew i krzewów tylko do przypadku, gdy kolidują one z planowaną inwestycją.
2. Utrzymanie w należyтым stanie terenów zielonych stanowiących elementy przedmiotowej drogi.
3. Prace z użyciem sprzętu budowlanego w fazie realizacji inwestycji prowadzone w sposób ograniczający emisję spalin i emisję pyłów.
4. W fazie eksploatacji nie nastąpią istotne zmiany jakości powietrza.
5. Prowadzenie prac budowlanych ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć możliwość zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych.
6. Ścieki opadowe spływające z nawierzchni projektowanej drogi zostaną ujęte poprzez system kanalizacji deszczowej oraz projektowane rowy otwarte, w sposób gwarantujący ochronę wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.
7. Należy zastosować takie rozwiązania techniczne dla mostów, które wykluczają bezpośredni spływ wód opadowych do wód powierzchniowych.
8. Środowisko wodno – gruntowe należy zabezpieczyć przed przenikaniem zanieczyszczeń w okresie realizacji i eksploatacji obiektu poprzez:
 - 1) stosowanie maszyn budowlanych w dobrym stanie technicznym, gwarantującym brak zagrożenia skażenia wód powierzchniowych i gruntowych substancjami ropopochodnymi,
 - 2) składowanie materiałów oraz powstałych w trakcie realizacji odpadów w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.
9. Odprowadzana woda opadowa z pasa drogowego nie może pogorszyć stanu odbiornika, do którego jest odprowadzana, pod względem określonej dla niego klasy czystości wód.
10. Utrzymywanie w stanie drożności systemów odprowadzania wód opadowych.
11. Minimalizacja przemieszczania warstw gleby.
12. Grunty inne niż drogi, zajęte na czas realizacji inwestycji, po jej zakończeniu, należy przywrócić do stanu sprzed ich zajęcia.
13. Utrzymywanie w należyтым stanie rowów.
14. Postępowanie z powstałymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji odpadami zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach oraz innymi przepisami odrębnymi.
15. Przestrzeganie przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie oraz przestrzeganie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie, ze szczególnym uwzględnieniem zapisów dot. dróg publicznych.
16. Na etapie realizacji inwestycji w terenach zabudowy mieszkaniowej ograniczenie prac budowlanych do pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz.6⁰⁰ do godz.22⁰⁰).
17. Na etapie eksploatacji inwestycji emisja hałasu nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla określonego rodzaju terenu, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.Nr 120, poz.826).

18. Eksploatacja drogi nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza teren, do którego zarządzający drogą ma tytuł prawny.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

1. Uregulowanie odprowadzania wód opadowych z budowanej drogi.
2. Ścieki opadowe spływające z nawierzchni projektowanej drogi zostaną ujęte poprzez system kanalizacji deszczowej oraz projektowane rowy otwarte, w sposób gwarantujący ochronę wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.
3. Zinwentaryzowanie istniejącej w obrębie planowanej inwestycji zieleni; w przypadku kolizji drzew i krzewów z planowaną inwestycją, uzyskanie stosownych decyzji na ich usunięcie.
4. Maksymalne ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko w fazie budowy, poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań techniczno-technologicznych i właściwe, zgodne z obowiązującymi przepisami postępowanie z odpadami powstającymi podczas budowy.
5. W wyniku budowy drogi nie nastąpi pogorszenie walorów krajobrazowych.
6. Zastosowanie odpowiednich rozwiązań techniczno – technologicznych minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko, zapobiegających ruchom masowym ziemi i ich skutkom, rozwiązań przyjaznych środowisku.
7. Po zakończeniu realizacji inwestycji, przywrócenie na terenach innych niż drogi dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.
8. Poprawa bezpieczeństwa ruchu.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Planowana inwestycja nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpieniem poważnej awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

2. nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 27 sierpnia 2008 r. wpłynął wniosek Pana Rafała Gendka – AUTOSTRADA II Sp. z o.o., ul. 73 Pułku Piechoty 1, 40-467 Katowice, działającego imieniem Inwestora: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa obiektu

mostowego w m. Kluszkowce w/c DW nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz nad potokiem Kluszkowianka i drogą lokalną, Modernizacja DW nr 969 na odcinku Nowy Targ – Nowy Sącz”. Do wniosku dołączone zostały dokumenty wymagane przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska

Pismem z dnia 17.09.2008 r., znak:IRG.7625-9/08 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 10 Kpa polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Zawiadomienia zostały skutecznie podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich na stronie internetowej Gminy Czorsztyn, BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu i miejscowości Kluszkowce umożliwiając przeprowadzenie dalszej procedury zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony Środowiska.

Przedsięwzięcie pod nazwą „Przebudowa obiektu mostowego w m. Kluszkowce w/c DW nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz nad potokiem Kluszkowianka i drogą lokalną, Modernizacja DW nr 969 na odcinku Nowy Targ – Nowy Sącz” zalicza się przedsięwzięcie, o których mowa w art.51 ust.1 pkt.2, dla których raport może być wymagany w związku z treścią § 3 ust.1 pkt. 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz.2573 z późn.zm.).

W toku prowadzonego postępowania, działając zgodnie z art.51 ust.3 Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 08.09.2008 r., znak: IRG.7625-9/08 zwrócono się o opinię do Starosty Nowotarskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu w sprawie obowiązku sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowieniem znak: PSSE-NZ-420-251-1/2008 z dnia 22.09.2008 r Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Targu uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Natomiast postanowieniem znak: OŚ-7633/48/2008 z dnia 03.11.2008 r. Starosta Nowotarski opowiedział się za sporządzeniem raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwzględniając w/w opinie organ postanowieniem znak:IRG.7625-9/08 z dnia 06.11.2008 r. nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie to zostało doręczone wnioskodawcy oraz pozostałym stronom postępowania poprzez zamieszczenie obwieszczeń w siedzibie Urzędu Gminy Czorsztyn, na stronie biuletynu Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń sołectwa Kluszkowce. Postanowienie to stało się ostateczne z dniem 28.11.2008 r. Żadna ze stron nie skorzystała z prawa złożenia zażalenia.

W dniu 06.03.2009 r. działający z upoważnienia inwestora - Pan Rafał Gendek – AUTOSTRADA II Sp. z o.o., ul. 73 Pułku Piechoty 1, 40-467 Katowice, przedłożyło raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport był zgodny z zakresem ustalonym w Postanowieniu Wójta Gminy z dnia 06.11.2008 r., o którym mowa powyżej.

Stosownie do art. 53 ustawy Prawo ochrony środowiska obwieszczeniem z dnia 24.04.2009 r. Wójt Gminy Czorsztyn poinformował społeczeństwo o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa oraz o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku i o raporcie. Społeczeństwo poinformowano o prawie składania uwag i wniosków w terminie do dnia 15.05.2009 r. (przez wymagany okres 21 dni). Informacja została zamieszczona na stronie biuletynu informacji publicznej, na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy oraz tablicach ogłoszeń sołectwa Kluszkowce. W ustawowym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do toczącego się postępowania, ani zastrzeżeń do raportu.

Działając na mocy art. 48 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska pismem znak IRG. 7625-9/08 z dnia 12.03.2009 r. Wójt Gminy Czorsztyn zwrócił się do Starosty Nowotarskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań dla realizacji omawianego przedsięwzięcia.

Starosta Nowotarski w dniu 07.04.2009r. wydał postanowienie znak OŚ-7633/16/2009 uzgadniając pod względem wymagań ochrony środowiska omawiane przedsięwzięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Targu w dniu 26.03.2009 r. wydał postanowienie znak PSSE-NNZ-420-98-1/2009 uzgadniając pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie z zastrzeżeniem zachowania zaleceń zawartych w raporcie.

Pismem z dnia 15.05.2009 r znak: 0153/0047/2009 Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zmianę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tytułu inwestycji na „Budowa mostu nad potokiem Kluszkowianka w km 19+782,00 wraz z rozbudową DW nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz na odcinku od km 19+236,00 do km 20+415,50, oraz 20+925,0 do 21+150.00 i budową dróg lokalnych” dołączając do wniosku oświadczenie, że zakres zmiany dotyczy tylko i wyłącznie tytułu inwestycji, a zakres inwestycji pozostaje bez zmian, raport ze zmienioną stroną tytułową i mapę z lokalizacją inwestycji. Zmiana tytułu została podyktowana koniecznością dostosowania nazewnictwa zgodnego z ustawą Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118) regulującą zakres pojęć: „budowa” „przebudowa”, remont”. Po przeanalizowaniu dokumentów stwierdzono, że zakres inwestycji się nie zmienia, postępowanie było prowadzone do przebudowy obiektu mostowego polegającego na wyburzeniu starego mostu i wybudowaniu nowego, obszar oddziaływania inwestycji pozostaje w granicach określonych we wniosku, natomiast zmienia się tylko nazwa inwestycji.

Po przeprowadzeniu opisanego wyżej postępowania administracyjnego, uwzględniając wcześniejsze opinie i uzgodnienia Wójt Gminy Czorsztyn wydał decyzję z dnia 29.05.2009 r. znak: IRG.7625-9/08 w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. „Budowa mostu nad potokiem Kluszkowianka w km 19+782,00 wraz z rozbudową DW nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz na odcinku od km 19+236,00 do km 20+415,50, oraz 20+925,0 do 21+150.00 i budową dróg lokalnych”.

Od decyzji tej wniesiono odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, które decyzją z dnia 18.08.2009 r. znak: SKO.I-01/1212/ZP/2009, uchyliło decyzję organu I instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, wskazując przy tym uchybienia, które wymagają przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego przez organ pierwszej instancji.

Organ I instancji przeprowadził dodatkowe postępowanie wyjaśniające, odnosząc się do stwierdzonych w w/w decyzji SKO uchybień.

Pismem z dnia 09.09.2009 r, wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów, t.j. aktualnego odpisu z KRS, dokumentującego upoważnienie do reprezentowania spółki w kontaktach z organami administracji, upoważnienia do działania w imieniu inwestora, kopii mapy ewidencyjnej poświadczonej przez właściwy organ. Wnioskodawca pismem z dnia 22.09.2009 przesłał wspomniane wyżej dokumenty, należy jednakże stwierdzić, że zarówno upoważnienie, jak i klauzulowana mapa ewidencyjna znajdowały się w aktach sprawy, choć dostarczone później niż wniosek, a to oznacza, że w tym zakresie dokumentacja była kompletna.

Organ dokonał także wyjaśnień dotyczących udokumentowania zgodności zamierzenia z MPZP Gminy Czorsztyn, w zakresie połączenia Drogi przez Wielkie Pole z drogą wojewódzką, załączając stosowny wyciąg z MPZP, obejmujący tą część zamierzenia. Sporządzono odrębny wykaz stron postępowania. Skorygowano omyłkę w podaniu odległości obszaru Natura 2000 od terenu inwestycji, który wynosi nie 30 km, ale 3 km, ale z uwagi na wskazany na mapie ewidencyjnej zasięg inwestycji nie zmienia to sytuacji braku oddziaływania przedmiotowej inwestycji na obszar Natura 2000 położony w jej pobliżu.

Skorygowano także informację o występowaniu w zasięgu oddziaływania inwestycji form ochrony przyrody określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92 poz. 880 z późn. zm.). teren przedsięwzięcia bowiem znajduje się na obszarze Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który stosownie do postanowienia art. 6 ust. 1 pkt 4 wspomnianej ustawy jest formą ochrony przyrody, ale stosownie do postanowienia art. 24 ust. 2 tej ustawy, realizacja inwestycji celu publicznego, a z taką mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu, nie jest objęta zakazami, które zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy mogą być wprowadzone na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Tym samym fakt występowania form ochrony przyrody w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie będzie miał znaczenia dla rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji stanowi klauzulowana mapa ewidencyjna, obejmująca swym zasięgiem cały obszar przedsięwzięcia.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 22.09.2009 r. zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, powołując się przy tym na bardzo zły stan techniczny obiektu, który może spowodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludności, jeżeli nie zostaną podjęte jak najszybciej prace modernizacyjne. Pismem z dnia 12.10.2009 r. potwierdził powyższe powołując się na ekspertyzę stanu technicznego.

Wójt Gminy Czorsztyn uznał, że spełnione zostały przesłanki określone w art. 108 § 1 k.p.a. umożliwiające nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, a to wobec wskazania istnienia zagrożenia życia lub zdrowia ludności w przypadku dalszego użytkowania wiaduktu, bez podjęcia prac modernizacyjnych, tak szybko jak się da, co wynika z powołanych ekspertyz technicznych wskazujących na bardzo zły stan wiaduktu (odpowiadający klasie E wg PN-85/S-10030, podczas gdy na drodze wojewódzkiej obiekty tego typu powinny osiągać minimum klasę B). Jak również ważnego interesu społecznego, wobec groźby zamknięcia wiaduktu i wyłączenia z ruchu, co spowoduje ogromne perturbacje komunikacyjne, zarówno dla mieszkańców miejscowości położonych przy drodze wojewódzkiej, jak i innych jej użytkowników, w związku z nie przygotowaniem odpowiednich objazdów.

Mając na uwadze wyniki dodatkowego postępowania wyjaśniającego oraz ustalenia poczynione już wcześniej w postępowaniu, Wójt Gminy Czorsztyn formułuje następujące wnioski.

Z analizy przedłożonego raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż realizacja w/w przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wytycznych zawartych w raporcie oraz uzgodnieniach, właściwy organ przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, z uwagi na wszystkie komponenty, spełni wymagania aktualnie obowiązujących przepisów prawa ochrony środowiska.

Z uwagi na to, że przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpieniem poważnych awarii przemysłowych, nie ustalono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych. Poważna awaria rozumiana

zgodnie z art.3 pkt.23 P.o.ś. może wystąpić jedynie podczas transportu przedmiotową drogą substancji niebezpiecznych. W tym przypadku obowiązek ochrony środowiska należy do dokonującego przewozu substancji niebezpiecznych.

Nie prowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż nie stwierdzono możliwości jego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, mając na względzie w szczególności uzgodnienia dokonane w toku postępowania, nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, bowiem nie zostały spełnione przesłanki określone w art.135 ust.1 P.o.ś.

Zgodnie z art.56 ust.1 Prawo ochrony środowiska „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.” Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Czorsztyn zat. Uchwałą nr XXIII/162/04 Rady Gminy Czorsztyn z/s w Maniowach z dnia 29 listopada 2004 r. (Dz.Urz.Woj. Małopolskiego z dnia 31 marca 2005 r Nr 175 poz. 1141) obszar na którym ma być realizowane przedsięwzięcie położony jest w terenach oznaczonych symbolem **6.1. KDwG - Droga wojewódzka nr 969 klasy G** do utrzymania i modernizacji komunikacji oraz symbolem **6.2.KDgL** – drogi gminne klasy D i stwierdzono zgodność lokalizacji inwestycji z jego zapisami.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 k.p.a. w związku z art. 46a ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska Wójt Gminy Czorsztyn zawiadomił w drodze obwieszczenia o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych roszczeń, w terminie 21 dni od daty 1 października br. W dniu 22.10.2009 r. wpłynęło pismo z uwagami i zastrzeżeniami do raportu. Wójt Gminy wystąpił do wnioskodawcy o ustosunkowanie się do podniesionych w piśmie wniosków i zastrzeżeń, co ten uczynił przesyłając w dniu 30.10 2009 r. wyjaśnienia poruszonych w piśmie problemów

Zgodnie z tymi wyjaśnieniami zarzuty zawarte w piśmie nie zasługują na uwzględnienie z uwagi na:

- odnosząc się do projektowanych rozwiązań technicznych planowanej inwestycji nie dotyczą raportu ponieważ raport zawiera ocenę z punktu widzenia przepisów o ochronie środowiska, a nie rozstrzyga kwestii rozwiązań technicznych,
- przedmiotem i celem raportu nie jest rozwiązywanie ewentualnych konfliktów społecznych, a jedynie ich sygnalizowanie (przewidywanie), co w przedmiotowym raporcie uczyniono,
- według przedstawionych przez wnioskodawcę koncepcji przebudowy drogi, planowane rozwiązania mają na celu poprawę bezpieczeństwa i ograniczenie uciążliwości ruchu dla mieszkańców terenów przyległych, co przełoży się na poprawę warunków akustycznych, nie zaś ich pogorszenie,
- realizacja przedsięwzięcia jest jednym ze sposobów obniżenia poziomu hałasu komunikacyjnego na tereny zabudowane i zapewnienia dotrzymania wartości dopuszczalnych
- miejscowy planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Czorsztyn jest zgodny dla projektowanej inwestycji ponieważ ustalenia w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, które należy dostosować do przepisów odrębnych, są zgodne z obowiązującymi przepisami,

W związku z powyższym po przeprowadzeniu dodatkowego postępowania wyjaśniającego oraz mając na względzie wcześniejsze opinie i uzgodnienia należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu za pośrednictwem Wójta Gminy Czorsztyn w terminie 14 dni od daty otrzymania, względnie w terminie 14 dni od dnia podania do publicznej wiadomości niniejszej decyzji. Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art.46 ust.4b cytowanego na wstępie Prawa ochrony środowiska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust.4 oraz do zgłoszenia, o którym mowa w ust.4a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja niniejsza stała się ostateczna.

Powyższy termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych przewidzianych odrębnymi przepisami decyzji, pozwoleń (uzyskanie stosownych decyzji w zakresie wytwarzania odpadów, uzyskanie stosownych pozwoleń wodnoprawnych).

Zwolnione od opłaty skarbowej na podstawie art.7 pkt.2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U.Nr 225, poz.1635 z późn.zm.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
2. Mapa ewidencyjna

WÓJT
Waldemar Wojtaszek

Otrzymują:

1. Inwestor – Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie,
ul. Głowackiego 56 30-085 Kraków,
2. Wnioskodawca - Pełnomocnik Pan Rafał Gendek – AUTOSTRADA II,
ul. 73 Pułku Piechoty 1, 40-467 Katowice
3. Pozostałe strony wg. odrębnego wykazu – poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 KPA
(tablice ogłoszeń UG i m.Kluskowce, strona internetowa i BIP)
4. a/a

Do wiadomości:

- 1) Starosta Nowotarski
34-400 Nowy Targ, Al.Tysiąclecia 35
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Targu
34-400 Nowy Targ, ul.Szaflarska 53

Załącznik nr 1

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

z dnia 06.11.2009 r., znak: IRG.7625-9/08

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest budowa obiektu mostowego w miejscowości Kluszkowce w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ – Nowy Sącz wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 969 oraz niezbędny zakres budowy dróg lokalnych, związany z planowanymi zmianami na drodze wojewódzkiej. Sumaryczna długość rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej 969 wynosić będzie 1404,5 km, tj. na odcinku od km 19+236,00 do km 20+415,50 oraz 20+925,0 do 21+150,00.

Istniejąca droga wojewódzka nr 969 jest drogą kategorii G, o szerokości jezdni 6,20 m (w końcowym odcinku, poza terenem zabudowanym, tj. od km 20+325 szerokość drogi zwiększa się do 10,0 m z uwagi na dodatkowy pas ruchu).

Projektowany obiekt mostowy zlokalizowany zostanie w miejscu istniejącego mostu w km 19+782,00 nad potokiem Kluszkowianka.

W wyniku prowadzenia konsultacji społecznych zaproponowano wariant, który przewiduje wprowadzenie szeregu przebudów i zmian organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej, na odcinku od skrzyżowania z ul. Karpacką do przełęczy Snózka. Ich celem jest usprawnienie ruchu i podniesienie poziomu jego bezpieczeństwa. Dodatkowo związane są one z konieczną budową nowego obiektu mostowego nad potokiem Kluszkowianka.

Na poszczególnych odcinkach drogi przewidziano:

- rozbiórkę istniejącego mostu i budowę w jego miejscu nowego obiektu;
- skrzyżowanie z ulicą Karpacką w postaci małego ronda, z którego dodatkowo zaprojektowano zjazd publiczny na drogę gruntową w kierunku cmentarza;
- przystanki autobusowe w zatokach usytuowanych za rondem (w odniesieniu do kierunków jazdy);
- likwidację zjazdów z drogi wojewódzkiej na odcinku dojazdowym do projektowanego ronda (od strony zachodniej);
- korektę w planie i profilu na odcinku od ronda do nowego mostu;
- budowę chodnika dla pieszych po południowej stronie DW na odcinku od przystanków autobusowych do skrzyżowania z ulicami Turystyczną i Strażacką;
- budowę zejścia dla pieszych (schody terenowe lub pochylnia dla pieszych) z poziomu drogi wojewódzkiej na poziom ulicy Bochnaka, zapewniające komunikację pieszą pomiędzy wsią a przystankami autobusowymi;
- skrzyżowanie z ulicami Turystyczną i Strażacką wyłącznie na zasadzie skrętów w prawo, poprzez zastosowanie wysp trójkątnych na wlotach i dodatkowo wyspy dzielącej w ciągu DW 969 – z wykształconymi nowymi przebiegami wlotów;
- manewry skrętów w lewo na skrzyżowaniu z ulicami Turystyczną i Strażacką, realizowane z wykorzystaniem projektowanego ronda (po zachodniej stronie) i skrzyżowania z ul. Królowka (po wschodniej stronie);
- początek pasa do wyprzedzania usytuowany za skrzyżowaniem z ulicami Turystyczną i Strażacką w odległości zgodnej z wytycznymi;
- likwidacja skrzyżowania z ul. Droga Przez Wielkie Pole oraz zjazdów na odcinku dodatkowego pasa do wyprzedzania;
- wprowadzenie organizacji ruchu uniemożliwiającej wykonywanie manewrów skrętu w lewo na odcinku pasa do wyprzedzania;

- budowę nowego skrzyżowania z ul. Droga Przez Wielkie Pole – na lewym łuku poziomym przed przełęczą Snózka.

Niezbędny zakres rozbudowy dróg lokalnych, związany z planowanymi zmianami na drodze wojewódzkiej, obejmować ma:

- przebudowę wlotów ul. Turystycznej i Strażackiej;
- budowę drogi serwisowej (gminnej) po północnej stronie drogi wojewódzkiej, na wschód od ul. Strażackiej – wraz z placem do zawracania;
- budowę odcinka łączącego ulicę Droga Przez Wielkie Pole z drogą wojewódzką.

W pobliżu przedsięwzięcia inwestycyjnego oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji, nie występują dobra kultury chronione przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Tym samym analizowany odcinek drogi nie będzie oddziaływać negatywnie na stan dóbr kultury oraz zespoły historyczne, poprzez hałas, drgania lub zanieczyszczenia powietrza.

W zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia brak form ochrony przyrody określonych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 z 2004 poz. 880 z późn. zm.).

Najbliższymi obszarami Natura 2000 jest obszar położony ok. 3,0 km na południe, o nazwie „Pieniny”, powierzchni 2334,64 ha, znajduje się on poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.

W ramach przedsięwzięcia przewidziana została zabudowa wymaganych urządzeń oczyszczających, tj. separatora ropopochodnych, na odcinkach drogi wojewódzkiej, zgodnie z zapisem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984).

Na odcinkach projektowanych dróg lokalnych odstępiono od instalowania urządzeń podczyszczających, zgodnie z powyższą zasadą. Na projektowanych odcinkach drogi lokalnej spływ wód opadowych odbywać się będzie powierzchniowo poprzez istniejące rowy przydrożne.

Całość wód opadowych będzie zagospodarowana na terenie zlewni potoku Kluszkowianka, który przepływa pod przebudowywanym obiektem mostowym, odprowadzając wody do jeziora Czorszyńskiego.

Planowane przedsięwzięcie przy jednoczesnym zachowaniu parametrów projektowanych źródeł emisji nie wpłynie na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu.

Realizacja inwestycji w granicach miejscowości Kluszkowce, gminie Czorsztyn, będzie miała bezpośredni wpływ na poprawę drożności drogi wojewódzkiej 969 – tym samym nastąpi stopniowe zmniejszenie poziomu skażeń komunikacyjnych na terenach przyległych.

Ze względu na zasięg oddziaływania mieszczący się w granicach państwa polskiego, wyklucza się transgraniczne oddziaływanie projektowanej inwestycji na środowisko.

Projektanci zaproponowali trzy warianty realizacji przedsięwzięcia, przyjęta koncepcja trasowania dróg (wariant nr III dla dróg lokalnych) jest jedyną możliwą w istniejącym ukształtowaniu terenu, zapewniającą dotrzymanie reżimów normatywnych. Wariant ten został przygotowany po zasięgnięciu opinii społecznej.