



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 28.03.2012r.

ZDW/PW/2012/ 2131 /DI3 KJ
Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-8/12

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Droga Współpracy Regionalnej – Budowa obwodnicy Oświęcimia na odcinku od DW nr 933 w m. Bobrek do ronda ul. Chemików i ul. Fabrycznej w Oświęcimiu**” – opracowanie dokumentacji technicznej

Znak sprawy: ZDW-DI-3-271-8/12

I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do zamawiającego (numeracja pytań została naniesiona przez zamawiającego):

Pytanie 4

W nawiązaniu do zapisów § 8, ust.3 Umowy, Prosimy o zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłoki”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 8, ust.3 Umowy (zał. 9.1 siwz) określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych powinien złożyć wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 11 ust. 1 umowy.

Pytanie 5

W nawiązaniu do zapisów § 8, ust.2 b) Umowy, Prosimy o zmianę terminu „opóźnia się” na „pozostaje w zwłoce”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 8, ust.2 b) Umowy (zał. 9.1 siwz)

Pytanie 6

W nawiązaniu do zapisów § 7, ust.1 *Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego*, Prosimy o zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłoki”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu

świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów § 7, ust.1 Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego.

Pytanie 7

Prosimy o informację, w jakim terminie od przekazania poszczególnych elementów opracowania (zgodnie z Załącznikiem nr 3), Zamawiający planuje dokonywać odbiorów częściowych oraz odbioru końcowego (podpisywać protokoły zdawczo- odbiorcze będące podstawą do wystawienia faktury)?

Odpowiedź:

Odbiór dokumentacji projektowej będzie dokonany po przedłożeniu w siedzibie Zamawiającego poszczególnych elementów opracowania w terminie do 60 dni od daty ich złożenia.

Pytanie 8

Zwracamy się z prośbą o określenie warunków sprawowania nadzoru autorskiego odnośnie szacowanej ilości pobyków na budowie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 5 pkt. 1 ppkt. c) umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego (zał. nr 9.2 SIWZ) – udział w Radzie budowy średnio 1 raz w m-cu.

Pytanie 9

W jakim terminie planowane jest rozpoczęcie robót budowlanych i jak długo będzie trwać realizacja robót budowlanych?

Odpowiedź:

Planowany termin rozpoczęcia robót budowlanych po 2014 r.

Pytanie 10

Zgodnie z § 11, ust.2 pkt. 2 tiret 5 Umowy wydłużenie terminu realizacji zamówienia może nastąpić w okolicznościach gdy wystąpiły zamówienia dodatkowe niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia pod warunkiem wyrażenia zgody przez zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje również zmianę wysokości wynagrodzenia w okolicznościach gdy wystąpią zamówienia dodatkowe.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy. Ewentualne zamówienia dodatkowe zostaną udzielone na podstawie odrębnej umowy.

Pytanie 11

Czy zamawiający przewiduje możliwość zmiany istotnych postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia na skutek zmiany stawek podatku VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy. Zgodnie z § 2 ust. 2 umowy – wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy.

Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i w ramach tego ma uprawnienie do wprowadzenia w zapisach umowy postanowień zabezpieczających interes publiczny w tym wypadku wydatkowanie środków publicznych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Z charakteru umowy wzajemnej nie wynika obowiązek stosowania tożsamyh lub analogicznych rozwiązań

w zakresie postanowień umownych dotyczących stron umowy w sprawie zamówienia publicznego (por. wyrok KIO z dnia 18.03.2011r.syg.n.akt KIO 461/11).

Pytanie 12

Czy zamawiający przewiduje możliwość zmiany istotnych postanowień **Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego** w zakresie wynagrodzenia na skutek zmiany stawek podatku VAT?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 ust. 3 umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego (zał. nr 9.2 SIWZ) wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 11.

Pytanie 13

Prosimy o zmianę zapisów § 12 ust . 1 Umowy na następujący: W razie powstania sporu związanego z wykonaniem umowy **Strony** zobowiązane są wyczerpać drogę postępowania reklamacyjnego, kierując swoje roszczenia do **Drugiej Strony**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Istota zapisu dotyczy wykonywania umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 14

Prosimy o zmianę zapisów § 12 ust . 2 Umowy na następujący: **Strona** zobowiązana jest do pisemnego ustosunkowania się do roszczeń **Drugiej Strony** w ciągu 21 dni od chwili zgłoszenia roszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 15

Prosimy o zmianę zapisów § 12 ust . 3 Umowy na następujący: Jeżeli **Strona** odmówi uznania roszczenia w terminie o którym mowa w ust. 2 **Druga Strona** może zwrócić się do sądu właściwego miejscowo dla ZAMAWIAJACEGO. Sadem właściwym dla rozstrzygnięcia danego sporu jest sąd właściwy miejscowo dla Zamawiającego tj. sąd powszechny w Krakowie. Prawem właściwym dla rozstrzygnięcia sporów jest prawo polskie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 16

Prosimy o zmianę zapisów § 10 ust . 1 **Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego** na następujący: W razie powstania sporu związanego z wykonaniem umowy **Strony** zobowiązane są wyczerpać drogę postępowania reklamacyjnego, kierując swoje roszczenia do **Drugiej Strony**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 17

Prosimy o zmianę zapisów § 10 ust. 2 **Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego** na następujący: **Strona** zobowiązana jest do pisemnego ustosunkowania się do roszczeń **Drugiej Strony** w ciągu 21 dni od chwili zgłoszenia roszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 18

Prosimy o zmianę zapisów § 10 ust. 3 **Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego** na następujący: Jeżeli **Strona** odmówi uznania roszczenia w terminie o którym mowa w ust. 2 **Druga Strona** może zwrócić się do sądu właściwego miejscowo dla ZAMAWIAJĄCEGO. Sądem właściwym dla rozstrzygnięcia danego sporu jest sąd właściwy miejscowo dla Zamawiającego tj. sąd powszechny w Krakowie. Prawem właściwym dla rozstrzygnięcia sporów jest prawo polskie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 19

Prosimy o skorygowanie przesłanek wprowadzenie zmian do **Umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego**. Wskazane przez Zamawiającego w § 9 Umowy przesłanki odnoszą się do opracowania dokumentacji projektowej a nie pełnienia nadzoru autorskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany do umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego (zał. 9.2 SIWZ), w § 9 ust. 2 skreśla się ppkt. 2), ppkt. 3), ppkt. 4), ppkt. 5).

W załączeniu zamienny wzór umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego – zał. 9.2 SIWZ

Równocześnie zamawiający zmienia treść SIWZ cz. VIII Umowa pkt. 4, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„4 a. Zmiana postanowień umowy (zał. nr 9.1 siwz) może być dokonana w przypadku zmian nieistotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy.

Ponadto zmiana umowy także istotna może być dokonana w przypadku okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a w szczególności:

- 1) niezależne od wykonawcy zmiany dotyczące osób kluczowych dla realizacji umowy (projektant, weryfikator), zmiana ww. osób musi być uzasadniona przez wykonawcę i zaakceptowana przez zamawiającego. Kwalifikacje i doświadczenie wskazanych osób muszą być co najmniej takie same jakie były wymagane w SIWZ.
- 2) niezależne od stron umowy wydłużenie terminu realizacji zamówienia z uwagi na okoliczności:
 - zmiany przepisów prawnych obowiązujących w dniu zawarcia umowy,
 - wystąpienia niezgodności pomiędzy częścią opisową, a kartograficzną ewidencją gruntów,
 - przedłużeniu uległy procedury administracyjne na etapie wydawania opinii, uzgodnień, postanowień i decyzji administracyjnych nie wynikające z winy wykonawcy,
 - wystąpienia nadzwyczajnych warunków pogodowych nie pozwalających na wykonanie zamówienia w terminie,
 - wystąpiły zamówienia dodatkowe niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia pod warunkiem wyrażenia zgody przez zamawiającego,
 - nastąpił sprzeciw właścicieli terenu na prowadzenie prac przygotowawczych (pomiarów geodezyjnych, odkrywek geologicznych itp.),
 - w przypadku wystąpienia przez Inwestora (Zamawiającego) z wnioskiem o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID (z przyczyn nie zawarcia umowy regulującej współfinansowanie wykupu gruntu pod inwestycję).Termin może ulec przedłużeniu o czas trwania tych okoliczności.
- 3) wystąpienia konieczności zmiany podwykonawcy dla części zamówienia, którą wykonawca wskazał w ofercie, że powierzy ją do wykonania podwykonawcy, za zgodą zamawiającego i z zachowaniem zasad dot. podwykonawców określonych we wzorze umowy,
- 4) w szczególnie uzasadnionym przypadku wystąpienia konieczności realizacji przez podwykonawcę części zamówienia, której wykonawca nie wskazał w ofercie, że powierzy ją do wykonania podwykonawcy, za zgodą zamawiającego i z zachowaniem zasad dot. podwykonawców określonych we wzorze umowy,
- 5) sytuacji gdy wykonawca opierał się na zasobach podmiotów trzecich wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, dopuszcza się zmianę tych podmiotów na etapie realizacji zamówienia, pod warunkiem, że nowy podmiot wykaże spełnienie warunków w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne,
- 6) w przypadku zmian korzystnych dla zamawiającego.

4 b. Zmiana postanowień umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego (zał. nr 9.2 siwz) może być dokonana w przypadku zmian nieistotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy.

Ponadto zmiana umowy także istotna może być dokonana w przypadku okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a w szczególności:

- 1) niezależne od wykonawcy zmiany dotyczące osób kluczowych dla realizacji umowy (projektant, weryfikator), zmiana ww. osób musi być uzasadniona przez wykonawcę i zaakceptowana przez zamawiającego. Kwalifikacje i doświadczenie wskazanych osób muszą być co najmniej takie same jakie były wymagane w SIWZ.
- 2) w przypadku zmian korzystnych dla zamawiającego.”

Pytanie 20

Czy Zamawiający dysponuje wersją elektroniczną projektu koncepcyjnego (pliki dwg) i jeśli tak czy udostępni je Wykonawcy po rozstrzygnięciu przetargu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada plików dwg koncepcji obejścia Oświęcimia

Pytanie 21

Czy Zamawiający będzie wymagał opracowania 3 wariantów lokalizacyjnych na aktualnej mapie do celów projektowych z klauzulą ośrodka geodezyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga opracowania trzech wariantów lokalizacyjnych na mapie do celów projektowych. W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zmiany następujące zmiany w SST: w pkt 3.1 ppkt. 1 z „opracowanie mapy do celów projektowych” na „opracowanie mapy syt-wys w skali 1:500” w pkt. 3.3 ppkt. 2 SST z „Dla części drogowej – plan sytuacyjny zagospodarowania terenu (skala 1:500)” na „Dla części drogowej – plan sytuacyjny zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych (skala 1:500)”

W załączeniu SST zamienna – zał. nr 1 siwz

Pytanie 22

Czy Zamawiający będzie ponosił koszty wykupu gruntów potrzebnych do realizacji inwestycji?

Odpowiedź:

Zasady wykupu gruntów pod realizację inwestycji nie zostały w chwili obecnej określone.

Pytanie 23

Czy Zamawiający na etapie projektu wstępnego będzie wymagał dla opracowywanych wariantów skrzyżowań obliczeń przepustowości czy zgodnie z SST zał 1 SIWZ należy je wykonać dla skrzyżowań z sygnalizacją na etapie projektu docelowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga określenia przepustowości wariantowanych skrzyżowań na etapie projektu wstępnego.

Pytanie 24

Jaki zakres czasowy pomiarów ruchu będzie wymagał Zamawiający dla obliczeń przepustowości?

Odpowiedź:

Pomiar w godzinie szczytu porannego – 4 godz. oraz w godzinie szczytu popołudniowego – 4 godz.

Pytanie 25

Czy dla nowoprojektowanej obwodnicy będzie wymagane modelowanie ruchu?

Odpowiedź:

Jest wymagane modelowanie ruchu.

Pytanie 26

Jaki zakres badań nawierzchni należy przewidzieć dla ulicy Chemików w ciągu nowoprojektowanej obwodnicy? (belka Benkelmana czy FWD)

Odpowiedź:

Należy przewidzieć pomiar ugięć nawierzchni FWD

Pytanie 27

Czy przebieg planowanej obwodnicy zlokalizowany jest na terenach górniczych?

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy zgodnie z SST pkt. 3.1 ppkt. 4 rozpoznanie warunków geotechnicznych lub opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (w razie konieczności)

Pytanie 28

W SST podano, że: „droga powinna zostać zaprojektowana w klasie drogi głównej dwujezdniowej na odcinku od ul. Zwycięstw do ul. Fabrycznej oraz jednojezdniowej na pozostałym odcinku”. Dołączona do dokumentacji koncepcja zarówno w branży drogowej jak i branży obiekty inżynierskie zakłada przekrój dwujezdniowy. Czy w świetle tego Zamawiający podtrzymuje konieczność ww. podziału odcinka na część jedno i dwujezdniową i jak w tej sytuacji należy zaprojektować obiekty inżynierskie (most na Wiśle, wiadukt nad koleją, wiadukt nad ul. Kasztanową) – czy na docelowy przekrój dwujezdniowy czy tylko na jednojezdniowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST droga dwujezdniowa tylko na odcinku od ul. Zwycięstwa do ul. Fabrycznej. Obiekty inżynierskie znajdujące się poza tym odcinkiem należy zaprojektować na przekrój jednojezdniowy.

Pytanie 29

W SST podano, że „Do Wykonawcy należy przeanalizowanie pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym oraz społecznym zasadności budowy obiektu inżynierskiego nad ul. Kasztanową w m. Bobrek”. Zgodnie z art. 29.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, na mocy którego Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, wnosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie czy przedmiotowy wiadukt ma być wykonywany czy nie. Zgodnie z przywołanym przepisem, to do obowiązków Zamawiającego należy określenie zakresu zamówienia, a nie Wykonawca ma podejmować decyzję co do zakresu rzeczowego zamówienia. Jednocześnie w opisie technicznym do koncepcji podano, iż z uwagi na obniżoną skrajnię proponowanego obiektu nad ul. Kasztanową „dla pojazdów wyższych istnieje możliwość objazdu przez ul. Nadwiślańską”. Wnoskujemy wobec tego o rezygnację na etapie przetargu z projektowania tego obiektu i zapewnienie skomunikowania terenów właśnie poprzez ul. Nadwiślańską.

Brak wiążącej informacji w tej kwestii powoduje, że oferty poszczególnych Wykonawców będą nieporównywalne, co uniemożliwi uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia zawiera m. innymi koncepcję budowy obwodnicy Oświęcimia (zał. do SST), w której jednym z elementów jest wiadukt nad ul. Kasztanową. Zapis SST określa dodatkowo, że do Wykonawcy należy przeanalizowanie pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym oraz społecznym zasadności budowy powyższego obiektu. Ostateczną decyzję po przedstawieniu analizy podejmie Zamawiający.

Pytanie 30

W nawiązaniu do poprzedniego pytania, prosimy także o jednoznaczne określenie liczby nadzorów autorskich (pobytów na budowie), do ujęcia w wycenach.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 5 pkt. 1 ppkt c) umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego (zał. 9.2 siwz) – udział w Radzie budowy średnio 1 raz w m-cu

Pytanie 31

Prosimy o jednoznaczne określenie, na których skrzyżowaniach należy przewidzieć zaprojektowanie sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy przedstawienie wariantowych rozwiązań w tym wariantów skrzyżowań do akceptacji przez Zamawiającego- SST pkt. 3.3

Pytanie 32

Czy w ramach zamówienia należy opracować projekty tymczasowej organizacji ruchu na czas robót?

Odpowiedź:

Zamówienie nie obejmuje projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas robót.

Pytanie 33

Czy w ramach wykonywanej dokumentacji, zgodnie z zapisami uzgodnienia wydanego przez PKP PLK SA, należy opracować projekty likwidacji dwóch przejazdów kolejowych kat. D, położonych w odległości do 3 km od nowoprojektowanego bezkolizyjnego skrzyżowania z linią kolejową?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST pkt. 3.1 do Wykonawcy należy uzyskanie warunków technicznych uzbrojenia i odwodnienia oraz usunięcia kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną. Przytaczane w zapytaniu uzgodnienie z PKP PLK S.A. straciło ważność w 2005 r.

Pytanie 34

Prosimy o sprecyzowanie szerokości chodników na obiektach mostowych i czy przekrój poprzeczny na obiektach ma być symetryczny (chodniki obustronne).

Odpowiedź:

Obiekty mostowe w tym szerokość chodników na obiektach mostowych należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie – SST pkt. 3

Pytanie 35

Prosimy o podanie, czy typ konstrukcji obiektów ma zostać przyjęty na podstawie koncepcji załączonej do przetargu czy mają być wykonane nowe koncepcje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ograniczył w zapisach SST rozwiązań wariantowych konstrukcji obiektów do przyjętych w koncepcji. Zgodnie z pkt. 3.3 SST „Dla obiektów mostowych (w zakresie konstrukcji obiektów) oraz części drogowej (w zakresie geometrii skrzyżowań) należy opracować co najmniej dwa warianty”

Pytanie 36

Czy w przypadku wykonywania nowych koncepcji Zamawiający wybierając koncepcję do realizacji będzie kierował się względami ekonomicznymi czy estetycznymi (rodzaj konstrukcji mostu, czy brać pod uwagę projektowanie np. obiektu podwieszonego).

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiedzialny jest za jakość, rzetelność, zgodność z obowiązującymi przepisami, normami, wytycznymi i instrukcjami, nowoczesność i ekonomiczność zastosowanych rozwiązań technicznych – SST pkt. 3 Zgodnie z pkt. 3.3 SST do Wykonawcy należy określenie kosztów poszczególnych rozwiązań oraz analiza porównawcza wariantów, która pozwoli na wybór przez Zamawiającego wariantu do dalszego opracowania.

Pytanie 37

Szczegółowa Specyfikacja Techniczna w pkt 3.1. nakazuje zaprojektować 3 warianty lokalizacyjne przebiegu planowanego przedsięwzięcia. Materiały powinny zawierać m.in. mapy do celów projektowych. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać mapy do celów projektowych dla 3 wariantów lokalizacyjnych przebiegu planowanego przedsięwzięcia. Na przedmiotowym etapie opracowania wystarczające powinno być uzyskanie map sytuacyjno-wysokościowych z zasobów geodezyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga opracowania trzech wariantów lokalizacyjnych na mapie do celów projektowych.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zmiany w SST w pkt 3.1 ppkt 1

z „opracowanie mapy do celów projektowych” na „opracowanie mapy syt-wys w skali 1:500”

oraz

pkt 3.3 ppkt 2. SST

z „Dla części drogowej – plan sytuacyjny zagospodarowania terenu (skala 1:500)”

na „Dla części drogowej – plan sytuacyjny zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych (skala 1:500)”

W załączeniu SST zamienna – zał. nr 1 siwz

Pytanie 38

Pkt 3 – str. 2 SST

Prosimy o sprecyzowanie, czy przedmiotem obowiązkowej opinii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o/Kraków, którą ma uzyskać Wykonawca ma być możliwość zaprojektowanego przez niego odcinka obwodnicy Oświęcimia w strukturę DK 44 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem SST pkt 3 opinia GDDKiA w zakresie włączenia obwodnicy do DK nr 44

Pytanie 39

Pkt 3.1 - str. 2 SST

W pkt 3.1 SST – załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający informuje, iż: „Należy zaprojektować co najmniej trzy warianty lokalizacyjne przebiegu planowanego przedsięwzięcia. W opracowaniu należy uwzględnić wariant przebiegu pokazany w koncepcji obejścia Oświęcimia opracowanej w 2003 r przez JAAKO POYRY INFRA BPI Consult Sp z o.o. oraz dodatkowe dwa warianty jako alternatywne. Rozpoznanie uwarunkowań lokalizacyjnych i funkcjonalnych obszaru należy poprzedzić wizją w terenie.”. Zauważamy jednak, że w myśl sentencji wyroku Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO/UZP 2710/10 z dnia 30 grudnia 2010 r.: „Niedokonanie przez wykonawcę wizji lokalnej i nie złożenie oświadczenia w tym zakresie nie może być rozpatrywane w kontekście sprzeczności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Przeprowadzenie lub nie czynności faktycznej jaką jest wizja lokalna i nie złożenie oświadczenia w tym zakresie nie jest w ogóle objęte pojęciem treści oferty. Nie odnosi się bowiem bezpośrednio do przedmiotu przyszłego zobowiązania wykonawcy, nie dookreśla ani nie uszczegóławia jego zakresu czy też sposobu wykonania.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt 5 ppkt 3. SST Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia na pierwszej radzie technicznej notatki z przeprowadzenia wizji w terenie. Powyższy zapis nie dotyczy oferenta na etapie składania oferty.

Pytanie 40

Pkt 3.1.8 - str. 3 SST

W celu usunięcia ewentualnych mogących się pojawić niejasności, prosimy o wyjaśnienie. Jakie elementy wyposażenia pasa drogowego powinny być uwzględnione przy sporządzaniu zbiorczego zestawienia kosztów (pkt 3.1.8 SST – załącznika nr 1 do SIWZ) ?

Odpowiedź:

Wszystkie elementy wyposażenia pasa drogowego zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 41

W czyjej gestii będzie dokonanie wyboru jednego z trzech wariantów przebiegu projektowanej inwestycji ? Czy będzie to autonomiczna decyzja Zamawiającego, czy też wspólna, tj. przedstawicieli ZDW Kraków, GDDKiA o/Kraków, Powiatu Oświęcimskiego, Miasta Oświęcim, Miasta i Gminy Chelmek, Gminy Kęty oraz Gminy Przeciszów ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt 3.3 SST

Pytanie 42

Pkt 3.2 - str. 5 SST

Wskazujemy, iż Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. 2011 Nr 140 poz.824).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w SST pkt 3.2 str 5 z: „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007” na: „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r.”

W załączeniu SST zamienna – zał. nr 1 siwz

Pytanie 43

Zamawiający stawia Wykonawcy wymóg uczestnictwa w procesie uzyskania wszystkich wymaganych opinii i przedmiotowych decyzji poprzez udzielanie wyjaśnień i dokonywanie odpowiednich zmian i uzupełnień w opracowaniach projektowych. Prosimy o określenie minimalnego terminu, jaki będzie miał on na dokonanie ww. czynności, licząc od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego potrzeby w tym zakresie.

Odpowiedź:

Dla terminów nie określonych umową zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi zawartymi w KPA w tym zakresie.

Pytanie 44

Pkt 3.5.6 - str. 9 SST

Zauważamy, iż określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości stanowi fakultatywny element decyzji ZRID (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – t. j. Dz. U. 2008 Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.). O potrzebie zastosowania przedmiotowych ograniczeń decyduje organ administracji publicznej wydający ZRID. Zatem rzeczne rozstrzygnięcie nie należy do kompetencji Wykonawczy, czy też Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany w SST – wykreślenie zapisu.

W załączeniu SST zamienna – zał. nr 1 siwz

Pytanie 45

Pkt 5.5 - str. 17 SST

Czy obowiązek Wykonawcy do zorganizowania co najmniej trzech rad technicznych tj. na etapie wariantów, projektu wstępnego, projektu budowlanego z udziałem przedstawicieli jednostek Samorządu, GDDKiA i Zamawiającego zawiera się w czterech radach technicznych zorganizowanych przez ZDW Kraków wskazanych w pkt 4.6 SST – załącznika nr 1 do SIWZ ?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania rad technicznych, niezależnie od rad technicznych organizowanych przez Zamawiającego –zgodnie z zapisami wzoru umowy § 4 ust 3.

Pytanie 46

SIWZ

Pkt II.1.3 – str. 4 i 5 SIWZ

Wskazujemy, iż przedmiotem niniejszego zamówienia jest realizacja usługi projektowanej. Stąd w naszej opinii okres doświadczenia osób proponowanych jako zdolnych do wykonania tego zamówienia powinien zostać skorelowany z uwagi na ww. rodzaj zamówienia publicznego z regulacją § 1 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2009 Nr 226 poz. 1817). Stąd prosimy o skrócenia okresu wymaganego doświadczenia osób wyspecyfikowanych w pkt II.1.3) SIWZ z obecnie podanych 5 lat do lat 3.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapis dot. spełnienia przez wykonawcę warunku dotyczącego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy §1 pkt 1.6 nie wskazuje jednoznacznie okresu wymaganego doświadczenia.

Pytanie 47

Pkt VIII.3 – str. 12 SIWZ

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest usługa, natomiast gwarancja jakości zgodnie z art. 577 §1 KC dotyczy rzeczy materialnych w rozumieniu art. 45 KC. Zauważamy, że dokumentacja projektowa jest jedynie nośnikiem myśli intelektualnej (twórczej) Wykonawcy. Stąd prosimy o pozostawienie w treści pkt VIII.3 SIWZ postanowień przewidujących jedynie odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz. Zapisy te pozostają w zgodzie z wyrażoną w Kodeksie Cywilnym zasadą swobody umów.

Pytanie 48

Pkt VIII.6 – str. 13 SIWZ

Naszym zdaniem końcowy fragment pkt VIII.6 SIWZ powinien mieć poniższe brzmienie: „Z chwilą zaistnienia przynajmniej jednego z wymienionych w pkt VIII.6 ppkt. 5 lit. a, b, c przypadków, Zamawiający wystąpi do gwaranta z pisemnym żądaniem zapłacenia kwoty stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Żądanie zawierać będzie uzasadnienie faktyczne i prawne” - w załączeniu wzór gwarancji - załącznik nr 10 SIWZ”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ. Warunki formalne określone są we wzorze gwarancji (zał. 10 siwz) w pkt. 7

Pytanie 49

Wzór umowy nr 1 – załącznik nr 9.1 do SIWZ

§2 ust. 2 - str. 1 umowy – załącznika nr 9.1

§2 ust. 2 wzoru umowy – załącznika nr 9.1 do SIWZ stanowi: „Wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy”. Co w przypadku, gdy ustawodawca zmieni ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w zakresie wysokości stawek VAT ?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 11

Pytanie 50

§ 4 ust. 3 - str. 1 umowy – załącznika nr 9.1

Wskazujemy, że postanowienie § 4 ust. 3 wzoru umowy – załącznika nr 9.1 do SIWZ o tym, że: „WYKONAWCA jest zobowiązany do konsultowania rozwiązań projektowych z ZAMAWIAJĄCYM oraz zorganizowania co najmniej dwóch rad technicznych na każdym etapie prac projektowych.” Jest niespójne z brzmieniem pkt 5.5 SST stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, który przewiduje, że: „Wykonawca (jednostka projektująca) zobowiązana jest do zorganizowania co najmniej trzech rad technicznych tj. na etapie wariantów, projektu wstępnego, projektu budowlanego z udziałem przedstawicieli jednostek Samorządu, GDDKiA i Zamawiającego.”.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapis § 4 ust 3 umowy i wprowadza zmianę w zapisie SST pkt 5.5.

W załączeniu SST zamienna – zał. nr 1 siwz

Pytanie 51

§ 7 ust. 1 i 3 - str. 2 umowy – załącznika nr 9.1

Przedmiotem zamówienia jest usługa w postaci wykonania dokumentacji projektowej budowy odcinka obwodnicy Oświęcimia. Zatem przedmiotem przetargu jest utwór w rozumieniu prawa autorskiego, wytwór niematerialny, zaś opracowana dokumentacja jest jedynie jej materialnym nośnikiem. Zgodnie zaś z art. 577 §1 KC gwarancja jakości może dotyczyć jedynie rzeczy materialnych („W wypadku gdy kupujący otrzymał od sprzedawcy dokument gwarancyjny co do jakości rzeczy sprzedanej, poczytuje się w razie wątpliwości, że wystawca dokumentu (gwarant) jest obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w gwarancji.”). Wykonawca dokumentacji objętej niniejszą usługą nie powinien odpowiadać w ramach gwarancji za roboty budowlane wykonane przez wybranego na późniejszym etapie ich wykonawcę. Dlatego prosimy o wykreślenie §7 ust. 1 i 3 umowy, tj. zapisów odnoszących się do gwarancji jakości.

Odpowiedź:

Przedmiotem umowy objętym gwarancją jest wyłącznie opracowanie dokumentacji technicznej a zatem gwarancją nie są objęte roboty budowlane – nie objęte zakresem niniejszego zamówienia. Zapisy § 7 ust. 1 i 3 pozostają w zgodzie z wyrażoną w Kodeksie Cywilnym zasadą swobody umów.

Pytanie 52

§ 8 ust. 3a - str. 2 umowy – załącznika nr 9.1

Prosimy o dodanie do umowy §8 ust. 3a umowy przewidującego, że: „3a. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w razie rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności wskazanej w §8 ust. 2 lit. a Umowy – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.”. Proponowany, nowy zapis umowy, chociaż w niewielkim stopni pozwoli na realizację równości stron stosunku cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Zgodnie z bezwzględnie obowiązującym Zamawiającego przepisem art. 145 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych, w przypadku opisanym w § 8 ust. 2 lit. a umowy, ustawa stanowi, że Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

Pytanie 53

§10 ust. 3 i 4 - str. 3 umowy – załącznika nr 9.1

Podnosimy, iż postanowienia § 10 ust. 3 i 4 wzoru umowy – załącznika nr 9.1 do SIWZ rażąco naruszają art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. U. 2006 Nr 90 poz. 631 z późn. zm.) regulujący instytucję osobistych praw autorskich projektanta jako twórcy. Przywołany przepis stanowi, że: „Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem, a w szczególności prawo do: 1) autorstwa utworu; 222 2) oznaczenia utworu swoim nazwiskiem lub pseudonimem albo do udostępniania go anonimowo; 3) nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania; 4) decydowania o pierwszym udostępnieniu utworu publiczności; 5) nadzoru nad sposobem korzystania z utworu.”. Zatem w szczególności treść §10 ust. 4 wzoru umowy – załącznika nr 9.1 narusza ww. regulację ustawową, a tym samym uniemożliwi Wykonawcy sprawowanie przez niego nadzoru autorskiego w ramach niniejszej usługi. W tym miejscu przywołujemy sentencję wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku o sygn. akt I ACa 2/96 z dnia 2 grudnia 1996 r. w brzmieniu: „Ochrona autorskich praw osobistych do utworu pierwotnego (art. 2 ust. 1 oraz art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, Dz. U. 1994 r. Nr 90 poz. 83 ze zm.) przysługuje twórcy niezależnie od tego, czy prawa autorskie zostaną przeniesione (art. 41 ustawy)”. Podobnie wyrok Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku o sygn. akt KIO 1805/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r.: „4. Nadzór autorski wykonywany zgodnie z p.b. przez projektanta, który nie jest jednocześnie autorem projektu sprowadza się jedynie do wykonywania czynności, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 4 p.b., zaś w sytuacji, gdy sprawuje go twórca projektu osobie tej przysługują jednocześnie uprawnienia wynikające z autorskich praw osobistych.”. Stąd §10 ust. 3 i 4 wzoru umowy powinny zostać uchylone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Zapis §10 ust. 4 nie ma na celu pozbawienia autorstwa Wykonawcy, a jedynie zmierza do umożliwienia wykorzystywania przedmiotu umowy również w sposób wskazany w ust. 4 lit. a i b i zgodny z zasadami określonymi przez twórcę w ramach praw osobistych.

Pytanie 54

§ 10 ust. 7 - str. 3 umowy – załącznika nr 9.1

Z tych samych powodów co powyżej podano również §10 ust. 7 wzoru umowy – załącznika nr 9.1 do SIWZ wymaga modyfikacji w następujący sposób: „Wykonawca wyraża zgodę na aktualizację i dokonywanie przeróbek dokumentacji projektowej oraz wykorzystywanie go w przyszłości na polach eksploatacji określonych powyżej, o ile w istotny sposób nie naruszają one przysługujących twórcy osobistych praw autorskich do projektu stanowiącego przedmiot niniejszej umowy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Zapis § 10 ust. 7 umowy pozostaje w zgodzie z zapisem ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, która dopuszcza możliwość dokonywania przeróbki utworu pierwotnego – dokumentacji projektowej, za zezwoleniem jego twórcy i nie narusza to osobistych praw autorskich, a zawiera się w ramach wykonywania autorskich praw majątkowych.

Pytanie 55

§11 ust. 2 - str. 3 umowy – załącznika nr 9.1

Prosimy o nadanie §11 ust. 2 wzoru umowy następującego brzmienia: „2. Zmiana postanowień umowy może być dokonana w przypadku zmian nieistotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy. Pojęcie zmian nieistotnych rozumie się w ten sposób, że wiedza o ich wprowadzeniu do umowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne ani też na wynik postępowania. Ponadto zmiana umowy może być dokonana w przypadku okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy a w szczególności:”. Sprecyzowanie określenia zmian nieistotnych ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której Prezes UZP uznając je za istotne mógłby domagać się sądowego unieważnienia umowy w trybie art. 144a PZP. Definicję nieistotnych zmian umowy zaczerpnięto z komentarza do ustawy PZP autorstwa Piotra Pełczyńskiego [w:] Janda Paweł, Pełczyński Piotr, Babiarczyk Stefan, Czarnik Zbigniew, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010 LexisNexis (Wydanie I) ss. 704, komentarz do art. 144 PZP, uwaga 2.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy. Z istoty i charakteru zmian nieistotnych w stosunku do zmian treści oferty wynika, że są to zmiany które, nie wpłynęłyby na krąg podmiotów ubiegających się o zamówienie ani też na wynik postępowania.

Pytanie 56

§ 3 ust. 1 - str. 1 umowy – załącznika nr 9.2

Czy zapis §3 ust. 1 wzoru umowy – załącznika nr 9.2 do SIWZ należy interpretować tak, że Zamawiający podpisze umowę o nadzór autorski z Wykonawcą tylko i wyłącznie w razie zawarcia późniejszego wyłonienia podmiotu wykonującego roboty budowlane w oparciu o dokumentację objętą niniejszą usługą ?

Odpowiedź:

Zamawiający podpisze umowę o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego w dniu zawarcia umowy na przedmiot zamówienia.

Pytanie 57

§ 4 ust. 3 - str. 1 umowy – załącznika nr 9.2

§ 4 ust. 3 wzoru umowy – załącznika nr 9.2 do SIWZ stanowi: „Wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy”. Co w przypadku, gdy ustawodawca zmieni ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w zakresie wysokości stawek VAT ?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 ust. 3 umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego (zał. nr 9.2 SIWZ) wynagrodzenie brutto nie ulega zmianie przez cały okres trwania umowy. Patrz odpowiedź na pytanie 11.

Pytanie 58

§ 9 ust. 2 - str. 2 umowy – załącznika nr 9.2

Prosimy o nadanie §9 ust. 2 wzoru umowy – załącznika nr 9.2 do SIWZ następującego brzmienia: „2. Zmiana postanowień umowy może być dokonana w przypadku zmian nieistotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy. Pojęcie zmian nieistotnych rozumie się w ten sposób, że wiedza o ich wprowadzeniu do umowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne ani też na wynik postępowania. Ponadto zmiana umowy może być dokonana w przypadku okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy a w szczególności:”. Sprecyzowanie określenia zmian nieistotnych ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której Prezes UZP uznając je za istotnie mógłby domagać się sądowego unieważnienia umowy w trybie art. 144a PZP. Definicję nieistotnych zmian umowy zaczerpnięto z komentarza do ustawy PZP autorstwa Piotra Pełczyńskiego [w:] Janda Paweł, Pełczyński Piotr, Babiarz Stefan, Czarnik Zbigniew, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010 LexisNexis (Wydanie I) ss. 704, komentarz do art. 144 PZP, uwaga 2.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany w Umowie o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego i wykreśla z § 9 pkt 2: ppkt 2, ppkt 3, ppkt 4, ppkt 5. Patrz odpowiedź na pytanie nr 19

W załączeniu zamienny wzór umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego – zał. 9.2 SIWZ

Pytanie 59

Pkt. 3.1 – str. 2 SST

W jakim szerokim pasie należy wykonać prospekcję terenową dotyczącą rozpoznania zasobów archeologicznych i kulturowych wraz z badaniami powierzchniowymi dla każdego z wariantów?

Odpowiedź:

Szerokość pasa wykonania prospekcji terenowej dotyczącej rozpoznania zasobów archeologicznych i kulturowych wraz z badaniami powierzchniowymi dla każdego z wariantów, powinna być zrealizowana w taki sposób, aby umożliwić rzetelne trasowanie wariantów. Przeprowadzone rozpoznanie powinno być podstawą

do oceny rzeczywistego oddziaływania wariantów na etapie ich realizacji i eksploatacji na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami oraz na stanowiska dokumentacyjne, w celu skutecznego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak również innych decyzji administracyjnych.

Pytanie 60

Pkt. 3.2 – str. 5 SST

W jakim szerokim pasie należy wykonać inwentaryzację przyrodniczą dla każdego z wariantów?

Odpowiedź:

Inwentaryzacja przyrodnicza dla każdego z wariantów powinna być wykonana tak, aby umożliwić rzetelne trasowanie wariantów oraz być podstawą do oceny oddziaływania wypracowanych wariantów na etapie ich realizacji i eksploatacji na zasoby przyrodnicze, tak aby skutecznie uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 61

Czy inwentaryzacja przyrodnicza powinna zostać wykonana w sezonie wegetacyjnym np. kwiecień wrzesień , czy Zamawiający ma inne wymagania odnośnie okresy jej przeprowadzenia ?

Odpowiedź:

Inwentaryzacja przyrodnicza powinna zostać wykonana w okresie wegetacyjnym.

Pytanie 62

Czy Zamawiający ma wymagania odnośnie graficznej prezentacji wyników inwentaryzacji, czy ma to być mapa topograficzna , czy ortofotomapa?

Odpowiedź:

Graficzna prezentacja inwentaryzacji przyrodniczej (stanowiąca załącznik do Raportu) powinna być przedstawiona na mapie topograficznej lub ortofotomapie w skali pokazującej stopień szczegółowości ściśle zależny od jej wyników.

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz wprowadzonymi zmianami do siwz (zmiana treści siwz, zmiana treści SST – SST zamienna zał. nr 1 siwz, zmiana treści wzoru umowy o zapewnienie sprawowania nadzoru autorskiego zał. nr 9.2 siwz) zamawiający przedłuża termin składania oraz otwarcia ofert, jak również termin wniesienia wadium:

Termin składania ofert upływa w dniu 23.04.2012 r. o godz. 09.30

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego w pok. 218 w dniu 23.04.2012 r. o godz. 10:00

Wadium należy wnieść do dnia 23.04.2012 r. do godz. 09.30

III. Z uwagi na powyższe, zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w TED nr 2012/S 40-065016 z dnia 28/02/2012 – wprowadzając następujące zmiany:

Sekcja IV: Procedura pkt. IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu otrzymuje brzmienie: 23.04.2012 - 09.30

Sekcja IV: Procedura pkt. IV.3.8) Warunki otwarcia ofert otrzymuje brzmienie: Data: 23.04.2012 -10:00

Osoby upoważnione do obecności podczas otwarcia ofert: nie

Równocześnie w Sekcji IV Procedura pkt. IV.3.3) Warunki otrzymania specyfikacji, dokumentów dodatkowych lub dokumentu opisowego, skreśla się termin 30.03.2012 -12:00

Zgodnie z art. 38 ust.4a pkt 2) Ustawy, Zamawiający, przekazuje UOPWE ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania. W załączeniu przesłane do UOPWE ogłoszenie.

IV. Jednocześnie w związku z wprowadzeniem nowych nr telefonów Zamawiający wprowadza do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dodatkowe nr telefonów: sekretariat – 12 44 65 701, fax – 12 44 65 702

oraz numery osób do kontaktu – zagadnienia merytoryczne: Barbara Korczak – Tel. 12 44 65 803,
zagadnienia proceduralne: Katarzyna Jarzębińska – Tel. 12 44 65 810.

- V. Poniżej Zamawiający zamieszcza pytania, jakie wpłynęły do Zamawiającego po upływie terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które pozostawia bez rozpoznania zgodnie z z art. 38 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.)

Pytanie 63

Wnosimy o usunięcie części zapisu § 10 ust. 4 ppkt a. we wzorze umowy (załączniku do SIWZ nr 9.1) i przyjęcie go w brzmieniu: „a. decydowanie o sposobie oznaczenia”. Dodatkowo prosimy w tym kontekście o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez określenie ‘pomijanie autorstwa’, zwłaszcza w kontekście art. 16 ustawy Prawo autorskie, tj. regulacji odnoszącej się do więzi autora z utworem.

Pytanie 64

Prosimy o podanie informacji ile działek należy przewidzieć do podziału?

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ

**Z-ca Dyrektora
d/s Inwestycji**
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:
1 x adresat wg. rozdzielnika
1 x DI-3 a/a
www.zdw.krakow.pl

