



Kraków, dnia 11.03.2014 r.

ZDW/PW/2014/ 1114 /DN4/KJ

ZDW-DI-3-271-1/14

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne „Małopolska Karta Aglomeracyjna – System zarządzania transportem zbiorowym w Województwie Małopolskim” (ZDW-DI-3-271-1/14)

I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, iż w związku z uwzględnieniem przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych we wniesionych wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu odwołaniach, o których Zamawiający informował i które udostępnił na swojej stronie internetowej www.zdw.krakow.pl, na podstawie art. 38 ust. 4 i ust. 4a w związku z art. 186 ust. 2 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą) dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie objętym przedmiotowymi odwołaniami udostępniając na stronie www.zdw.krakow.pl następujące dokumenty zamienne (oznaczone datą 11.03.2014 r.):

- 1) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) – część opisowa
- 2) Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) wraz z załącznikami – zał. nr 1 SIWZ:
(*UWAGA – wymienione poniżej załączniki nr 1 – 11 do OPZ udostępnione dotychczas w ramach SIWZ nie ulegają zmianie, zatem Zamawiający nie zamieszcza ich ponownie w trybie określonym w pkt I.III., natomiast Zamawiający udostępnia w ramach niniejszego pisma nowe załączniki nr 12 – 18 do OPZ wskazane poniżej*)
 - 2.1) Studium Techniczne MKA (ST) – zał. nr 1 OPZ
 - 2.2) Studium Graficzne MKA (SG) – zał. nr 2 OPZ
 - 2.3) Harmonogram realizacji zadania nr 1 – zał. nr 3 OPZ
 - 2.4) Program funkcjonalno-użytkowy dla budowy węzła i parkingu w m. Bochnia (PFU Bochnia) – zał. nr 4 OPZ
 - 2.5) Program funkcjonalno-użytkowy dla budowy węzła i parkingu w m. Tarnów (PFU Tarnów) – zał. nr 5 OPZ
 - 2.6) Specyfikacja techniczna zakupu taboru dla SKA (SST) – zał. nr 6 OPZ
 - 2.7) Studium Techniczne dla serwerowni (ST) – zał. nr 7 OPZ
 - 2.8) Opis Przedmiotu Zamówienia dla zadania pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce (OPZ ZSSRWM) – zał. nr 8 OPZ
 - 2.9) Porozumienia intencyjne w sprawie realizacji projektu MKA – zał. nr 9 OPZ
 - 2.10) Wypis z dokumentacji technicznej systemu TKM (Tamowska Karta Miejska) – zał. nr 10 OPZ
 - 2.11) Architektura fizyczna systemu TKM – zał. nr 11 OPZ
 - 2.12) Dokumentacja techniczna systemu Krakowskiej Karty Miejskiej (DT KKM) – zał. nr 12 OPZ
 - 2.13) Dokumentacja techniczna systemu Tamowskiej Karty Miejskiej (DT TKM) – zał. nr 13 OPZ
 - 2.14) Projekt umowy o poufności dla systemu Krakowskiej Karty Miejskiej (KKM) – zał. nr 14 OPZ
 - 2.15) Projekt umowy o poufności dla systemu Tarnowskiej Karty Miejskiej (TKM) – zał. nr 15 OPZ
 - 2.16) Wzór umowy realizacyjnej – z partnerami budującymi parkingi park&ride (R&R) – zał. nr 16 OPZ
 - 2.17) Wzór umowy realizacyjnej – z partnerem Kraków (integracja z KKM) – zał. nr 17 OPZ
 - 2.18) Wzór umowy realizacyjnej – z partnerem Tarnów (integracja z TKM) – zał. nr 18 OPZ

- 3) Wzór oferty - zał. nr 2 SIWZ
- 4) Wycena – zał. nr 2.1. SIWZ
- 5) Wykaz usług – zał. nr 4 SIWZ
- 6) Wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ
- 7) Zasady przeprowadzenia testu funkcjonalności – zał. nr 9 SIWZ.

Zamawiający zaznacza, iż wymienione powyżej w pkt 1 – 7 dokumenty zamienne uwzględniają zarówno zmiany dokonane w wyniku uwzględnienia wniesionych wobec treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu odwołań (o których mowa poniżej w ramach pkt I.I. niniejszego pisma), jak i modyfikacje dokonane w treści tych dokumentów w wyniku analizy dokonanej przez Zamawiającego i udzielenia odpowiedzi na niektóre pytania przywołane w pkt II niniejszego pisma (w zakresie określonym w pkt II.I. niniejszego pisma).

I.I. Zamawiający dokonał zmian w treści powyżej wymienionych dokumentów w zakresie postanowień objętych zarzutami przedstawionymi szczegółowo w trzech wniesionych odwołaniach udostępnionych na stronie internetowej Zamawiającego, stąd też Zamawiający nie będzie w niniejszym piśmie wymieniał poszczególnych zmienionych zapisów tych dokumentów (mając również na względzie obszerność tych zmian będącą pochodną wielości podniesionych w odwołaniach zarzutów) ograniczając się do wskazania kategorii dokonanych w przedmiotowym zakresie modyfikacji treści SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z poniższym:

- 1) zmianie uległ warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia określony w cz. II pkt 1.2. SIWZ oraz sekcji III pkt III.2.3. ogłoszenia o zamówieniu;
- 2) modyfikacji uległ opis sposobu weryfikacji wykazania spełnienia przez Wykonawców warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie określonym w cz. III pkt 1.1.2. SIWZ i załączniku nr 4 do SIWZ;
- 3) w ramach wymagań, jakim powinny odpowiadać oferowane przez wykonawcę roboty budowlane, dostawy lub usługi, o których mowa w cz. IV SIWZ, zmianie uległ tryb i warunki przeprowadzenia testu funkcjonalności w zakresie wskazania skutków nieprzedłożenia wraz z ofertą nośników i urządzeń niezbędnych do przeprowadzenia tego testu określonych w cz. VI pkt 1.13 SIWZ i załączniku nr 9 do SIWZ;
- 4) modyfikacji i doprecyzowaniu uległy wymagania ubezpieczeniowe określone w cz. IX pkt 5 SIWZ;
- 5) zmianie uległy poszczególne zapisy załącznika nr 1 do SIWZ (Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) wraz z załącznikami) oraz załącznika nr 7 do SIWZ (wzoru umowy) w zakresie doprecyzowania, ujednoczenia i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia oraz zobowiązań i uprawnień stron umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 6) w wyniku zmian dokonanych w ramach dokumentów określonych w pkt 5 zmianie uległ zapis cz. I pkt 5 SIWZ oraz sekcji VI pkt VI.3.2. ogłoszenia o zamówieniu;
- 7) zmianie uległ zakres zamówienia w zakresie zastąpienia dotychczasowego obowiązku *przeprowadzenia kampanii promocyjnej MKA* obowiązkiem przygotowania materiałów do *przeprowadzenia kampanii promocyjnej MKA* – w tym zakresie nastąpiła modyfikacja zapisów załącznika nr 1, załącznika nr 2.1. oraz załącznika nr 7 do SIWZ.

I.II. Jednocześnie Zamawiający w kontekście części zastrzeżeń przedstawionych w ramach przedmiotowych odwołań informuje i wyjaśnia, co następuje:

- 1) Przepisy ustawy PZP nie dopuszczają automatycznego przedłużania terminu realizacji zamówienia. W świetle art. 144 ustawy PZP (statuującego zakaz dokonywania istotnych zmian postanowień umowy) wprowadzanie zmian w treści umowy stanowi wyjątek, wobec czego na gruncie ustawy PZP nie przysługuje w tym zakresie jakiegokolwiek roszczenie o dokonanie takiej zmiany.

- 2) Zapisy załącznika nr 7 do SIWZ (wzoru umowy – § 9 ust. 2 i 3) w zakresie podwykonawstwa – przy dokonanych doprecyzowaniach, iż dotyczą one przedmiotu umowy stanowiącego zamówienie na roboty budowlane (a więc umowa w tym zakresie stanowi umowę o roboty budowlane) – są zgodne z obowiązującym brzemieniem ustawy PZP i KC oraz określonymi tam obowiązkami i uprawnieniami Zamawiającego oraz Wykonawcy.
- 3) Zgodnie z art. 141 ustawy PZP wszyscy Wykonawcy działający wspólnie odpowiadają za wykonanie umowy solidarnie wobec Zamawiającego. Jednym z elementów należytego wykonania umowy jest dokonanie zapłaty wszystkim Podwykonawcom biorącym udział w realizacji zamówienia objętego umową. Z uwagi na powyższy przepis oraz treść art. 143a-143c ustawy PZP wprowadzenie tego zapisu jest zasadne i zgodnie z prawem.
- 4) Obowiązujące obecnie przepisy ustawy PZP oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego uzasadniają wprowadzenie w umowie obowiązku zawierania umów o podwykonawstwo przez wszystkich Konsorcjantów albo lidera Konsorcjum na rzecz całego Konsorcjum.
- 5) Konieczność ustanowienia kar umownych z tytułu nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany objętych obowiązkiem przedkładania umów oraz braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – przy dokonanych doprecyzowaniach, iż dotyczą one przedmiotu umowy stanowiącego zamówienie na roboty budowlane (a więc umowa w tym zakresie stanowi umowę o roboty budowlane) – wynika z obowiązku nałożonego na Zamawiającego przez Ustawodawcę w ramach art. 143d ust. 1 ustawy PZP.

I.III. Zaznacza się, iż mając na względzie obszerność wskazanych wyżej dokumentów zamiennych Zamawiający nie jest w stanie przekazać ich wszystkim Wykonawcom jako załączniki do niniejszego pisma, zatem wypełniając obowiązek z art. 38 ust. 4 ustawy wskazuje, iż wszystkie wymienione powyżej dokumenty zamienne zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl.

II. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

Pytanie 2

Zamawiający sformułował warunek dopuszczający do postępowania w stepujący sposób:

„Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie:

1. Wdrożył i administruje lub administrował kompletnym systemem informatycznym obsługującym, co najmniej 250 użytkowników, posiadającym architekturę typu klient – serwer opartą o fizyczne serwery, lub posiadającym architekturę opartą o wirtualne maszyny przetwarzające operacje w systemie w tzw. chmurze, w którym;

- *system posiada własne środowisko agregujące i przetwarzające dane – bazę danych obsługującą, co najmniej 5000 rekordów dotyczących pozycji geograficznych pojazdów wyposażonych w elementy systemu – urządzenia lokalizacji pojazdów, oraz co najmniej 10000 rekordów danych odczytywanych poprzez RFID i przesyłanych do systemu centralnego za pomocą transmisji danych w sieci GSM.*
- *system zawiera co najmniej jedną aplikację mobilną tzn. aplikację będącą elementem systemu dedykowaną dla urządzeń mobilnych typu smartphone, tablet lub PDA o funkcjonalności, co najmniej umożliwiającej odczyt identyfikatorów RFID, zarządzaną z poziomu centralnego systemu informatycznego,*
- *w ramach systemu dostarczono minimum 50 urządzeń mobilnych a urządzenia mobilne posiadały, co najmniej moduły GPS, GSM oraz czytniki RFID."*

Należy zauważyć, że warunki udziału opisane tworzą dyskryminujący splot warunków spełnianych przez jedną firmę w Polsce, gdyż zgodnie z przedstawionymi wymaganiami niezbędne jest wykazanie się wykonywaniem prac związanych z lokalizacją w oparciu o technologie RFID, aplikacje mobilną oraz dostawę urządzeń mobilnych w ramach zlecenia. Należy zauważyć, że z punktu widzenia merytorycznego wskazania doświadczenia mają charakter niezależny: dotyczą zupełnie różnych dziedzin informatyki. W związku z tym nie ulega wątpliwości, że wykonawca, który wykaże się doświadczeniem w zakresie każdego z tych typów zamówień z osobna będzie również w stanie wykonać zamówienie łączące te technologie.

Czy w związku z tym Zamawiający nie byłby skłonny zliberalizować opisanego wyżej warunku w ten sposób, aby umożliwić wykazanie doświadczeń powyżej w oddzielnych zleceniach zamiast w jednym?

Odpowiedź:

Patrz zmodyfikowane zapisy cz. II pkt 1.2. SIWZ oraz sekcji III pkt III.2.3. ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 3

W obydwu warunkach Zamawiający określił wymaganie wobec architektury systemu w następujący sposób, aby system posiadał: „architekturę typu klient – serwer opartą o fizyczne serwery, lub posiadającą architekturę opartą o wirtualne maszyny przetwarzające operacje w systemie w tzw. chmurze”, w ten sposób wykluczając systemy w architekturze wielowarstwowej, które nie funkcjonują w chmurze tylko na dedykowanych serwerach. Czy Zamawiający nie byłby skłonny zmienić w/w warunków na „architekturę typu klient – serwer lub wielowarstwową opartą o fizyczne serwer, lub posiadającą architekturę opartą o wirtualne maszyny przetwarzające operacje w systemie w tzw. chmurze” co pozwoliłoby zachować proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia (Zamawiający wymaga przecież dostarczenia dedykowanych serwerów).

Odpowiedź:

Warunki, jakie określił Zamawiający w dotychczasowych pkt. 1.2.1 i 1.2.2. SIWZ (obecnych pkt 1.2.1. – 1.2.6. zamiennie SIWZ) jednoznacznie wskazują, że Zamawiający dopuszcza architekturę wielowarstwową gdyż zgodnie z definicją architektura wielowarstwowa to architektura typu klient serwer. Zamawiający nie ogranicza w tym przypadku konkurencji wskazując na konkretną architekturę wielowarstwową np. poprzez wskazanie na konieczność wydzielenia określonych interfejsów na odrębnych warstwach systemu a jednocześnie dopuszcza architekturę systemu opartą na tzw. chmurze. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że poprzez architekturę typu klient-serwer należy rozumieć architekturę wielowarstwową systemu.

Pytanie 4

Zgodnie z załącznikiem ST_zal_nr_1_OPZ do SIWZ, „Studium techniczne”, ust. 2.10.2.4 „Parametry wytrzymałościowe karty”, Zamawiający wymaga, aby karta zapewniała trwałość przechowania informacji przez min 20 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000.

W związku z tym, że powyższy wymóg odnosi się do mikroprocesora, zaimplementowanego w karcie, a nie do karty jako całości, zwłaszcza jej plastikowej części, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację powyższego zapisu zgodnie z następującą propozycją:

„Mikroprocesor zaimplementowany w karcie zapewnia trwałość przechowania informacji przez min 20 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000.”

Odpowiedź

Warunek określony w Studium Technicznym ust. 2.10.2.4 Parametry wytrzymałościowe karty dotyczący trwałości przechowywania danych informacji dotyczy mikroprocesora znajdującego się na karcie. Mając na uwadze powyższe Zamawiający akceptuje proponowaną przez Oferenta zmianę.

Mając na uwadze powyższe pkt. 2.10.2.4 Parametry wytrzymałościowe karty załącznika nr.1 do OPZ tj. Studium Technicznego posiadający w chwili obecnej następujące brzmienie:

„2.10.2.4. Parametry wytrzymałościowe karty

Wymagania:

1. Wilgotność względna środowiska pracy karty do 90%;

2. Karta zapewnia trwałość przechowania informacji przez min 20 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000;

3. Wytrzymałość mechaniczna, temperaturowa bez utraty funkcjonalności i walorów estetycznych oraz wytrzymałość chemiczna muszą spełniać co najmniej wymagania zawarte w normie ISO/IEC 10373."

otrzymuje następujące brzmienie:

„2.10.2.4. Parametry wytrzymałościowe karty

Wymagania:

1. Wilgotność względna środowiska pracy karty do 90%;

2. Mikroprocesor zaimplementowany na karcie zapewnia trwałość przechowania informacji przez min 20 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000;

3. Wytrzymałość mechaniczna, temperaturowa bez utraty funkcjonalności i walorów estetycznych oraz wytrzymałość chemiczna muszą spełniać co najmniej wymagania zawarte w normie ISO/IEC 10373."

Pytanie 5

Zgodnie z załącznikiem ST_zal_nr_1_OPZ do SIWZ, „Studium techniczne”, ust. 2.10.3. „Szata graficzna” Zamawiający wymaga, aby nadruk na awersie umożliwiał personalizację karty na drukarce laserowej oraz aby karta posiadała powłokę poliwęglanową.

Wykorzystywanie drukarek laserowych do personalizacji kart jest zasadne w przypadku korzystania z kart wykonanych w 100% z poliwęglanu. Takie zalecenie zamieszcza w dokumentacji większość producentów drukarek laserowych. Wykorzystanie kart poliwęglanowych gwarantuje wysoką jakość i trwałość takiego wydruku. Istnieje możliwość zastosowania rozwiązania pośredniego – karty PVC z folią do grawerowania laserowego (folia również z PCV), jednak efekt wizualny będzie daleki od efektu osiągalnego w przypadku zastosowania karty poliwęglanowej. Z punktu widzenia technologicznego nie jest możliwe łączenie PVC z innymi tworzywami (np. z poliwęglanem), tak więc karta PVC nie będzie miała powłoki poliwęglanowej.

Zwracam się z prośbą o jednoznaczne wskazanie z jakiego tworzywa należy wykonać karty w ramach prowadzonego postępowania – PVC czy poliwęglan?

Odpowiedź

Karty, jakie dostarczane będą w ramach niniejszego postępowania winny być wykonane z tworzywa - poliwęglan.

Pytanie 6

Zgodnie z załącznikiem ST_zal_nr_1_OPZ do SIWZ, „Studium techniczne”, ust. 2.10.3. „Szata graficzna” Zamawiający przedstawia propozycję docelowych wzorów graficznych kart.

Technologia produkcji kart poliwęglanowych, które są rekomendowane przez większość producentów drukarek laserowych, wprowadza ograniczenie dotyczące braku możliwości druku aplowego, a więc drukowania dużych powierzchni w jednym kolorze.

Zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zaproponowanych wzorów graficznych polegającą na ich dostosowaniu do wymogów stawianych przez technologię produkcji kart poliwęglanowych?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza modyfikację zaproponowanych wzorów, która wynikała będzie z uwarunkowań technicznych i technologicznych związanych z technologią produkcji kart poliwęglanowych. Ponadto należy tutaj wskazać, że zgodnie z właściwymi zapisami OPZ tj. pkt. 6.1 Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania docelowego studium identyfikacji wizualnej MKA.

Pytanie 7

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 3)

Opis przedmiotu zamówienia jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż składają się na niego m.in. Załącznik 1 do SIWZ pod nazwą „Opis Przedmiotu Zamówienia” (OPZ) oraz Załącznik nr 1. do OPZ nazwą „Studium

Techniczne" (ST), które w niektórych zapisach są ze sobą sprzeczne. W szczególności na przykład specyfikacje sprzętowe zawarte w OPZ (strona 103) oraz ST (strona 264) są różne i trudno rozstrzygnąć czy należy pod uwagę brać dostawy opisane w OPZ czy też w załączniku ST, czy też obydwa te załączniki łącznie.

Czy w związku z powyższym Zamawiający byłby skłonny jednoznacznie i określić co jest w zakresie zamówienia i jakie są wymagania wobec tego przedmiotu?"

Odpowiedź

W zakresie warstwy serwerowej należy dostarczyć sprzęt zgodnie z parametrami wskazanymi w OPZ.

Pytanie 8

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 4)

W odniesieniu do CPD1 i CPD2 zamawiający nie określił co jest zadaniem Wykonawcy. O CPD1 wiadomo jedynie, że ma ona ma być. Można się jedynie domyślać, że Wykonawca powinien wynająć takie centrum i umieścić w nim dostarczone serwery. Co do CPD2 wiadomo, że będzie ono przedmiotem odrębnego projektu, jednak nie określono zakresu zadań wykonawcy związanych z tym centrum. Nie wiadomo zatem w szczególności czy Wykonawca będzie musiał poza instalacją serwerów dokonywać jakichkolwiek adaptacji w CPD2 celem umieszczenia tam urządzeń, czy też będzie ono przygotowane na ich instalację. Jeżeli w grę wchodziłby drugi przypadek, nie wiadomo jaki jest zakres odpowiedzialności Wykonawcy wybranego w przedmiotowym podstepowaniu, a jaki właściwego Wykonawcy CPD2.

Czy Zamawiający może sprecyzować jakie są zadania wykonawcy w odniesieniu do CPD1 i CPD2?"

Odpowiedź

Opis Przedmiotu Zamówienia w sposób precyzyjny określa obowiązki Wykonawcy w zakresie CPD1 i CPD2, Zamawiający w OPZ nie nakłada na Wykonawcę obowiązku wykonywania żadnych prac adaptacyjnych w stosunku do CPD2, a jedynie rozbudowę CPD w zakresie wskazanym w OPZ.

Pytanie 9

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 5)

Zamawiający wskazuje, że integracja z systemami biletowymi partnerów ma uwzględniać wstępne porozumienia z tymi partnerami. Brak tych porozumień jako elementów SIWZ powoduje, że potencjalnemu wykonawcy nie są znane wszystkie istotne okoliczności związane z realizacją projektu. Co więcej brak tych porozumień powoduje, że może się okazać, że zostaną one w przyszłości zmienione (wskazuje na to słowo "wstępny") bez jakiegokolwiek wiedzy wykonawcy i będzie on musiał się do nich dostosować.

Czy Zamawiający może udostępnić w dokumentacji przetargowej wspomniane porozumienia i zadeklarować, że współpraca w ramach projektu będzie na nich bazować?

Czy Zamawiający zapewnia współpracę z Partnerami tj. zwolni Wykonawcę z realizacji tej części zamówienia, której wykonanie okaże się niemożliwe z powodu niewłaściwej współpracy Partnerów?"

Odpowiedź

Porozumienia intencyjne stanowią załącznik nr 9 do OPZ. Współpraca z partnerami projektu bazować będzie na ustaleniach zawartych w porozumieniach.

Wykonawca nie będzie zobowiązany do realizacji części zamówienia w przypadku, kiedy w wyniku niewłaściwej współpracy Partnerów projektu MKA lub braku tej współpracy realizacja określonej części – określonego elementu systemu MKA nie będzie możliwa.

Pytanie 10

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 7)

OPZ zawiera sformułowania niejednoznaczne, które mogą być interpretowane w różny sposób. np. "Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania systemu informatycznego o funkcjonalności zapewniającej funkcjonowanie systemu MKA w sposób nieprzerwany, bezawaryjny oraz zapewniający oczekiwaną efektywność systemu w stosunku do użytkowników, którzy posługiwać się będą nośnikiem fizycznym MKA, aplikacją iMKA oraz użytkowników nośników systemów integrowanych w ramach projektu tj. nośników KKM i TKM.")

Czy Zamawiający może określić co rozumie przez przytoczone sformułowanie?"

Odpowiedź

Zawarte w OPZ sformułowanie:

„Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania systemu informatycznego o funkcjonalności zapewniającej funkcjonowanie systemu MKA w sposób nieprzerwany, bezawaryjny oraz zapewniający oczekiwaną efektywność systemu w stosunku do użytkowników, którzy posługiwali się będą nośnikiem fizycznym MKA, aplikacją iMKA oraz użytkowników nośników systemów integrowanych w ramach projektu tj. nośników KKM i TKM.”.

Oznacza to, że Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dostarczy system informatyczny wykonany w taki sposób, że zapewniał on będzie funkcjonowanie systemu MKA, jako całości.

Pytanie 11

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 7)

Zamawiający sformułował następujące wymaganie (tiret 5.):

Wykonawca zobowiązany będzie do stworzenia infrastruktury urządzeń akceptacji nośnika fizycznego MKA poprzez; (...)Integrację z systemem KKM skutkującą akceptacją nośnika MKA w automatach KKM, w zakresie możliwym do uzyskania bez konieczności wprowadzania zmian w strukturze tych automatów, które to zmiany mogą powodować utratę gwarancji.

Czy warunek ten należy rozumieć w ten sposób, że zamawiający wyklucza jakąkolwiek ingerencję w strukturę automatów KKM (a słowa „ które to zmiany mogą powodować utratę gwarancji” mają funkcję wyjaśniającą)?

Czy też warunek ten należy rozumieć w ten sposób, że zamawiający dopuszcza zmiany w konstrukcji automatów KKM, ale tylko takie, które nie spowodują utraty gwarancji?

W przypadku interpretacji pierwszej czy Zamawiający nie byłby zmienić tego warunku, gdyż praktycznie rzecz biorąc jest o niemożliwy do spełnienia, gdyż urządzenia KKM nie są przystosowane do odczytu kart MIFARE wymaganych w specyfikacji.

W przypadku drugiej interpretacji: czy Zamawiający może dostarczyć warunki gwarancji automatów KKM – dzięki czemu Wykonawcy mogliby przeanalizować je pod kątem możliwości zastosowania rozwiązań technologicznych zgodnych z warunkami gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że integracja systemów KKM z MKA w zakresie dostępności automatów KKM dla użytkowników MKA wymagała będzie ingerencji fizycznej w automaty KKM – wymagana będzie wymiana czytnika kart, gdyż obecnie funkcjonujące w automatach KKM czytniki kart nie obsługują standardu dla karty MKA. Pozostałe czynności wymagane do obsługi kart MKA w automatach KKM dotyczą rozwiązań systemowych i nie wymagają ingerencji w automaty KKM.

Pytanie 12

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.9) – Operator MKA oraz 2.1.1. Punkt Obsługi Klienta

Zamawiający w sposób bardzo nie precyzyjny określił wymagania względem lokalu przeznaczonego na POK, nie określają w szczególności pojęcia bezpośredniej bliskości środków transportu w szczególności, czy bezpośrednia bliskość to np. Może być 1 km w linii prostej (ale np. 1,5 km z uwzględnieniem możliwości dojścia). Nie określono także wymagań co do wielkości pomieszczenia przeznaczonego na pok. Nie wiadomo zatem, czy mowa jest o wynajmie powierzchni 100m² czy też 150m².

Czy Zamawiający może doprecyzować wymagania co do standardu lokalu oraz jego umiejscowienia?

Czy lokal planowany na Punkt Obsługi Klienta będzie podlegał akceptacji Zamawiającego (tj. czy zaakceptuje on każdy lokal opisany w OPZ, czy też musi wyrazić akceptację dla lokalu)?

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy żadnych ograniczeń, co do odległości POK od środków transportu a jedynie wskazuje na dzielnicę, w której POK winien być zlokalizowany, Zamawiający nie narzuca także Wykonawcy wielkości pomieszczenia przeznaczonego na POK. W obu przypadkach, ograniczenia takie powodowały powstawanie, co najmniej przypuszczeń o wskazaniu na określone lokale dostępne do

wynajęcia znajdujące się w dzielnicach wskazanych w OPZ, ponadto Zamawiający wskazuje w OPZ na konieczność takiego doboru lokalu na POK, aby spełniał on swoją funkcję zarówno w stosunku do Operatora systemu MKA jak i w stosunku do użytkowników systemu MKA.

Zamawiający zaakceptuje lokal POK, który zlokalizowany będzie we wskazanych przez Zamawiającego dzielnicach Krakowa. W przypadku, kiedy w trakcie funkcjonowania POK okaże się, że lokal nie spełnia funkcji w stosunku zarówno do Operatora jak i użytkowników systemu MKA Wykonawca zobowiązany będzie do zmiany lokalu lub zmian w lokalu na takie, które spełnią wymogi.

Pytanie 13

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.10) – Operator MKA oraz 2.1.1. Punkt Obsługi Klienta

Zamawiający określił, że przedmiotem zamówienia ma być rozbudowa istniejącej sieci dystrybucji biletów kolei regionalnych w kasach w ten sposób, że ma być w nich dostępna możliwość personalizacji kart MKA, nie określając wszakże dokładnej ilości kas. Zamawiający co prawda określił co prawda liczbę 10 komputerów *all in one* z tym, że nie jest to wystarczająca ilość do obejścia wszystkich kas przewozów regionalnych na terenie województwa.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ, jednocześnie informuje, że Wnioskodawca nie zawarł konkretnego pytania.

Pytanie 14

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.11) – Operator MKA oraz 2.1.1. Punkt Obsługi Klienta

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania projektu – wizualizacji pomieszczenia POK i uzyskania akceptacji projektu przez Zamawiającego. Aranżacja wnętrza winna nawiązywać do identyfikacji graficznej MKA oraz identyfikacji graficznej Województwa Małopolskiego.

Jednocześnie wskazał trzy studia reprezentacji graficznej w załącznikach SG_1_zal_nr_2_OPZ.pdf, SG_2_zal_nr_2_OPZ.pdf, SG_3_zal_nr_2_OPZ.pdf.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje na zapis OPZ pkt., 6.1 w którym Zamawiający wskazuje na konieczność opracowania docelowego studium identyfikacji graficznej MKA wg. którego nastąpi identyfikacja graficzna elementów systemu MKA.

Pytanie 15

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.11) – Operator MKA oraz 2.1.1. Punkt Obsługi Klienta

Zamawiający określił, że operator ma obowiązek zapewnienia obowiązywania umowy najmu przez 6 miesięcy po zakończeniu pełnienia przez niego funkcji operatora, nie określając wszakże, kto ma ponosić opłaty związane z eksploatacją lokalu w tym okresie.

Czy Zamawiający może jednoznacznie opisaną wyżej kwestię?

Odpowiedź

Opłaty te ponosi Wykonawca.

Pytanie 16

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.15)

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

Aplikacje mobilne muszą posiadać dokumentację typu screen to screen

Czy Zamawiający może przybliżyć co rozumie przez „dokumentację screen to screen”, gdyż pojęcie nie jest stosowane w informatyce?”

Odpowiedź

Poprzez dokumentację *screen to screen* należy rozumieć dokumentację techniczną aplikacji, która wraz z szczegółową dokumentacją techniczną opisową zawiera dokumentację graficzną ilustrującą działanie systemu poprzez opis wszystkich ekranów, które występują w aplikacji wraz z szczegółowym opisem zależności występujących pomiędzy poszczególnymi ekranami aplikacji.

Pytanie 17

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.20)

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

Wykonawca przez okres, w którym pełnił będzie rolę Operatora zobowiązany będzie zapewnić ilość kart MKA pokrywającą popyt na karty, i dostarczać je do użytkowników, w ramach przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia za pełnienie funkcji Operatora systemu MKA.

Sytuacja taka powoduje, że praktycznie Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie określić ile kart musi dostarczyć, co w sposób oczywisty jest sytuacja niedopuszczalna na gruncie PZP.

Czy Zamawiający może określić jaką ilość kart jest zobowiązany dostarczyć?

Odpowiedź

Wykonawca pełniący funkcję Operatora systemu MKA przez okres wskazany w OPZ i umowie zobowiązany będzie do personalizacji i dystrybucji fizycznych nośników MKA w postaci kart zbliżeniowych. Na podstawie analizy zawartej w Studium Wykonalności projektu MKA Wykonawca – Operator zobowiązany będzie do personalizacji i dystrybucji nie więcej a niżeli 80 500 kart MKA.

Pytanie 18

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.29)

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

W zakładce służącej do identyfikacji użytkownika podczas kontroli, wraz z kodem QR winny znajdować się, co najmniej następujące informacje:

(...)

Numer pesel

Udostępnianie informacji na temat numeru PESEL w opisany wyżej sposób może się wiązać z naruszeniem przepisów o ochronie danych osobowych, ponadto ogranicza krąg użytkowników systemu jedynie do obywateli polskich (co może być przyczyną korekty finansowej).

Czy Zamawiający może zrezygnować z tego wymagania, względnie czy weźmie na siebie opisane wyżej ryzyka prawne?”

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego występowania nr. PESEL w zakładce służącej do kontroli w aplikacji iMKA.

Mając na uwadze powyższe obecne zapisy OPZ:

„W zakładce służącej do identyfikacji użytkownika podczas kontroli, wraz z kodem QR winny znajdować się, co najmniej następujące informacje;

- *Zdjęcie użytkownika,*
- *Identyfikator ID*
- *Imię i nazwisko*
- *Numer pesel*

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy rozwiązania polegającego na stworzeniu jednej zakładki identyfikującej dla wszystkich usług związanych z transportem publicznym, Wykonawca może opracować tak aplikację, aby w aplikacji znajdowały się odrębne dla różnych usług transportowych zakładki identyfikujące. W takim przypadku cechą wspólną zakładek winien być, co najmniej;

- *Identyfikator ID,*
- *Zdjęcie użytkownika,*
- *Imię i nazwisko*
- *Numer pesel.”*

otrzymują następujące brzmienie:

„W zakładce służącej do identyfikacji użytkownika podczas kontroli, wraz z kodem QR winny znajdować się, co najmniej następujące informacje;

- **Zdjęcie użytkownika,**
- **Identyfikator ID**
- **Imię i nazwisko**

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy rozwiązania polegającego na stworzeniu jednej zakładki identyfikującej dla wszystkich usług związanych z transportem publicznym, Wykonawca może opracować tak aplikację, aby w aplikacji znajdowały się odrębne dla różnych usług transportowych zakładki identyfikujące. W takim przypadku cechą wspólną zakładek winien być, co najmniej;

- **Identyfikator ID,**
- **Zdjęcie użytkownika,**
- **Imię i nazwisko.”**

Pytanie 19

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.29)

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

Wobec powyższego należy uwzględnić, że kontrola iMKA może odbywać z uwzględnieniem wbudowanego w urządzenie, na którym znajduje się iMKA modułu NFC lub poprzez okazanie przez użytkownika iMKA kodu QR na urządzeniu, na którym znajduje się aplikacja iMKA.

Zagadnienie uwzględnienia modułu NFC zostało opisane jedynie w tym punkcie OPZ, co jest zbyt ogólne (np. brak tej funkcjonalności na kolejnej stronie – w liście funkcjonalności aplikacji). Co więcej w ST znajdujemy taki wniosek:

Technologia NFC jest rozwiązaniem względnie nowym i obciążona szeregiem problemów z zakresu bezpieczeństwa – w związku z tym proponuje się, aby w obecnej fazie projektu jej nie wykorzystywać.

Czy Zamawiający może zrezygnować z tego wymagania, względnie sprecyzować wymagania względem NFC?

Odpowiedź

Zamawiający zawarł w OPZ informacje o tym, że urządzenia mobilne, na których zainstalowana będzie aplikacja iMKA mogą posiadać wbudowany chip NFC, przez co kontrola może uwzględniać funkcjonalność chipa NFC – za zasadzie tożsamej jak w przypadku odczytu chipa na nośniku fizycznym. Jednocześnie informuje, że zapisy w OPZ są nadrzędnymi nad ST, Wykonawca zobowiązany będzie uwzględnić technologię NFC przy kontroli oraz w innych miejscach wskazanych w OPZ.

Pytanie 20

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 41)

Zamawiający bardzo nieścisłe określił ilość tablic informacji pasażerskiej jaka jest zobowiązanych dostarczyć Wykonawca w ramach realizacji zamówienia określając ja jako:

Ponadto wykonawca musi dokonać analizy lokalizacji w taki sposób, aby określić niezbędną ilość tablic na każdy z przystanków/stacji SKA. Nie należy lokalizować tablic w miejscach gdzie istnieją systemy informacji i obsługują lub będą obsługiwały w tym zakresie SKA.

Sytuacja taka powoduje, że praktycznie Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie określić ile urządzeń musi dostarczyć, a ilość ta będzie de facto arbitralnie ustalona przez zamawiającego, co w sposób oczywisty jest sytuacja niedopuszczalna na gruncie PZP.

Czy Zamawiający jest w związku z tym skłonny, aby sprecyzować ilość tablic jaką ma dostarczyć Wykonawca?

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć i zamontować nie więcej niż 124 tablice.

Pytanie 21

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 49).

Zamawiający określił szereg elementów zamówienia jako takich, które mogą być nie wykonywane (np. Objęcie systemem parkingu przy Morskim Oku) lub też przewidując ich realizację w terminie późniejszym. Nie określił jednocześnie czy sytuacja taka będzie podstawą do obniżenia wynagrodzenia, a jeżeli tak to o ile, ani nie deklarując, że przesunięcia wynikające z tych przyczyn nie będą podstawą do opóźnienia w wypłacie wynagrodzenia. Zamawiający co prawda informuje o ryzyku związanym z projektem, jednak nie informuje kto i na jakich zasadach ma to ryzyko ponieść.

Czy Zamawiający jest w związku z tym skłonny, aby sprecyzować zgodnie z przepisami PZP tę kwestię?

Odpowiedź

Zamawiający wskazał, że w przypadku, kiedy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy realizacja określonego elementu projektu MKA nie będzie możliwa do zrealizowania, Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku realizacji określonego elementu systemu MKA a przysługujące Wykonawcy wynagrodzenie zostanie pomniejszone o nierealizowany element systemu zgodnie z wyceną składaną wraz z ofertą.

Pytanie 22

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 81)

W sekcji „Kampania w środkach komunikacji publicznej jest mowa o przewoźniku „Nobilis”

Czy Zamawiający nie miał na myśli spółki „Mobilis”?

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę do OPZ polegającą na tym, że wyłącza się z zakresu inwestycji objętej niniejszym zamówieniem publicznym zakres dotyczący przeprowadzenia kampanii informacyjnej, pozostawiając jedynie obowiązek przygotowania materiałów do przeprowadzenia kampanii informacyjnej.

Pytanie 23

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 89) sekcja Audyt wewnętrzny

Zamawiający sformułował następujące oczekiwanie względem tej sekcji:

W ramach audytu wewnętrznego Zamawiający przeprowadzi testy bezpieczeństwa systemu informatycznego, Testy przeprowadzone zostaną przez podmiot zewnętrzny niezwiązany z Wykonawcą, działający na rynku, UE co najmniej od roku. Testy przeprowadzone będą na koszt Wykonawcy. Wybór podmiotu, który przeprowadzi testy odbywał się będzie poprzez losowy wybór, co najmniej 5 podmiotów, które będą posiadać kompetencję do przeprowadzenia testów. Z losowo wybranych 5 podmiotów wybrany zostanie jeden, któremu powierzone zostaną czynności polegające na przeprowadzeniu testów penetracyjnych

Czy biorąc pod uwagę, że powyższe wymagania względem wyboru podwykonawcy stanowią niedopuszczalną ingerencję w relacje pomiędzy stosunki ekonomiczne pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcami, Zamawiający nie byłby skłonny zrezygnować z tego wymagania? Obecne zapisy zmuszają Wykonawcę do ponoszenia trudnych do oszacowania na obecnej chwili kosztów o nie możliwym do oszacowania ryzyku, które musi wziąć na siebie (Wykonawca odpowiada za podwykonawców)

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę do OPZ:

Było:

„21. Audyt wewnętrzny.

Wykonawca w trakcie realizacji projektu winien przeprowadzać wewnętrzny audyt dotyczący realizacji inwestycji, audyt wewnętrzny winien być powiązany z metodyką zarządzania projektem opisaną w ST.

W ramach audytu wewnętrznego Zamawiający przeprowadzi testy bezpieczeństwa systemu informatycznego, Testy przeprowadzone zostaną przez podmiot zewnętrzny niezwiązany z Wykonawcą, działający na rynku, UE, co najmniej od roku. Testy przeprowadzone będą

na koszt Wykonawcy. Wybór podmiotu, który przeprowadzi testy odbywał się będzie poprzez losowy wybór, co najmniej 5 podmiotów, które będą posiadać kompetencję do przeprowadzenia testów. Z losowo wybranych 5 podmiotów wybrany zostanie jeden, któremu powierzone zostaną czynności polegające na przeprowadzeniu testów penetracyjnych typu IN-DEPTH z wykorzystaniem ogólnodostępnej i stosowanej metodyki np. OWASP, ASVS. Uzyskanie pozytywnej oceny w testach będzie warunkiem koniecznym do spełnienia w celu uzyskania przez Wykonawcę odbioru systemu informatycznego (w tym aplikacji iMKA). W przypadku, kiedy Wykonawca nie uzyska pozytywnej oceny bezpieczeństwa systemu, Wykonawca zobowiązany będzie do naprawy zidentyfikowanych błędów w systemie i poddania ponownej ocenie systemu przez podmiot uprzednio wykonujący testy bezpieczeństwa.

W ramach, audytu wewnętrznego wykonujący audyt zobowiązany będzie do stworzenia katalogu możliwych do wystąpienia błędów, awarii i usterek systemu MKA wraz z ich pogrupowaniem i wskazaniem czasu na usunięcie. Wykonawca zobowiązany będzie zaakceptować katalog i stosować się do ustaleń w nim zawartych przez cały okres pełnienia roli Operatora systemu MKA."

Jest:

„21. Audyt wewnętrzny.

Wykonawca w trakcie realizacji projektu winien przeprowadzać wewnętrzny audyt dotyczący realizacji inwestycji, audyt wewnętrzny winien być powiązany z metodyką zarządzania projektem opisaną w ST.

W ramach audytu wewnętrznego należy przeprowadzić testy bezpieczeństwa systemu informatycznego, Testy przeprowadzone muszą zostać przez podmiot wyspecjalizowany w takich działaniach, działający na rynku, UE, co najmniej od roku. W ramach testów należy wykonać, co najmniej czynności polegające na przeprowadzeniu testów penetracyjnych typu IN-DEPTH z wykorzystaniem ogólnodostępnej i stosowanej metodyki np. OWASP, ASVS. Uzyskanie pozytywnej oceny w testach będzie warunkiem koniecznym do spełnienia w celu uzyskania przez Wykonawcę odbioru systemu informatycznego (w tym aplikacji iMKA). W przypadku, kiedy Wykonawca nie uzyska pozytywnej oceny bezpieczeństwa systemu, Wykonawca zobowiązany będzie do naprawy zidentyfikowanych błędów w systemie i poddania ponownej ocenie systemu przez podmiot uprzednio wykonujący testy bezpieczeństwa.

W ramach, audytu wewnętrznego wykonujący audyt zobowiązany będzie do stworzenia katalogu możliwych do wystąpienia błędów, awarii i usterek systemu MKA wraz z ich pogrupowaniem i wskazaniem czasu na usunięcie. Wykonawca zobowiązany będzie zaakceptować katalog i stosować się do ustaleń w nim zawartych przez cały okres pełnienia roli Operatora systemu MKA."

Pytanie 24

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.90) sekcja Audyt zewnętrzny

Zamawiający sformułował wymaganie względem przeprowadzenia tego zamówienia, odsyłając do ST.

Czy biorąc pod uwagę, że zgodnie z wszelkimi normami Europejskimi Audyt zewnętrzny musi być przeprowadzony przez jednostkę niezależną od Wykonawcy, Zamawiający nie byłby skłonny do rezygnacji z tego wymagania, gdyż tak uzyskana opinia nie będzie mogła być uznana za miarodajną przez Instytucję Zarządzającą?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy OPZ bez zmian.

Pytanie 25

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str.93)

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

Wykonawca – Operator będzie wyłączony z procesu przygotowywania dokumentacji dotyczącej zamówień publicznych związanych z rozbudową systemu MKA.

Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający wyłącza Operatora z ubiegania się o tego typu zamówienia?"

Odpowiedź

Zamawiający usuwa następujący zapis z pkt. 27 OPZ:

„Wykonawca – Operator będzie wyłączony z procesu przygotowywania dokumentacji dotyczącej zamówień publicznych związanych z rozbudową systemu MKA.”.

Pytanie 26

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ na podstawie art. 38 ustawy PZP niżej wymienionych zapisów podanych przez Zamawiającego:

W punkcie II. 1.2.1 SIWZ, Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania wiedzy i doświadczenia, poprzez wykazanie przez Wykonawcę, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie:

Wdrożył i administruje lub administrował kompletnym systemem informatycznym obsługującym co najmniej 250 użytkowników, posiadającym architekturę typu klient – serwer opartą o fizyczne serwery lub posiadającym architekturę opartą o wirtualne maszyny przetwarzające operacje w systemie w tzw. chmurze, w którym:

- system posiada własne środowisko agregujące i przetwarzające dane – bazę danych obsługującą co najmniej 5000 rekordów dotyczących pozycji geograficznych pojazdów wyposażonych w elementy systemu – urządzenia lokalizacji pojazdów oraz co najmniej 10000 rekordów danych odczytywanych poprzez RFID i przesyłanych do systemu centralnego za pomocą transmisji danych w sieci GSM,
- system zawiera co najmniej jedną aplikację mobilną tzn. aplikację będącą elementem systemu dedykowaną dla urządzeń mobilnych typu smartphome, tablet lub PDA o funkcjonalności co najmniej umożliwiającej odczyt identyfikatorów RFID, zarządzaną z poziomu centralnego systemu informatycznego,
- w ramach systemu dostarczono minimum 50 urządzeń mobilnych a urządzenia mobilne posiadały, co najmniej moduły GPS, GSM oraz czytniki RFID.”

W tym samym punkcie Zamawiający zawarł informację o następującej treści:

Wykonawca administruje lub administrował systemem przez okres nie krótszy a niżeli 6 miesięcy, a w ramach zakresu świadczonych przez Wykonawcę usług administrowania tym systemem zawierają się co najmniej następujące czynności:

- utrzymuje infrastrukturę systemu - platformy aplikacji systemu realizowanej co najmniej przez przeglądarkę WWW w zakresie utrzymania obejmującym, co najmniej sprzęt i oprogramowanie,
- obsługuje urządzenia lokalizacji pojazdów w systemie w zakresie co najmniej zdalnego definiowania parametrów urządzeń i aktualizacji tych parametrów,
- wykonuje naprawy usterek elementów systemu, w tym urządzeń mobilnych i oprogramowania
- aktualizuje oprogramowanie wszystkich elementów systemu, a miesięczna wartość usług administrowania systemem jest nie mniejsza niż 20 000 zł, co wyrażane jest odpowiednimi fakturami wystawianymi dla posiadacza systemu.

Wykonawca powziął wątpliwość, czy intencją Zamawiającego jest uzyskanie od Wykonawcy jednego dokumentu, w którym będą zawarte informacje o jednym systemie informatycznym, wdrożonym i administrowanym (lub który był administrowany) dla jednego klienta, czy też Zamawiający dopuszcza również taką możliwość aby Wykonawca przedstawił dokument, potwierdzający iż system informatycznych stworzony na potrzeby jednego klienta pokrywał wymagania tylko z pierwszego akapitu, natomiast wymagania określone w drugim akapicie mogą zostać przedstawione przez Wykonawcę jako realizacja innego projektu dla innego podmiotu.

Przy formułowaniu warunków dotyczących Wykonawców – Zamawiający podlega ograniczeniom wynikającym z ustawy PZP. Warunki udziału w postępowaniu kształtuje zamawiający w oparciu o przepis art. 22 ust. 1 p.z.p. z uwzględnieniem okoliczności wynikających z rodzaju, zakresu oraz wartości zamówienia.

Nie można zatem doprowadzić do sytuacji, iż wymagania stawiane Wykonawcom są nieprecyzyjne określone w SIWZ, albowiem SIWZ jest jednym z głównych dokumentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie którego Wykonawcy przygotowują oferty. Brak precyzji jeśli chodzi o wymaganie wyrażone w punkcie II. 1.2.1 może doprowadzić do braku poszanowania przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Równocześnie podkreślić należy, iż katalog dokumentów i formy prezentacji informacji przywołany w SIWZ przez Zamawiającego na potwierdzenie wszystkich warunków dotyczących posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia, odbiegają od katalogu wyznaczonego przez rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. poz. 231).

Wykonawca wnosi zatem aby Zamawiający zmienił treść SIWZ, tak aby dokumenty stanowiące dowody wykonania określonych cech czy funkcjonalności danego systemu informatycznego nie musiały być przedstawione w sposób wyczerpujący, jednolity i spójny.

Czasem jest to po prostu nie możliwe, aby dowody będące np. poświadczeniem, lub referencją zawierały wszystkie informacje dotyczące realizowanej usługi."

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowane zapisy cz. II pkt 1.2. SIWZ oraz sekcji III pkt III.2.3. ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 27

Załącznik nr 9 do SIWZ – Specyfikacja procedury testu – Część dokumentu którego dotyczy pytanie 2.1 Według specyfikacji z formularza technicznego do testów należy dostarczyć urządzenie mobilne dla aplikacji iMKA komunikujące się z urządzeniem kontrolera z użyciem RFID (NFC). Specyfikacja ST (Załącznik 1. Studium techniczne punkt 2.11.1.5) wyklucza użycie NFC w systemie. Czy test identyfikacji iMKA do urządzenia kontrolerskiego drogą radiową ma zostać przeprowadzony?

Odpowiedź

W załączniku nr 1 do OPZ tj. w Studium Technicznym w pkt. 2.11.1.5 Wykonawca proponuje, aby w obecnym zakresie projektu MKA nie używać technologii NFC a nie wyklucza możliwości użycia technologii NFC w systemie. W załączniku nr 1 do SIWZ tj. w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wprowadza do systemu MKA funkcjonalność dotyczącą technologii NFC, co więcej w ramach zamówienia wskazuje na konieczność dostawy urządzeń z wbudowanymi modułami NFC, które to urządzenia przeznaczone będą do kontroli. Test z użyciem technologii RFID ma zostać przeprowadzony, jako zostało to opisane w załączniku nr 9 do SIWZ. Ponadto informuje, że przedmiotem testu nie jest aplikacja iMKA będąca przedmiotem zamówienia.

Pytanie 28

Załącznik nr 9 do SIWZ – Specyfikacja procedury testu – Część dokumentu którego dotyczy pytanie 2.2 W kodzie QR generowanym na serwerze mają znajdować się dane wprowadzone przez użytkownika. Kod QR w aplikacji iMKA ma dodatkowo zawierać identyfikator urządzenia iMKA. W związku z tym nie ma konieczności przesyłania kodów QR z serwera do iMKA. Prosimy o uszczegółowienie tego fragmentu testu.

Odpowiedź

Załącznik nr 9 do SIWZ nie opisuje aplikacji mobilnej iMKA będącej przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie wprowadza zmian polegających na uszczegółowieniu zapisów pkt. 2.2 załącznika nr 9 do SIWZ.

Pytanie 29

Załącznik nr 9 do SIWZ – Specyfikacja procedury testu – Część dokumentu którego dotyczy pytanie 1.1 Według procedury testowej aplikacje mają być zainstalowane na kartach pamięci. System mobilny Android nie pozwala na takie rozwiązanie – wersje instalacyjne aplikacji mogą być dostarczone na kartach pamięci, ale zainstalowane muszą być w konkretnym urządzeniu. Prosimy o wykreślenie tego wymagania z formularza testowego.

Odpowiedź

Po przeanalizowaniu zapisu zawartego w pkt. 1.1 załącznika nr 9 SIWZ, który w chwili obecnej posiada następujące brzmienie:

„Aplikacja mobilna do testu musi być zainstalowana na karcie pamięci urządzenia mobilnego dostarczonego na potrzeby przeprowadzenia testu. Karty pamięci należy dostarczyć osobno (poza urządzeniem) w odrębnej kopercie oznakowanej, jako KARTY PAMIĘCI.”

pod kątem pytania wyrażonego w pkt. 3 postanawia się zmienić w/w zapis pkt. 1.1 załącznika nr 9 do SIWZ na następujący:

„Aplikacja mobilna do testu musi być zainstalowana na urządzeniach mobilnych dostarczanych do testu, ponadto na karcie pamięci urządzenia mobilnego dostarczonego na potrzeby przeprowadzenia testu należy dostarczyć wersje instalacyjną aplikacji mobilnej, chyba, że aplikacja mobilna przeznaczona do testu stanowiła będzie część większej aplikacji i będzie to fizycznie nie możliwe. Karty pamięci należy dostarczyć osobno (poza urządzeniem) w odrębnej kopercie oznakowanej, jako KARTY PAMIĘCI.”

Pytanie 30

System Identyfikacji Wizualnej Małopolskiej Karty Aglomeracyjnej – wszystkie wersje - Aplikacja mobilna (str. 26) – wszystkie wersje

Projekt aplikacji mobilnych wskazuje, że będzie to strona portalu internetowego dostosowana do wymogów przeglądarki mobilnej. Zwracamy uwagę, że elementy GUI zaprezentowane w projekcie (ich nagromadzenie oraz wielkość) utrudnią korzystanie ze strony mobilnej oraz nie odpowiadają standardowym elementom GUI platform mobilnych. Stoi to w sprzeczności do wymagań z ST i OPZ (punkt 6.2.1.2.1 Zamawiający określa, jako wymóg opracowywanych aplikacji, że aplikacje muszą być aplikacjami natywnymi.)

Odpowiedź

Aplikacje mobilne - iMKA winny być wykonane, jako natywne z zachowaniem funkcjonalności, co najmniej takich jak wskazano w OPZ. Ponadto pragnę poinformować, że w pkt. 6.2.1.2.2 Zamawiający wskazuje na konieczność opracowania mobilnej wersji portalu internetowego.

Pytanie 31

System Identyfikacji Wizualnej Małopolskiej Karty Aglomeracyjnej – wszystkie wersje - Szata graficzna karty zbliżeniowej systemu MKA.

Na kartach bez zdjęcia nie zadbano o prawidłowy obszar wokół kodu kreskowego (strefa cicha) i jasnych (białych) pasków. Może to skutkować utrudnionym odczytem tego kodu w urządzeniach.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje na zapis OPZ pkt., 6.1 w którym Zamawiający wskazuje na konieczność opracowania docelowego studium identyfikacji graficznej MKA wg., którego nastąpi identyfikacja graficzna elementów systemu MKA. Wykonawca zobowiązany jest wykonać docelowe studium identyfikacji graficznej między innymi w celu dostosowania projektu graficznego do formy docelowej.

Pytanie 32

Wzór umowy - Par. 4, punkt 10.

„Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania modelu i wykonania modułów bezpieczeństwa Systemu Informatycznego, zapewniających wykrywanie i przeciwdziałanie wprowadzeniu do obiegu fałszywych nośników MKA oraz podejmowania działań polegających na aktualizacji i modyfikacji tych modułów zabezpieczeń.”

- czy to oznacza użycie sprzętowych modułów bezpieczeństwa w postaci kart SAM lub innych modułów sprzętowych? W ST jest jedynie zalecenie użycia modułów sprzętowych (a nie wymaganie).

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy konieczności budowy modelu bezpieczeństwa w systemie MKA w określony sposób wskazując na konieczne do zastosowania rozwiązania techniczne lub technologiczne. Model bezpieczeństwa i jego wykonanie są obowiązkiem Wykonawcy, a rozwiązanie jakie zostanie

opracowane przez Wykonawcę musi zapewnić bezpieczeństwo systemu i jego użytkowników – w tym użytkowników systemów integrowanych.

Pytanie 33

ST - Całość dokumentu

Jak Wykonawca ma rozumieć stwierdzenia w ST w których użyto stwierdzenia „proponuje się” lub analogicznego. Czy są to propozycje czy też wymagania stawiane projektowi? W szczególności dotyczy to następujących zapisów:

Proponuje się zastosowanie Kart Premium (MIFARE DESfire EV1 lub nowszy) z interfejsem stykowym i bezstykowym, korzystającym z tej samej pamięci wewnętrznej (karty dualne), pozwalających na podpisywanie dokumentów (podpisem niekwalifikowanym) i bezpieczne dokonywanie przeniesienia zakupionych przez Internet biletów w domu.

Czy jest to obowiązujące wymaganie wobec kart? Czy Wykonawca ma zrealizować funkcje podpisu niekwalifikowanego i przeniesienia biletów przez Internet w domu?

Technologia NFC jest rozwiązaniem względnie nowym i obciążona szeregiem problemów z zakresu bezpieczeństwa – w związku z tym proponuje się, aby w obecnej fazie projektu jej nie wykorzystywać.

Czy Zamawiający jest zainteresowany użyciem NFC czy całkowicie wyklucza jego użycie? W OPZ jest zapis:

Wobec powyższego należy uwzględnić, że kontrola iMKA może odbywać z uwzględnieniem wbudowanego w urządzenie, na którym znajduje się iMKA modułu NFC lub poprzez okazanie przez użytkownika iMKA kodu QR

na urządzeniu, na którym znajduje się aplikacja iMKA.

Odpowiedź

W zakresie standardu nośnika fizycznego MKA zapisy zawarte w załączniku nr 1 do OPZ tj. Studium Technicznym (ST) należy traktować, jako wymóg. Zamawiający nie wskazuje w OPZ ani także w ST na konieczność zrealizowania funkcji podpisu niekwalifikowanego.

W zakresie technologii NFC należy uwzględnić zapisy obowiązujące w OPZ. W szczególności dotyczy to kontroli i możliwości jej przeprowadzenia za pomocą technologii NFC. Zamawiający w pkt. 8 na stronie 101 OPZ wskazuje na konieczność dostawy terminali do kontroli z czytnikiem NFC a także o takiej budowie aplikacji iMKA, aby użytkownik posiadający urządzenie mobilne z modulem NFC mógł być także skontrolowany właśnie przy użyciu technologii NFC.

Pytanie 34

OPZ – 6.2.1

Obie formy funkcjonowania produktu tj. Małopolskiej Karty Aglomeracyjnej są równoważne.

Czy stwierdzenie to odnosi się również do równoważności technicznej obu produktów (względem urządzeń zewnętrznych mają być nierozpoznawalne tj. aplikacja iMKA zbliżona do kasownika ma zachowywać się jak karta MKA)?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 35

OPZ – 6.2.1.1

MKA funkcjonowała będzie, jako nośnik fizyczny w postaci personalizowanej karty o parametrach nie gorszych niż opisanych w Studium Technicznym. [...]

Wykonawca musi zwrócić szczególną uwagę na fakt, że fizyczny nośnik MKA musi być obsługiwany w sieci automatów KKM znajdujących się na terenie m. Krakowa, których funkcjonalność pozwoli na obsługę nośnika MKA.

W studium technicznym wskazano kartę MIFARE DESfire EV1 lub nowszą, urządzenia KKM obsługują karty Mifare Classic. Ponieważ obecne karty są zgodne z ISO/IEC 14443 1-3, a minimalnie wymagana karta (i karty bardziej zaawansowane) jest zgodna z ISO/IEC 14443 1-4 mogą wystąpić problemy z integracją z urządzeniami KKM.

Ponadto w ST Zamawiający wskazał iż karty mają mieć minimalną pamięć EEPROM 12 kB. Karty DESFire mają dostępną pamięć 2/4/8 kB.

Do jakiej której wielkości pamięci odnosi się wyspecyfikowana w ST wielkość?

Czy Zamawiający nie rozważa uruchomienie systemu z wykorzystaniem kart Mifare Classic dodatkowo zabezpieczonych mechanizmami modułów bezpieczeństwa?

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kart bezstykowych (bez części stykowej)?

Czy opis przedstawiony w ST dotyczy jednego rodzaju karty czy wariantów karty (są w nim sprzeczności, w punkcie 2.10.2.1. określono trwałość EEPROM na 100.000 zapisów, w punkcie 2.10.2.4 wymagana jest trwałość 500.000)?

Prosimy o jednoznaczne wyspecyfikowanie oczekiwanych parametrów karty lub wariantów kart MKA.

Odpowiedź

W zakresie nośnika fizycznego należy zastosować nośnik wskazany w pkt. 2.10.2 ST o parametrach nie gorszych a niżeli wskazane w pkt. 2.10.2.1, 2.10.2.2, 2.10.2.3, 2.10.2.4, 2.10.2.5

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pomiędzy zapisami w pkt. 2.20.2.1 a 2.10.2.4 nie ma rozbieżności, dotyczą one parametrów układu scalone i parametrów wytrzymałościowych karty.

Pytanie 36

OPZ – 6.2.1.2.1

Należy także przewidzieć w tej funkcjonalności opcję zdalnego usuwania aplikacji z urządzenia.

Czy zdalne usuwanie aplikacji odbywać ma się z poziomu konta użytkownika telefonu (np. konta Google Play) czy na żądanie MKA?

Odpowiedź

Uprzejmie informuje, że w zakresie pkt. 6.2.1.2.1 Zamawiający wprowadza zmianę w treści OPZ. Obecne brzmienie OPZ wyjaśnia kwestie dotyczącą zdalnego usuwania oprogramowania – Zamawiający zrezygnował z takiego zapisu w OPZ.

Pytanie 37

OPZ – 6.2.1.2.4

Korzystanie z usług typu PayPal czy SMS Premium wiąże się z opłatami prowizyjnymi dla dostawcy tych usług. Jak Zamawiający chce je rozliczać?

Odpowiedź

Zamawiający w pkt. 6.2.1.2.4 wskazuje:

„W aplikacji winna być zawsze dostępna możliwość zakupu usług oferowanych przez partnerów projektu. Zakup usług winien być możliwy bezpośrednio z urządzenia poprzez wybór usług, konfiguracje i umożliwienie dokonania zapłaty za usługi poprzez: wykonanie przelewu bankowego, zapłaty poprzez usługę typu PayPal, zakupu poprzez SMS – skojarzenie aplikacji z dostępnymi, stosowanymi przez użytkownika na danym urządzeniu przenośnymi sposobami płatności online.”

Wykonawca zobowiązany jest do umożliwienia zakupu usług poprzez usługi typu PayPal, SMS. Zapis ten nie wskazuje, że ma to być możliwość zakupu przez konkretne rozwiązanie – w tym przypadku usługę PayPal lub usługę SMS Premium. Koszty – w tym przypadku opłaty prowizyjne dla dostawcy tego typu usług muszą być bilansowane. Oznacza to, że w przypadku, kiedy użytkownik będzie chciał zakupić usługi Operatora MKA lub Partnera, koszt takiego zakupu winien być powiększony o koszty prowizji, jakie Operator będzie ponosił. Operacje takie muszą być w sposób szczegółowy przedstawiane w raportach finansowych.

Pytanie 38

OPZ – 6.2.1.2.5

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie wymagające ręcznego zbliżenia chipu RFID do urządzenia (LF,HF)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, z tego właśnie względu terminale wjazdowe i wyjazdowe muszą być wyposażone w czytniki RFID.

Pytanie 39

OPZ – 8

Ponadto Zamawiający wymaga zastosowania dodatkowego systemu zabezpieczeń w postaci fizycznego zabezpieczenia polegającego na zastosowaniu kluczy sprzętowych USB, których obecność w jednostce sprzętowej (dotyczy także serwerów fizycznych), na której zainstalowane będą aplikacje systemu MKA umożliwi ich uruchomienie.

Czy powyższe wymaganie dotyczy urządzeń takich jak terminale kontrolerskie czy automaty do doładowań?

Odpowiedź

Wymaganie dotyczy serwerów systemu oraz jednostek sprzętowych, na których zainstalowane będzie oprogramowanie systemu MKA.

Pytanie 40

OPZ – 25

Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za skutki działań w wyniku, których do systemu MKA wprowadzone zostaną nośniki fizyczne będące fałszywymi nośnikami MKA. [...]

Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność za skutki działań osób trzecich w wyniku, których z przyczyn niedostatecznego zabezpieczenia systemu MKA przez Wykonawcę lub z przyczyn zaniechania podejmowania działań polegających na aktualizacji i modyfikacji zabezpieczeń, w systemie, MKA dojdzie i dochodziło będzie do: [...] Funkcjonowania w obiegu fałszywych nośników MKA.

Czy Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za skutki działania osób/podmiotów zewnętrznych mających dostęp do dokumentacji oraz elementów systemu typu moduł bezpieczeństwa i wprowadzających fałszywe nośniki MKA?

Odpowiedź

Model bezpieczeństwa systemu MKA musi uwzględniać bezpieczeństwo dokumentacji – dostęp do dokumentacji oraz bezpieczeństwo systemu – dostęp do systemu. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za sytuacje powodowane przez osoby / podmioty posiadające dostęp do dokumentacji lub do systemu.

Pytanie 41

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 1 definicja Wady, § 2 pkt. 4 ,§ 7 pkt. 10 i pkt. 3 OPZ SIWZ – zagadnienie ogólne Wad w obszarze niezgodności z prawem i regul odpowiedzialności.

Prosimy o wyjaśnienie, na jaką datę wykonawca na zapewnić zgodność Systemu z prawem. Wykonawca uznaje, iż zgodność z prawem dla Zadania 1 winna ulegać weryfikacji wg stanu prawnego na dzień złożenia dokumentacji technicznej do odbioru. Jeżeli Zamawiający uznaje inaczej, wnosimy o wprowadzenie zapisów, iż zmiana przepisów w okresie realizacji Zadania 1 uprawnia wykonawcę do zmiany terminu realizacji Zadania 1 o czas konieczny do uwzględnienia zmiany. Wykonawca uznaje, iż nie może ciążyć na nim ryzyko niemożliwych do przewidzenia zmian w prawie.

Co do zmian w prawie w okresie realizacji Zadania 2 wykonawca wnosi o modyfikację wzoru umowy w taki sposób, aby odpowiedzialność z tytułu Wady (w zakresie niezgodności Systemu z prawem) następowała od daty jaka zostanie ustalona pomiędzy stronami jako data, do której wykonawca obowiązany będzie dokonać stosownej zmiany w Systemie uwzględniającej zmiany prawne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu zmian prawnych, ani nie ma wiedzy w jakim okresie od dnia ich ogłoszenia wejdą one w życie. Z uwagi na krótkie terminy usunięcia Wady, wprowadzenie zmian w prawie może spowodować stan, w którym aktualizacja prawna Systemu nie będzie realna do dnia wejścia w życie zmiany w prawie, a jednocześnie nieusunięcie takiej Wady spowoduje odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych oraz odpowiedzialności na zasadach ogólnych.

Wykonawca wnosi o zmianę § 7/ 10 wzoru umowy i korespondujących z nią regulacji pkt. 3 OPZ w taki sposób aby odpowiedzialność z tytułu kar jak również odpowiedzialność odszkodowawcza odpowiadała rzeczywistemu zakresowi przyczynienia się wykonawcy do niezgodności Systemu z prawem.

„Ponadto za Wadę objętą odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu rękojmi będzie uważana również niezgodność przedmiotu Umowy z właściwymi przepisami prawa w okresie w jakim zgodnie z ustaleniami stron zmiana prawna winna zostać uwzględniona w Systemie. Jeżeli przedmiot Umowy wykonany przez Wykonawcę będzie wadliwy lub nie będzie odpowiadał właściwym przepisom prawa Wykonawca naprawi wszelkie szkody tym spowodowane oraz zwolni Zamawiającego z odpowiedzialności cywilnej, jaką Zamawiający mógłby ponosić z tego tytułu, a także wypłaci Zamawiającemu odszkodowanie z tytułu wszelkich szkód, strat lub wydatków poniesionych przez Zamawiającego, w szczególności w związku z ponoszeniem przezeń odpowiedzialności cywilnej, administracyjnej lub karnej z tego tytułu.

Strony ustalają, iż w przypadku ogłoszenia zmian w prawie Wykonawcy przysługiwać będzie stosowny termin do wprowadzenia zmian w Systemie, Termin ten zostanie uzgodniony pomiędzy stronami, a odpowiedzialność Wykonawcy do usuwania Wad polegających na niezgodności Systemu z nowymi przepisami obowiązywać będzie od dnia upływu uzgodnionego terminu na wprowadzenia zmian. Równocześnie Wykonawca opracuje instrukcję dla Zamawiającego w sprawie eliminacji skutków rozbieżności pomiędzy przepisami prawa a funkcjonalnością Systemu w okresie przejściowym. Wykonawca nie odpowiada za skutki niezastosowania się użytkowników Systemu do przedmiotowej instrukcji. Wykonawca odpowiada jedynie za:

- 1) Wyżej określone szkody Zamawiającego wynikające z błędów instrukcji w okresie przejściowym;
- 2) Wyżej określone szkody Zamawiającego wynikające z niesunięcia Wady w terminie przewidzianym umową.

Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego na zasadzie winy, z uwzględnieniem przyczynienia się Zamawiającego do powstania szkody.”

Odpowiedź

Wykonawca ma zapewnić zgodność Systemu z prawem poprzez złożenie stosownego oświadczenia w tym zakresie według stanu prawnego na dzień przejęcia danego elementu Systemu zgodnie ze zmodyfikowanym § 5 ust. 11 oraz § 5 ust. 12 pkt 3 zamiennego wzoru umowy.

Patrz również zmodyfikowany § 7 ust. 10 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 42

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 2 pkt. 1 lit (a) i § 3 pkt. 8, § 3 pkt. 14 i 6.1.1 OPZ Wykonawca wnosi o usunięcie obowiązku opracowania przez wykonawcę umów z partnerami oraz obowiązku zatwierdzenia ich przez Zamawiającego oraz partnerów a także dział prawny Zamawiającego. Przedmiotowy wymóg jest niemożliwy do zrealizowania z uwagi na brak przedstawienia w SIWZ przedmiotowo istotnych warunków umów a także brak mocy sprawczej pod stronie wykonawcy do zapewnienia porozumienia pomiędzy Zamawiającym a partnerami. Wykonawca nie może też odpowiadać za arbitralną ocenę umowy przez jej strony chociażby co do warunków finansowych. Natomiast wykonawca jest w stanie zobowiązać się wobec Zamawiającego do przedstawienia wykazu koniecznego zaangażowania Partnerów w realizację umowy.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 8 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 43

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy 3 § 2 pkt. 2 ppkt 2 zakres usług zarządzania i zakres roli Operatora

Wykonawca wnosi o uzupełnienie SIWZ o opis usług zarządzania i zakres obowiązków Operatora. Wykonawca zakłada, iż warunki gwarancji i rękojmi są odrębne od tych usług a w konsekwencji pozostają one nieuregulowane.

Odpowiedź

Zamawiający uszczegóławia obowiązki Wykonawcy w ramach wykonania przedmiotu umowy w zakresie Zadania nr 2 poprzez dodanie w § 2 ust. 2 pkt 2 lit. c w brzmieniu: „zapewnienia sprawności działania Systemu w okresie rękojmi i gwarancji na warunkach określonych w Umowie i OPZ”.

Patrz zmodyfikowany § 2 ust. 2 pkt 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 44

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy – Dotyczy 4 do § 2 pkt. 5 – dotyczy obowiązku uzgodnień
Wykonawca wnosi o dodanie z § 3 pkt. 5 zdania:

„W przypadku niemożności dokonania uzgodnień przyczyn niezawinionych przez wykonawcę stosuje się § 3 pkt. 3 i 4”.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 2 ust. 5 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 45

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 2 pkt. 7 zakaz cesji

Wykonawca wnosi o usunięcie § 2 pkt. 7, gdyż zapis uniemożliwia wykonawcy dokonania cesji zabezpieczającej finansowanie umowy przez bank wykonawcy w okresie Zadania 1, w szczególności z uwagi na konieczność sfinansowanie prac budowlanych z własnych środków wskutek regulacji umowy nakazujących dokonanie płatności podwykonawcom robót budowlanych w terminie 30 dni od daty odbioru prac, co dodatkowo jest warunkiem zapłaty wynagrodzenia za Zadanie 1.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 2 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie 46

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 3/3

Wykonawca wnosi o uzupełnienie harmonogramów, o których mowa w § 3 pkt. 3 (w formie załącznika do SIWZ) w celu oceny na użytek realności harmonogramu określonego w umowie.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 47

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 3 pkt. 6

Wykonawca wnosi o zmianę umowy w tym punkcie poprzez wprowadzenie zapisu: *„Zadanie 1 zostanie odebrane bez przesuniętych zadań o których mowa w § 3 pkt. 6”.* Należy zauważyć, iż Wykonawca nie może ponosić ciężaru finansowania Zadania 1 w okresie przedłużenia harmonogramu z uwagi na opóźnienia innych inwestycji. Przesunięte zadania powinny ulec rozliczeniu w odrębnej procedurze.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotowy zapis.

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 6 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 48

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 4 pkt. 8

Prosimy o usunięcie obowiązku ubezpieczenia urządzeń na rzecz Zamawiającego w okresie do dnia ich odbioru do dnia zakończenia Zadania 1, skoro do daty odbioru dnia ryzyko uszkodzenia i utraty spoczywa na wykonawcy i to wykonawca winien być beneficjentem odszkodowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie obowiązku określonego w § 4 ust. 8 wzoru umowy, przy czym modyfikuje zapis zdania trzeciego niniejszego postanowienia poprzez wykreślenie wyrażenia *„co najmniej”* – patrz zmodyfikowany § 4 ust. 8 zamiennego wzoru umowy.

Zamawiający wskazuje ponadto, iż ubezpieczenie, o którym mowa w § 4 ust. 8 wzoru umowy, dotyczy okresu od dnia odbioru końcowego Zadania nr 1. Obowiązek ubezpieczenia urządzeń Systemu w okresie do dnia odbioru końcowego Zadania nr 1 określony jest w § 4 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie 49

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 4 pkt.17

Wykonawca wnosi o wskazanie liczby osób objętej przedmiotowym obowiązkiem na użytek wyceny świadczenia.

Odpowiedź

Liczba osób, którym Wykonawca ma przekazać niezbędną wiedzę na temat działania Systemu, zostanie ustalona po zawarciu umowy, na etapie jej realizacji – na etapie postępowania przetargowego nie jest możliwe precyzyjne liczby tych osób, jednak Zamawiający przewiduje, iż będzie to nie więcej niż 30 osób. Zamawiający wskazuje jednakże, iż określenie liczby tych osób na etapie postępowania przetargowego nie jest konieczne, gdyż nie jest to informacja niezbędna na potrzeby sporządzenia oferty.

Pytanie 50

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 4 pkt. 19

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza pojęcie „analiza finansowa Operatora”

Odpowiedź

Poprzez analizę finansową należy rozumieć pełny raport finansowy dotyczący okresu, w którym Wykonawca pełnił funkcję Operatora. Raport musi zawierać wszystkie informacje dotyczące przepływu środków pieniężnych jakie odbywały się w tym okresie przy udziale Wykonawcy pełniącego funkcję Operatora, jak i informacje dotyczące wszystkich kwestii finansowych powstałych w tym okresie a dotyczących bezpośrednio funkcji Operatora systemu MKA i samego systemu MKA.

Pytanie 51

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 4 pkt. 22

Wykonawca wnosi o wskazanie projektów, o których mowa w przepisie.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 4 ust. 22 wzoru umowy poprzez usunięcie wyrażenia „z uwzględnieniem projektów jeszcze nierozpoczętych, ale które rozpoczną się w okresie obowiązywania Umowy” oraz dodanie kropki za zwrotem „od projektu MKA”.

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 22 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 52

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 4 pkt. 33

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, ile wynosi aktualny czas kontroli u partnerów.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu § 4 ust. 33 wzoru umowy poprzez usunięcie wyrażenia „i który nie będzie powodował wydłużenia czasu kontroli w stosunku do obowiązującego obecnie u Partnerów” oraz dodanie kropki za zwrotem „i szybkie przeprowadzenie kontroli”.

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 33 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 53

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 5 pkt. 19 ppkt 3 i 5

Wykonawca wnosi o uzupełnienie w/w punktów o zapis, iż nie są one stosowane, jeżeli przypadki w nim opisane wynikają z braku komunikacji z Systemem wynikających z założonego porządku prac.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 5 ust. 19 pkt 3 i 5 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 54

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 5 pkt. 11

Wykonawca wnosi o modyfikacje przepisu odpowiednio do treści wniosku z pkt. 1.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 5 ust. 11 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 55

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 7 ust.25

Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego przepisu przyznającego użytkownikom MKA prawo do zgłaszania Wad.

Wykonawca nie widzi podstaw do przyznawania takiego uprawnienia użytkownikom MKA. Ewentualne zawiadomienia od użytkowników winny być podstawą zgłoszeń wad zamawiającego lub przyczynkiem do działań kontrolnych wykonawcy. Przepis spowoduje konieczność obsługi wielu dodatkowych zgłoszeń od osób nie będących profesjonalnymi użytkownikami Systemu. W razie odmowy usunięcia przepisu wykonawca wnosi o dodanie zapisu wyłączającego naliczanie kar za opóźnienia w usuwaniu wad zgłoszonych przez użytkowników.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa § 7 ust. 25 wzoru umowy.

W związku z usunięciem przedmiotowego zapisu przenieś w uzasadnieniu ulegają dotychczasowe ust. 26 – 33 w § 7 wzoru umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 236.

Pytanie 56

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 8 pkt. 5

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez zastąpienie przeniesienia autorskich praw majątkowych licencją niewyłączną. W obecnym brzmieniu przepis eliminuje z postępowania wykonawców którzy zamierzają zrealizować System na podstawie własnych rozwiązań standardowych wykorzystanych w innych projektach. Tacy wykonawcy nie mogą zgodzić się na przeniesienia praw do programów zastosowanych w innych projektach. Przepis wyklucza także tych wykonawców którzy opracowali autorskie systemy które zamierzają oferować potencjalnym odbiorcom, gdyż zawarcie umowy a aktualnym brzmieniem § 8 ust.5 uniemożliwić będzie dalszą sprzedaż własnych systemów.

Równocześnie wykonawca wnosi o usunięcie dla licencji pól eksploatacji wymienionych w § 8 pkt. 5 ppkt 3) i 4) jako zbędnych dla Zamawiającego gdyż:

- 1) Uprawnienie do rozpowszechniania Systemu jest zbędne dla Zamawiającego
- 2) System nie będzie wprowadzany do Internetu lecz jego funkcjonalność będzie dostępna za pomocą przeglądarki internetowej.

Wykonawca sugeruje także alternatywne rozwiązanie polegające na:

- 1/ licencjonowaniu programów standardowych
- 2/ przeniesieniu praw do programów opracowanych na potrzeby zamawiającego

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu. Zamawiający wskazuje, iż § 8 ust. 5 wzoru umowy dotyczy jedynie Utworów w rozumieniu § 1 pkt 30 wzoru umowy – Zamawiający nie wyraża zgody na przekazanie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego samej licencji w zakresie programów komputerowych będących Utworami, które mają stanowić wyłączną własność Zamawiającego, w związku z czym wymaga przeniesienia w stosunku do nich praw autorskich na Zamawiającego na zasadach określonych we wzorze umowy. § 8 ust. 5 wzoru umowy nie wyłącza natomiast możliwości korzystania z licencji w odniesieniu do zastosowanych w ramach Systemu oprogramowań stanowiących produkty gotowe, nie będących Utworami w rozumieniu § 1 pkt 30 wzoru umowy.

Pytanie 57

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 9 pkt. 2 pkt. 13 i nast.

Wykonawca wnosi jednoznaczne potwierdzenie, iż powołane przepisy nie dotyczą podwykonawców realizujących dostawy i usług na potrzeby innych części zamówienia niż te które stanowią roboty budowlane, a konsekwencji, iż takich podwykonawców nie dotyczą przepisy § 9 pkt. 3, ppkt 11.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż zapisy § 9 ust. 2 wzoru umowy dotyczą jedynie podwykonawstwa w zakresie części zamówienia stanowiącej roboty budowlane – patrz § 9 ust. 2 zdanie pierwsze zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 58

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 9 pkt. 3 pkt. 11

Wykonawca wnosi jednoznaczne potwierdzenie, iż powołane przepisy nie dotyczą podwykonawców realizujących dostawy i usług na potrzeby innych części zamówienia niż te które stanowią roboty budowlane, a konsekwencji, iż takich podwykonawców nie dotyczą przepisy § 9 pkt. 3, ppkt 11

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż zapisy § 9 ust. 3 wzoru umowy dotyczą jedynie podwykonawstwa w zakresie części zamówienia stanowiącej roboty budowlane – patrz zmodyfikowany § 9 ust. 3 zdanie pierwsze zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 59

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 12 pkt. 11

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania aby podwykonawcy byli wspólnymi podwykonawcami konsorcjum. Takie wymaganie narusza swobodę gospodarczą członków konsorcjum i bezzasadnie wymusza na członkach konsorcjum odpowiedzialność za zobowiązania członka konsorcjum w którego zakresie obowiązków leży realizacja umowy powierzona podwykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 11 wzoru umowy z uwagi na art. 141 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* ustanawiający solidarną odpowiedzialność Wykonawców działających wspólnie za wykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego wobec Zamawiającego.

Pytanie 60

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 4 pkt. 21

Wykonawca wnosi o uzupełnienie o termin w jakim mogą być naliczone kary, np. w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia Zadania 2. W przeciwnym wypadku Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar w okresie nawet 10 lat od dnia zakończenia Zadania 2, co wywołuje niepewność co do stanu potencjalnych zobowiązań wobec Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 4 ust. 21 wzoru umowy. Zamawiający wskazuje, iż zobowiązania Wykonawcy wobec Zamawiającego określa w tym zakresie Kodeks cywilny.

Pytanie 61

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 14 pkt. 1 ppkt 3

Wykonawca wnosi o uchylenie przedmiotowego przepisu. Zgodnie z przepisami k.c. rękojmi i gwarancji ujawnienie wady/usterki powoduje jedynie obowiązek (lub inny ekwiwalentny obowiązek na gruncie rękojmi), Jednak sam fakt ujawnienia wady (wystąpienie usterki) nie jest podstawą do obarczania zobowiązania odpowiedzialnością. Przedmiotowy przepis zobowiązuje wykonawcę do zapewnienia aby w ciągu 3 lat realizacji Zadania 2 nie pojawiły się żadne wady. Powyższe wymaganie jest niewykonalne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 14 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy. Określona tam kara umowna dotyczy wystąpienia z winy Wykonawcy jedynie wad krytycznych i jest konieczna z punktu widzenia zdyscyplinowania Wykonawcy celem zachowania ciągłości działania i użytkowania Systemu.

Pytanie 62

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 14 pkt. 1 ppkt 6

Wykonawca oczekuje uchylenia przedmiotowego przepisy w konsekwencji do wniosku z pkt. 5

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 14 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy.

Pytanie 63

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 14 pkt. 1 ppkt 8

Wykonawca wnosi o dokładne określenie listy obowiązków których naruszenia spowoduje naliczenia kary.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 14 ust. 1 pkt 8 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 64

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 14 pkt. 1 ppkt 9

Wykonawca wnosi o uchylenie przedmiotowego przepisu, gdyż bezpodstawnie nakazuje wykonawcy dokonanie płatności na rzecz podwykonawcy pomimo braku podstaw do płatności w konkretnym przypadku

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 14 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy z uwagi na bezwzględnie obowiązujący przepis art. 143d ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy – *Prawo zamówień publicznych*.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 326.

Pytanie 65

Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy - Dotyczy § 18

Wykonawca wnosi o uchylenie § 18, gdyż przyłączenie nowego partnera ma charakter bezwarunkowy i nie jest możliwe określenie na podstawie SIWZ zakresu świadczeń , a co za tym idzie kosztów realizacji zamówienia z udziałem dodatkowego partnera/ partnerów.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 18 ust. 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 66

Załącznik nr 1 do SIWZ OPZ – Wstęp

W ramach projektu MKA należy dokonać bardzo szczegółowej analizy wszystkich wymagań Zamawiającego oraz dodatkowo dokonać szczegółowych ustaleń technicznych i organizacyjnych z Operatorami systemów KKM i TKM. Wszystkie prace analityczne i architektoniczne związane ze szczegółowym zaplanowaniem docelowego funkcjonowania systemu muszą się zakończyć opracowaniem szczegółowej dokumentacji technicznej, która zgodnie z propozycją harmonogramu ma zakończyć się przed przystąpieniem do prac wdrożeniowych.

Z doświadczenie oferenta wynika, że szczegółowe zaplanowanie wszystkich funkcjonalności systemu oraz w szczególności uzyskanie potwierdzenia od Zamawiającego i Partnerów Projektu może być bardzo czasochłonne.

Takie zaplanowanie projektu wprowadza więc bardzo duże ryzyko związane z potencjalnym opóźnieniem całego projektu ze względu na opóźnienie ustaleń szczegółowych dotyczących nawet niewielkiego zakresu funkcjonalności.

Prosimy o podział etapu przygotowania szczegółowej dokumentacji technicznej na mniejsze etapy tak aby pewne ustalenia mogły być prowadzone równoległe do implementacji poprzednio zatwierdzonych zakresów.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza następujący zapis do OPZ – na koniec działu pn. Wstęp:

„W przypadku, kiedy, Wykonawca z przyczyn technicznych lub technologicznych nie będzie mógł wykonać kompletnej dokumentacji technicznej obejmującej swoim zakresem całość projektu MKA w okresie wskazanym w harmonogramie, Wykonawca zobowiązany będzie do wskazania elementów, co, do których dokumentacja techniczna będzie uzupełniona i kiedy to

nastąpi a także w razie takiej konieczności przedstawić harmonogram aktualizacji dokumentacji technicznej.”.

Pytanie 67

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - Punkt 2.1 Operator MKA

Co oznacza dostawa „Czytników kart płatniczych funkcjonujące także zbliżeniowo”? Czy czytnik taki ma być wyposażony w aplikację płatniczą? Jeśli tak to wiąże się to z podpisaniem umowy z jednym z dostawców usług akceptacji płatności. Jeśli ma być to jedynie sprzęt z aplikacją dedykowaną do obsługi MKA w późniejszym okresie może być trudne dodanie do niego certyfikowanej aplikacji płatniczej.

Odpowiedź

Wykonawca – Operator zobowiązany będzie do dostawy czytników wraz z aplikacją płatniczą.

Pytanie 68

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - Punkt 6.1 Opracowanie dokumentacji technicznej projektu na podstawie niniejszego OPZ oraz materiałów stanowiących załączniki do OPZ

Zamawiający zapisał na końcu punktu 6.1, że „Wykonawca zobowiązany będzie wprowadzić wszystkie zmiany wskazane przez Zamawiającego”. Prosimy o potwierdzenie, że zmiany wskazane przez Zamawiającego nie będą zmieniały zakresu funkcjonalnego projektu ujętego w dokumentacji, a zwłaszcza nie będą wykraczały poza zakres określony w SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zmiany wskazane przez Zamawiającego nie będą zmieniały zakresu funkcjonalnego ujętego w dokumentacji, a zwłaszcza nie będą wykraczały poza zakres określony w SIWZ.

Pytanie 69

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.1 MKA – nośnik fizyczny

Zapewnienie ilości kart pokrywającej popyt w ramach ustalonego z góry wynagrodzenia oznacza, że należy przewidzieć ilość wydawanych kart. Przewidywana ilość wydawanych kart wpłynie bezpośrednio na wysokość ofert przedstawionych w ramach Przetargu. Należałoby więc zbudować mechanizm zapewniający, że karty wydawane w systemie będą proporcjonalne do ilości rzeczywistych użytkowników systemu a więc możliwe do oszacowania. Czy w związku z tym Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym karty będą wydawane tylko w raz z zakupem tytułów do przejazdu na minimalną określoną w ramach analizy przedwdrożeniowej kwotę?

Odpowiedź

Wykonawca pełniąc rolę operatora zobowiązany będzie do personalizacji i dostawy nie więcej niż 80 500 sztuk kart MKA. Użytkownicy systemu nie mogą ponosić z tego tytułu żądanych kosztów (za wyjątkiem kosztów związanych w wydaniem duplikatu karty na wniosek użytkownika systemu MKA). Koszty związane z produkcją, personalizacją i dystrybucją kart MKA są kosztami pełnienia roli Operatora, które należy uwzględnić przy wycenie ofertowej.

Pytanie 70

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Co oznacza „Planowanie podróży w systemie z uwzględnieniem dostępnych w systemie MKA danych pochodzących z systemów zewnętrznych”? Należy w aplikacji zaplanować punkty przesiadek? Czy planowanie podróży ma uwzględniać czas przejazdu od przestanku początkowego do końcowego i rozkładowe dane o kursowaniu środków komunikacji?

Odpowiedź

Poprzez stwierdzenie *Planowanie podróży w systemie z uwzględnieniem dostępnych w systemie MKA danych pochodzących z systemów zewnętrznych* należy rozumieć taką funkcjonalność w systemie, która umożliwi planowanie podróży na podstawie danych gromadzonych i zgromadzonych w systemie informatycznym MKA.

Pytanie 71

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Jak Zamawiający wyobraża sobie „Identyfikację użytkownika przez kontrolujących w środkach transportu partnerów projektu MKA” w świetle prawa o ochronie danych osobowych, która nakłada ograniczenia na przechowywanie zdjęć użytkowników w systemach informatycznych. W tradycyjnych systemach wykorzystujących karty przechowujące bilety komunikacyjne do identyfikacji wykorzystywane jest zdjęcie posiadacza ale zdjęcia po nadrukowaniu na kartach są niszczone zgodnie z zaleceniami GIODO w tym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający w OPZ nie wskazuje na konieczność przechowywania zdjęć użytkowników systemu MKA w systemie informatycznym MKA ani także zdjęć użytkowników systemów integrowanych z systemem MKA. Należy zwrócić uwagę, że w chwili obecnej u Partnerów projektu MKA identyfikacja użytkowników podczas kontroli odbywa się, a systemy te nie przechowują zdjęć swoich użytkowników. Zamawiający nie zakłada, że do kontroli użytkowników iMKA koniecznym będzie, aby system informatyczny posiadał zdjęcie użytkownika, które to zdjęcie będzie w zakładce aplikacji mobilnej iMKA. W stanie istniejącym, np. Krakowska Karta Miejska (nośnik fizyczny) posiada zawiera zdjęcie a w przypadku, kiedy kontrolujący uznaje za konieczne użytkownik KKM zobowiązany jest okazać kontrolującemu dowód tożsamości.

W zakresie aplikacji iMKA problematyka kontroli została opisana w pkt.6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA, gdzie wskazano, że opracowanie docelowego mechanizmu kontroli jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 72

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Kto pokrywa koszty komunikacji SMS z systemu do użytkowników?

Odpowiedź

W zakresie usług systemu MKA polegających na wysyłaniu do użytkowników systemu MKA komunikatów SMS Wykonawca, musi opracować funkcjonalność systemu w tym zakresie i funkcje w systemie z tym związane oraz zapewnić funkcjonowanie takiej usługi w systemie z uwzględnieniem warunków technicznych operatorów GSM świadczących usługi w tym zakresie. W konsekwencji Wykonawca musi zintegrować system informatyczny MKA z systemem operatora GSM w taki sposób, aby z poziomu systemu informatycznego MKA wysyłane były SMS-y do użytkowników. Koszty usługi operatora GSM oraz koszty takich SMS-ów pokrywał będzie Wykonawca – Operator systemu MKA.

Pytanie 73

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

Kto pokrywa koszty zakupu usług przez usługi typu PayPal i przez Premium SMS?

Odpowiedź

Koszty te pokrywał będzie Wykonawca – Operator systemu MKA.

Pytanie 74

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

Kto będzie właścicielem umów z operatorami płatności i operatorami GSM?

Odpowiedź

Umowy takie zawierał będzie Operator.

Pytanie 75

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

Kto pokryje koszty usług w czasie pomiędzy dostarczeniem usług do użytkowników a otrzymaniem opłaty od operatorów płatności i operatorów GSM?

Odpowiedź

Koszty te pokrywał będzie Wykonawca – Operator systemu MKA.

Pytanie 76

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

Wykorzystanie modułu NFC znajdującego się w telefonach komórkowych wymaga współpracy z operatorem będącym właścicielem kodów dostępu do SE (Secure Element) zabezpieczającym aplikację NFC. Takie możliwości nie są dziś świadczone przez wszystkich operatorów sieci GSM. Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie oparte tylko i wyłącznie o kody QR?

Odpowiedź

W przypadku, kiedy z przyczyn technicznych lub formalnoprawnych zależnych od operatora GSM nie zaistnieje możliwość, aby w określonych urządzeniach mobilnych funkcje związane modułem NFC były możliwe do funkcjonowania w systemie MKA Wykonawca nie będzie odpowiedzialnym za taki stan rzeczy. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ dotyczące funkcji i funkcjonalności systemu MKA w zakresie komunikacji NFC.

Pytanie 77

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

W jakim zakresie Zamawiający może wносить zmiany i wprowadzać nowe elementy do funkcjonalności iMKA? Wprowadzenie dowolnych zmian uniemożliwia przygotowanie racjonalnej oferty handlowej na zaprojektowanie i wytworzenie aplikacji.

Odpowiedź

Zmiany nie mogą wykraczać poza zakres projektu MKA, poza ustaloną funkcjonalność aplikacji iMKA opisaną w dokumentacji technicznej systemu oraz poza wymagania w zakresie iMKA opisane w OPZ. W zakresie nowych elementów Zamawiający może wnioskować do Wykonawcy o ich wycenę a ich wykonanie i implementacja do systemu MKA będzie przedmiotem odrębnych zleceń.

Pytanie 78

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

Jaką ilość chipów RFID do identyfikacji pojazdów korzystających z parkingów należy dostarczyć w ramach projektu?

Odpowiedź

Należy przewidzieć nie więcej a niżeli 1500 chipów RFID dla użytkowników parkingów. W razie konieczności zakupu dodatkowych chipów RFID zostaną one zakupione przez Zamawiającego i przekazane Wykonawcy – Operatorowi.

Pytanie 79

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.1.2.4 Użytkowanie iMKA

Kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie oferty usług Województwa Małopolskiego, ich konfiguracje i przygotowanie treści? Nieokreślona ilość usług i zakres prac związany z przygotowaniem i obsługą nieznaną co do ilości i potrzebnego zaangażowania prac powodują kolejną ogromną niepewność co do kosztów i uniemożliwiają przygotowanie rzetelnej oferty.

Odpowiedź

Przygotowywaniem – wprowadzaniem do aplikacji takich usług będzie zajmował się Zamawiający, co nadzorował będzie Operator w okresie, kiedy Wykonawca pełnił rolę operatora. Zamawiający wprowadził zmiany do OPZ w pkt. 6.2.1.2.5 wskazując zakres usług oraz sposób ich udostępniania.

Pytanie 80

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 6.2.2.4 Fizyczne urządzenia MKA – kontrola.

Jaka ilość szkoleń dla kontrolerów ma przeprowadzić Wykonawca? Czy Zamawiający zapewni obecność kontrolerów w uzgodnionych terminach oraz sale do przeprowadzenia szkoleń?

Odpowiedź

Wykonawca winien zaprojektować szkolenia wg. własnego uznania w ilości zapewniającej odpowiednie przygotowanie kontrolerów do pracy z nowym systemem informatycznym (na urządzeniach do kontroli) i z nowymi urządzeniami. Harmonogram szkoleń z uwagi na fakt, że dotyczył on będzie osób

zatrudnionych przez Partnerów projektu musi być ustalony wspólnie z Partnerami i Wykonawcą w trakcie realizacji. Zamawiający może udostępnić salę do przeprowadzenia szkoleń dla nie więcej niż 32 osób szkolonych, i do 8 osób szkolących, w godzinach od 8:00 do 15:00 w dni robocze, przez cały okres obowiązywania umowy. Na sali jest bezprzewodowy dostęp do internetu.

Pytanie 81

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 7.1.2 Moduł archiwizacji

Istnieje zasadnicza różnica między archiwizacją (przechowywaniem starszych danych zapisanych w systemie do których system uzyskuje dostęp tylko w wypadku potrzeby uzyskania informacji nie będącej na bieżąco dostępną w systemie takich jak dane historyczne) a systemem kopii zapasowych (wykorzystywanym do przechowywania informacji na wypadek uszkodzenia systemu związanego z utratą danych). Prosimy o uściślenie wymagań co do Modułu archiwizacji. Jak długo powinny być w systemie przechowywane dane o transakcjach?

Odpowiedź

Moduł winien obsługiwać archiwizację tj. przechowywać w systemie dane archiwalne, do których system uzyskuje dostęp tylko w wypadku potrzeby uzyskania informacji niebędącej na bieżąco dostępną w systemie np. danych historycznych a także zarządzać systemem kopii zapasowych. Dane archiwalne winny być przechowywane w systemie bezterminowo tzn. system winien przechowywać wszystkie dane archiwalne i nie usuwać ich (nadpisywać) po określonym czasie. Należy przewidzieć funkcjonalność obecności archiwum np. z okresu ostatnich 12 miesięcy na fizycznych dyskach serwerów systemu oraz tworzenia archiwum z okresu powyżej w tym przypadku 12 miesięcy np. na płytach DVD. Kopie zapasowe systemu winny być dostępne i tworzone na bieżąco bezpośrednio na serwerach systemów (CPD1 i CPD2) w sposób umożliwiający w razie takiej konieczności odtworzenie systemu z kopii zapasowych.

Pytanie 82

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 7.1.7 Moduł obsługi urządzeń kontroli

Czy Kontrolerzy mają mieć możliwość wystawiania mandatów w połączeniu on-line z systemem windykacyjnym? Jaki system windykacji jest/będzie wykorzystywany w systemie MKA?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie przewiduje takiej funkcjonalności.

Pytanie 83

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 7.1.10 Moduł obsługi transakcji

Jakie certyfikaty bezpieczeństwa ma na myśli Zamawiający jeśli rzeczywiste transakcje finansowe będą obsługiwane przez zewnętrzne systemy operatorów płatności objęte odrębnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa jak systemy typu PayPal? Czy koszty transakcji za pomocą systemów typu PayPal będą pokrywane jako dodatkowa opłata przez użytkowników systemu kupujących usługi?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje w OPZ w pkt. 7.1.10 w sposób ostateczny funkcjonalności modułu obsługi transakcji. Wykonawca na etapie dokumentacji technicznej zobowiązany będzie do dokładnego wyczerpującego opisu modułu. W przypadku, kiedy Wykonawca zaprojektuje system informatyczny w taki sposób, że transakcje finansowe realizowane w systemie będą obsługiwane za pomocą zewnętrznych systemów warunki bezpieczeństwa muszą być spełnione przez systemy zewnętrzne. W innym przypadku tzn. wtedy, kiedy transakcje będą realizowane przez system informatyczny MKA, system ten musi spełniać wymogi bezpieczeństwa właściwe dla tego typu operacji i posiadać właściwe w tym zakresie zawsze aktualne certyfikaty bezpieczeństwa.

Pytanie 84

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 7.3 Docelowa funkcjonalność systemu

Rozwiązanie dostarczone w ramach projektu będzie częściowo finansowane z funduszy unijnych. W związku z tym system nie może być wykorzystywany do świadczenia komercyjnych usług na pożytek

przedsiębiorców prywatnych. Czy dołączenie do systemu prywatnych przewoźników nie będzie sprzeczne z tą zasadą?

Odpowiedź

Dołączenia do systemu przewoźników prywatnych odbywało się będzie na zasadach i w sposób, który określone będą na etapie realizacji projektu w tym zakresie.

Pytanie 85

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA

Co oznacza „cykliczne szkolenie”? Co jaki okres i dla jak dużych grup należy prowadzić szkolenia? Co ma się znaleźć w ich zakresie?

Odpowiedź

Wykonawca – Operator musi uwzględnić konieczność przeprowadzania szkoleń dla osób wskazanych w OPZ tj. pracowników Zamawiającego i pracowników UMWM. W celu zapewnienia dostatecznej wiedzy na temat systemu MKA. Należy przyjąć, że szkolenia odbywały się będą w siedzibie Zamawiającego, uczestniczyć w nich będzie nie więcej a niżeli 20 osób jednocześnie a wykonywane będą nie częściej niż raz na 6 miesięcy przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie 86

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA

Przygotowanie karty MKA lub aplikacji iMKA wymaga co najmniej weryfikacji tożsamości użytkownika (a w niektórych wypadkach prawa do zniżek) a więc osobistej wizyty w Punkcie Obsługi Klienta. Czy w związku z tym podpisanie umowy o przystąpienie do MKA nie może być dokonywane w tym samym czasie bez konieczności ponoszenia kosztów przyjmowania podpisanych umów przez firmę kurierską. Ponadto zakup tytułów do przejazdu jest dziś możliwy bez podpisania umowy na podstawie specjalnych przepisów i regulaminów. Czy jest więc konieczne podpisywanie umowy z każdym użytkownikiem zamiast akceptacji regulaminu?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje tutaj na możliwość wypracowania przez Wykonawcę innego a niżeli zaproponowany w OPZ modelu dystrybucji. Zamawiający zaakceptuje model dystrybucji będący zgodny z obowiązującym prawem oraz zapewniający dystrybucję nośnika fizycznego i aplikacji iMKA.

Pytanie 87

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Oplaty w systemie MKA

Czy przez płatność SMS Zamawiający rozumie płatność za pomocą Premium SMS? Takie rozwiązanie wiąże się z bardzo znacznym narzutem na każdą transakcję na pokrycie kosztów transakcji pobieranych przez operatorów GSM sięgających kilkudziesięciu procent wartości transakcji. Inne rozwiązania umożliwiające płatność przez SMS są możliwe jedynie przy płatnościach realizowanych z przedpłaconych kont użytkowników z których środki przekazywane są na konkretny cel po otrzymaniu dyspozycji SMS.

Odpowiedź

Należy uwzględnić rozwiązanie umożliwiające płatność SMS przy płatnościach przedpłaconych realizowanych poprzez dyspozycję SMS.

Pytanie 88

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Oplaty w systemie MKA

W dokumentacji pojawia się informacja o konieczności wykorzystania do przyjmowania płatności usługi PayPal lub w innych miejscach usługi podobnej do PayPal. Czy Zamawiający wymaga wykorzystanie tego konkretnego operatora płatności internetowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykorzystania konkretnego operatora płatności, w odniesieniu do wskazanego w OPZ tj. PayPal należy to rozumieć, jako usługę typu PayPal.

Pytanie 89

Za1 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Oplaty w systemie MKA

Zamawiający wymaga aby jedną z form przyjmowania opłat były „przelewy internetowe” a jednocześnie aby usługi były dostępne niezwłocznie po uiszczeniu opłaty (w tym wypadku dokonaniu przelewu internetowego) oznacza to wykorzystanie istniejących usług pozwalających na niezwłoczne otrzymanie potwierdzenie otrzymania środków zanim faktycznie znajdują się na koncie operatora. Rozumiemy, że ma być to usługa inna niż PayPal. Czy wystarczające jest udostępnienie jednej usługi tego typu oprócz PayPal? Czy koszt transakcji ma być doliczany do ceny sprzedawanych usług?

Odpowiedź

Ma to być usługa inna niż PayPal, wystarczające jest udostępnienie jednej usługi tego typu, koszt transakcji nie może być doliczany do ceny usług. Koszty te będą kosztami ponoszonymi przez Operatora.

Pytanie 90

Za1 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Oplaty w systemie MKA

Zamawiający wymaga aby środki uzyskane ze sprzedaży usług były „natychmiast” przekazywane do usługodawców. Rozumiemy, że oznacza to natychmiast po otrzymaniu środków od operatorów płatności. Zakładając kilka źródeł otrzymywania płatności przez Operatora, czy nie lepiej byłoby dopuścić możliwość rozliczenia na przykład raz dziennie?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozliczenia w interwale raz-na-dobę.

Pytanie 91

Za1 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Sprzedaż usług (portal/aplikacje/automaty/system)

W jaki sposób sprzedaż usług ma się odbywać „bezpośrednio w iMKA” czy aplikacja ma być połączona z jakimś kontem użytkownika?

Odpowiedź

Aplikacja iMKA winna posiadać taką funkcjonalność.

Pytanie 92

Za1 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Sprzedaż usług (portal/aplikacje/automaty/system)

Zamawiający wymaga aby: „Opracowane przez Wykonawcę narzędzia przeznaczone do kreowania i publikacji usług muszą być narzędziami intuicyjnymi, opartymi w głównej mierze na elementach graficznych i skomunikowane z warstwą serwerową systemu w taki sposób, aby dzięki wykonanej integracji systemu MKA z systemami źródłowymi usługi dostępne w systemach źródłowych były zarządzane z poziomu narzędzi systemu MKA.” W jaki sposób narzędzia systemu MKA mają umożliwiać zarządzanie systemami źródłowymi w zakresie udostępnianych tam usług?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje dostępności usług systemów źródłowych w systemie MKA i możliwości ich oferowania w systemie MKA bez konieczności użycia bezpośredniego systemu źródłowego. Poprzez zarządzania tymi usługami należy rozmieść kreowanie określonej usługi w systemie MKA poprzez łączenie usług z systemów źródłowych.

Pytanie 93

Za1 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Sprzedaż usług (portal/aplikacje/automaty/system)

Informacje dotyczące usług

W jakiej formie ma być generowane potwierdzenie dokonania opłaty?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje propozycji Wykonawcy, Zamawiający zaakceptuje propozycję, która będzie zgodna z obowiązującym prawem.

Pytanie 94

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Sprzedaż usług (portal/aplikacje/automaty/system)

Informacje dotyczące aktywności

Udostępnienie na portalu bardzo szczegółowych informacji o aktywności użytkowników systemu może być postrzegane jako bardzo wrażliwe przez GIODO oraz samych użytkowników. Zgodnie z najlepszą praktyką szczegółowe dane o zdarzeniach, chociaż przechowywane, nie powinny być łatwo dostępne w systemie ze względu na potencjalne zagrożenia związane z prywatnością. Proponujemy ustalenie zakresu udostępnianych informacji w trakcie projektu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie zakresu udostępnianych informacji w trakcie realizacji projektu. Jednocześnie należy zwrócić uwagę że udostępnianie informacji dotyczących aktywności dotyczy zalogowanego użytkownika i tylko tego użytkownika systemu MKA.

Pytanie 95

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 9 Operator MKA Sprzedaż usług (portal/aplikacje/automaty/system)

Kampania internetowa (lokalna)

Informacje zawarte w opisie wymaganej Kampanii internetowej są daleko niewystarczające do określenia chociażby bardzo ogólnych kosztów takiej promocji. Prosimy o określenie minimalnych wymagań dla internetowej kampanii reklamowej. Również koszty promocji „profilu społecznościach” mogą być bardzo duże. Prosimy o podanie minimalnych wymagań dla takiej promocji.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził zmiany w OPZ polegające na tym że z zakresu przedmiotowej inwestycji usunięto przeprowadzenie kampanii informacyjnej, pozostawiając wymóg stworzenia materiałów dla kampanii, w tym celu Zamawiający doprecyzował w OPZ wymagania dotyczące poszczególnych projektów graficznych.

Pytanie 96

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - 21. Audyt wewnętrzny

W jaki sposób ma być zdefiniowana grupa podmiotów które wezmą udział w losowaniu 5 wybranych podmiotów? Na jakiej zasadzie ma odbyć się losowanie? Na jakich zasadach należy wybrać ostatecznie jeden podmiot z pięciu? Czy koszty oferowane przez podmioty z grupy źródłowej będą miały wpływ na wybór audytora? Na jakich zasadach Wykonawca może odwołać się od opinii audytora albo wskazanych czasów napraw?

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził zmianę do OPZ – w chwili obecnej pkt. 21 OPZ posiada następujące brzmienie:

„21. Audyt wewnętrzny.

Wykonawca w trakcie realizacji projektu winien przeprowadzać wewnętrzny audyt dotyczący realizacji inwestycji, audyt wewnętrzny winien być powiązany z metodyką zarządzania projektem opisaną w ST.

W ramach audytu wewnętrznego należy przeprowadzić testy bezpieczeństwa systemu informatycznego, Testy przeprowadzone muszą zostać przez podmiot wyspecjalizowany w takich działaniach, działający na rynku, UE, co najmniej od roku. W ramach testów należy wykonać, co najmniej czynności polegające na przeprowadzeniu testów penetracyjnych typu IN-DEPTH z wykorzystaniem ogólnodostępnej i stosowanej metodyki np. OWASP, ASVS. Uzyskanie pozytywnej oceny w testach będzie warunkiem koniecznym do spełnienia w celu uzyskania przez Wykonawcę odbioru systemu informatycznego (w tym aplikacji iMKA). W przypadku, kiedy Wykonawca nie uzyska pozytywnej oceny bezpieczeństwa systemu, Wykonawca zobowiązany będzie do naprawy zidentyfikowanych błędów w systemie i poddania ponownej ocenie systemu przez podmiot uprzednio wykonujący testy bezpieczeństwa.

W ramach, audytu wewnętrznego wykonujący audyt zobowiązany będzie do stworzenia katalogu możliwych do wystąpienia błędów, awarii i usterek systemu MKA wraz z ich pogrupowaniem i

wskazaniem czasu na usunięcie. Wykonawca zobowiązany będzie zaakceptować katalog i stosować się do ustaleń w nim zawartych przez cały okres pełnienia roli Operatora systemu MKA.”.

Pytanie 97

Za1 1 do SIWZ OPZ - 25. Odpowiedzialność Wykonawcy (w tym także Wykonawcy pełniącego funkcję Operatora)

Czy komunikacja z nośnikami fizycznymi MKA ma być zabezpieczona poprzez umieszczenie modułów SAM w każdym urządzeniu komunikującym się z kartami MKA?

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy konieczności montażu w każdym urządzeniu komunikującym się z kartami MKA modułów typu SAM. Polityka bezpieczeństwa systemu MKA jest przedmiotem analizy Wykonawcy. Zamawiający zaakceptuje opracowaną politykę bezpieczeństwa, która w ocenie Wykonawcy będzie wystarczającym rozwiązaniem dla zapewnienia bezpieczeństwa systemu. Należy zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia standardów bezpieczeństwa oraz pozytywnej oceny na etapie testów penetracyjnych.

Pytanie 98

Za1 1 do SIWZ OPZ - 25. Odpowiedzialność Wykonawcy (w tym także Wykonawcy pełniącego funkcję Operatora)

Kiedy „wprowadzenie do obiegu”, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, zaczyna być traktowane jako „funkcjonowanie w obiegu fałszywych nośników MKA”, za skutki czego ma być odpowiedzialny Wykonawca?

Odpowiedź

W przypadku kiedy w systemie MKA zastosowane rozwiązania mające na celu identyfikację fałszywych nośników MKA nie spełni swojego zadania i w wyniku tak stworzonego rozwiązania, w systemie funkcjonowały będą fałszywe nośniki czego system nie będzie mógł zidentyfikować.

Pytanie 99

OPZ

Prosimy o określenie hierarchii dokumentów będących opisem przedmiotu zamówienia – wymagania zawarte w OPZ nie pokrywają się z opisem systemu zawartym w ST, przykładowo: ST określa liczbę automatów MKA na 8 szt., a OPZ na 15. ST ma charakter rozważań nad możliwymi rozwiązaniami i opinii Wykonawcy nie może mieć charakteru wiążącego opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

W przypadku, kiedy z zapisów ST oraz OPZ nie można jednoznacznie wywnioskować, co do ważności zapisów dokumentem nadrzędnym jest OPZ.

Pytanie 100

OPZ

Prosimy Zamawiającego o wiążące określenie rodzaju i liczby urządzeń, jakie należy dostarczyć w ramach projektu. Dotyczy to zwłaszcza automatów MKA, tablic Systemu Informacji Pasażerskiej i komputerów All-in-One

Odpowiedź

Należy dostarczyć i zamontować nie więcej niż; 124 tablice informacji pasażerskiej, 27 urządzeń GPS dla składów SKA, co najmniej 19 automatów, które należy umieścić na przystankach SKA (w tym dwa na przystanku Kraków Balice), 3 automaty w punktach obsługi klienta TKM – rozbudowując w ten sposób funkcjonalność tych punktów, oraz co najmniej jeden w POK tworzonym przez Wykonawcę. Łącznie nie mniej niż 23 automaty MKA.

Pytanie 101

Zal nr 1 SIWZ OPZ

W ilu i jakich lokalizacjach Zamawiający planuje uruchomienie sprzedaży biletów MKA w kasach Przewozów Regionalnych?

Odpowiedź

Zamawiający planuje uruchomić sprzedaż biletów MKA w nie więcej niż 10 lokalizacjach gdzie znajdują się w chwili obecnej kasy Przewozów Regionalnych, na terenie Województwa Małopolskiego.

Pytanie 102

Zal nr 1 SIWZ OPZ - 7.2.6 Aplikacja do generowania rozkładów jazdy pojazdów SKA i taryf SKA

Prosimy o przedstawienie planowanej taryfy, jaka miałaby obsługiwać MKA ze szczególnym uwzględnieniem typów biletów

Odpowiedź

Na chwilę obecną z analiz wynika, że nie będzie specjalnej taryfy SKA (bazujemy na taryfach już obowiązujących Kraków, Tamów, Przewozy Regionalne).

Ogólna zasada może wyglądać następująco:

$Cena\ biletu\ zintegrowanego = (Cena\ okresowego\ biletu\ kolejowego + Cena\ biletu\ dla\ taryfy\ lokalnej\ z\ uwzględnieniem\ ewentualnych\ stref) * (1 - wskaźnik\ rabatu)$

Wskaźnik rabatu to procent, o jaki pomniejszy się łączną sumę taryf na dane środki transportu przy wyborze większej liczby funkcjonalności.

Pytanie 103

Zal nr 1 SIWZ OPZ - 7.2.6 Aplikacja do generowania rozkładów jazdy pojazdów SKA i taryf SKA

Na czym ma polegać generowanie rozkładu jazdy dla SKA? Kto (jaka instytucja) ma być odpowiedzialna za tworzenie tych rozkładów? Czy Zamawiający może opisać proces powstawania takiego rozkładu jazdy? Wedle wiedzy Wykonawcy, rozkład SKA będzie musiał uwzględniać inne pociągi poruszające się po torach na planowanej trasie SKA. W związku z tym budowanie rozkładu jazdy SKA w oderwaniu od rozkładu jazdy pociągów poruszających się po tych samych torach jest niemożliwe.

Odpowiedź

Zamawiający w pkt. 7.2.6 określił podmioty, które mogą być odpowiedzialne za generowanie rozkładów jazdy w systemie MKA. Generowanie polegało będzie na wprowadzeniu do systemu informacji – rozkładu jazdy, który to rozkład tworzony będzie przez jednostkę posiadającą w tym zakresie kompetencję (np. Departament Transportu UMWM lub Spółka Województwa Małopolskiego – Koleje Małopolskie).

Aplikacja służyć będzie do wprowadzania danych. Z tego względu Zamawiający w pkt. 7.2.6 zawarł następującą informację: „Zamawiający wskazuje tutaj na konieczność opracowania w dokumentacji technicznej systemu schematu aplikacji i wykonania aplikacji zgodnie z opracowanym schematem, ale także Zamawiający wskazuje na możliwość wprowadzenia zmian w schemacie na etapie realizacji projektu MKA, co podyktowane może być pojawieniem się nowych potrzeb a wynikać to może bezpośrednio z faktu, że w chwili obecnej tworzony jest system kolei aglomeracyjnej na terenie Województwa Małopolskiego.

Aplikacja musi posiadać narzędzia za pomocą, których możliwe będzie dowolne kreowanie rozkładów jazdy i taryf. Wykreowane rozkłady i taryfy muszą być automatycznie dostępne w systemie MKA w tym dla użytkowników MKA/iMKA.

W świetle przytoczonego zapisu Państwa spostrzeżenie dotyczące zależności pomiędzy rozkładem jazdy pojazdów SKA a innych pojazdów poruszających się po trasach SKA jest słuszne, lecz nie powinno powodować obawy, że Wykonawca – Operator zobowiązany będzie do tworzenia rozkładu jazdy SKA.

Pytanie 104

ST zal 1 OPZ - 2.14.1 Integracja rozkładów jazdy

Z jakimi rozkładami jazdy ma się komunikować system MKA? Czy z wszystkimi opisanymi przez Zamawiającego w ST? Czy tylko z niektórymi? Jeśli tak, to z którymi?

Odpowiedź

Zamawiający w pkt. 2.14.1 załącznika nr 1 do OPZ tj. ST wskazał na możliwe do występowania interfejsy wymiany / agregacji danych. Należy uwzględnić, co najmniej wymienione interfejsy w ST.

Pytanie 105

ST zał 1 OPZ - 2.14.1 Integracja rozkładów jazdy

Kto poniesie koszty integracji z systemami do tworzenia rozkładów jazdy w przypadku przyszłych partnerów projektu? Zwracamy uwagę, że budowanie interfejsu do rozkładu jazdy jest niezwykle pracochłonne i kosztowne. Czy Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty dołączenie przyszłych przewoźników i ilu? Czy kwotę te należy wykazać w formularzu cenowym?

Odpowiedź

Ewentualne koszty związane z przyłączaniem się do systemu MKA innych partnerów w tym koszty związane z integracją z ich systemami do tworzenia rozkładów jazdy będą kosztami Zamawiającego lub przyszłego partnera systemu MKA. Wykonawca nie powinien w ofercie uwzględniać kosztów z tym związanych.

Pytanie 106

Zal nr 1 SIWZ OPZ - 6.2.2.6 Parking Morskie Oko

Zamawiający wskazuje na ewentualną konieczność wyposażenia parkingu na Palenicy Białczańskiej. W jaki sposób Wykonawca ma uwzględnić cenę za wyposażenie tych parkingów w formularzu ofertowym? Czy też Zamawiający planuje udzielenie dodatkowego zamówienia na wyposażenie tych parkingów? Wykonawca nie dopuszcza możliwości, by należność za wyposażenie 3 obowiązkowych parkingów została pomniejszona o domniemany koszt wyposażenia wspomnianego parkingu.

Odpowiedź

W zakresie parkingu w Palenicy Białczańskiej, Wykonawca systemu MKA nie będzie musiał prowadzić żadnych prac na parkingu ani także wyposażać ten parking w żadne urządzenia. Rolą Wykonawcy systemu MKA jest ujęcie w aplikacji iMKA opcji umożliwiającej rezerwację miejsca parkingowego za pomocą aplikacji iMKA. Zamawiający wprowadza nowy załącznik do OPZ – załącznik nr do 2 OPZ – dokumentacja projektu Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce, gdzie znajduje się rozdział dotyczący budowy systemu zarządzania dostępnością parkingu w Palenicy Białczańskiej.

Pytanie 107

Zal nr 1 SIWZ OPZ - 6.2.2.6 Parking Morskie Oko

Czy Zamawiający dokonał wstępnych ustaleń z Dyrekcją Tatrzańskiego Parku Narodowego w sprawie wyposażenia parkingu na Palenicy Białczańskiej w systemy opisane w OPZ, zwłaszcza w sprawie montażu tablic informacyjnych?

Odpowiedź

W zakresie parkingu w Palenicy Białczańskiej, Wykonawca systemu MKA nie będzie musiał prowadzić żadnych prac na parkingu ani także wyposażać ten parking w żadne urządzenia. Rolą Wykonawcy systemu MKA jest ujęcie w aplikacji iMKA opcji umożliwiającej rezerwację miejsca parkingowego za pomocą aplikacji iMKA. Zamawiający wprowadza nowy załącznik do OPZ – załącznik nr do 2 OPZ – dokumentacja projektu Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce, gdzie znajduje się rozdział dotyczący budowy systemu zarządzania dostępnością parkingu w Palenicy Białczańskiej.

Pytanie 108

Zal nr 1 SIWZ OPZ - 6.2.2.9 Parking Kraków – Czerwone Maki

Kto jest operatorem parkingu Czerwone Maki? Kto jest producentem urządzeń obsługujących ten parking i ich oprogramowania? Czy zarządca parkingu i producent oprogramowania wyrazili zgodę na wymaganą modyfikację oprogramowania? Czy w razie odmowy, Wykonawca ma wymienić urządzenia na tym parkingu?

Odpowiedź

W zakresie parkingu Czerwone Maki Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści OPZ:

„6.2.2.9 Parking Kraków – Czerwone Maki.

Na terenie miasta Krakowa funkcjonuje zarządzany przez ZIKiT parking typu park&ride znajdujący się przy pętli tramwajowej Czerwone Maki. Parking w chwili obecnej dostępny jest dla użytkowników KKM. Dostęp do parkingu realizowany jest poprzez odczyt zbliżeniowy KKM, na parkingu funkcjonuje także system ANPR, który odczytuje numer rejestracyjny pojazdu i łączy go z odczytem z karty KKM. W ten sposób przy wyjeździe z parkingu użytkownik nie musi zbliżać karty KKM do terminala tylko na podstawie odczytu tablicy rejestracyjnej użytkownik systemu KKM jest wypuszczany z parkingu. Parking jest bezpłatny dla posiadaczy KKM.

Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie doprowadzić do dostępności w/w parkingu dla użytkowników systemu MKA posługujących się fizycznym nośnikiem MKA oraz aplikacją iMKA. Parking musi być dostępny dla użytkowników MKA/iMKA na takich samych zasadach jak dla użytkowników KKM – bezpłatnie.

Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie do odpowiedniego przygotowania systemu informatycznego MKA w celu umożliwienia akceptacji użytkowników systemu MKA na parkingu Czerwone maki. W tym celu należy opracować odpowiednie rozwiązania informatyczne w systemie informatycznym MKA, które w konsekwencji pozwolą na automatyczne zasilanie bazy danych parkingu w informacje dotyczące użytkowników nośnika MKA, którzy posiadają aktywne usługi systemu KKM, co umożliwi korzystanie z tego parkingu użytkownikom systemu MKA jak w chwili obecnej użytkownikom systemu KKM.

W zakresie użytkowników iMKA, Wykonawca musi tak zaprojektować i wykonać system informatyczny, aby lokalna baza danych ANPR mogła być w sposób automatyczny zasilana danymi dotyczącymi użytkowników iMKA, którzy mają wykupione usługi KKM, co umożliwi korzystanie z tego parkingu użytkownikom systemu MKA jak w chwili obecnej użytkownikom systemu KKM.

Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia modyfikacji istniejącego systemu informatycznego parkingu a jedynie do wymiany czytnika kart KKM na taki, który umożliwi odczyt użytkowników KKM i MKA.

Wykonawca musi opracować system informatyczny w taki sposób i wykonać odpowiednie otwarte i opisane, stanowiące otwarty standard protokoły wymiany danych i interfejsy wymiany danych, aby Wykonawcy systemów istniejących na parkingu Czerwone Maki mogli dokonać integracji z systemem MKA w sposób zapewniający dostępność parkingu dla użytkowników systemu MKA.”.

Operatorem - Zarządcą parkingu Czerwone Maki jest ZIKiT (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie). Producentem urządzeń zarządzających parkingiem jest firma CARPARK, natomiast urządzenia te zostały zmodyfikowane poprzez montaż czytnika wskazanego przez operatora systemu KMM w celu akceptacji karty KKM na parkingu.

Pytanie 109

Zal nr 7 SIWZ WZÓR UMOWY – Par. 3

Terminy realizacji zadań określone w projekcie umowy zostały bezwzględnie ustalone na 14 grudnia 2014 i 31 marca 2015. Ze względu na wysokie prawdopodobieństwo przedłużenia się postępowania przetargowego, dotrzymanie tych terminów będzie niemożliwe. Wnosimy o zmianę bezwzględnych dat na okres przeznaczony na budowę i wdrożenie rozwiązania (np. 18 miesięcy od podpisania umowy) oraz o korektę załączonego harmonogramu realizacji projektu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy w zakresie sposobu określenia terminów realizacji poszczególnych zadań w ramach projektu MKA według propozycji Wnioskodawcy. Sposób określenia terminów w § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy podyktowany jest koniecznością zakończenia i rozliczenia projektu, który ma być realizowany przy wsparciu środków unijnych

pozyskiwanych w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego MRPO 2007 – 2013 w terminach określonych ogólnie przez instytucje zarządzające przedmiotowym programem.

Jednakże mając na względzie informacje pozyskane w ostatnim czasie od Instytucji Zarządzającej MRPO w przedmiocie wydłużenia ostatecznych terminów realizacji i rozliczenia projektów realizowanych przy dofinansowaniu ze środków z budżetu UE w ramach MRPO Zamawiający zmienia terminy realizacji niektórych elementów projektu MKA określone w § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy (przy uwzględnieniu zmiany przedmiotowej dokonanej w ramach § 3 ust. 1 pkt 1 lit. k polegającej na zastąpieniu dotychczasowego obowiązku przeprowadzenia kampanii promocyjnej MKA wymogiem przygotowania materiałów do przeprowadzenia tej kampanii) oraz aktualizuje końcowy termin uruchomienia całego Systemu oraz termin realizacji Zadania nr 1 określając w tym zakresie termin do dnia 15 maja 2015 r. Zamawiający nadmienia, iż określone we wzorze umowy terminy są terminami realnymi dla wykonania projektu MKA.

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b – d, f, g i k wraz z dodanym na końcu § 3 ust. 1 pkt 1 zapisem oraz § 5 ust. 33 wzoru umowy.

Pytanie 110

Zal nr 1 SIWZ OPZ - Podsumowanie opisu aplikacji mobilnej iMKA

Zamawiający oczekuje, że wdrożenie nowych usług w iMKA nie może wiązać się ze zmianą oprogramowania iMKA. Pominąwszy fakt, że automatyczne i częste aktualizacje aplikacji mobilnych ze względów bezpieczeństwa oraz ze względu na ich rozwój, w tym dodawanie nowych usług są czymś oczywistym dla wszystkich użytkowników tychże aplikacji, należy podkreślić okoliczność, że Zamawiający nie precyzuje, jakiego rodzaju miałyby to być usługi, w związku z czym zdefiniowanie na etapie oferty, czy wdrożenie hipotetycznych usług za jakiś czas będzie czy nie będzie wymagało zmiany kodu aplikacji iMKA. Czy zapis ten należy interpretować w ten sposób, że Wykonawca będzie mógł odmówić integracji w ramach iMKA usługi, której integracja pociągałaby za sobą konieczność zmiany oprogramowania iMKA?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza tezę zawartą w pytaniu Oferenta. Wskazany w OPZ można interpretować w taki sposób, że, Wykonawca będzie mógł odmówić integracji w ramach iMKA usługi, której integracja pociągałaby za sobą konieczność zmiany oprogramowania iMKA.

Pytanie 111

zal_nr_2_1_SIWZ_WYCENA

Na czym polegać ma uwzględniona w formularzu cenowym rozbudowa CPD2?

Odpowiedź

Rozbudowa CPD2 polegała będzie na dostawie, montażu i uruchomieniu następujących elementów:

Klimatyzacja

- Zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu chłodzenia do projektowanych serwerów przy pomocy układów z wodą lodową i freecoolingiem.

Instalacje prądowe

- Wykonanie kompleksowego bilansu zapotrzebowania na media w celu ustalenia wielkości docelowych stacji transformatorowej, agregatu prądotwórczego, węzłów cieplnych, wydatków energii związanych z wentylacją i klimatyzacją obiektu.
- Wykonanie systemu podtrzymania zasilania z agregatem prądotwórczym umieszczonym w kontenerze obok budynku serwerowni, o mocy wynikającej z zapotrzebowania pomieszczenia serwerowni.
Dołączenie modułu do systemu UPS zapewniającego zasilanie odbiorników wynikającej z zapotrzebowania mocy nowych urządzeń w pomieszczeniu serwerowni.

System ppoż i gaszenia gazem

- Zaprojektowanie i wykonanie systemu sygnalizacji pożarowej, obejmującego urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o

pożarze, oraz systemu stałych urządzeń gaśniczych SUG a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniach,

- Podłączenie do istniejących instalacji w pomieszczeniach serwerowni.

Pytanie 112

Zal nr 1 SIWZ OPZ - 6.2.2.1 Fizyczne urządzenia MKA – informacja pasażerska

Kto będzie odpowiedzialny za dokonanie uzgodnień z zarządcami dworców, na których będą montowane tablice informacji pasażerskiej? Czy Zamawiający dokonał już wstępnych ustaleń?

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania uzgodnień z właściwymi zarządcami peronów w ciągu tras SKA w celu zlokalizowania urządzenia (lokalizacja podpory i tablicy oraz automaty MKA) a także uzyskać warunki dotyczące wykonania przyłączy energetycznych do tych urządzeń w właściwym dla miejsca lokalizacji zakładzie energetycznym oraz w ZUDP, a następnie zamontować podporę, umieścić na podporze tablicę informacji pasażerskiej wraz z elementem systemu RFID oraz wykonać przyłączenie energetyczne do tablic zgodnie z uzyskanymi warunkami.

Po wykonaniu powyższego Wykonawca zobowiązany będzie wykonać dokumentację powykonawczą uwzględniającą nowy obiekt (podpora) i nowy przyłączenie energetyczne.

Nie dokonanie uzgodnień z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy nie będzie skutkowało nałożeniem na Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Pytanie 113

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

„Zamawiający oczekuje dostawy urządzenia typu All-in-One (...)

O parametrach nie gorszych a niżeli wskazane poniżej; (...)

Warunki pracy Nie gorsze a niżeli od -10 do +40 C, klasa ochrony IP 54”

W ramach realizacji Zadania 2 Wykonawca będzie zobowiązany m.in do realizacji wymiany i napraw gwarancyjnych urządzeń to wskazane jest aby urządzenia charakteryzowały się możliwie najlepszą odpornością na warunki środowiskowe. Urządzenie typu All-in-One będą użytkowane w pojazdach poruszających się po trasach a ich użytkownicy często będą wysiadali z pojazdów. W przypadku niskiej temperatury na zewnątrz (dużej różnicy temperatur w pojeździe i na zewnątrz) będą często występowały usterki stanowiące dodatkowe nakłady pracy Wykonawcy. W tej sytuacji pożądane jest aby urządzenia miały lepsze parametry i były bardziej odporne na niską temperaturę co obniży koszty utrzymania systemu.

Wykonawca wnosi o modyfikację warunku na następujący:

Warunki pracy Nie gorsze a niżeli od -20 do +40 C, klasa ochrony IP 54”

Odpowiedź

Zamawiający pozytywnie opiniuje proponowaną zmianę w dotyczącą parametrów wytrzymałościowych i warunków pracy urządzenia - Terminal dla kontrolerów.

Wobec powyższego w pozycji nr 9 – Warunki Pracy tabeli zawartej na stronie 101 OPZ istniejący zapis:

„*Nie gorsze a niżeli od -10 do +40 C, klasa ochrony IP 54*”

zastępuje się następującym:

„*Nie gorsze a niżeli od -20 do +40 C, klasa ochrony IP 54*”.

Pytanie 114

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

Czy Zamawiający dopuszcza aby szerokość papieru dla drukarki wynosiła 82,50 mm ? Ta szerokość blankietu stanowi międzynarodowy standard biletów komunikacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający pozytywnie opiniuje proponowaną zmianę w dotyczącą parametrów wytrzymałościowych i warunków pracy urządzenia - Terminal dla kontrolerów.

Wobec powyższego w pozycji nr 11 – Inne tabeli zawartej na stronie 101 OPZ istniejący zapis:

„*Urządzenie zintegrowane z:*

Czytnik kart magnetycznych zgodny z ISO/IEC 7811-2 2001 ISO Tracks 1, 2, 3

Drukarka termiczna z zintegrowanym czujnikiem papieru;

Szerokość papieru do 80mm

Wydruk z rolki

Wbudowany aparat cyfrowy – kamer nie gorsza niż 2MP"

zastępuje się następującym:

„Urządzenie zintegrowane z:

Czytnik kart magnetycznych zgodny z ISO/IEC 7811-2 2001 ISO Tracks 1, 2, 3

Drukarka termiczna z zintegrowanym czujnikiem papieru;

Szerokość papieru do 83mm

Wydruk z rolki

Wbudowany aparat cyfrowy – kamer nie gorsza niż 2MP”.

Pytanie 115

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

W rozdziale 8 terminale dla kontrolerów nie zapisano iloma portami SAM ma dysponować terminal. Czy zamawiający wymaga aby terminal posiadał co najmniej 2 porty SAM umożliwiające współpracę i zapewniające kompatybilność z różnymi standardami MIFARE?

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 116

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

Czy Zamawiający może doprecyzować wymóg drukarki ze zintegrowanym czujnikiem papieru. Drukarki tego typu poza zwykłym czujnikiem końca rolki posiadają również czujnik papieru sprawdzający (odczytujący) czarny marker na spodniej warstwie papieru pozwalając na odczyty kodów blokowych i uruchomienie funkcjonalności druków numerowanych ścisłego zarachowania, uniemożliwiając użycie nieautoryzowanego papieru.

Odpowiedź

Zamawiający poprzez czujnik papieru rozumie czujnik końca rolki. Wykonawca może dostarczyć urządzenie, które dodatkowo posiada czujnik odczytu markera autoryzacji papieru.

Pytanie 117

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

Czy Zamawiający wymaga aby dostawca/dystrybutor/producent posiadał na terenie Polski Autoryzowany Serwis posiadający normy jakościowe ISO 9001.

Odpowiedź

Zamawiający nie stawiał, ani nie stawia takiego żądania.

Pytanie 118

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

Czy zamawiający może doprecyzować wymagania odnośnie długości papieru lub szerokości zewnętrznej rolki dla drukarki lub minimalnej ilości wystawionych blankietów z jednej rolki papieru. Zastosowanie rolek o większej długości (dla średnicy zewnętrznej około 40 mm) znacznie poprawia ergonomię pracy użytkownika.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych zapisów do OPZ w zakresie długości papieru lub szerokości rolki. Oferent oczekuje od Zamawiającego wskazania precyzyjnych parametrów, co w konsekwencji prowadzić może do wskazania na określony produkt i w konsekwencji utrudnić konkurencyjność. Wskazania, o które oferent wnosi nie są istotnymi z punktu widzenia zamówienia.

Pytanie 119

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str.101 – Terminale dla kontrolerów

Czy Zamawiający dopuści także gwarancję świadczoną przez Wykonawcę, zamiast gwarancji producenta? Biorąc pod uwagę, że Wykonawca będzie także operatorem systemu przez okres gwarancji a w ramach zarządzania systemem będzie odpowiedzialny m.in. za realizację napraw gwarancyjnych urządzeń takie rozwiązanie da w efekcie niższą cenę łączną dostawy terminali i gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza świadczenie gwarancji przez Wykonawcę w zakresie terminali dla kontroli. Powyższe dopuszczenie ma zastosowanie do urządzeń, których dostawa określona jest na str. 101 OPZ.

Pytanie 120

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str 56

„Należy uwzględnić konieczność integracji innych systemów znajdujących się w pojazdach SKA z systemem MKA na poziomie modułu obsługi urządzeń informacji pasażerskiej”

Proszę o informację jakie inne systemy Zamawiający ma na myśli i ile ich jest. Obecne zapisy OPZ nie pozwalają na uwzględnienie w szacunkach kosztu integracji z nieokreślonymi systemami zewnętrznymi

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę w treści pkt. 7.1.5 OPZ.

Było:

„7.1.5 Moduł obsługi urządzeń informacji pasażerskiej.

Element systemu informatycznego odpowiedzialny za funkcjonowanie w systemie MKA urządzeń wchodzących w skład podsystemu informacji pasażerskiej. Moduł winien obsługiwać wszystkie zdarzenia dotyczące funkcjonowania w systemie urządzeń informacji pasażerskiej. Prawidłowe funkcjonowanie urządzeń informacji pasażerskiej uzależnione będzie od danych pochodzących z urządzeń GPS oraz RFID, ponadto należy zwrócić szczególną uwagę na konieczność zapewnienia w module obsługi innych zdarzeń a niżej informacja dotycząca czasów przyjazdu pojazdów. Należy uwzględnić konieczność integracji innych systemów znajdujących się w pojazdach SKA z systemem MKA na poziomie modułu obsługi urządzeń informacji pasażerskiej.”.

Jest:

„7.1.5 Moduł obsługi urządzeń informacji pasażerskiej.

Element systemu informatycznego odpowiedzialny za funkcjonowanie w systemie MKA urządzeń wchodzących w skład podsystemu informacji pasażerskiej. Moduł winien obsługiwać wszystkie zdarzenia dotyczące funkcjonowania w systemie urządzeń informacji pasażerskiej. Prawidłowe funkcjonowanie urządzeń informacji pasażerskiej uzależnione będzie od danych pochodzących z urządzeń GPS oraz RFID, ponadto należy zwrócić szczególną uwagę na konieczność zapewnienia w module obsługi innych zdarzeń a niżej informacja dotycząca czasów przyjazdu pojazdów.”.

Pytanie 121

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str 43

„We wszystkich pojazdach SKA, których właścicielem jest Województwo Małopolskie i które kursowały będą na trasach SKA należy umieścić urządzenia lokalizacji GPS systemu MKA służące do lokalizowania składów. Dane z urządzeń GPS winny służyć do określania czasu dojazdu określonego składu SKA do następnego przystanku na trasie. Wraz z urządzeniami GPS należy dostarczyć dedykowany system informatyczny służący do monitorowania pozycji urządzeń GPS i zdalnego nimi zarządzania. System musi posiadać funkcjonalność umożliwiającą zarządzanie urządzeniami GPS w zakresie niezbędnym do poprawnego funkcjonowania urządzeń.”

Proszę o określenie sposobu i medium do transmisji danych z urządzeń GPS do systemu informatycznego oraz liczby składów, które należy wyposażyć.

Odpowiedź

Transmisja danych bezprzewodowa, medium – GSM/GPRS, liczba składów – 27

Pytanie 122

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str 44

„Na przystankach SKA oraz w składach SKA należy umieścić system identyfikacji RFID/UHF identyfikujący każdy ze składów SKA w systemie MKA. System RFID/UHF zastosowany będzie w celu identyfikacji przybycia/odjazdu składu z określonego przystanku SKA a także, jako wsparcie dla systemu GPS dla określania informacji o miejscu i czasie, w którym znajduje się skład SKA.”

System identyfikacji RFID/UHF jest rozwiązaniem drogim, pracochłonnym i trudnym w utrzymaniu na co wskazano m.in. w Studium Technicznym MKA (załącznik nr 1 do OPZ). Jednocześnie pełni funkcję identyczną z systemem lokalizacji GPS. Wymagania postawione systemowi RFID/UHF spowodują dodatkowe duże koszty ze względu na wymogi homologacyjne. Wykonawca wnosi o usunięcie nadmiarowego wymagania.

Odpowiedź

Zamawiający zna uwarunkowania dotyczące systemów RFID/UHF. Zamawiający wprowadził system RFID/UHF, jako wsparcie dla systemu GPS a także z uwagi na fakt, że w przypadku awarii lub nieprawidłowego działania systemu GPS brak systemu „zapasowego” w konsekwencji uniemożliwia funkcjonowanie systemu informacji pasażerskiej. Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że montaż systemu RFID/UHF planowany jest na konstrukcjach wsporczych, na których umieszczone będą tablice informacyjne oraz w składach SKA. Wobec powyższego nie będzie konieczności wykonywania odrębnych instalacji dla systemu RFID/UHF.

Zamawiający podtrzymuje wymogi OPZ dotyczące systemu RFID/UHF.

Pytanie 123

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str 20

„Wykonawca przez okres, w którym pełnił będzie rolę Operatora zobowiązany będzie zapewnić ilość kart MKA pokrywającą popyt na karty, i dostarczać je do użytkowników, w ramach przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia za pełnienie funkcji Operatora systemu MKA.”

Proszę o określenie zasad wydawania kart w tym możliwych do pobrania opłat czy kaucji. Proszę o określenie maksymalnej liczby kart do wydania.

Odpowiedź

Wykonawca pełniący funkcję Operatora systemu MKA przez okres wskazany w OPZ i umowie zobowiązany będzie do personalizacji i dystrybucji fizycznych nośników MKA w postaci kart zbliżeniowych. Na podstawie analizy zawartej w Studium Wykonalności projektu MKA Wykonawca – Operator zobowiązany będzie do personalizacji i dystrybucji nie więcej a niżeli 80 500 kart MKA. Opis Przedmiotu Zamówienia wskazuje na sposób dostawy kart do użytkowników systemu MKA, jednocześnie Zamawiający wskazuje tutaj na możliwość wypracowania przez Wykonawcę innego a niżeli zaproponowany w OPZ modelu dystrybucji. Zamawiający zaakceptuje model dystrybucji będący zgodny z obowiązującym prawem oraz zapewniający dystrybucję nośnika fizycznego i aplikacji iMKA.

Pytanie 124

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str 35

„Zamawiający wskazuje, że w celu zapewnienia największej wygody w korzystaniu z parkingów należy dodatkowo wprowadzić możliwość wjazdu/wyjazdu poprzez bezprzewodową identyfikację (RFID). W tym też celu zarówno dla użytkowników MKA jako nośnika fizycznego jak i aplikacji mobilnej należy umożliwić dodatkową usługę w postaci dostarczenia zakodowanego chip-u RFID. Transpondery RFID winny być umieszczone przy strefie wjazdu i wyjazdu z parkingu w taki sposób, aby aktywowały chip pierwszego oczekującego w kolejce pojazdu. Wraz z dostarczonym chipem RFID należy dostarczyć informacje o sposobie i miejscu umieszczenia chip-a w pojeździe.”

Proszę o określenie maksymalnej liczby transponderów do dostarczenia.

Odpowiedź

Należy przewidzieć nie więcej a niżeli 1500 chipów RFID dla użytkowników parkingów. W razie konieczności zakupu dodatkowych chipów RFID zostaną one zakupione przez Zamawiającego i

przekazane Wykonawcy – Operatorowi. Należy przewidzieć po jednym transponderze RIFD na wjazd i wyjazd z parkingu (łącznie dwa transpondery na jedną strefę wjazdu/wyjazdu).

Pytanie 125

dot. Opis Przedmiotu Zamówienia str 7

„Wykonawca zobowiązany będzie do utworzenia systemu informacji pasażerskiej składającego się, co najmniej z następujących grup urządzeń;

Tablice informacyjne oraz urządzenia RFID na przystankach kolejowych umieszczone przez Wykonawcę na trasach SKA,“

Proszę o wyjaśnienie kto jest właścicielem przystanków SKA oraz wprowadzenie zobowiązania po stronie Zamawiającego do zapewnienia w terminie określonym przez Wykonawcę dostępu do przystanku w celu wykonania instalacji.

Odpowiedź

Właścicielem przystanków SKA jest spółka PKP.

Zapis OPZ dotyczący montażu urządzeń tworzących System Informacji Pasażerskiej posiada następujące brzmienie:

„Dostawa i montaż urządzeń tworzących System Informacji Pasażerskiej.

Wykonawca zobowiązany będzie do utworzenia systemu informacji pasażerskiej składającego się, co najmniej z następujących grup urządzeń:

- *Tablice informacyjne oraz urządzenia RFID na przystankach kolejowych umieszczone przez Wykonawcę na trasach SKA,*
- *Urządzenia GPS/RFID umieszczone w pojazdach przez Wykonawcę,*

Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do przystanków znajdujących się na trasach SKA w terminie określonym w harmonogramie realizacji projektu MKA, w celu dokonania montażu w/w urządzeń.”

Zamawiający nie wprowadza ograniczenia w postaci określenia, że dostęp do przystanku będzie możliwy w terminie określonym przez Wykonawcę. Zamawiający zapewni dostęp do przystanków przez cały okres realizacji inwestycji, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie ponosił żadnych konsekwencji z tytułu niezrealizowania wskazanego przedmiotu umowy z przyczyn nie zależnych od Wykonawcy.

Pytanie 126

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia, zgodnie z którym całkowita odpowiedzialność wykonawcy w związku z realizacją umowy nie przekroczy wartości odpowiadającej 100% wysokości wynagrodzenia wykonawcy, wskazanego w umowie? Chcielibyśmy podkreślić, że w chwili obecnej standardem w umowach wdrożeniowych jest wprowadzanie limitu odpowiedzialności wykonawcy, przy czym zasadniczo limit ten wynosi od 50 do 100% wartości wynagrodzenia (choć bywa też wyższy, np. na poziomie 150%). Wprowadzenie limitu umożliwia wykonawcy oszacowanie ryzyka związanego z wykonaniem umowy i czyni realnym ubezpieczenie kontraktu na określoną wartość. Brak limitu odpowiedzialności prowadzi do konieczności uwzględnienia przez wykonawców nieograniczonego ryzyka w cenie oferty, a więc powoduje znaczny wzrost cen składanych ofert, które kalkulowane są z bardzo dużym „zapasem”, szczególnie w przypadku przedsięwzięć innowacyjnych, których szczegóły realizacji określane są dopiero po złożeniu oferty i zawarciu umowy, realizowanych równoległe z realizacją innych projektów.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia do wzoru umowy takiego postanowienia.

Pytanie 127

Studium techniczne strona 332

„Pasażer komunikacji zbiorowej zaparkował samochód na parkingu P&R pobierając bilet parkingowy, a następnie skasował go w automacie parkingowym”, Punkt ten wskazuje kasę automatyczną. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia strona 48 „Urządzenie nie jest przedmiotem zamówienia”.

Czy oferta ma zwierać kasę automatyczną? jeśli tak czy ma posiadać opcje płatności bezgotówkowej z PayPass?

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia nie są kasy – są to elementy, które zakupione będą przez inwestora budowy parkingów.

Pytanie 128

OPZ strona 50

"Parking Kraków – Czerwone Maki. Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie doprowadzić do dostępności w/w parkingu dla użytkowników systemu MKA posługujących się fizycznym nośnikiem MKA oraz aplikacją iMKA. Parking musi być dostępny dla użytkowników MKA/iMKA na takich samych zasadach jak dla użytkowników KKM – bezpłatnie. Wykonawca w ramach doprowadzenia do dostępności parkingu dla użytkowników systemu MKA winien dokonać niezbędnych modyfikacji systemu – tak, aby możliwym był dostęp do parkingu dla posiadacza fizycznego nośnika MKA oraz wprowadzić nową funkcjonalność polegającą na dostępie dla użytkowników systemu MKA posiadających iMKA".

Jaki zakres modernizacji ma obejmować to zadanie:

- odczyt numeru rejestracyjnego pojazdu,
- zbliżenie fizycznego nośnika MKA do terminalu obsługującego wjazd/wyjazd,
- zeskanowanie kodu QR z aplikacji mobilnej w terminalu obsługującym wjazd/wyjazd,
- wprowadzenie kodu PIN do klawiatury znajdującej się w terminalu obsługującym wjazd/wyjazd, (kod winien być tożsamy z ID użytkownika z aplikacji mobilnej),
- Identyfikacja RFID?

Odpowiedź

W zakresie parkingu Czerwone Maki, Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści OPZ:

„6.2.2.9 Parking Kraków – Czerwone Maki.

Na terenie miasta Krakowa funkcjonuje zarządzany przez ZIKiT parking typu park&ride znajdujący się przy pętli tramwajowej Czerwone Maki. Parking w chwili obecnej dostępny jest dla użytkowników KKM. Dostęp do parkingu realizowany jest poprzez odczyt zbliżeniowy KKM, na parkingu funkcjonuje także system ANPR, który odczytuje numer rejestracyjny pojazdu i łączy go z odczytem z karty KKM. W ten sposób przy wyjeździe z parkingu użytkownik nie musi zbliżać karty KKM do terminala tylko na podstawie odczytu tablicy rejestracyjnej użytkownik systemu KKM jest wypuszczany z parkingu. Parking jest bezpłatny dla posiadaczy KKM.

Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie doprowadzić do dostępności w/w parkingu dla użytkowników systemu MKA posługujących się fizycznym nośnikiem MKA oraz aplikacją iMKA. Parking musi być dostępny dla użytkowników MKA/iMKA na takich samych zasadach jak dla użytkowników KKM – bezpłatnie.

Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie do odpowiedniego przygotowania systemu informatycznego MKA w celu umożliwienia akceptacji użytkowników systemu MKA na parkingu Czerwone maki. W tym celu należy opracować odpowiednie rozwiązania informatyczne w systemie informatycznym MKA które w konsekwencji pozwolą na automatyczne zasilanie bazy danych parkingu w informacje dotyczące użytkowników nośnika MKA którzy posiadają aktywne usługi systemu KKM co umożliwi korzystanie z tego parkingu użytkownikom systemu MKA jak w chwili obecnej użytkownikom systemu KKM.

W zakresie użytkowników iMKA, Wykonawca musi tak zaprojektować i wykonać system informatyczny, aby lokalna baza danych ANPR mogła być w sposób automatyczny zasilana danymi dotyczącymi użytkowników iMKA, którzy mają wykupione usługi KKM, co umożliwi korzystanie z tego parkingu użytkownikom systemu MKA jak w chwili obecnej użytkownikom systemu KKM.

Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia modyfikacji istniejącego systemu informatycznego parkingu a jedynie do wymiany czytnika kart KKM na taki, który umożliwi odczyt użytkowników KKM i MKA.

Wykonawca musi opracować system informatyczny w taki sposób i wykonać odpowiednie otwarte i opisane, stanowiące otwarty standard protokoły wymiany danych i interfejsy wymiany

danych, aby Wykonawcy systemów istniejących na parkingu Czerwone Maki mogli dokonać integracji z systemem MKA w sposób zapewniający dostępność parkingu dla użytkowników systemu MKA."

Pytanie 129

Studium techniczne, strona 329:

"System odnotowuje, że dany użytkownik zajmuje przydzielone mu miejsce".

W jaki sposób ma odbyć się identyfikacja i przydzielenie miejsca postojowego ?

Odpowiedź

W zakresie niniejszego zamówienia nie przewiduje się fizycznego przydzielania miejsca parkingowego ani systemu monitorującego zajętość określonego miejsca.

Pytanie 130

Studium techniczne, strona 329:

"Jeżeli numer pojazdu znajduje się na „Czarnej liście” pojawia się napis – „Naruszenie regulaminu – proszę opuścić parking” – dokumentuje zapis wideo jako możliwe naruszenie regulaminu, kradzież bądź też błąd systemu ANPR. Szlaban otwiera się."

Czy zamiast zapisu wideo system LPR może robić zdjęcie (w chwili zbliżenia karty etc) ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 131

Studium techniczne, strona 332:

"Jeżeli po naciśnięciu przycisku „Wydaj bilet” użytkownik nie odbierze go w ciągu ustalonego czasu (np. 10 s. bilet cofa się)."

Po naciśnięciu przycisku "wydaj bilet" automat nadrukowuje kod kresowy, datę i godzinę wjazdu oraz numer tablicy rejestracyjnej. Ze względów bezpieczeństwa sugeruje by bilet w przypadku nieodebrania, pozostał w ustniku, w przypadku gdy podjedzie ponownie użytkownik na wyświetlaczu pojawi się komunikat "wyjmij stary bilet", który oczywiście jest już nieaktywny, po czym można przystąpić do dalszej czynności autoryzacji wjazdu.

Czy takie rozwiązanie akceptuje Zamawiający ?

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 132

Studium techniczne, strona 167:

„Nadruk personalizacyjny będzie realizowany w odcieniach szarości” oraz „nadruk na awersie ma być przystosowany do personalizacji karty na drukarce laserowej”. W OPZ Zamawiający podając wymagany sprzęt do personalizacji nie podał technologii laserowej, jako technologii personalizacji kart stosowanej przez drukarki do kart MKA.

Ponieważ drukarki do kart inne niż laserowe np. termotransferowe i termosublimacyjne nie drukują na kartach z powłoką poliwęglanową czy oferta na drukarki do kart MKA opisane w OPZ ma obejmować drukarki laserowe?

Odpowiedź

Należy uwzględnić zakup drukarek laserowych, które umożliwią nadruk na kartach poliwęglanowych.

Pytanie 133

SIWZ, zał. Nr 7, wzór umowy:

Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia znajdujące się na poziomie -1 budynku przy ul. Głowackiego 56 w Krakowie, w którym Wykonawca wykona prace i dostarczy sprzęt dla CPD2, zgodnie z OPZ.

Ponieważ rolą Wykonawcy będzie zaprojektowanie docelowego układu serwerów i ich dostarczenie prosimy o podanie charakterystyki ogólnej pomieszczenia udostępnionego Wykonawcy na potrzeby CPD2 tj. informacji takich jak: wysokość, długość, szerokość, powierzchnia, kubatura pomieszczenia.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotowe informacje na temat pomieszczenia serwerowni znajdują się na str. 146 OPZ oraz w załączniku nr 7 do OPZ.

Zamawiający wprowadził załącznik nr 7 od OPZ, w którym zawarty jest program funkcjonalny dotyczący przebudowy serwerowni. Zakres przebudowy wskazany w załączniku nr 7 będzie zrealizowany w ramach odrębnego zadania przed terminem wskazanym w OPZ, jako termin, od kiedy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenie serwerowni do umieszczenia elementów dodatkowych oraz serwerów systemu MKA.

Pytanie 134

Czy zamawiający zapewni dedykowane połączenie pomiędzy CPD1 i CPD2 o parametrach umożliwiających realizację zamówienia zgodnie z założeniami i wymaganiami OPZ?

Odpowiedź

Zamawiający zapewni odpowiednie łącza do CPD2 natomiast w gestii Wykonawcy jest zamówienie odpowiednich łącz po stronie CPD1

Pytanie 135

Czy Zamawiający zapewni urządzenia do terminacji łączy pomiędzy ośrodkami, czy też należy wykorzystać w tym celu routery specyfikowane w OPZ, bądź zaplanować inne urządzenia?

Odpowiedź

Po stronie CPD należy wykorzystać urządzenia opisane w OPZ.

Pytanie 136

Czy Zamawiający zapewni odpowiednie warunki i parametry (zasilanie, chłodzenie, wytrzymałość stropów i inne) w CPD1 i CPD2 lub innym wskazanym CPD umożliwiające realizację zamówienia zgodnie z założeniami i wymaganiami OPZ? Jeżeli nie to proszę o udostępnienie niezbędnych informacji, które umożliwią wycenę niezbędnych prac.

Odpowiedź

Dla CPD2 tak po doinstalowaniu urządzeń dodatkowych opisanych w OPZ natomiast CDP 1 warunki ma zapewnić Wykonawca.

Pytanie 137

Dot. OPZ str. 9

Zamawiający wymaga utworzenia POK (Punkt Obsługi Klienta) w dzielnicy Krakowa I, II lub V. Wykonawca prosi o informację jak duże ma być dostosowane pomieszczenie?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje w OPZ na konieczność takiego doboru lokalu na POK, aby spełniał on swoją funkcję zarówno w stosunku do Operatora systemu MKA jak i w stosunku do użytkowników systemu MKA.

Zamawiający zaakceptuje lokal POK, który zlokalizowany będzie we wskazanych przez Zamawiającego dzielnicach Krakowa. W przypadku, kiedy w trakcie funkcjonowania POK okaże się, że lokal nie spełnia funkcji w stosunku zarówno do Operatora jak i użytkowników systemu MKA Wykonawca zobowiązany będzie do zmiany lokalu lub zmian w lokalu na takie, które spełnią wymogi.

Pytanie 138

Dot. OPZ str 9

Zamawiający wymaga utworzenia POK (Punkt Obsługi Klienta) w dzielnicy Krakowa I, II lub V. Czy Zamawiający dysponuje lokalem użytkowym, który ma być zaadaptowany na potrzeby POK? Wykonawca prosi o podanie adresu i danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej za ten lokal.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada lokalu użytkowego przeznaczonego pod POK. Wynajęcie lokalu jest w gestii Wykonawcy.

Pytanie 139

Dot. OPZ str 9

Zamawiający wymaga utworzenia POK (Punkt Obsługi Klienta) w dzielnicy Krakowa I, II lub V. Jeśli Zamawiający nie posiada lokalu to w jaki sposób Wykonawca ma taki lokal udostępnić? Czy lokal ma być kupiony, wynajęty?

Odpowiedź

Lokal należy wynająć na okres wskazany w OPZ.

Pytanie 140

Dot. OPZ str 9,11

Zamawiający wymaga utworzenia POK (Punkt Obsługi Klienta) w dzielnicy Krakowa I, II lub V. Kto (Wykonawca czy Zamawiający) będzie ponosił koszty najmu/czynszu, rachunków za prąd, wodę etc. za POK przez okres 36 miesięcy pełnienia f-cji Operatora systemu MKA?

Odpowiedź

Koszty są po stronie Wykonawcy – Operatora.

Pytanie 141

Dot. OPZ str 10

"W ramach tworzenia sieci dystrybucji karty MKA Wykonawca winien rozbudować istniejącą sieć dystrybucji biletów Kolei Regionalnych (kasy) na terenie Województwa Małopolskiego tak, aby punkty mogły sprzedawać tj. personalizować i dystrybuować karty MKA i usługi dostępne w systemie MKA." Ile punktów dystrybucji biletów Kolei Regionalnych znajduje się na terenie woj. małopolskiego. Podanie ilości punktów jest niezbędne do określenia ilości infrastruktury do dostarczenia:

- komputerów all in one;
- drukarek kart MKA;
- urządzeń personalizacji MKA;
- czytniki kart płatniczych funkcjonujące także zbliżeniowo;

Odpowiedź

Opis Przedmiotu Zamówienia w sposób precyzyjny wskazuje na konieczność dostawy 10 sztuk komputerów typu All-in-One, wraz z urządzeniami „peryferyjnymi” wskazanymi w pkt. 11 tabeli OPZ. Urządzenia umieszczane będą w nie więcej niż 10 punktach na terenie Województwa Małopolskiego.

Pytanie 142

Dot. OPZ str 10

"Komputer typu ALL in ONE musi posiadać opracowane lub dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie takie samo, jako oprogramowanie znajdujące się w POK służące do wykonywania tych samych czynności związanych z systemem MKA w POK jak w kasach Przewozów Regionalnych." Wykonawca prosi o listę oprogramowania zainstalowanego w POK kasach Przewozów Regionalnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że cytowany zapis OPZ wskazuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do zainstalowania tego samego oprogramowania w POK, co w komputerach typu All-in-One, które to komputery Wykonawca dostarcza w ramach zamówienia. Zamawiający nie nakłada na Wykonawcę obowiązku dostawy czy też instalacji oprogramowania, które w chwili obecnej używane jest w kasach Przewozów Regionalnych.

Pytanie 143

Dot. OPZ str 15

"W takim przypadku wynagrodzenie za opracowaną dokumentację pomniejszone będzie o wartość wskazaną w ofercie dla elementu pn. docelowa identyfikacja graficzna (poz. 1a), a wynagrodzenie to przysługiwać będzie Wykonawcy po zakończeniu etapu realizacji inwestycji. Elementy systemu MKA umieszczane w terenie muszą posiadać elementy identyfikacyjne zgodne z zaakceptowanymi przez Zamawiającego właściwymi w tym zakresie projektami graficznymi." W załączniku "zal_nr_2_SIWZ_WZOR_OFERTY.pdf" stanowiącym wzór oferty cenowej nie ma pozycji 1a. Wykonawca prosi o wskazanie dokumentu/załącznika w którym jest pozycja 1a.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozycja znajduje się w załączniku nr 2.1 SIWZ – wycena.

Pytanie 144

Dot. OPZ str 35 - pkt. 6.2.1.2.5

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wybudowanie i wyposażenie w system parkingowy węzły przesiadkowe w Tarnowie, Bochni i Skawinie nie są przedmiotem tego postępowania. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem postępowania jest jedynie integracja iMKA (w zakresie płatności i pozwolenia na wjazd) z wybudowanymi, w pełni kompletnymi oddanymi do użytkowania węzłami parkingowymi.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że OPZ w pkt. 1 zawiera informację dotyczącą zakresu realizacji zadania w odniesieniu do budowanych w obrębie węzłów przesiadkowych parkingów typu park&ride. Ponadto w pkt. 6.2.2.5 OPZ Zamawiający wskazuje zakres czynności i dostaw, jakie zobowiązany będzie wykonać Wykonawca, a następnie w pkt. od 6.2.2.6 do 6.2.2.9 wskazuje na konieczne do wykonania czynności w związku z integracją systemu MKA z pozostałymi parkingami. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie potwierdza tezy stawianej w pytaniu przez Oferenta.

Pytanie 145

Dot. OPZ str 41-43 tabela 1 Wykaz przystanków na liniach SKA

Tabela 1 umieszczona przez Zamawiającego w OPZ jest nieczytelna. Wykonawca prosi o potwierdzenie interpretacji danych z tabeli, że w ramach postępowania należy dostarczyć 19 automatów MKA w lokalizacjach:

Trzebinia

Kraków Balice (2 szt.)

Skawina

Krzeszowice

Zabierzów

Kraków Business Park

Kraków Łobuzów

Kraków Główny

Kraków Zabłocie

Kraków Płaszów

Bochnia

Wieliczka Park

Wieliczka Rynek Kopalnia

Słomniki Miasto

Miechów

Brzesko Okocim

Tarnów Mościce

Tarnów

Odpowiedź

Należy dostarczyć, zamontować i uruchomić; 19 automatów, które należy umieścić na przystankach SKA (w tym dwa na przystanku Kraków Balice), 3 automaty w punktach obsługi klienta TKM – rozbudowując

w ten sposób funkcjonalność tych punktów, oraz co najmniej jeden w POK tworzonym przez Wykonawcę. Łącznie nie mniej niż 23 automaty MKA.

Pytanie 146

Dot. OPZ str 41-43 tabela 1 Wykaz przystanków na liniach SKA

Tabela 1 umieszczona przez Zamawiającego w OPZ jest nieczytelna. Wykonawca prosi o potwierdzenie interpretacji danych z tabeli, że w ramach postępowania należy dostarczyć 61 tablic Systemu Informacji Pasażerskiej:

Baranówka

Biadoliny

Bogumiłowice

Bochnia

Brzesko Okocim

Cikowice

Dulowa

Dziadówki

Goszcza

Jesień Brzeski

Kamieńczyce

Klimontów

Klaj

Kokotów

Kozłów

Kraków Batowice

Kraków Balice

Kraków Bieżanów

Kraków Bieżanów Drożdżowina

Kraków Bonarka

Kraków Business Park

Kraków Główny

Kraków Mydlniki

Kraków Mydlniki Wapiennik

Kraków Krzemionki

Kraków Łagiewniki

Kraków Łobuzów

Kraków Sidzina

Kraków Swoszowice

Kraków Płaszów

Kraków Prokocim

Kraków Zabłocie

Krzeszowice

Łuczyce

Miechów

Niedźwiedź

Podbory Skawińskie

Podłęże

Rudawa

Rzezawa

Sędziszów

Skawina

Słomniki

Słomniki Miasto

Smroków
Staniątki
Stanisławice
Sterkowiec
Szarów
Szczepanowice
Tamów
Tarnów Mościce
Trzebinia
Tunel
Wieliczka Bogucice
Wieliczka Park
Wieliczka Rynek Kopalnia
Węgrzyce Wielkie
Wola Filipowska
Zabierzów
Zastów
Odpowiedź

Należy dostarczyć i zamontować nie więcej niż; 124 tablice informacji pasażerskiej, 62 przystanki po dwie tablice na każdym z przystanku.

Pytanie 147

Dot. OPZ str 40 pkt 6.2.2.1 Fizyczne urządzenia - informacja pasażerska

Wykonawca prosi o udostępnienie map ze wskazaniem miejsca planowanego posadowienia tablic informacji pasażerskiej oraz punktu przyłącza energetycznego. Bez udostępnienia takich map Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów wykonania przyłączy energetycznych, co uniemożliwia złożenia prawidłowo oszacowanej oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji w postaci map ze wskazaniem miejsca planowanego posadowienia tablic informacji pasażerskiej. Ponadto Zamawiający wskazuje tutaj na konieczność realizacji inwestycji w zakresie pozyskania niezbędnych materiałów przez Wykonawcę.

Pytanie 148

Dot. OPZ str 40 pkt 6.2.2.1 Fizyczne urządzenia - informacja pasażerska

Wykonawca prosi o udzielenie informacji jakie będzie medium transmisji danych pomiędzy tablicami informacji pasażerskiej a serwerem z oprogramowaniem Systemu Informacji Pasażerskiej? Czy w rejonie montażu tablic jest dostępne łącze internetowe? Wykonawca prosi o udostępnienie map z lokalizacjami tablic informacji pasażerskiej i lokalizacjami łącza internetowego.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji w postaci map ze wskazaniem miejsca planowanego posadowienia tablic informacji pasażerskiej i lokalizacji łącza internetowego. Zamawiający w OPZ nie wskazuje na konieczność zapewnienia komunikacji pomiędzy tablicami a systemem informatycznym poprzez kablowe łącze internetowe. Ponadto Zamawiający wskazuje tutaj na konieczność realizacji inwestycji w zakresie pozyskania niezbędnych materiałów przez Wykonawcę.

Pytanie 149

Dot. OPZ str 40 pkt 6.2.2.1 Fizyczne urządzenia - informacja pasażerska

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy łączność do tablic informacji pasażerskiej ma odbywać się za pomocą kart EDGE/GPRS/LTE? W przypadku pozytywnej odpowiedzi Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszt opłaty za 61 kart*36 miesięcy + koszty APN.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że komunikacja pomiędzy systemem informatycznym a tablicami informacji pasażerskiej winna odbywać się poprzez GSM z uwzględnieniem prywatnego punktu dostępu (APN). Koszty transmisji danych i koszty usługi APN przez okres Administrowania systemem są kosztami Wykonawcy.

Pytanie 150

Dot. OPZ str 40 pkt 6.2.2.1 Fizyczne urządzenia - informacja pasażerska

Wykonawca prosi o informacje, czy dostarczane tablice informacji pasażerskiej mają być tablicami jedno czy dwustronnymi.

Odpowiedź

Co najmniej jednostronne.

Pytanie 151

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawem własności do gruntów, w których będzie trzeba wykonać przyłącze energetyczne do tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje prawem własności do gruntów, na których umieszczane będą tablice informacji pasażerskiej.

Pytanie 152

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie musiał wykonywać przyłącza energetycznego przez grunty będące własnością osób prywatnych do tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza, że Wykonawca nie będzie musiał wykonywać przyłączy energetycznych przez grunty będące własnością osób prywatnych. Na podstawie wizji w terenie przeprowadzonej w miejscach lokalizacji tablic nie stwierdzono, aby w celu wykonania przyłączy energetycznych konieczne było by wykonanie przyłączy, które przebiegały będą przez grunty prywatne. Tablice lokalizowane będą na peronach przystankowych gdzie znajduje się zasilanie elektryczne oraz znajdują się szafy złącz energetycznych.

Pytanie 153

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przeprowadzenia łącza energetycznego (do tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA) przez działkę osoby prywatnej Zamawiający pokryje związane z tym koszty.

Odpowiedź

Wszystkie koszty związane z umieszczeniem urządzeń systemu MKA w terenie są kosztami Wykonawcy.

Pytanie 154

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w każdej lokalizacji automatu MKA Zamawiający udostępni łącze światłowodowe. W przypadku braku łącza Wykonawca prosi o przekazanie map na których zaznaczone będą lokalizacje automatów MKA i punktów przyłączy sieci Internetowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie deklaruje udostępnienia łączy światłowodowych, ponadto Zamawiający wskazał w OPZ medium do komunikacji pomiędzy tablicami a systemem informatycznym.

Pytanie 155

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawem własności do gruntów, w których będzie trzeba wykonać przyłącze internetowe do tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje prawem własności do gruntów, na których umieszczane w ocenie Oferenta „będzie trzeba wykonać przyłącze internetowe”. Zamawiający w OPZ nie wskazał takiej konieczności.

Pytanie 156

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie musiał wykonywać przyłącza internetowego przez grunty będące własnością osób prywatnych do tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza, że Wykonawca nie będzie musiał wykonywać przyłączy internetowych przez grunty będące własnością osób prywatnych. Zamawiający w OZP nie wskazał na konieczność wykonywania przyłączy internetowych, wskazując na sposób komunikacji pomiędzy tablicami a systemem informatycznym. W przypadku, kiedy Wykonawca będzie chciał wykonać takie przyłącza, koszty ich wykonania, utrzymania i koszty związane z ich eksploatacją są kosztami Wykonawcy.

Pytanie 157

Dot. tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przeprowadzenia łącza internetowego (do tablic informacji pasażerskiej i automatów MKA) przez działkę osoby prywatnej Zamawiający pokryje związane z tym koszty.

Odpowiedź

Wszystkie koszty związane z umieszczeniem urządzeń systemu MKA w tym przypadku także koszty związane z przyłączami internetowymi w terenie są kosztami Wykonawcy.

Pytanie 158

Dot. OPZ str 43. pkt 6.2.2.2

"We wszystkich pojazdach SKA, których właścicielem jest Województwo Małopolskie i które kursowały będą na trasach SKA należy umieścić urządzenia lokalizacji GPS systemu MKA służące do lokalizowania składów."

Wykonawca prosi o podanie liczby pojazdów SKA, które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego. Bez precyzyjnej liczby pojazdów SKA Wykonawca nie może określić liczby urządzeń GPS do instalacji.

Odpowiedź

27 (dwadzieścia siedem) pojazdów SKA.

Pytanie 159

Dot. OPZ 6.2.2.3

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że identyfikacja RFID/UHF na przystankach SKA dot. 61 przystanków SKA wymienionych w tabeli 1 (strona 41-43).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że identyfikacja RFID/UHF dotyczy przystanków wymienionych w tabeli 1 str. 41-43 OPZ.

Pytanie 160

Dot. OPZ 6.2.2.4

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że urządzenia kontrolujące opisane w pkt 6.2.2.4 to te same urządzenia kontrolujące opisane w pkt 6.2.1.1 na str 20 "Wykonawca będzie musiał dostarczyć

urządzenia do kontroli biletowej odbywającej się na terenie miasta i gminy Kraków, o parametrach i funkcjonalności wskazanej w OPZ, w ilości 120 sztuk urządzeń do kontroli."

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że urządzenia o ilości 120 sztuk wskazane w pkt. 6.2.2.4 OPZ to te same urządzenia, o których mowa w pkt. 6.2.1.1

Pytanie 161

Dot. OPZ 6.2.2.5 str 47 i 48

"Miejsca na parkingach nie będą numerowane, w zależności od ilości wykupionych abonamentów ilość wolnych pozostałych miejsc będzie w sposób dynamiczny prezentowana na tablicach informacyjnych zlokalizowanych przy wjeździe do parkingu"

Wykonawca prosi o podanie parametrów technicznych jakie muszą spełniać tablice:

- a) minimalna wielkość
- b) technologia LCD czy LED
- c) ilość wierszy
- e) jedno/dwustronne

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy określonych parametrów dla tablic, na których wyświetlane będą informacje o dostępności parkingów. Właściwym w tym zakresie są zapisy OPZ na str. 48-49 gdzie Zamawiający wskazał na konieczność montażu, co najmniej trzech tablic na każdym z węzłów przesiadkowych i opisał wymagania funkcjonalne w stosunku do tablic, w odniesieniu do ich funkcji w systemie MKA.

Pytanie 162

Dot. OPZ 6.2.2.5 str 46

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w lokalizacjach parkingów P&R łącze energetyczne i internetowe dla tablic informacyjnych zostanie przygotowane przez firmę budującą dany parking P&R w Bochni, Skawinie i Tarnowie.

Odpowiedź

Złącza do tablic jakie lokalizował będzie Wykonawca na parkingach Park&Ride wykonane będą przez Wykonawcę parkingów.

Pytanie 163

Dot OPZ str 48

"Funkcjonowanie parkingów dla pozostałych osób.

W przypadku, kiedy ilość abonamentów parkingowych będzie mniejsza a niżeli ilość dostępnych miejsc parkingowych parkingi oferowały będą wolne miejsca w ramach działań komercyjnych. Wobec powyższego ustalono, że dostępność takich miejsc realizowana będzie za pomocą biletów/kart magnetycznych.

Wjazd na parking pozostałych osób;

Wjazd na parking odbywał się będzie poprzez pobranie biletu/karty magnetycznej z terminala wjazdowego.

Wyjazd z parkingu pozostałych osób;

Wyjazd z parkingu odbywał się będzie poprzez zwrot biletu/karty magnetycznej do terminala wjazdowego. Przed zwrotem karty do terminala kartę należy opłacić w znajdującym się na terenie parkingu dedykowanym terminalu"

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wyżej opisany system kart magnetycznych i jego obsługa nie jest przedmiotem tego postępowania. Wykonawca rozumie, że wyżej opisana funkcjonalność została opisana jedynie informacyjnie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że system kart magnetycznych nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 164

Dot OPZ 6.2.2.5 Węzły przesiadkowe Tarnów, Bochnia i Skawina strona 48-49

"Rozwiązanie w tym zakresie musi zapewnić prawidłowe postrzeganie informacji przez użytkowników parkingów. Tablice należy zlokalizować w miejscach, w których informacje na nich zawarte będą mogły być odczytane odpowiednio wcześniej a niżeli przed wjazdem w strefę parkingu, co w konsekwencji ma wyeliminować powstawanie sytuacji bezpośrednio przy wjeździe na parking polegających na blokowaniu wjazdu przez osoby, które nie posiadają abonamentu przy braku wolnych miejsc parkingowych."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że miejsca montażu tablic informacji pasażerskiej są określone i będą przygotowane (doprowadzanie do punktu instalacji tablicy łącza energetycznego i internetowego) przez firmę wykonującą parkingi P&R w Bochni, Tarnowie i Skawinie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że system kart magnetycznych nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. W zakresie miejsc dostępnych dla użytkowników niebędących użytkownikami systemu MKA, Wykonawca systemu MKA musi uwzględnić konieczność Wykonania systemu zliczania pojazdów w oparciu o ilość wydanych i zwróconych kart lub w oparciu o system ANPR w celu emisji informacji o ilości wolnych miejsc parkingowych.

Zamawiający nie potwierdza tezy zawartej w pytaniu Oferenta. Cytowany zapis OPZ w sposób jednoznaczny wskazuje na konieczność wyboru miejsc do lokalizacji tablic przez Wykonawcę systemu MKA.

Pytanie 165

Dot OPZ 6.2.2.5 Węzły przesiadkowe Tarnów, Bochnia i Skawina strona 48-49

W przypadku braku doprowadzenia łącza energetycznego i internetowego przez wykonawcę parkingu P&R do punktu instalacji tablic, wykonawca prosi o przekazanie mapy z zaznaczonymi lokalizacjami tablic i miejsc z których należy przeciągnąć łącza energetyczne i internetowe. Wykonawca prosi o udostępnienie tych informacji dla wszystkich 9 tablic przystankowych dla 3 parkingów P&R.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził do OPZ załączniki nr 4 i 5 – PFU dla parkingów w Bochni i Tarnowa, dla parkingu w Skawinie taka dokumentacja nie została jeszcze opracowana.

Pytanie 166

Dot. OPZ 6.2.2.5

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach postępowania na parkingach P&R w Skawinie, Bochni i Tarnowie należy łącznie dostarczyć 9 elektronicznych tablic informacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach zlecenia na wskazanych parkingach należy umieścić, co najmniej po trzy tablice dla każdego z węzła przesiadkowego.

Pytanie 167

Dot. OPZ 6.2.2.5 strona 49

"Na poziomie rozwiązania systemowego dotyczącego przekazywania kierującym informacji na temat ilości wolnych miejsc parkingowych (dostępnych dla klientów parkingu niebędących użytkownikami MKA), system winien pozyskiwać dane o zajętości parkingu z urządzeń znajdujących się przy wjeździe na i wyjeździe z parkingu."

Wykonawca prosi o jednoznaczne stanowisko ww. zapisu:

- 1 - Wykonawca musi dostarczyć parkingowy system informatyczny, który będzie zliczał i prezentował dane o wolnych miejscach parkingowych na tablicach informacyjnych;
- 2 - Na parkingach P&R będzie zainstalowany (przez firmę budującą parking P&R) system zliczający ilość miejsc parkingowych. Wykonawca projektu "Dostawa, wdrożenie i uruchomienie systemu zarządzania transportem zbiorowym w woj. Małopolskim - MKA" będzie miał jedynie za zadanie prezentowanie informacji o zajętości na tablicach informacyjnych.

Odpowiedź

Wykonawca musi dostarczyć parkingowy system informatyczny, który będzie zliczał i prezentował dane o wolnych miejscach parkingowych na tablicach informacyjnych.

Pytanie 168

Dot. OPZ 6.2.2.7

"6.2.2.7 Parking Wieliczka - Kopalnia.

Na trasie SKA znajduje się istniejący parking typu park&ride zlokalizowany w m. Wieliczka. Parking ten w chwili obecnej udostępniany jest osobom posiadającym bilet kolejowy. Wykonawca zobowiązany będzie uwzględnić parking w Wieliczce w systemie informatycznym. W przyszłości, parking zostanie włączony do systemu MKA. Mając na uwadze powyższe system informatyczny musi być gotowy do automatycznego włączenia parkingu do systemu MKA przy uwzględnieniu, że parking zostanie wyposażony w takie same urządzenia i korzystanie z niego będzie tożsame jak dla parkingów budowanych w ramach realizacji inwestycji budowy węzłów przesiadkowych"

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że jedynym kosztem jaki ma ująć w ofercie jest programowe włączenie parkingu do MKA. Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia na ten parking żadnych fizycznych urządzeń, w tym: terminalu wjazdowego, terminalu wyjazdowego, urządzenia anpr (wjazd), urządzenia anpr (wyjazd), szlaban (wjazd i wyjazd), odbiornika RFID (wjazd i wyjazd), serwera lokalnego wraz z urz. peryferyjnymi, tablic informacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach zlecenia w stosunku do wskazanego parkingu należy uwzględnić systemowe rozwiązanie, które pozwoli na włączenie w przyszłości parkingu do systemu MKA, zgodnie z wytycznymi w tym zakresie zawartymi w OPZ.

Pytanie 169

Dot. OPZ 6.2.2.8

"6.2.2.8 Parking Skawina.

Na terenie miasta Skawina w okresie realizacji inwestycji MKA budowany będzie parking typu park&ride. Parking ten po zakończeniu jego budowy zostanie dołączony do systemu MKA. Wykonawca zobowiązany będzie do współpracy z Wykonawcą parkingu w zakresie wskazania Wykonawcy parkingu koniecznych do wprowadzenia elementów integrujących w/w parking z systemem MKA.

Parking należy wyposażyć w takie same urządzenia i takie same rozwiązania informatyczne jak parkingi w Bochni i Tarnowie"

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ma uwzględnić w ofercie zarówno koszt programowego włączenie parkingu do MKA, jak i dostarczenie poniższych urządzeń:

- terminal wjazdowy,
- terminal wyjazdowy,
- urządzenie anpr (wjazd),
- urządzenie anpr (wyjazd),
- szlaban (wjazd i wyjazd),
- odbiornik RFID (wjazd i wyjazd),
- serwer lokalny wraz z urz. peryferyjnymi,
- 3 szt. tablic informacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach zlecenia w stosunku do wskazanego parkingu należy uwzględnić systemowe rozwiązanie, oraz dostawę urządzeń jak dla parkingu w m. Bochnia i Tarnów.

Pytanie 170

Dot. OPZ 6.2.2.8

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie 34 Wykonawca prosi o udostępnienie map wraz z zaznaczonymi punktami lokalizacji tablic zmiennej treści, łącza energetycznego i internetowego.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji, o którą wnioskuje Oferent.

Pytanie 171

Dot. OPZ 6.2.2.6

"Województwo Małopolskie w ramach projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce realizuje inwestycje polegającą na zmianie sposobu korzystania i dostępności parkingu w Palenicy Białczańskiej. Dostęp do parkingu w Palenicy Białczańskiej realizowany będzie z uwzględnieniem wcześniejszej rezerwacji miejsca parkingowego.

Wykonawca musi zapewnić możliwość rezerwacji miejsca parkingowego na parkingu w Palenicy Białczańskiej dla użytkowników iMKA poprzez integrację systemu MKA z systemem informatycznym zarządzającym dostępnością parkingu w Palenicy Białczańskiej.

W przypadku, kiedy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego realizacja inwestycji związanej z dostępnością parkingu w Morskim Oku nie będzie realizowana (dotyczy projektu ZSSRWM jak i inwestycji polegającej na przebudowie układu drogowego), Wykonawca nie będzie zobowiązany do realizacji w/w elementu systemu MKA."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że jedynym kosztem jaki ma ująć w ofercie jest programowe włączenie parkingu do MKA. Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia na ten parking żadnych fizycznych urządzeń, w tym: terminalu wjazdowego, terminalu wyjazdowego, urządzenia anpr (wjazd), urządzenia anpr (wyjazd), szlaban (wjazd i wyjazd), odbiornika RFID (wjazd i wyjazd), serwera lokalnego wraz z urz. peryferyjnymi, tablic informacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach zlecenia w stosunku do wskazanego parkingu należy uwzględnić systemowe rozwiązanie, zgodnie z wytycznymi w tym zakresie zawartymi w OPZ.

Pytanie 172

Dot. urządzeń GPS montowanych na składach SKA

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty abonamentu kart GSM na składach SKA przez okres trwania projektu.

Odpowiedź

Koszty związane z funkcjonowaniem systemu GPS, w tym koszty transmisji danych są kosztami Wykonawcy.

Pytanie 173

Dot. OPZ str 25

"operator systemu musi w jednoznaczny sposób identyfikować aplikacje, które z przyczyn niezależnych od Operatora muszą zostać odłączone od systemu. Opisana powyżej funkcjonalność musi umożliwić Zamawiającemu i Wykonawcy (w okresie, kiedy Wykonawca pełnił będzie rolę Operatora) natychmiastowe odłączenie od systemu określonej aplikacji (jej zablokowanie) co w konsekwencji musi uniemożliwić korzystanie z aplikacji, która została odłączona od systemu. Należy także przewidzieć w tej funkcjonalności opcję zdalnego usuwania aplikacji z urządzenia" -

Wykonawca informuje, że nie istnieje techniczna możliwość wymuszenia zdalnego usuwania aplikacji z urządzenia. Wykonawca może zablokować korzystanie z aplikacji wykorzystując komunikację z serwerem. Wykonawca prosi o zmianę zapisów OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził zmianę do OPZ, w chwili obecnej zapis brzmi następująco:

„Wykonawca musi tak opracować aplikacje mobilne, aby Operator MKA mógł w każdym momencie odłączyć i ponownie włączyć określoną aplikację mobilną lub aplikacje mobilne od/do systemu – blokowanie dostępu do systemu MKA¹. Funkcjonalność ta musi być wyodrębniona i udostępniona na poziomie aplikacji systemu typu klient – funkcjonalność dostępna z poziomu systemu informatycznego MKA a nie z poziomu aplikacji mobilnych. Operator systemu musi w jednoznaczny sposób identyfikować aplikacje, które z przyczyn

niezależnych od Operatora muszą zostać odłączone od systemu. Opisana powyżej funkcjonalność musi umożliwić Zamawiającemu i Wykonawcy (w okresie, kiedy Wykonawca pełnił będzie rolę Operatora) natychmiastowe odłączenie do systemu określonej aplikacji (jej zablokowanie), co w konsekwencji musi uniemożliwić korzystanie z aplikacji, która została odłączona od systemu.

Poprzez odłączenie aplikacji mobilnej należy rozumieć zdalne zablokowanie dostępu do systemu dla określonej aplikacji mobilnej, poprzez włączenie aplikacji mobilnej należy rozumieć zdalne odblokowanie dostępu do systemu uprzednio zablokowanej (odłączonej) aplikacji mobilnej."

„Przypis dolny 1: System MKA musi umożliwić użytkownikowi, w przypadku utraty urządzenia, na którym zainstalowano aplikację iMKA wyłączenie aplikacji. Wykonawca zobowiązany będzie opracować komplet procedur w tym zakresie uwzględniając np. wysłanie wiadomości SMS o określonej treści – na określony nr, wykonanie połączenia i wydanie automatycznej dyspozycji w POK itp."

Pytanie 174

Dot. OPZ str 25

"Ponadto należy także wprowadzić funkcjonalność polegającą na tym, że na żądanie Użytkownika system monitorował będzie położenie aplikacji – urządzenia bez monitorowania takiego działania w aplikacji – urządzeniu (wykorzystując funkcje GPS/GPRS urządzenia mobilnego)."

Wykonawca prosi o doprecyzowanie ww. zapisu, w obecnej formie zapis jest niezrozumiały.

Odpowiedź

Wskazany zapis OPZ oznacza, że w aplikacji należy wprowadzić funkcjonalność aktywowaną na żądanie użytkownika aplikacji w urządzeniu użytkownika, która to funkcjonalność polegała będzie na tym, że użytkownik uruchomi funkcję monitoringu w aplikacji a system informatyczny będzie te dane agregował.

Pytanie 175

Dot. OPZ str 34 Ad 8

"Oprogramowanie AR ma funkcjonować w przykładowo opisany poniżej sposób;

Użytkownik posiadający aplikację mobilną iMKA, aktywuje detektor AR [uruchamia się podgląd obrazu z kamery urządzenia mobilnego]. Użytkownik umieszcza w polu widzenia kamery obraz znajdujący się na materiale informacyjnym [drukowanym] MKA. Detektor AR rozpoznaje obraz i aktywuje treści dodatkowe umieszczone na serwerze wirtualnym skojarzone wcześniej z obrazem umieszczonym w polu widzenia kamery. Następuje emisja dodatkowej treści."

Wykonawca prosi o doprecyzowanie ww. zapisu:

- jaki format będą miały dodatkowe treści (jpg, tekst, animowany model 3d, filmy, audio)?
- jak dużo treści zobowiązany będzie Wykonawca wytworzyć?

Odpowiedź

Należy przewidzieć materiały w postaci plików graficznych (jpg) oraz obrazów audio-video. Wykonawca zobowiązany będzie wytworzyć treści wynikające z zakresu realizowanego zlecenia, treści informacyjne tożsame z treściami informacyjnymi dla kampanii informacyjnej.

Pytanie 176

Dot. OPZ str 114

"Wykonawca gwarantuje, że dostarczony sprzęt tworzący warstwę serwerową systemu MKA (wszystkie urządzenia oraz podzespoły) jest nowy tj. nieużywany, wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dostarczeniem oraz że pochodzi z oficjalnego kanału dystrybucji producenta na rynek polski. Wymagane jest oświadczenie producenta serwera, że oferowany do przetargu sprzęt spełnia ten wymóg."

Wykonawca prosi o potwierdzenie że ww oświadczenie należy przedłożyć po podpisaniu umowy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oświadczenie należy przedłożyć po podpisaniu umowy – na etapie dostawy serwerów. Oświadczenie wymagane będzie do protokołu odbioru.

Pytanie 177

OPZ 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Dot. zapisu: „Wykonawca zobowiązany będzie także do opracowania umowy na korzystanie z aplikacji iMKA przez użytkowników końcowych, oraz do opracowania metodyki dostarczania umowy użytkownikom i jej odbioru.”

Czy poprzez „umowę na korzystanie z aplikacji iMKA” Zamawiający rozumie:

- a) Umowę w postaci papierowej, która musi zostać podpisana przez każdego z użytkowników celem umożliwienia korzystania z aplikacji?
- b) Warunki korzystania z aplikacji w postaci elektronicznej (np. prezentowane użytkownikowi w trakcie procesu instalacji), które muszą zostać zaakceptowane (np. poprzez odpowiednią opcję w trakcie instalacji) przez użytkownika?

Prosimy o zwrócenie uwagi, iż wariant a) może spowodować znaczne ograniczenie grona użytkowników aplikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy wskazanego w OPZ sposobu dostarczenia umowy użytkownikom aplikacji iMKA. Zamawiający zaakceptuje metodę zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający przychyli się do metody wskazanej przez Oferenta, jako metoda b).

Pytanie 178

OPZ 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Dot. zapisu: „(...) Wprowadzania korekt w aplikacji w związku z wykrytymi przez niezależnych ekspertów błędami skutkującymi zagrożeniem w bezpieczeństwie danych i aplikacji w urządzeniach mobilnych”.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „niezależnych ekspertów” oraz jakie kryteria będą określać niezależność tychże ekspertów?

Odpowiedź

Niezależnym ekspertem będzie podmiot, który w tym przypadku dokonywał będzie testów penetracyjnych mających na celu wykrycie błędów w aplikacji skutkujących zagrożeniem w bezpieczeństwie danych i aplikacji w urządzeniach. Niezależność polegała będzie na tym, że podmiot dokonujący testy nie będzie Wykonawcą aplikacji.

Pytanie 179

OPZ 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Czy Zamawiający zapewni odpowiednie interfejsy integracyjne umożliwiające pobranie danych nt. rozkładów jazdy oraz innych niezbędnych danych w zakresie umożliwiającym realizację funkcjonalności systemu MKA? Czy, w przypadku trudności z zapewnieniem odpowiednich interfejsów integracyjnych do systemów zewnętrznych, Zamawiający akceptuje rozwiązanie polegające na przygotowaniu odpowiednich interfejsów integracyjnych przez Wykonawcę celem późniejszego dostosowania innych systemów do wymiany danych z systemem MKA?

Odpowiedź

Zamawiający w przypadku braku możliwości pozyskania wskazanych przez Wykonawcę interfejsów integracyjnych umożliwiających pobieranie do systemu MKA danych zewnętrznych w postaci rozkładów jazdy, zaakceptuje rozwiązania polegające na tym, że Wykonawca opracuje w systemie MKA interfejsy zapewniający wymianę danych – w tym przypadku import rozkładów jazdy z systemów zewnętrznych. Jak dla całego systemu MKA interfejsy muszą być w sposób kompletny opisane i wykonane w sposób zapewniający możliwość ich edycji i modyfikacji przez inny podmiot a niżeli Wykonawca (stosowanie otwartych standardów wymiany danych w systemie MKA).

Pytanie 180

OPZ 6.2.1.2.1 Aplikacja mobilna – iMKA

Dot. zapisu: „Należy także przewidzieć w tej funkcjonalności opcję zdalnego usuwania aplikacji z urządzenia.”.

Czy w przypadku braku technicznych możliwości zdalnego usunięcia aplikacji dla pewnych typów urządzeń (wynikających ze sposobu ich działania), Zamawiający dopuszcza uniemożliwienie działania danej aplikacji bez jej usuwania? Czy Zamawiający zamierza całkowicie zrezygnować z przygotowywania aplikacji na urządzenia, które nie umożliwiają zdalnego usuwania aplikacji?

Odpowiedź

Zamawiający zrezygnował z funkcjonalności dotyczącej usuwania aplikacji mobilnych. Zmiany w tym zakresie zostały wprowadzone w OPZ. Aplikacje należy przygotować na wskazane w OPZ systemy operacyjne (mobilne).

Pytanie 181

OPZ 6.2.1.2.5 iMKA – pozostałe usługi.

W związku z bardzo szerokim pojęciem terminu usług, a zwłaszcza sposobu ich świadczenia przez Województwo Małopolskie oraz podmioty współpracujące, prosimy o określenie co najmniej dziedziny funkcjonowania przyszłych usług, zakresu ich świadczenia oraz planowanej ich liczby. Czy w przypadku braku takich informacji (co uniemożliwiłoby Wykonawcom wycenę realizacji systemu MKA) Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na przygotowaniu przez Wykonawcę w systemie MPK uniwersalnego dla wszystkich usług interfejsu integracyjnego, który umożliwi aktywację usług w zewnętrznych systemach realizujących usługi?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pkt. 6.2.1.2.5 OPZ został zmodyfikowany i wprowadzono w nim szczegółowy opis usług.

Pytanie 182

Studium Techniczne 2.14.1. Integracja rozkładów jazdy

Jakie interfejsy integracyjne umożliwiające pobieranie rozkładów jazdy posiadają poszczególne przewoźnicy, z których systemami ma zostać zintegrowany system MKA? Prosimy o przekazanie specyfikacji interfejsów.

Odpowiedź

W zakresie dotyczącym funkcjonalności systemu MKA polegającej na pobieraniu rozkładów jazdy Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania otwartego i opisanego interfejsu dla systemu MKA. Partnerzy projektu MKA we własnym zakresie skomunikują te usługi z systemem MKA.

Pytanie 183

dot. aplikacji iMKA

Aplikacja ma być dostępna w językach polskim, angielskim, niemieckim, rosyjskim - na podstawie opisu z OPZ Wykonawca jest w stanie oszacować ilość tekstów do tłumaczenia w przypadku podstawowych funkcjonalności (zakupu i rezerwacji biletów, komunikatów, menu, regulaminów itp). Wykonawca nie jest w stanie oszacować ilości kontentu turystycznego do tłumaczenia (np. Atrakcje regionu). Wykonawca prosi o określenie ilości materiałów które trzeba będzie tłumaczyć.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w sposób precyzyjny określić ilości tekstu, jaki będzie dostępny w aplikacji iMKA i jaki należy przetłumaczyć na pozostałe języki. W dużej mierze zależało to będzie od Wykonawcy gdyż Wykonawca tworząc aplikacje tworzył będzie np. regulaminy, pomoc, opisywał aplikacje, tworzył materiały informacyjne – demonstracyjne itp. W zakresie materiałów, jakie będą umieszczone w sekcji Ad3; informacje te umieszczane będą w aplikacji przez Zamawiającego.

Pytanie 184

dot umowy paragraf 7 pkt 15.

"W przypadku wystąpienia konieczności zmiany lokalizacji Urządzeń Systemu, Wykonawca zobowiązany jest wykonać demontaż i montaż tych urządzeń na swój koszt w terminie do 30 dni od otrzymania od Zamawiającego zgłoszenia. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia w każdym roku

kalendaryzowym takiej konieczności w zakresie nie większym niż 10 % liczby zainstalowanych Urządzeń Systemu."

Wykonawca prosi o zniesienie ww. zapisu. Zgodnie z powyższym zapisem w umowie Zamawiający w ciągu 3 lat trwania okresu pełnienia f-cji Operatora Systemu będzie mógł zmienić lokalizację do 30% zamontowanych na stałe urządzeń np. biletomaty, tablice zmiennej treści. Koszty związane z przeniesieniem "ciężkiej infrastruktury" są bardzo wysokie - wiążą się m.in. z przygotowaniem przyłącza energetycznego, łącza sieciowego, projektami itd.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa § 7 ust. 15 wzoru umowy.

W związku z usunięciem przedmiotowego zapisu przenumerowaniu ulegają dotychczasowe ust. 26 – 33 w § 7 wzoru umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 236.

Pytanie 185

Dot. zał_nr_1_siwz_OPZ.pdf str 34

"W aplikacji mobilnej należy wdrożyć detektor AR (rzeczywistość rozszerzona). Detektor winien umożliwiać odczyt informacji dodatkowych dostępnych pod określonymi obrazami/obiektami."

Z uwagi na to, że w obecnym czasie nie ma na rynku stabilnego rozwiązania AR do rozpoznawania obrazu i wyświetlania rozbudowanego kontentu multimedialnego na platformę Windows Mobile, czy zamawiający dopuszcza wyłączenie tej funkcjonalności na platformie Windows Mobile i wdrożenia jej tylko na platformy iOS i Android.

Odpowiedź

W przypadku, kiedy w okresie realizacji inwestycji na rynku nie będzie dostępnego rozwiązania w zakresie AR dla platformy Windows Mobile, Wykonawca zobowiązany będzie zawrzeć informacje w tym zakresie w dokumentacji technicznej wraz z przedstawieniem wykonanej przez Wykonawcę analizy w tym zakresie. W takim przypadku Zamawiający zwolni Wykonawcę z obowiązku tworzenia funkcji i funkcjonalności związanej z AR dla platformy Windows Mobile z uwagi na brak możliwości jej realizacji z przyczyn technologicznych nie zależnych od Wykonawcy.

Pytanie 186

Dotyczy OPZ strona 25:

Cytat: „[...]Wykonawca musi tak opracować aplikacje mobilne, aby Operator MKA mógł w każdym momencie odłączyć i ponownie włączyć określoną aplikację mobilną lub aplikacje mobilne od/do systemu – blokowanie dostępu do systemu MKA4. Funkcjonalność ta musi być wyodrębniona i udostępniona na poziomie aplikacji systemu typu klient. Operator systemu musi w jednoznaczny sposób identyfikować aplikacje, które z przyczyn niezależnych od Operatora muszą zostać odłączone od systemu. Opisana powyżej funkcjonalność musi umożliwić Zamawiającemu i Wykonawcy (w okresie, kiedy Wykonawca pełnił będzie rolę Operatora) natychmiastowe odłączenie do systemu określonej aplikacji (jej zablokowanie) co w konsekwencji musi uniemożliwić korzystanie z aplikacji która została odłączona od systemu. Należy także przewidzieć w tej funkcjonalności opcję zdalnego usuwania aplikacji z urządzenia. [...]”

Uwaga: Usuwanie aplikacji z urządzenia jest zabronione przez wymogi sklepów Apple i Microsoft. Usuwanie danych użytkownika jest możliwe tylko za jego zgodą. Wymóg ten w specyfikacji jest, więc sprzeczny z założeniami producentów telefonów i właścicieli sklepów Apple i Microsoft. Prosimy o usunięcie tego wymogu, jako sprzecznego z wymaganiami dla twórców aplikacji.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do OPZ i wskazał je w odpowiedzi na pytanie nr 173.

Pytanie 187

Dotyczy OPZ strona 25:

„[...] Ponadto należy także wprowadzić funkcjonalność polegającą na tym, że na żądanie Użytkownika system monitorował będzie położenie aplikacji – urządzenia bez monitorowania takiego działania w aplikacji – urządzeniu (wykorzystując funkcje GPS/GPRS urządzenia mobilnego).”

Uwaga: Prosimy o uściślenie tego zdania. Chodzi nam głównie o to, że odczyt położenia GPS/GPRS jest w we wszystkich sklepach wymagany do zatwierdzenia przez użytkownika. Nie ma możliwości obejścia tego (narusza zasady tworzenia aplikacji mobilnych).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w celu uruchomienia takiej funkcjonalności użytkownik będzie musiał zaakceptować odpowiedni komunikat w aplikacji, na swoim urządzeniu mobilnym.

Pytanie 188

Dotyczy OPZ strona 26:

„Aplikacje winny być dostępne do pobrania i zainstalowania na urządzeniach mobilnych. Dostęp do aplikacji musi odbywać się poprzez autoryzację użytkownika MKA. Konto użytkownika MKA zakładane będzie na dedykowanym, opracowanym przez Wykonawcę w ramach projektu MKA portalu internetowym.”

W Studium Technicznym (ST) na stronie 189 widnieje zapis sprzeczny z powyższym cytatem:

„[.]

- aplikacja powinna umożliwiać rejestrację nowego użytkownika poprzez formularz rejestracji,
- aplikacja powinna być wyposażona co najmniej w następujące opcje administracyjne: możliwość zmiany hasła oraz innych danych personalnych użytkownika (imię, nazwisko, adres, e-mail), możliwość zmiany kodu PIN (kod PIN wymagany do dodatkowej weryfikacji transferów i operacji płatniczych),
- aplikacja powinna przechowywać parametry logowania w pamięci aplikacji, każde zweryfikowanie transferu wymaga podania kodu PIN. „

Uwaga: Prosimy o uściślenie czy założenia z OPZ czy ST są prawidłowe.

Odpowiedź

Należy uwzględnić założenia OPZ w tym zakresie.

Pytanie 189

Dotyczy OPZ strona 26

„Wobec powyższego aplikację należy zaprojektować i wykonać uwzględniając konieczność zapewnienia Zamawiającemu możliwości wprowadzenia opłaty za aplikację lub możliwości blokowania dostępu do określonych funkcji aplikacji i udostępniania tych funkcji po dokonaniu opłaty (dotyczy funkcji/funkcjonalności dostępnych w aplikacjach mobilnych).”

Czy można określić taką funkcjonalność już na początku? Chodzi o to, że wprowadzenie opłaty za aplikację jest całkiem inną rzeczą niż wprowadzenie określonych funkcji płatnych w aplikacji. Wymaga to całkiem innego opisanie aplikacji przed jej wprowadzeniem do sklepów Apple, Microsoft i Google. W związku z wymaganiami dotyczącymi by aplikacja później nie podlegała zmianom programistycznym takie założenia powodują, że aplikacja może nie przejść testów technicznych w sklepach (zostanie odrzucona ze względu na to, że wymaga dostępu do określonych funkcji w urządzeniu mobilnym, a z nich nie korzysta).

Odpowiedź

Po dokonaniu analizy OPZ w zakresie wskazanym przez Oferenta Zamawiający postanawia wprowadzić zmianę w OPZ w pkt. 6.2.1.2.2 polegającą na usunięciu niżej wskazanego zapisu:

„Wobec powyższego aplikację należy zaprojektować i wykonać uwzględniając konieczność zapewnienia Zamawiającemu możliwości wprowadzenia opłaty za aplikację lub możliwości blokowania dostępu do określonych funkcji aplikacji i udostępniania tych funkcji po dokonaniu opłaty (dotyczy funkcji/funkcjonalności dostępnych w aplikacjach mobilnych).”

Pytanie 190

Dotyczy OPZ strona 31

„Ekran 1 – logowanie.

Ekran początkowy zawierający;

- Logo MKA,
- Pole do wprowadzenia loginu i hasła,

- Funkcje zapamiętania użytkownika na urządzeniu (cały czas zalogowany)
- Przycisk logowania,
- Informacje dla osób, które zapomniały hasła,
- Ikonę symbolizującą pomoc
- Ikonę symbolizującą dostęp do funkcji aplikacji w trybie offline

Ekran 2 – zawartość aplikacji – menu główne

- Komunikacja (1)
- Parking (2)
- Usługi UWMW (3)
- Inne usługi (4)
- Informacje (5)
- Ustawienia (6)
- Skaner QR (7)
- Detektor AR (8) (narzędzie dostępne dla nie aktywnych użytkowników
- Kontrola biletów (9)"

Wprowadzony zapis w Ekranie 2 dotyczący Detektora AR (narzędzie dostępne dla nieaktywnych użytkowników) jest sprzeczny z koniecznością logowania się użytkowników. Prosimy o sprecyzowanie zasad działania aplikacji w trybie offline oraz dla nie aktywnych użytkowników systemu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w pkt. 6.2.1.2.4 OPZ Zamawiający zawarł następującą informację:

„Aplikacja mobilna winna funkcjonować w pełni, po autoryzacji za pomocą loginu i hasła użytkownika. Dostęp do wybranych funkcji aplikacji winien być uwarunkowany posiadaniem aktywnej usługi dostępu do sieci Internet za pośrednictwem usług świadczonych przez operatorów komórkowych oraz za pomocą sieci bezprzewodowych.

Wykonawca musi opracować zakres usług dostępnych online i offline a następnie zakres tych usług wdrożyć w aplikacji.”

Mając na uwadze powyższe Zamawiający oczekiwał będzie od Wykonawcy konkretnego rozwiązania w tym zakresie z uwzględnieniem wskazań Zamawiającego. W przedmiocie detektora AR z zapisów OPZ wynika że ma to być narzędzie dostępne także dla nie aktywnych użytkowników.

Pytanie 191

Dotyczy OPZ strona 33

„[...] Ad6;

- Moje konto
- Parametry odświeżenia
- Skojarzone aplikacje (elementy społecznościowe)

Ad7

- Detektor QR (po zeskanowaniu...)
 - o Idź do adresu (otwiera domyślną przeglądarkę urządzenia i prowadzi do strony www)
 - o Zapisz kod QR w bibliotece zdjęć
 - o Dodaj do ulubionych (dodaje do biblioteki ulubionych linków)
 - o Podziel się (umożliwia umieszczenie zeskanowanego kodu QR w portalach społecznościowych skojarzonych przez użytkownika aplikacji)”

W OPZ i ST nie zostały sprecyzowane wymagane portale społecznościowe, przez co nie można dokładnie określić jak dużo czasu jest niezbędne do wykonania tej funkcjonalności. Prośba o sprecyzowanie wszystkich tych funkcji społecznościach a w szczególności ich źródeł i zasad współpracy.

Odpowiedź

Należy uwzględnić następujące media społecznościowe: *facebook i tweeter*.

Pytanie 192

Dotyczy OPZ strona 34

„[...]Należy przewidzieć, że w ramach aplikacji iMKA Zamawiający będzie mógł prowadzić emisję treści reklamowych. Wobec powyższego przy projektowaniu układu treści i elementów graficznych w aplikacji, należy uwzględnić w projektach miejsce na treści reklamowe[...].”

W OPZ i ST nie zostały sprecyzowane wymagane miejsca na reklamę oraz jej formę. Z tego powodu nie można dokładnie określić jak dużo czasu jest niezbędne do wykonania tej funkcjonalności oraz tego czy takie założenia nie będą sprzeczne z wymogami technicznymi w sklepach Apple, Microsoft, Google. Prośba o sprecyzowanie wszystkich funkcji reklamowych i zasad publikacji.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany będzie opracować dokumentację techniczną aplikacji mobilnych w tym dokumentację typu screen to screen. Wykonawca w dokumentacji winien uwzględnić – zaproponować układ treści uwzględniając miejsca na ew. reklamy. Założenia projektowe w tym zakresie muszą być zgodne z wymaganiami technicznymi sklepów prowadzących dystrybucję aplikacji mobilnych.

Pytanie 193

Dotyczy OPZ strona 35

„[...]Zamawiający wskazuje, że w celu zapewnienia największej wygody w korzystaniu z parkingów należy dodatkowo wprowadzić możliwość wjazdu/wyjazdu poprzez bezprzewodową identyfikację (RFID). W tym też celu zarówno dla użytkowników MKA jako nośnika fizycznego jak i aplikacji mobilnej należy umożliwić dodatkową usługę w postaci dostarczenia zakodowanego chip-u RFID. [...]”

Prosimy o uściślenie zasad wprowadzenia takiej funkcjonalności w aplikacji mobilnej, gdyż moduł RFID jest niespotykany w standardowych urządzeniach mobilnych jak smartfony, tablety. Najczęściej spotykany jest moduł NFC (norma ISO 14443), który jest częściowo zgodny z jednym z dostępnych systemów RFID opisanych w normie ISO 15693 i pracującym w częstotliwości 13.56 MHz. Prosimy o uszczegółowienie tego zapisu.

Odpowiedź

Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 6.2.1.2.5 wskazuje między innymi na konieczność zapewnienia funkcjonalności dla użytkowników MKA, jako nośnika fizycznego i aplikacji iMKA poprzez:

„Zamawiający wskazuje, że w celu zapewnienia największej wygody w korzystaniu z parkingów należy dodatkowo wprowadzić możliwość wjazdu/wyjazdu poprzez bezprzewodową identyfikację (RFID). W tym też celu zarówno dla użytkowników MKA jako nośnika fizycznego jak i aplikacji mobilnej należy umożliwić dodatkową usługę w postaci dostarczenia zakodowanego chip-u RFID. Transpondery RFID winny być umieszczone przy strefie wjazdu i wyjazdu z parkingu w taki sposób, aby aktywowały chip pierwszego oczekującego w kolejce pojazdu. Wraz z dostarczonym chipem RFID należy dostarczyć informacje o sposobie i miejscu umieszczenia chip-a w pojeździe.”

Wobec powyższego Oferent błędnie interpretuje zapisy OPZ w tym zakresie. Zgodnie z odpowiedziami na pytania Oferentów w tym zakresie Zamawiający informuje, że Wykonawca w okresie pełnienia funkcji Operatora zobowiązany będzie dostarczyć nie więcej a niżeli 1500 chipów RFID identyfikujących na parkingach, dla użytkowników systemu MKA.

Pytanie 194

Dotyczy OPZ strona 37

„[...]Aplikacja mobilna iMKA dla wszystkich systemów operacyjnych winna być dostępna w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim. [...]”

W OPZ i ST nie zostały jasno sprecyzowane zasady dostarczania materiałów w językach polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim, przez co nie można dokładnie określić jak dużo czasu jest niezbędne do wykonania tej funkcjonalności. Prośba o sprecyzowanie zasad dostarczania materiałów w/w językach. Chodzi o to, że część z materiałów będzie dostępna od początku działania aplikacji, a część dostarczana później i bez kompletu takich informacji nie będzie możliwe zapewnienie pełnej funkcjonalności aplikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie w sposób precyzyjny określić ilości tekstu, jaki będzie dostępny w aplikacji iMKA i jaki należy przetłumaczyć na pozostałe języki. W dużej mierze zależało to będzie od Wykonawcy gdyż Wykonawca tworząc aplikacje tworzył będzie np. regulaminy, pomoc, opisywał aplikacje, tworzył

materiały informacyjne – demonstracyjne itp. W zakresie materiałów, jakie będą umieszczę w sekcji Ad3; informacje te umieszczane będą w aplikacji przez Zamawiającego.

Pytanie 195

Dotyczy ST strona 189

„[...] 2.11.6.6. Panel transakcji:

Specyfikacja techniczna:

- o napisany w języku obiektowym, dynamicznie typowanym, aktywnie rozwijanym,
- o komunikacja z rdzeniem poprzez bezpośredni interfejs, bez dodatkowych połączeń z bazą danych,
- o połączenia SSL z certyfikatem zaufanego wystawcy,
- o możliwość stworzenia dedykowanych usług sieciowych dla dedykowanych integracji, również dostępna poprzez połączenia VPN.[..]”

Dostęp poprzez połączenia VPN nie jest dostępny we wszystkich systemach operacyjnych urządzeń mobilnych. Prosimy o dodanie możliwości wskazania, że połączenia VPN będą działać tylko na wybranych urządzeniach mobilnych tam gdzie są wspierane.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że połączenia VPN będą mogły funkcjonować tylko dla urządzeń mobilnych wspierających taką funkcjonalność z poziomu systemu operacyjnego.

Pytanie 196

Dotyczy ST strona 189

„[...] Specyfikacja funkcjonalna:

- wszystkie funkcjonalności dostępne w aplikacji mobilnej z wyjątkiem usług wewnętrznych – czyli usług dostępnych dla poszczególnych użytkowników (transfery, historia transakcji, zaproszenia, formularz rejestracji, ustawienia konta), [...]

Prosimy o dokończenie tego zdania gdyż wydaje się niepełne.

Odpowiedź

Wskazane przez Oferenta zdanie należy rozumieć w następujący sposób, że specyfikacja funkcjonalna powinna uwzględniać poniżej wskazane funkcje i funkcjonalności.

Pytanie 197

Dotyczy ST strona 189

„[...]Aplikacja mobilna powinna być połączona z systemem informacji dla podróżnych. Integracja taka ma na celu udostępnienie Planerowi podróży dodatkowych informacji o ruchu tak, aby mógł na bieżąco je wykorzystywać w obliczaniu trasy.[..]

Prosimy o sprecyzowanie zasad współpracy z systemami informacji dla podróżnych. Prosimy o podanie źródeł, zasad współpracy oraz dodatkowych wymagań.

Odpowiedź

Wskazane przez Oferenta zdanie znajduje się na stronie 192 ST.

Wykonawca w tym zakresie zobowiązany będzie do opracowania uniwersalnych, otwartych, opisanych i udokumentowanych protokołów wymiany danych i interfejsów w taki sposób, aby partnerzy projektu mogli skomunikować się z systemem MKA.

Pytanie 198

Ile sztuk urządzeń GPS/RFID do montowania w składach ma dostarczyć wykonawca?

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia, zamontowania i uruchomienia urządzeń GPS/RFID dla wszystkich 27 (dwudziestu siedmiu) pojazdów SKA.

Pytanie 199

Czy tablice informacji pasażerskiej należy dostarczyć tylko na wskazanych przystankach kolejowych na trasach SKA?

Odpowiedź

Tablice należy dostarczyć i zamontować na wskazanych w OPZ przystankach kolejowych na trasach SKA. (jedna tablica na peron w każdym kierunku ruchu – 2 tablice na przystanek).

Pytanie 200

Czy integracja z istniejącymi systemami informacji pasażerskiej ma być realizowana tylko w zakresie rozkładu jazdy (bez lokalizacji pojazdów i predykcji)?

Odpowiedź

Integracja winna być wykonana w taki sposób, aby w systemie MKA była zawsze aktualna informacja dotycząca rozkładu jazdy pojazdów Partnerów projektu MKA, w przypadku konieczności uwzględnienia lokalizacji pojazdów i elementów predykcji w celu uzyskania w/w funkcjonalności należy uwzględnić także lokalizację i elementy predykcji. Zamawiający zwraca tutaj uwagę, że rolą Wykonawcy będzie zaprojektowanie systemu MKA według wskazań zawartych w ST i OPZ w taki sposób, aby spełnić, co najmniej minimalne wskazane w ST i OPZ wymagania funkcjonalnego dla całego systemu MKA.

Pytanie 201

Czy system informacji pasażerskiej powinien zapisywać historię położenia pojazdów SKA? Jeśli tak to przez jaki okres czasu należy trzymać te dane?

Odpowiedź

W zakresie gromadzenia danych w systemie MKA – w tym przypadku danych dotyczących lokalizacji składów SKA system winien archiwizować dane o lokalizacji pojazdów SKA i umożliwić ich odczyt (wizualizację w środowisku graficznym GIS). Dane winny być przechowywane bez ograniczeń w stosunku do czasu ich przechowywania.

Pytanie 202

Czy system informacji pasażerskiej powinien zapisywać historię czasów przyjazdów na przystanek pojazdów SKA? Jeśli tak to przez jaki okres czasu należy trzymać te dane?

Odpowiedź

W zakresie gromadzenia danych w systemie MKA – w tym przypadku danych dotyczących przyjazdów pojazdów SKA system winien archiwizować dane i umożliwić ich odczyt (wizualizację w środowisku graficznym GIS). Dane winny być przechowywane bez ograniczeń w stosunku do czasu ich przechowywania.

Pytanie 203

Kto ponosi koszty integracji z istniejącymi systemami do tworzenia rozkładów jazdy i istniejącymi systemami dynamicznej informacji pasażerskiej (prace po stronie firm wdrażających już istniejące oprogramowanie)?

Odpowiedź

Wszystkie koszty związane z wytworzeniem systemu są kosztami Wykonawcy.

Pytanie 204

Ile kolorów powinna obsługiwać tablica informacji pasażerskiej w celu rozróżnienia przewoźników/typy transportu?

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w OPZ, że oczekuje dostawy tablic LCD. Ograniczenie, co do ilości kolorów winno wynikać z ograniczenia fizycznego właściwego dla tablic o matrycy LCD.

Pytanie 205

Dot. kolei SKA. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Wykonawca ma prawo zdecydować gdzie będzie montował tagi RFID a gdzie czytniki RFID:

- tagi RFID na przystankach i czytniki RFID na składach;
- czytniki RFID na przystankach i tagi RFID na składach;

Odpowiedź

Wykonawca winien wszystkie szczegóły techniczne i technologiczne w tym także proponowane przez Wykonawcę rozwiązania funkcjonalne w systemie opisać w sposób szczegółowy w dokumentacji technicznej. Zamawiający nie wskazuje na konieczność zastosowania tagów/czytników w ściśle określonej konfiguracji. Zamawiający dopuści konfigurację w zakresie wskazanym w pytaniu pod warunkiem, że będzie ona efektywna i zapewni prawidłowe działanie systemu MKA, oraz nie będzie powodowała zakłócenia w pracy innych urządzeń kolejowych.

Pytanie 206

Dot. kolei SKA. Wykonawca prosi potwierdzenie, że dobór częstotliwości/pasma pracy systemu RFID jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Wykonawca winien uwzględnić uwarunkowania w tym zakresie wynikające z konieczności spełniania wymogów dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej dla systemów montowanych / funkcjonujących w kolejnictwie. Rozwiązanie w tym zakresie proponowane przez Wykonawcę musi zapewnić bezpieczeństwo pracy urządzeń kolejowych, składów – pojazdów a także nie może w sposób negatywny oddziaływać na organizmy żywe czy też powodować zakłócenia pracy urządzeń komunikacji używanych przez obsługę kolei.

Pytanie 207

Dot. kolei SKA. Dane z zainstalowanych GPSów oraz czytników RFID na składach SKA będą transmitowane drogą radiową. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest określenie technologii bezprzewodowej jaką dane mają być transmitowane.

Odpowiedź

Należy zastosować technologię GSM/GPRS do transmisji danych z urządzeń GPS/RFID do systemu informatycznego.

Pytanie 208

Dot. Studium Technicznego 2.11.7

W studium technicznym jest opisana funkcjonalność Planera Podróży. Czy aplikacja iMKA ma być wyposażona w moduł planera podróży? W OPZ nie jest ten moduł opisany.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że funkcjonalność *planera* podróży wskazanego w pkt. 2.11.7 została uszczegółowiona i wskazana w pkt. 6.2.1.2.4 OPZ (funkcjonalność aplikacji mobilnych).

Pytanie 209

Dot. OPZ i Studium Technicznego

Przykład pytania: "72. Dot. Studium Technicznego 2.11.7

W studium technicznym jest opisana funkcjonalność Planera Podróży. Czy aplikacja iMKA ma być wyposażona w moduł planera podróży? W OPZ nie jest ten moduł opisany."

Wyżej przedstawione pytanie jest jednym z wielu przykładów niezgodności OPZ i Studium Technicznego. Dokumenty OPZ i Studium Techniczne nie są ze sobą zbieżne. Który dokument jest dokumentem nadrzędnym OPZ w stosunku do Studium Technicznego, czy Studium Techniczne w stosunku do OPZ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że funkcjonalność *planera* podróży wskazanego w pkt. 2.11.7 została uszczegółowiona i wskazana w pkt. 6.2.1.2.4 OPZ (funkcjonalność aplikacji mobilnych).

Opis Przedmiotu Zamówienia jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do Studium Technicznego w zakresie, w którym oba dokumenty się pokrywają lub gdy ustalenia w OPZ są inne a niżeli w ST.

Pytanie 210

Dot. OPZ str.40

Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaki materiał ogłoszeniowo-reklamowy będzie musiał być wyświetlany na tablicach informacji pasażerskiej. Czy to będzie materiał tekstowy czy filmowy?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje w tym zakresie zarówno obraz statyczne (np. w postaci pokazu slajdów), jak i materiały wideo.

Pytanie 211

Dot. OPZ str.40

W jaki sposób materiał ogłoszeniowo-reklamowy będzie dostarczany do tablicy? Poprzez łącze internetowe, GSM, pen drive? Wykonawca prosi o określenie ilości materiału jaki ma być przekazywany na tablice.

Odpowiedź

Komunikacja musi być zrealizowana poprzez łącza GSM w zakresie pobierania materiałów informacyjnych na tablice informacji pasażerskiej.

Pytanie 212

Dot. OPZ str.40

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy tablice informacji pasażerskiej mają być jedno czy dwustronne. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że tablice mają być zawsze umieszczone na słupie samonośnym.

Odpowiedź

Należy zastosować, co najmniej tablice jednostronne na autonomicznej konstrukcji wsporczej, Zamawiający nie wyklucza możliwości montowania przez Wykonawcę tablic na istniejących konstrukcjach lub np. elewacjach, – na co wymagana będzie zgoda właściciela konstrukcji/elewacji.

Pytanie 213

Dot. OPZ pkt 6.2.2.5 Węzły przesiadkowe Tarnów, Bochnia i Skawina.

"Wyjazd z parkingu pozostałych osób;

Wyjazd z parkingu odbywał się będzie poprzez zwrot biletu/karty magnetycznej do terminala wyjazdowego. Przed zwrotem karty do terminala kartę należy opłacić w znajdującym się na terenie parkingu dedykowanym terminalu (6). (6) Urządzenie nie jest przedmiotem zamówienia."

Czy Zamawiający wymaga integracji z systemem MKA obecnie znajdujących się na terenie parkingów terminali. Jeśli tak Wykonawca prosi o przesłanie listy obecnie użytkowanych terminali, ich lokalizacji oraz nazw producentów tych urządzeń oraz typów urządzeń.

Odpowiedź

Parkingi, o których mowa w OPZ w pkt. 6.2.2.5 w chwili obecnej nie są wybudowane, jak wskazano w OPZ i umowie, są to obiekty, które będą realizowane równoległe z budową systemu MKA.

Pytanie 214

Dot. OPZ 6.2.2.7 Parking Wieliczka - Kopalnia.

"Mając na uwadze powyższe system informatyczny musi być gotowy do automatycznego włączenia parkingu do systemu MKA przy uwzględnieniu, że parking zostanie wyposażony w takie same urządzenia i korzystanie z niego będzie tożsame jak dla parkingów budowanych w ramach realizacji inwestycji budowy węzłów przesiadkowych"

Czy Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia ma również wycenić urządzenia parkingowe przystosowane do współpracy z MKA dla parkingu Wieliczka – Kopalnia które zostaną zdeponowane u Zamawiającego i zainstalowane w terminie wskazanym przez Zamawiającego ?

Jeśli tak – Wykonawca prosi o uaktualnienie pozycji 13,14,15 załącznika 2.1 SIWZ.

Odpowiedź

Wykonawca nie jest zobowiązany do wyceny, dostawa i składowania żadnych urządzeń dla parkingu Wieliczka – Kopalnia. W zakresie w/w parkingu należy wykonać integrację na poziomie systemu MKA.

Pytanie 215

Dot. OPZ 6.2.2.9 Parking Kraków – Czerwone Maki.

"Wykonawca w ramach doprowadzenia do dostępności parkingu dla użytkowników systemu MKA winien dokonać niezbędnych modyfikacji systemu – tak, aby możliwym był dostęp do parkingu dla posiadacza fizycznego nośnika MKA oraz wprowadzić nową funkcjonalność polegającą na dostępie dla użytkowników systemu MKA posiadających iMKA."

Wykonawca prosi o potwierdzenie że Zamawiający zapewni zgodę operatora KKM na integrację z systemem MKA/iMKA.

Odpowiedź

W zakresie parkingu Czerwone Maki, Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści OPZ:

„6.2.2.9 Parking Kraków – Czerwone Maki.

Na terenie miasta Krakowa funkcjonuje zarządzany przez ZIKiT parking typu park&ride znajdujący się przy pętli tramwajowej Czerwone Maki. Parking w chwili obecnej dostępny jest dla użytkowników KKM. Dostęp do parkingu realizowany jest poprzez odczyt zbliżeniowy KKM, na parkingu funkcjonuje także system ANPR, który odczytuje numer rejestracyjny pojazdu i łączy go z odczytem z karty KKM. W ten sposób przy wyjeździe z parkingu użytkownik nie musi zbliżać karty KKM do terminala tylko na podstawie odczytu tablicy rejestracyjnej użytkownik systemu KKM jest wypuszczany z parkingu. Parking jest bezpłatny dla posiadaczy KKM.

Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie doprowadzić do dostępności w/w parkingu dla użytkowników systemu MKA posługujących się fizycznym nośnikiem MKA oraz aplikacją iMKA. Parking musi być dostępny dla użytkowników MKA/iMKA na takich samych zasadach jak dla użytkowników KKM – bezpłatnie.

Wykonawca systemu MKA zobowiązany będzie do odpowiedniego przygotowania systemu informatycznego MKA w celu umożliwienia akceptacji użytkowników systemu MKA na parkingu Czerwone maki. W tym celu należy opracować odpowiednie rozwiązania informatyczne w systemie informatycznym MKA, które w konsekwencji pozwolą na automatyczne zasilanie bazy danych parkingu w informacje dotyczące użytkowników nośnika MKA, którzy posiadają aktywne usługi systemu KKM, co umożliwi korzystanie z tego parkingu użytkownikom systemu MKA jak w chwili obecnej użytkownikom systemu KKM.

W zakresie użytkowników iMKA, Wykonawca musi tak zaprojektować i wykonać system informatyczny, aby lokalna baza danych ANPR mogła być w sposób automatyczny zasilana danymi dotyczącymi użytkowników iMKA, którzy mają wykupione usługi KKM, co umożliwi korzystanie z tego parkingu użytkownikom systemu MKA jak w chwili obecnej użytkownikom systemu KKM.

Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia modyfikacji istniejącego systemu informatycznego parkingu a jedynie do wymiany czytnika kart KKM na taki, który umożliwi odczyt użytkowników KKM i MKA.

Wykonawca musi opracować system informatyczny w taki sposób i wykonać odpowiednie otwarte i opisane, stanowiące otwarty standard protokoły wymiany danych i interfejsy wymiany danych, aby Wykonawcy systemów istniejących na parkingu Czerwone Maki mogli dokonać integracji z systemem MKA w sposób zapewniający dostępność parkingu dla użytkowników systemu MKA.”.

Pytanie 216

Dot. Studium Techniczne str 199

"System dynamicznej informacji pasażerskiej musi być zintegrowany z systemem zarządzania transportem publicznym różnych przewoźników. Wymagane jest stworzenie jednolitego rozkładu jazdy dla całego województwa (regionu) na podstawie danych rozkładowych pochodzących od różnych przewoźników."

Wyżej przedstawione pytanie jest jednym z wielu przykładów niezgodności OPZ i Studium Technicznego. Dokumenty OPZ i Studium Techniczne nie są ze sobą zbieżne. Który dokument jest dokumentem nadrzędnym OPZ w stosunku do Studium Technicznego, czy Studium Techniczne w

stosunku do OPZ? W OPZ opisana wyżej funkcjonalność nie jest wymagana. Wykonanie integracji systemów informacji pasażerskiej różnych producentów w taki sposób aby dane z innych systemów wyświetlały się na tablicach systemu informacji pasażerskiej dostarczonych w ramach tego postępowania jest opisane nieprecyzyjnie. Nie został dokładnie określony zakres integracji, nie zostały wymienione inne systemy informatyczne z którymi należy się zintegrować (wraz z nazwą oprogramowania i numerem wersji). Nie zostało dookreślone czy Zamawiający zawarł z tymi podmiotami umowę nakazującą współpracę z Zamawiającym. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zawarł odpowiednie umowy z dostawcami oprogramowania precyzujące zakres integracji. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nie będzie musiał płacić wynagrodzenia firmom trzecim za wykonanie prac integracyjnych.

Odpowiedź

Opis Przedmiotu Zamówienia jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do Studium Technicznego w zakresie, w którym oba dokumenty się pokrywają lub gdy ustalenia w OPZ są inne a niżeli w ST.

W zakresie pytania dotyczącego systemu informacji pasażerskiej Wykonawca musi w systemie MKA zaimplementować rozwiązanie, dzięki któremu możliwym będzie import do systemu MKA danych – rozkładów jazdy w sposób automatyczny (np. za pomocą interfejsu, którego część przeznaczona dla dostawcy danych będzie znajdowała się na serwerze www systemu MKA). Należy uwzględnić, co najmniej wskazane w pkt. 2.14.1 interfejsy. Wykonawca nie będzie musiał modyfikować oprogramowania firm trzecich w tym zakresie. Ponownie zwracam uwagę na konieczność stworzenia systemu otwartego z stosowaniem ogólnie dostępnych, standaryzowanych protokołów komunikacyjnych i protokołów wymiany danych, w celu stworzenia systemu otwartego na integrację z innymi systemami, w tym z systemami Partnerów projektu MKA.

Pytanie 217

Dot. Studium Techniczne str 199

"System dynamicznej informacji pasażerskiej musi być zintegrowany z systemem zarządzania transportem publicznym różnych przewoźników. Wymagane jest stworzenie jednolitego rozkładu jazdy dla całego województwa (regionu) na podstawie danych rozkładowych pochodzących od różnych przewoźników."

Czy stworzenie jednolitego rozkładu jazdy dla całego województwa wchodzi w zakres zamówienia. Dokumenty OPZ i Studium Techniczne nie są ze sobą zbieżne. Który dokument jest dokumentem nadrzędnym OPZ w stosunku do Studium Technicznego, czy Studium Techniczne w stosunku do OPZ? W OPZ opisana wyżej funkcjonalność nie jest wymagana.

Jeśli wyżej opisana funkcjonalność jest wymagana Wykonawca prosi o uszczegółowienie następujących informacji:

- nazwa firm wytwarzającej oprogramowanie, nazwa oprogramowania, numer wersji;

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zawarł odpowiednie umowy z dostawcami oprogramowania precyzujące zakres integracji. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nie będzie musiał płacić wynagrodzenia firmom trzecim za wykonanie prac integracyjnych.

Odpowiedź

Opis Przedmiotu Zamówienia jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do Studium Technicznego w zakresie, w którym oba dokumenty się pokrywają lub gdy ustalenia w OPZ są inne a niżeli w ST.

Stworzenie rozkładu jazdy nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 218

OPZ str. 38

"W miejscach wskazanych w OPZ znajdujących się na trasach Systemu Kolei Aglomeracyjnej oraz na obszarze węzłów przesiadkowych Wykonawca winien umieścić urządzenia, które stanowią będą sieć akceptacji MKA."

Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie ilości automatów MKA, które są konieczne do dostarczenia w ramach postępowania.

Odpowiedź

W ramach niniejszego zamówienia należy dostarczyć co najmniej 19 automatów, które należy umieścić na przystankach SKA (w tym dwa na przystanku Kraków Balice), 3 automaty w punktach obsługi klienta TKM – rozbudowując w ten sposób funkcjonalność tych punktów oraz co najmniej jeden w POK stworzonym przez Wykonawcę. Łącznie nie mniej niż 23 automaty MKA.

Pytanie 219

dot. § 3 ust. 1 pkt b)-k) Umowy

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 pkt b)-k) Umowy terminy realizacji Zadania 1 zostały określone konkretną datą. Z uwagi na fakt, że w chwili składania oferty nie jest możliwe określenie terminu zawarcia Umowy, a tym samym określenie czasu jaki Wykonawca będzie miał na realizację poszczególnych zakresów Zadania 1 prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów określających termin realizacji umowy w dniach, tygodniach lub w miesiącach i zrezygnowanie ze sztywnego terminu realizacji.

Ewentualnie, jeżeli z jakichś względów Zamawiający nie przychylił się to w/w wniosku prosimy o wprowadzenie do Umowy dodatkowego postanowienia zapewniającego Wykonawcy minimalny okres realizacji liczony w dniach, tygodniach lub miesiącach, przy zachowaniu sztywnej daty. W przypadku, gdyby minimalny okres realizacji nie został zachowany z uwagi na datę zawarcia Umowy wówczas czas realizacji wydłużony zostałby w takim zakresie jaki wymagany byłby dla uwzględnienia minimalnego okresu realizacji.

Powyższe jest istotne z uwagi na zastrzeżenie kar umownych z tytułu opóźnienia w realizacji Umowy. Wykonawca nie mając wpływu na rzeczywisty termin realizacji uzależniony od daty zawarcia umowy składając ofertę nie może przyjmować na siebie odpowiedzialność niewspółmiernej i niezależnej od własnego działania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b – k wzoru umowy w zakresie sposobu określenia terminów realizacji poszczególnych zadań w ramach projektu MKA według propozycji Wnioskodawcy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 109.

Zamawiający dokonał jednakże aktualizacji niektórych terminów w ramach Zadania nr 1 zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w ramach odpowiedzi na pytanie nr 109 – patrz zmodyfikowany § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b – d, f, g i k wraz z dodanym na końcu § 3 ust. 1 pkt 1 zapisem oraz § 5 ust. 33 wzoru umowy.

Pytanie 220

dot. § 2 ust. 5 Umowy

W związku z brzmieniem § 2 ust. 5 Umowy wnioskujemy o wprowadzenie do Umowy zapisów wskazujących, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy związanego z niedokonaniem uzgodnień, o których mowa w § 2 ust. 5 Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności od niego niezależne.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 2 ust. 5 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 221

Dot.: § 3 ust. 4 Umowy

Zwracamy uwagę, że niewykonanie umowy w zakresie pewnych elementów Systemów z przyczyn niezależnych od Wykonawcy opisanych w § 3 ust. 3 i 4 Umowy nie może skutkować wyłącznie zmniejszeniem wynagrodzenia o wartość kosztorysową wskazaną w ofercie z uwagi na fakt, że Wykonawca może ponieść koszty związane z zakupami sprzętu, oprogramowania lub usług przed wystąpieniem okoliczności niezależnych od Wykonawcy wskazanych w § 3 ust. 3-4 Umowy. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie umowy w tym zakresie o zapisy, zgodnie z którymi zmniejszenie wynagrodzenia nastąpi z uwzględnieniem dokonanej inwentaryzacji udokumentowanych kosztów poniesionych przez wykonawcę na ten zakres, który nie będzie realizowany z przyczyn od niego niezależnych.

- Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 222

Dot. § 4 ust. 1 Umowy:

Wnosimy o wykreślenie z § 4 ust. 1 Umowy następującego postanowienia: „a w razie takiej konieczności lub w przypadku takiego wskazania w OPZ uzyskać akceptację innych podmiotów” Wykonawca nie ma wpływu na działania innych podmiotów, z którymi nie jest związany żadną umową, w związku z tym nie może zobowiązać się względem Zamawiającego, że dokona uzgodnień Projektu Wykonawczego z tymi podmiotami. Dokonanie uzgodnień Projektu Wykonawczego powinno należeć do obowiązków Zamawiającego, Wykonawca może jedynie przedstawić takim podmiotom przedmiotowy Projekt np. w formie prezentacji, o ile oczywiście podmiotowi te wyraża na to zgodę.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 1 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 223

Dot. 4 ust. 8 Umowy

Czy właściwa jest interpretacja zapisów § 4 ust. 8 Umowy, zgodnie z którą koszt ubezpieczenia, o którym mowa w tym postanowieniu umowy ponosi Zamawiający a wykonawca zobowiązany jest jedynie do zawarcia umowy w imieniu Zamawiającego na postawie stosownego pełnomocnictwa?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż koszty ubezpieczenia, o którym mowa w § 4 ust. 8 wzoru umowy, będą od momentu dokonania odbioru końcowego Zadania nr 1 ponoszone przez Zamawiającego.

Pytanie 224

Dot. § 4 ust. 12 pkt 2) Umowy

Wnosimy o skreślenie w § 4 ust. 12 zwrotu „posiadaną przez Zamawiającego”. Zobowiązanie Zamawiającego do udostępnienia Wykonawcy dokumentacji technicznej systemów informatycznych, które wykonawca będzie musiał zintegrować z wdrażanym systemem informatycznym powinno być niezależne od faktu posiadania takiej dokumentacji. Po stronie Zamawiającego powinno być zobowiązanie do udostępnienia dokumentacji systemów informatycznych umożliwiającej integrację z wdrażanym systemem przez wykonawcę. Jeżeli Zamawiający takiej dokumentacji nie posiada powinien ją pozyskać, gdyż Wykonawca nie ma żadnych instrumentów prawnych aby takie działania podejmować.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 12 pkt 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 225

Dot. § 5 Umowie

W umowie brak jest konkretnego okresu liczonego w dniach, w którym Zamawiający zobowiązany jest odebrać dany element Systemu, Zadanie bez zastrzeżeń lub zgłosić uzasadnione zastrzeżenia. Z drugiej strony umowa w § 3 ust. 10 wskazuje, że „Terminy określone w ust. 1 pkt 1 są terminami końcowymi, których przekroczenie przez Wykonawcę skutkowało będzie naliczaniem kar umownych za niedotrzymanie terminów realizacji Umowy. Do upływu wskazanych w ust. 1 pkt 1 terminów musi nastąpić przejęcie / odbiór przez Zamawiającego poszczególnych elementów projektu MKA / projektu MKA. W gestii Wykonawcy znajduje się przygotowanie harmonogramu realizacji projektu uwzględniającego konieczność zapewnienia wystarczającego czasu na umożliwienie Zamawiającemu wykonania określonych w niniejszej Umowie czynności weryfikacyjnych oraz testów opracowanych elementów Systemu Małopolska Karta Aglomeracyjna – System Zarządzania Transportem Zbiorowym w Województwie Małopolskim informatycznego warunkujących następnie dokonanie przejęcia / odbioru poszczególnych elementów projektu MKA / projektu MKA.”

W świetle brzmienia zapisów § 5 umowy Wykonawca nie jest w stanie sporządzić Harmonogramu skoro nie jest znany termin odbioru elementów systemu przez zamawiającego. Co więcej z § 5 ust. 3 Umowy

wynika, że termin odbioru/przejęcie elementów Systemu będzie ustalany przez Zamawiającego na etapie realizacji Umowy. W związku z powyższym prosimy o zmianę umowy w tym zakresie i o wskazanie w umowie w jakim czasie od zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę, Zamawiający będzie zobowiązany do odbioru Elementów Systemu, Zadań bez zastrzeżeń lub do zgłoszenia stosownych zastrzeżeń.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 5 ust. 3 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 226

Dot. § 5 ust. 11 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca wykazać ma, że opracowany element Systemu jest zgodny z przepisami prawa obowiązującymi na terenie RP i UE? Czy w tym zakresie wystarczające jest oświadczenie Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż oświadczenie Wykonawcy będzie w tym zakresie wystarczające. Patrz zmodyfikowany § 5 ust. 11 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 227

Dot. § 5 ust. 19 pkt 3), 5), 7) Umowy

Wnioskujemy o wykreślenie z pkt 3), 5), oraz z pkt 7) § 5 ust. 19 postanowień z których wynika, że Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru także wówczas gdy podstawa odmowy będzie wynikała z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Wykonawca nie może być obciążany skutkami zdarzeń za które nie ponosi odpowiedzialności i które są od niego niezależne.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 5 ust. 19 pkt 3, 5 i 7 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 228

Dot. § 5 ust. 24 Umowy

Wnioskujemy o uzupełnienie postanowień § 5 ust. 24 umowy w taki sposób, aby negatywne konsekwencje związane z przerwaniem testów obciążały wykonawcę tylko wówczas, gdy przerwa ta wynika z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę. W obecnym brzmieniu § 5 ust. 24 Umowy wykonawca odpowiada za zdarzenia od niego niezależne co pozostaje w sprzeczności z regulacjami dotyczącymi zasad odpowiedzialności w kodeksie cywilnym.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 5 ust. 24 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 229

Dot. § 5 ust. 33, ust. 35, ust. 37, 38 oraz § 10 ust. 2 Umowy.

Wnioskujemy o skorygowanie zapisów § 5 ust. 33, ust. 35, ust. 37, 38 oraz § 10 ust. 2 Umowy dotyczących momentu wystawiania faktur VAT, gdyż są niezgodne z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, a to w szczególności z art. 106i ust 1 ww ustawy oraz 19a ust. 3 ww ustawy. Zgodnie z art. 19 a ust. 3 zdanie 1 w/w ustawy *Usługę, dla której w związku z jej świadczeniem ustalone są następujące po sobie terminy płatności lub rozliczeń, uznaje się za wykonaną z upływem każdego okresu, do którego odnoszą się te płatności lub rozliczenia, do momentu zakończenia świadczenia tej usługi.*

Zgodnie z art. 106i ust. 1 w/w ustawy Fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę, z zastrzeżeniem ust. 2-8.

Dla obowiązku wystawienia faktury VAT nie jest istotny moment podpisania protokołu lecz moment dostawy towar lub wykonania usługi.

Odpowiedź

W zakresie trybu rozliczeń w ramach Zadania nr 1 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zasad opisanych w § 5 ust. 33 wzoru umowy, przy czym dokonuje jego modyfikacji poprzez usunięcie w zdaniu trzecim tego postanowienia wyrażenia „końcowej” – patrz zmodyfikowany § 5 ust. 33 zamiennego wzoru umowy. Patrz również zmodyfikowany § 10 ust. 2 pkt 1 zamiennego wzoru umowy.

W zakresie trybu rozliczeń w ramach Zadania nr 2 patrz zmodyfikowany § 5 ust. 35, 37 i 38 oraz § 10 ust. 2 pkt 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 230

Dot. § 10 ust. 2 Umowy

Wnioskujemy o skorygowanie zapisów § 10 ust. 2 pkt a) dotyczących wystawiania „przejściowych faktur VAT” które zgodnie z tymi zapisami mogą być wystawiane do 85 % wartości danego elementu. Postanowienia te są niezgodne z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, a to w szczególności z art. 106i ust 1 ww ustawy. Wykonawca nie może wstrzymać się z wystawieniem faktury. Zgodnie z art. 106i ust. 1 w//w ustawy Fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę, z zastrzeżeniem ust. 2-8.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 10 ust. 2 pkt 1 lit. a zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 231

Dot. § 6 ust. 5 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć postanowienie zawarte w § 6 ust. 5 Umowy „Zamawiający posiadał będzie prawa do korzystania z oprogramowania wchodzącego w skład projektu MKA w nieograniczonym zakresie w ramach działania Systemu.”

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji przedmiotu Umowy Zamawiający będzie zobowiązany do przeniesienia autorskich praw majątkowych i przekazania kodów źródłowych tylko do Utworów natomiast w stosunku do pozostałych elementów Systemu w postaci oprogramowania nie będącego Utworem tj. takiego, które nie zostało wytworzone w ramach realizacji Umowy, zostaną udzielone licencje na warunkach producenta tego oprogramowania.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 6 ust. 5 oraz § 8 ust. 3 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 232

Dot. § 6 ust. 7 Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza, że Zamawiający będzie sublicencjobiorcą oprogramowania zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 7 Umowy

Odpowiedź

W ramach obowiązku dostarczenia przez Wykonawcę umów licencyjnych na rzecz Zamawiającego określonego w § 6 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający nie dopuszcza, aby był sublicencjobiorcą takich umów – wymaga, aby był on Licencjobiorcą takich umów.

Pytanie 233

Dot. § 7 ust. 4 Umowy

Wnioskujemy o wykreślenie z § 7 ust. 4 postanowienia, zgodnie z którym System będzie działał bez Wad. Nie można założyć, że System nie będzie miał Wad; Wykonawca zobowiązany jest natomiast do ich usuwania w określonych warunkach SLA wraz z sankcjami w postaci kar umownych za ich przekroczenie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 7 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 234

Dot. § 7 ust. 10

Wnioskujemy o wykreślenie zdania 2 i 3 w § 7 ust. 10 Umowy, gdyż wprowadzają w sposób nieuprawniony odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka w przypadku niezgodność Systemu z właściwymi przepisami prawa.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 7 ust. 10 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 235

Dot. § 7 ust. 15 Umowy

Prosimy o wykreślenie ust. 15 z § 7 Umowy („W przypadku wystąpienia konieczności zmiany lokalizacji Urządzeń Systemu, Wykonawca zobowiązany jest wykonać demontażu i montażu tych urządzeń na swój koszt w terminie do 30 dni od otrzymania od Zamawiającego zgłoszenia. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia w każdym roku kalendarzowym takiej konieczności w zakresie nie większym niż 10 % liczby zainstalowanych Urządzeń Systemu.”), gdyż wprowadza on zobowiązanie wykonawcy, którego kosztów oferent nie jest w stanie przewidzieć w dniu składania oferty. Ponadto okres 30 dni na zmianę lokalizacji Urządzeń Systemu może okazać się nie wystarczający. Zmiana lokalizacji może wiązać się z koniecznością uzyskania zezwoleń, przeprowadzenia testów i innych działań związanych z alokacją, które nie będą możliwe do wykonania w w/w terminie.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa § 7 ust. 15 wzoru umowy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 184.

Pytanie 236

Dot. § 7 ust. 17

Wnioskujemy o wykreślenie lub zmianę § 7 ust. 17 Umowy, gdyż w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę zobowiązanie, którego kosztów nie jest w stanie przewidzieć w dniu składania ofert jak również zapewnić, że będzie możliwe wykonanie tego zobowiązania w podanym terminie 30 dni kalendarzowych.

Zgodnie z § 7 ust. 17 Umowy „Wykonawca jest zobowiązany do dokonania rocznie maksymalnie dwóch bezpłatnych istotnych zmian funkcjonalnych w oprogramowaniu Systemu na żądanie Zamawiającego w terminie do 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania żądania.”

Postanowienia dotyczące zmian funkcjonalnych Systemu w ramach gwarancji powinny opierać się na maksymalnej liczbie roboczogodzin świadczonych usług przez Wykonawcę a nie poprzez sformułowanie „istotnych zmian funkcjonalnych”, które jest pojęciem nieprecyzyjnym zarówno pod względem zakresu jak również czasu w jakim wykonawca taką zmianę będzie wykonywał.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa § 7 ust. 17 wzoru umowy.

W związku z usunięciem przedmiotowego zapisu oraz zapisów dotychczasowych ust. 15 i ust. 25 w § 7 wzoru umowy przenieś numerację ulegają pozostałe dotychczasowe ust. 16 – 33 w § 7 wzoru umowy – otrzymują one obecnie numerację odpowiednio ust. 15 – 30.

Pytanie 237

Dot. § 8 ust. 3 Umowy

Wnioskujemy o zmianę § 8 ust. 3 w taki sposób, aby obowiązki określone w tym postanowieniu dotyczyły wyłącznie Utworów. Nie jest bowiem możliwe aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu kody źródłowe jak również inną dokumentację zapewniającą dalszą rozbudowę dotyczącą elementów systemu nie będących Utworami tj. elementami wytworzonymi przez wykonawcę w ramach realizacji Umowy. Wykonawca w ramach realizacji umowy będzie dostarczał elementy systemu również w postaci oprogramowania na zasadzie licencji i przekazanie kodów źródłowych w taki przypadku nie będzie możliwe.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 8 ust. 3 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 238

Dot. § 1 pkt 30 Umowy

Wnioskujemy o zmianę spójnika z „lub” na „i” po zwrocie „w trakcie” w definicji „Utworu” zawartej w § 1 pkt 30 Umowy, ewentualnie o wykreślenie pojęcia „w trakcie”. Obecne brzmienie jest błędne gdyż Utworem powinien być utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stworzony w wyniku realizacji Umowy a nie „w trakcie” realizacji Umowy. Pojęcie „w trakcie” odnosi się do okresu w jakim będzie realizowana umowy. W tym okresie Wykonawca może wytwarzać utwory na podstawie innych umów dla innych Zamawiających.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 1 pkt 30 wzoru umowy zgodnie z wnioskiem wykreślając w ramach definicji *Utworu* wyrażenie „w trakcie lub”. Patrz zmodyfikowany § 1 pkt 30 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 239

Dot. § 8 Umowy

Z uwagi na niejasność postanowień dotyczących praw własności intelektualnych zawartych w Umowie prosimy o jednoznacznie potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych wraz kodami źródłowymi na polach eksploatacji wskazanych w § 8 do Utworów stworzonych przez wykonawcę lub Podwykonawców w wyniku realizacji Umowy, natomiast do elementów Systemów nie będących Utworami Zamawiający oczekuje zapewnienia licencji na warunkach producenta umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie Systemu

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 8 ust. 3 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 240

Dot. § 8 ust. 9 Umowy

Prosimy o zmianę § 8 ust. 9 Umowy, gdyż z uwagi na możliwość realizacji Umowy przez Podwykonawców co jest zgodne z Umową, Wykonawca nie może oświadczyć, że Utwory będą wyłącznie jego twórczości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 9 wzoru umowy. Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca powinien w taki sposób skonstruować umowy z Podwykonawcami, aby przekazane zostały mu prawa autorskie do utworów wykonanych w ramach tych umów z możliwością ich przeniesienia na Zamawiającego. Patrz również zmodyfikowany § 8 ust. 3 w związku z § 1 pkt 30 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 241

Dot. § 14 ust. 1 pkt 8) Umowy

Wnioskujemy o wykreślenie pkt 8 w § 14 ust. 1 zgodnie z którym „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w każdego stwierdzonego przez Zamawiającego uchybienia w zakresie obowiązków umownych Wykonawcy objętych Zadaniem nr 2 - w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto za Zadanie nr 2 określonego w § 10 ust. 1 pkt 2 za każde stwierdzone uchybienie”.

Powyższy zapis jest niezgodny z regulacją dotyczącą kar umownych zawartą w kodeksie cywilnym. Kary umowne stanowią zryczałtowane odszkodowaniem z tytułu szkody spowodowanej ściśle określonym, konkretnym zdarzeniem. Pojęcie „uchybienia” nie jest pojęciem precyzyjnym i nie spełnia wymogu konkretności, stąd kara umowna nie może być zastrzeżona za takie zdarzenie zastrzegana.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 14 ust. 1 pkt 8 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 242

Dot. § 14 ust. 3 Umowy

Prosimy o wprowadzenie do Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do wysokości łącznego wynagrodzenia umownego należnego Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego postanowienia do umowy.

Pytanie 243

Dot. § 15 ust. 2 pkt 2) d) Umowy

Wnioskujemy o skreślenie w pkt 2)d) § 15 ust. 2 zwrotu „pod warunkiem wyrażenia zgody przez Zamawiającego”. Skoro następuje okoliczność niezależna od wykonawcy zmiana terminu realizacji powinna nastąpić w sposób automatyczny w zakresie w jakim okoliczność ta wpłynęła na termin realizacji i nie powinna być uzależniona od zgody Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 15 ust. 2 pkt 2 lit. d wzoru umowy. Przepisy ustawy – *Prawo zamówień publicznych* nie dopuszczają automatycznego przedłużania terminu realizacji zamówienia. W świetle art. 144 przywołanej ustawy statuującego zakaz dokonywania istotnych zmian postanowień umowy wprowadzanie zmian w treści umowy stanowi wyjątek, wobec czego na gruncie tej ustawy nie przysługuje w tym zakresie jakiegokolwiek roszczenie o dokonanie takiej zmiany.

Pytanie 244

Dot. § 18 ust. 2 Umowy.

Wnioskujemy o zmianę postanowień ust. 2 § 18 Umowy w taki sposób, aby dołączenie nowego Partnera odbywało się każdorazowo na warunkach uzgodnionych przez Strony. Wykonawca nie może zgodzić się na dołączanie i obsługi nowego Partnera poprzez zgodę in blanco zawartą w umowie w ramach dotychczasowego wynagrodzenia. Wykonawca nie jest w stanie skalkulować w ofercie kosztów dołączenia i obsługi nowego Partnera nie zna bowiem warunków technicznych i organizacyjnych związanych z przyłączeniem i obsługą nowego Partnera w chwili składania oferty.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 18 ust. 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 245

Dot. OPZ 6.2.2.8

W przypadku twierdzącej odpowiedzi na pytanie 33 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Wykonawca parkingu w Skawinie wykona punkty lokalizacji tablic informacyjnych (łącze energetyczne i internetowe).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca, który realizował będzie inwestycje w postaci budowy parkingu w m. Skawina wykona przyłącza energetyczne i transmisji danych.

Pytanie 246

Prosimy o określenie wymogów odnośnie liczebności obsługi POK

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje, ani także nie wskazuje na konieczność zapewnienia określonej, wyrażonej liczną ilości osób niezbędnych do obsługi Użytkowników systemu MKA. Zamawiający wskazuje tutaj na konieczność własnej analizy pod tym względem Wykonawcy. Ponadto w przypadku, kiedy w trakcie pełnienia przez Wykonawcę funkcji Operatora ujawnią się problemy wynikające ze zbyt małej liczebności obsługi POK, Wykonawca – Operator będzie zobowiązany do zwiększenia liczebności obsługi POK.

Pytanie 247

Prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje tzw. 'okna serwisowe', które wyłączane będą z czasu niedostępności systemu i przeznaczone w trakcie trwania okresu utrzymania na wykonanie modyfikacji, napraw systemu.

Odpowiedź

W przypadku, kiedy Wykonawca w dokumentacji technicznej zawrze szczegółowe informacje dotyczące konieczności wprowadzenia okien serwisowych i w sposób wyczerpujący wskaże powody wprowadzenia takich okien, Zamawiający wyrazi zgodę i umożliwi takie rozwiązanie w systemie MKA. Wymagało to będzie szczegółowej analizy pod względem funkcjonalności systemu w okresach okien serwisowych, w tym analizy ewentualnych konsekwencji. Jednoznacznie można stwierdzić, że ewentualne okna serwisowe muszą być zaplanowane w okresie najmniejszego natężenia korzystania z systemu przez jego użytkowników.

Pytanie 248

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na zdalną łączność poprzez VPN z serwerownią CPD1 i CPD2, serwerami na parkingach P&R oraz do siedziby Operatora tzw. POK. Czy Zamawiający dopuści wykonywanie niektórych czynności wdrożeniowych i serwisowych za pomocą dostępu zdalnego?

Odpowiedź

Prace serwisowe przy newralgicznych elementach systemu muszą być wykonywane w miejscu instalacji sprzętu, prace niewymagające dostępu do wewnętrznych systemów MKA mogą być wykonywane poprzez dostęp zdalny jednak po zapewnieniu wysokiego stopnia bezpieczeństwa dostępu do systemu oraz powiadomienia o pracach zamawiającego i wykonywanie ich za jego zgodą i pod jego nadzorem.

Pytanie 249

Prosimy o informacje kto w przypadku awarii elementów nie stanowiących przedmiotu zamówienia (np. awaria zasilania, awaria łączą internetowego będącego pod dostawcy internetu) skutkującej niedostępnością systemu ponosi odpowiedzialność za czas niedostępności.

Odpowiedź

Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za awarie elementów niestanowiących przedmiotu zamówienia skutkujące niedostępnością systemu. Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia ewentualnych działań mających na celu przywrócenie sprawności systemu w przypadku, kiedy w wyniku takich awarii funkcjonalność systemu zostanie ograniczona, system nie będzie działał prawidłowo lub powstaną uszkodzenia w strukturze i elementach systemu MKA.

Jednocześnie pragnę poinformować, że obowiązkiem Wykonawcy jest takie zaprojektowanie systemu informatycznego i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, aby w przypadku awarii, które można przewidzieć a dotyczących infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania systemu informatycznego, awarie takie po ich ustaniu nie powodowały nieprawidłowości w działaniu systemu lub jego uszkodzenia.

Pytanie 250

Czy Zamawiający wymaga migracji istniejących systemów do nowo wdrażanej infrastruktury serwerowej? Jeżeli tak to prosimy o określenie jakie to systemy/aplikacje/usługi.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje migracji istniejących systemów.

Pytanie 251

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni na etapie postępowania dokumentację techniczną obecnie eksploatowanego systemu TKM oraz KKM.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził załączniki do OPZ, które stanowiły będą otrzymana od Partnerów projektu MKA dokumentację systemu KKM oraz TKM. Jednocześnie informuje, że dostęp do szczegółowej dokumentacji w tym do mapy pamięci nośników KKM i TKM zostanie umożliwiony Wykonawcy po podpisaniu umowy z Zamawiającym, na warunkach określonych we wzorach umów o zachowaniu poufności, jakie Wykonawca chcą mieć dostęp do w/w informacji będzie musiał zawrzeć z Partnerami projektu MKA.

Pytanie 252

Czy Oferent ma obowiązek przejąć w opiekę serwisową sprzęt i oprogramowanie wchodzące w skład obecnej platformy TKM i KKM? Jeżeli tak prosimy o przedstawienie listy komponentów systemu wraz z podaniem producenta, wersji/modelu, daty końca obecnej gwarancji.

Odpowiedź

Wykonawca nie ma takiego obowiązku.

Pytanie 253

Czy Zamawiający posiada w swoich serwerowniach odpowiednie zasoby infrastrukturalne pozwalające na zainstalowanie i pracę zamawianych w ramach tego postępowania urządzeń – m.in. podwojone zasilanie, zasilanie awaryjne (jaki okres podtrzymania), klimatyzacja, miejsce w szafach RACK?

Odpowiedź

Należy zaprojektować wykonanie nowych instalacji w pomieszczeniu serwerowni i połączyć je z całym systemem instalacji w budynku głównym ZDW zgodnie z zapisem w zmienionym OPZ. Szafy RACK są opisane w OPZ i należy je zainstalować wraz ze sprzętem w CPD, okres podtrzymania zasilania awaryjnego dla systemu wymagany jest minimum 15 minut w tym okresie ma automatycznie zostać uruchomiony agregat prądowłóczy.

Pytanie 254

Wykonawca prosi o informacje na temat parametrów łącz internetowych w lokalizacji dedykowanej na serwerowni systemu MKA.

Odpowiedź

Umowy podpisane z dostawcami są do dnia 31-12-2014 (na chwilę obecną 15/15 Mb/s radiowo oraz 6/6 Mb/s światłowod).

Pytanie 255

Czy Zamawiający posiada wdrożoną infrastrukturę sieci Fibre Channel lub jakąkolwiek inną sieć podsystemu dyskowego gotową do wykorzystania przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wdrożonej infrastruktury Fibre Channel lub jakiegokolwiek innej sieci podsystemu dyskowego gotowej do wykorzystania przez Wykonawcę.

Pytanie 256

Czy Zamawiający posiada wystarczające łącza internetowe na potrzeby MKA, które może wykorzystać Wykonawca w CPD1? W szczególności zapewniając wymaganą przepustowość, SLA i redundancję, przez wykorzystanie 2 operatorów ISP zakończonych w 2 lokalizacjach, na redundantnych router-ach BGP?

Odpowiedź

Na chwilę obecną posiadamy dwóch dostawców (FIBERTECH AS50481, RADIONET AS50767), obaj operatorzy posiadają umowy SLA oraz redundancję łącz.

Pytanie 257

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na odbycie wizji lokalnej w pomieszczeniach serwerowni CPD1 przed terminem składania ofert.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem w cz. V pkt 4 SIWZ Zamawiający nie przewiduje zwolnienia zebrania Wykonawców.

Pytanie 258

Czy w związku z zapisem „Zamawiający nie narzuca Wykonawcy wskazanego w ST i OPZ układu serwerów (wskazanych parametrów) dla CPD1 i CPD2 oraz ich konfiguracji, Wykonawca zobowiązany będzie zaprojektować układ - warstwę fizyczną serwerów odnosząc się do wskazań w tym zakresie zawartych w ST i OPZ lub wprowadzić własną konfigurację i układ serwerów dla CPD1 i CPD2”

- Zamawiający dopuszcza użycie serwerów nie spełniających wymagań opisanych w OPZ lub ST, które jednak zapewnia wystarczającą wydajność, skalowalność, bezpieczeństwo dla uruchomionych na nich systemach?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w związku z wprowadzeniem zmian do treści OPZ, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt – serwery dla CPD1 i CPD2 o parametrach nie gorszych, a niżeli jest to wskazane w OPZ.

Pytanie 259

Czy w związku z zapisem „Zamawiający nie narzuca Wykonawcy wskazanego w ST i OPZ układu serwerów (wskazanych parametrów) dla CPD1 i CPD2 oraz ich konfiguracji, Wykonawca zobowiązany będzie zaprojektować układ - warstwę fizyczną serwerów odnosząc się do wskazań w tym zakresie zawartych w ST i OPZ lub wprowadzić własną konfigurację i układ serwerów dla CPD1 i CPD2” Zamawiający dopuszcza użycie serwerów pamięci masowych (macierzy dyskowych) nie spełniających wymogów OPZ, ST zapewniających jednak wystarczającą wydajność, skalowalność, bezpieczeństwo?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w związku z wprowadzeniem zmian do treści OPZ, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt – serwery dla CPD1 i CPD2 o parametrach nie gorszych, a niżeli jest to wskazane w OPZ.

Pytanie 260

Czy w związku z zapisem „Zamawiający nie narzuca Wykonawcy wskazanego w ST i OPZ układu serwerów (wskazanych parametrów) dla CPD1 i CPD2 oraz ich konfiguracji, Wykonawca zobowiązany będzie zaprojektować układ - warstwę fizyczną serwerów odnosząc się do wskazań w tym zakresie zawartych w ST i OPZ lub wprowadzić własną konfigurację i układ serwerów dla CPD1 i CPD2” Zamawiający doprecyzuje co oznacza „(wskazanych parametrów)”, których konkretnie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w związku z wprowadzeniem zmian do treści OPZ, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt – serwery dla CPD1 i CPD2 o parametrach nie gorszych, a niżeli jest to wskazane w OPZ.

Pytanie 261

Dot. OPZ str 40-42

Wykonawca prosi o podanie minimalnej rozdzielczości, jasności oraz wymiarów obudowy dla matrycy 32”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza bardziej precyzyjnych opisów dla tablic LCD. Wprowadzenie bardziej precyzyjnych zapisów mogłoby wskazywać na określonego producenta sprzętu i co najmniej budzić wątpliwości, co do ograniczenia w ten sposób konkurencyjności.

Pytanie 262

Dot. OPZ str 40-42

Wykonawca prosi o precyzyjne określenie sposobu montażu tablicy przystankowej np. od dołu, od boku, od góry.

Odpowiedź

Wykonawca w dokumentacji technicznej winien określić możliwości dotyczące montażu. Zamawiający dopuści rozwiązanie będące bezpieczne i zapewniające prawidłowe działanie systemu – w tym zakresie emisję informacji.

Pytanie 263

Dot. OPZ str 40-42

Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaki ma być rodzaj sterowania tablicy informacji przystankowej np:

- 1) matryce LED tablic muszą być sterowane cyfrowym sygnałem wideo. (HDMI lub DVI), co pozwoli na:
- wyświetlanie tekstu o dowolnej wysokości i szerokości,
 - wyświetlanie dowolnych czcionek w wielu językach,
 - wyświetlanie dowolnych symboli graficznych,
 - praca w trybie graficznym,
 - elastyczność konfiguracji tablicy np: w chwili, kiedy na tablicy wyświetlane są 2 wiersze można zwiększyć wielkość czcionki, a po dodaniu kolejnych wierszy zmniejszyć czcionkę;
 - wyświetlanie plików AVI oraz BMP
- 2) nie dopuszcza się rozwiązania w którym matryca LED tablicy jest sterowana innym równoległym połączeniem oprócz sygnału DVI lub HDMI
- 3) nie dopuszcza się rozwiązania w którym tablica jest sterowana modyfikowanym lub konwertowanym sygnałem oprócz DVI lub HDMI
- 4) dla celów diagnostycznych i serwisowych sygnał nie powinien być modyfikowany i konwertowany (nie powinno się stosować konwerterów sygnału HDMI, DVI).
- 5) W celu sprawdzenia spełnienia w/w warunków zamawiający prosić o udostępnienie urządzenia , matrycy LED wraz z opisem zasady działania sterowania matrycą LED zgodnie z w/w pkt w celu ustalenia spełnienia założonych parametrów przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje w OPZ informacji dotyczącej sterowania tablicy przystankowej. Informacje takie winny być zawarte w dokumentacji technicznej systemu opracowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 264

Czy Zamawiający posiada protokoły transmisji danych które będą wyświetlane na tablicach LCD.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takich protokołów, protokoły te winny być opracowane i wykonane przez Wykonawcę. Ponadto należy podkreślić że protokoły te muszą być uniwersalne i otwarte – umożliwić późniejszą integrację.

Pytanie 265

Wykonawca prosi o szczegółową specyfikację tablic przystankowych LED oraz listę parametrów technicznych jakie muszą one spełniać.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza bardziej szczegółowego opisu dla tablic LCD. Wprowadzenie bardziej precyzyjnych zapisów mogłoby wskazywać na określonego producenta sprzętu i co najmniej budzić wątpliwości co do ograniczenia w ten sposób konkurencyjności.

Pytanie 266

Dot. Studium Technicznego str. 371-374

"Podświetlenie powinno być realizowane co najmniej w trzech kolorach diod, tak aby istniała możliwość rozróżnienia koloru czcionki na tablicy dla poszczególnych rodzajów pociągów (osobowe, pociągi pospieszne, ekspresy inne) lub przewoźników. Podświetlenie tablicy powinno być realizowane w sposób automatyczny za pomocą fotorezystorów dostosowując swoją jasność świecenia do oświetlenia zewnętrznego, a przy braku informacji w wierszu tablicy, oświetlenie powinno być wyłączone dla danego wiersza."

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie matryc LCD TFT lub LED zgodnych z wytycznymi PKP?

Odpowiedź

Zamawiający w OPZ wskazał, że na przystankach należy umieścić tablice LCD.

Pytanie 267

Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, str 22

Wykonawca zobowiązany będzie także do opracowania umowy na korzystanie z aplikacji iMKA przez użytkowników końcowych, oraz do opracowania metodyki dostarczania umowy użytkownikom i jej

odbioru. Procesy te będą w gestii Wykonawcy. Aplikacja musi być w pełni obsługiwana za pomocą ekranów dotykowych wykorzystując właściwości mobilnych systemów operacyjnych w zakresie sposobu korzystania z ekranu dotykowego, w tym indywidualnych dla mobilnych systemów zachowań użytkownika w ramach posługiwania się ekranem dotykowym i wynikających z tych zachowań reakcji aplikacji.

Czy chodzi o standardowe EULA? Proponujemy wyświetlenie Końcowej Licencji Użytkownika (ang. EULA – End User License Agreement), w formie ekranu w aplikacji poprzedzającego ekran logowania, lub ekran startowy aplikacji, z tekstem umowy, oraz wymuszeniem akceptacji tejże umowy w aplikacji (np. za pomocą przycisku).

Czy takie rozwiązanie będzie akceptowane?

Odpowiedź

Zamawiający w treści OPZ wskazał, że Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania umowy i metodyki jej dostarczania użytkownikom systemu MKA. Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w tym zakresie, które będzie zgodne z obowiązującym prawem.

Pytanie 268

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 23

Rozbudowa aplikacji o funkcjonalność, która nie została wskazana w dokumentacji technicznej wykonywana będzie w ramach odrębnych umów.

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 30

Zamawiający zastrzega, że do zaproponowanej architektury, na etapie uzgadniania dokumentacji technicznej oraz na etapie realizacji inwestycji będzie mógł wносить poprawki, zmiany a także wprowadzać nowe elementy, na co Wykonawca wyraża zgodę i wykona powyższe w ramach wynagrodzenia przysługującego mu w ramach umowy.

Prosimy o usunięcie z dokumentacji powyższego zapisu ze strony 30, gdyż jest on niezgodny z PZP, oraz potwierdzenie, że powyższy zapis ze strony 23 jest wiążący.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapis ze strony 30 OPZ został usunięty podczas modyfikacji OPZ wynikającej z wniesionego Odwołania. Jednocześnie informuje, że zapis ze strony 23 OPZ:

„Rozbudowa aplikacji o funkcjonalność, która nie została wskazana w dokumentacji technicznej wykonywana będzie w ramach odrębnych umów.”

jest zapisem obowiązującym.

Pytanie 269

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 29

W zakresie identyfikacji użytkowników MKA posługujących się aplikacją mobilną należy zwrócić uwagę na konieczność wprowadzenia odpowiednich modyfikacji w oprogramowaniu urządzeń do kontroli lub dokonać wymiany tych urządzeń u podmiotów, których to dotyczy. Wykonawca musi uwzględnić konieczność stworzenia ergonomicznego narzędzia do kontroli uwzględniając warunki pracy kontrolerów, dynamikę i efektywność sprawdzalności.

Czy zakup nowych urządzeń do kontroli biletów jest przedmiotem zamówienia?

Jeśli tak, to w jakiej ilości?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zakup urządzeń do kontroli jest przedmiotem niniejszego Zamówienia jak zostało to opisane w OPZ, należy dostarczyć 120 urządzeń do kontroli o parametrach wskazanych w pkt. 8 – terminale dla kontrolerów – 120 szt. (str. 108 OPZ).

Pytanie 270

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 34

Należy przewidzieć, że w ramach aplikacji iMKA Zamawiający będzie mógł prowadzić emisję treści reklamowych. Wobec powyższego przy projektowaniu układu treści i elementów graficznych w aplikacji, należy uwzględnić w projektach miejsce na treści reklamowe.

Prosimy o wskazanie reklamodawcy, oraz doprecyzowanie, czy dostawca reklam do aplikacji mobilnej będzie tym samym dostawcą, co dostawca reklam do portalu.

Rozumiemy także, iż sytuacja taka (wyświetlanie reklam) będzie miała miejsce po zakończeniu okresu trwałości projektu, jako że z założenia projekty finansowane ze środków UE nie mogą być dochodowe.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada w chwili obecnej żadnych umów ani także nie jest związany z jakimkolwiek dostawcą treści reklamowych, jakie były by umieszczane w elementach systemu MKA. Ponadto pragnę wyjaśnić, że Zamawiający zna uwarunkowania dotyczące trwałości projektu a w okresie trwałości projektu miejsca przeznaczone na reklamę wykorzystywane będą do emisji treści informacyjnych dotyczących systemu MKA oraz SKA oraz innych treści informacyjnych dotyczących bezpośrednio przedmiotu zamówienia.

Pytanie 271

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 35

Zamawiający wskazuje, że w celu zapewnienia największej wygody w korzystaniu z parkingów należy dodatkowo wprowadzić możliwość wjazdu/wyjazdu poprzez bezprzewodową identyfikację (RFID). W tym też celu zarówno dla użytkowników MKA jako nośnika fizycznego jak i aplikacji mobilnej należy umożliwić dodatkową usługę w postaci dostarczenia zakodowanego chip-u RFID. Transpondery RFID winny być umieszczone przy strefie wjazdu i wyjazdu z parkingu w taki sposób, aby aktywowały chip pierwszego oczekującego w kolejce pojazdu. Wraz z dostarczonym chipem RFID należy dostarczyć informacje o sposobie i miejscu umieszczenia chip-a w pojeździe.

Prosimy o doprecyzowanie, czy zakup czytników, oraz chipów RFID stanowi przedmiot zamówienia, oraz jeśli tak to w jakiej ilości.

Odpowiedź

Należy dostarczyć, zamontować i uruchomić:

co najmniej jeden transponder nad każdym wyjazdem z parkingu, (każdy z parkingów park&ride budowany przez Partnera projektu MKA),

co najmniej jeden transponder nad każdym wjazdem na parking (każdy z parkingów park&ride budowany przez Partnera projektu MKA).

Należy przewidzieć dostawę i dostarczenie do użytkowników nie więcej niż 1500 chipów RFID.

Pytanie 272

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 36

Należy zaprojektować funkcjonalność systemu i aplikacji mobilnych w zakresie usług świadczonych przez Województwo Małopolskie w taki sposób, aby w systemie informatycznym zarządzającym aplikacjami mobilnymi możliwym było definiowanie usług i aktywowanie ich w aplikacjach (aktualizowanie zawartości aplikacji bez aktualizacji aplikacji).

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający przez powyższy zapis rozumie aktualizacje i dodawanie wyłącznie nowych treści? W przypadku aplikacji natywnej dodawanie nowych funkcjonalności w aplikacji jest możliwe tylko poprzez moduł obsługujący tzw. Web-View, i jest ograniczone ze względu na to, że jest to de-facto widok webowy, służący głównie wyświetlaniu treści.

Odpowiedź

Uprzejmie informuje, że po zmianie w OPZ podczas modyfikacji OPZ wynikającej z wniesionego Odwołania, Zamawiający sprecyzował zapisy dotyczące usług udostępnianych przez Województwo Małopolskie.

Pytanie 273

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 36, 37

Zamawiający nie dopuszcza funkcjonalności systemu polegającej na tym, że dostępność określonej usługi Partnera projektu MKA lub innego podmiotu wymagała będzie wykonania określonych czynności wykonywanych w systemie przez Operatora lub Zamawiającego lub wymagała będzie modyfikacji systemu informatycznego czy aplikacji mobilnych iMKA. Zamawiający wskazuje tutaj na konieczność

- *zaprojektowania i wykonania narzędzi dostępnych z poziomu aplikacji klienckich systemu informatycznego.*

Prosimy o dokładne wyspecyfikowanie wspomnianych w powyższym zapisie narzędzi.

Odpowiedź

Wskazany w pytaniu zapis OPZ:

„Zamawiający nie dopuszcza funkcjonalności systemu polegającej na tym, że dostępność określonej usługi Partnera projektu MKA lub innego podmiotu wymagała będzie wykonania określonych czynności wykonywanych w systemie przez Operatora lub Zamawiającego lub wymagała będzie modyfikacji systemu informatycznego czy aplikacji mobilnych iMKA.

Zamawiający wskazuje tutaj na konieczność zaprojektowania i wykonania narzędzi dostępnych z poziomu aplikacji klienckich systemu informatycznego.”

dotyczy bezpośrednio konieczności wykonania przez Wykonawcę dedykowanych narzędzi systemu informatycznego – aplikacji klienckich w taki sposób aby Partnerzy projektu MKA – w tym przypadku w chwili obecnej ZIKiT i TOK mogli za pomocą aplikacji klienckich udostępniać w systemie MKA swoje usługi dotyczące komunikacji publicznej. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania w pierwszej kolejności dokumentacji technicznej w której należy zaprojektować i opisać taką lub takie aplikacje a następnie wykonać aplikację lub aplikacje.

Zamawiający nie wprowadza szczegółowego opisu dotyczącego w/w aplikacji z uwagi na fakt, że zaprojektowanie i wykonanie konkretnych rozwiązań informatycznych w zakresie systemu MKA jest zadaniem Wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji opisanych w OPZ, w których Zamawiający wskazał inaczej.

Pytanie 274

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 56

7.1.4 Moduł obsługi iMKA.

Element systemu informatycznego odpowiedzialny za funkcjonowanie w systemie MKA nośnika w postaci aplikacji mobilnej dedykowanej na urządzenia przenośne. Moduł winien obsługiwać wszystkie zdarzenia dotyczące funkcjonowania w systemie aplikacji mobilnych.

Prosimy o potwierdzenie, czy poprzez „Moduł obsługi iMKA” Zamawiający rozumie system zarządzania treściami aplikacji mobilnych (CMS).

Odpowiedź

Poprzez zapis OPZ w pkt. 7.1.4 Zamawiający rozumie narzędzie informatyczne systemu informatycznego obsługującego system MKA – w tym przypadku aplikacje mobilne iMKA za pomocą, którego obsługiwane będą wszystkie zdarzenia dotyczące funkcjonujących w systemie aplikacji iMKA. W ocenie Zamawiającego, z uwagi na funkcjonalność aplikacji mobilnych iMKA i ich funkcję w systemie MKA narzędzie takie swoją funkcjonalnością i przeznaczeniem przewyższa standardowe system zarządzania treścią (CMS). Narzędzie – moduł obsługi iMKA dotyczy zarządzania wszystkimi zdarzeniami dotyczącymi iMKA nie tylko zarządzania treściami w tych aplikacjach.

Pytanie 275

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 75

Portal winien udostępniać także usługi dotyczące informacji pasażerskiej.

Informacje te winny być dostępne w formie tabelarycznych wykazów oraz jako wizualizowane w środowisku GIS. Do wizualizacji danych w środowisku GIS należy użyć komercyjnego komponentu służącego do wizualizacji danych przestrzennych na stronach internetowych, dane przestrzenne muszą być tymi samymi, które udostępnia Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (pochodzące z Topograficznej Bazy Danych TBD).

Prosimy o wskazanie rodzaju środowiska GIS, którym dysponuje Zamawiający, z którym mają zostać zintegrowane usługi na poziomie portalu będącego przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje różnego rodzaju środowiskami graficznymi określanymi, jako GIS, jednakże nie ma to żadnego związku z projektem MKA. Zamawiający wskazał na konieczność użycia komercyjnego środowiska do prezentacji treści i ich wizualizacji na tle opracowania TBD. Zamawiający

wskazuje tutaj na następujący adres <http://91.213.108.178/imap/> pod którym znajduje się Małopolski System Informacji Przestrzennej korzystający z opracowania TBD.

Pytanie 276

Zal_nr_1_SIWZ_OPZ, str 25

Wykonawca musi tak opracować aplikacje mobilne, aby Operator MKA mógł w każdym momencie odłączyć i ponownie włączyć określoną aplikację mobilną lub aplikacje mobilne od/do systemu – blokowanie dostępu do systemu MKA4. Funkcjonalność ta musi być wyodrębniona i udostępniona na poziomie aplikacji systemu typu klient. Operator systemu musi w jednoznaczny sposób identyfikować aplikacje, które z przyczyn niezależnych od Operatora muszą zostać odłączone od systemu. Opisana powyżej funkcjonalność musi umożliwić Zamawiającemu i Wykonawcy (w okresie, kiedy Wykonawca pełnił będzie rolę Operatora) natychmiastowe odłączenie do systemu określonej aplikacji (jej zablokowanie) co w konsekwencji musi uniemożliwić korzystanie z aplikacji która została odłączona od systemu. Należy także przewidzieć w tej funkcjonalności opcję zdalnego usuwania aplikacji z urządzenia. Nie ma możliwości bez tzw. 'rootowania' urządzenia mobilnego zrealizować powyższe wymogi zamawiającego, tzn. odinstalować aplikacje bez wiedzy użytkownika. Użytkownik musi potwierdzić taką akcję. Procedura 'rootowania' urządzenia jest natomiast niezgodna z warunkami gwarancji urządzeń mobilnych. Można natomiast zablokować aplikację z zewnątrz, usunąć z niej zdalnie dane, czy wylogować, co powinno zaspokoić potrzebę tą samą co uninstall aplikacji. Sugerujemy taką zmianę wymagań.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy OPZ dotyczące blokowania aplikacji zostały doprecyzowane i określone podczas modyfikacji OPZ wynikającej z wniesionego Odwołania.

Pytanie 277

Zamawiający sformułował wymaganie dotyczące aparatu Smartphone w następujący sposób: „Smartphone iPhone 5s lub równoważny”. W nawiązaniu do orzecznictwa PZP wskazującego na to, że nie jest wystarczające użycie słów „lub równoważny”, ale również podanie warunków równoważności prosimy o informacje, jakie urządzenia zostaną uznane za równoważne.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zakresie wprowadzono zmiany w OPZ polegające na dostosowaniu zapisów OPZ do rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień publicznych oraz do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 278

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 94)

Zamawiający sformułował wymaganie dotyczące aparatu Smartphone w następujący sposób: „System operacyjny iOS 7 lub równoważny”. W nawiązaniu do orzecznictwa PZP wskazującego na to, że nie jest wystarczające użycie słów „lub równoważny”, ale również podanie warunków równoważności prosimy o informacje, jakie urządzenia zostaną uznane za równoważne.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zakresie wprowadzono zmiany w OPZ polegające na dostosowaniu zapisów OPZ do rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień publicznych oraz do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 279

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 94)

Zamawiający sformułował wymaganie dotyczące aparatu Smartphone w następujący sposób: „Rozdzielczość wyświetlacza 1136x640 pikseli”, „Czytnik linii papilarnych Wbudowany” „Waga Maksymalnie 112 g”, „Pamięć wbudowana 32 GB”. Wymagania te stanowią dyskryminujący splot wymagań, niedopuszczalny a gruncie PZP spełniany jedynie przez aparaty firmy Apple (5s i 5c) [źródło: <http://www.telepolis.pl>]. Czy Zamawiający byłby w związku z tym skłonny zmienić OPZ?

5 Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zakresie wprowadzono zmiany w OPZ polegające na dostosowaniu zapisów OPZ do rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień publicznych oraz do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 280

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 100)

Zamawiający sformułował wymaganie dotyczące Komputera All – in – one wymagając między innymi następujących charakterystyk:

Procesor	Intel Core i5-3230M lub równoważny
Pamięć RAM	4 GB pamięci DDR3

Wszystkie powyższe charakterystyki są sprzeczne z „Rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na dostawę zestawów komputerowych” z dnia 10.01.2012 r.

W szczególności na str. 13 wspomnianego dokumentu czytamy, że zapisem niedozwolonym jest wskazanie konkretnego producenta procesora także z dopiskiem „lub równoważny”, a na 14. Że nie jest dozwolone wskazywanie typów pamięci (np. DDR, DDR2, SDRAM)

W związku z tym nasuwa się pytanie: czy Zamawiający skłonny jest dostosować OPZ do „Rekomendacji...”, czy też raczej zmienić „Rekomendacje...” i pozostawić obecne zapisy OPZ. W odpowiedzi prosimy wziąć pod uwagę, że ewidentne złamanie Ustawy PZP – niezależnie od ew. postępowań odwoławczych – może skutkować koniecznością naliczenia korekty przy rozliczaniu projektu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zakresie wprowadzono zmiany w OPZ polegające na dostosowaniu zapisów OPZ do rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień publicznych oraz do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 281

Pytanie dotyczące Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 113)

Zamawiający sformułował wymaganie dotyczące Serwerów - one wymagając między innymi następujących charakterystyk:

Pamięć RAM	Minimum 64 GB RAM DDR3 Registered DIMMs, minimum 1333MHz.
------------	---

Wszystkie powyższe charakterystyki są sprzeczne z „Rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na dostawę zestawów komputerowych” z dnia 10.01.2012 r.

W szczególności na str. 14 wspomnianego dokumentu czytamy, że zapisem niedozwolonym jest wskazanie typów pamięci (np. DDR, DDR2, SDRAM), a w przypadku dysków prędkość obrotowa.

W związku z tym nasuwa się pytanie: czy Zamawiający skłonny jest dostosować OPZ do „Rekomendacji...”, czy też raczej zmienić „Rekomendacje...” i pozostawić obecne zapisy OPZ. W odpowiedzi prosimy wziąć pod uwagę, że ewidentne złamanie Ustawy PZP – niezależnie od ew. postępowań odwoławczych – może skutkować koniecznością naliczenia korekty przy rozliczaniu projektu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zakresie wprowadzono zmiany w OPZ polegające na dostosowaniu zapisów OPZ do rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień publicznych oraz do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 282

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach zamówienia należy dostarczyć 19 automatów MKA + 1 automat MKA do POK? Łącznie 20 automatów MKA.

Odpowiedź

Co najmniej 19 automatów, które należy umieścić na przystankach SKA (w tym dwa na przystanku Kraków Balice), 3 automaty w punktach obsługi klienta TKM – rozbudowując w ten sposób funkcjonalność tych punktów, oraz co najmniej jeden w POK tworzonym przez Wykonawcę. Łącznie nie mniej niż 23 automaty MKA.

Pytanie 283

Dot. OPZ pkt. 9

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach pełnienia funkcji Operatora MKA Wykonawca będzie musiał opłacać pensje pracowników zatrudnionych w POK przez okres 36 miesięcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca pełnił będzie funkcje Operatora przez okres 36 miesięcy od zakończenia etapy realizacji inwestycji. Zamawiający nie ingeruje w powstałe z tego tytułu zobowiązania w stosunku Operator – osoby trzecie.

Pytanie 284

Dot. OPZ pkt. 9

Wykonawca prosi o zdefiniowanie minimalnej ilości stanowisk w POK jaką należy dostarczyć w ramach zamówienia.

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ Wykonawca zobowiązany będzie ustanowić jeden punkt obsługi klienta (POK) MKA.

Pytanie 285

Dot. OPZ pkt. 2.1

"W ramach tworzenia sieci dystrybucji karty MKA Wykonawca winien rozbudować istniejącą sieć dystrybucji biletów Kolei Regionalnych (kasy) na terenie Województwa Małopolskiego tak, aby punkty mogły sprzedawać tj. personalizować i dystrybuować karty MKA i usługi dostępne w systemie MKA."

Wykonawca prosi o precyzyjne zdefiniowanie ilości miejsc dystrybucji biletów Kolei Regionalnych na terenie woj. Małopolskiego, które mają dystrybuować karty MKA. Bez precyzyjnej ilości miejsc dystrybucji Wykonawca nie jest w stanie prawidłowo oszacować kosztów zw. dostarczeniem urządzeń (komputery all in one, drukarki kart MKA, urządzenia do personalizacji MKA, czytniki kart płatniczych) do miejsc dystrybucji.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany będzie do umieszczenia urządzeń w 10 miejscach na terenie Województwa Małopolskiego.

Pytanie 286

Dot. OPZ pkt. 2.1

"Jak już wspomniano w niniejszym OPZ a także jak wskazano w ST docelowo MKA obsługiwała będzie także przejazdy jednorazowe. Aby powyższa funkcjonalność była spełniona, koniecznym będzie wprowadzenie szerszej a niżeli realizowana obecnie w ramach projektu MKA modyfikacji w systemach źródłowych Partnerów projektu. W zakresie infrastruktury urządzeń konieczna będzie wymiana lub modyfikacja istniejących kasowników, wprowadzenie systemu typu „checkINcheckOUT” oraz innych rozwiązań sprzętowych."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach postępowania należy zapewnić dostosowanie systemu MKA do opcji systemu checkINcheckOUT.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje migracji istniejących systemów.

Pytanie 287

"Jak już wspomniano w niniejszym OPZ a także jak wskazano w ST docelowo MKA obsługiwała będzie także przejazdy jednorazowe. Aby powyższa funkcjonalność była spełniona, koniecznym będzie

- wprowadzenie szerszej a niżeli realizowana obecnie w ramach projektu MKA modyfikacji w systemach źródłowych Partnerów projektu. W zakresie infrastruktury urządzeń konieczna będzie wymiana lub modyfikacja istniejących kasowników, wprowadzenie systemu typu „checkINcheckOUT” oraz innych rozwiązań sprzętowych.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie że wymiana kasowników i dostarczenie urządzeń realizujących ww. funkcję będzie realizowana w ramach oddzielnego postępowania. Jeśli dostarczenie urządzeń ma być realizowane w ramach bieżącego postępowania Wykonawca prosi o precyzyjne wskazanie ilości urządzeń i kasowników, które należy dostarczyć w ramach postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach niniejszego zlecenia – zakresu projektu MKA należy zapewnić funkcjonalność systemu MKA do obsługi zdarzeń typu chekINcheckOUT.

Pytanie 288

"W ramach funkcjonalności systemu określonych, jako społecznościowe należy przewidzieć również utworzenie podsystemu za pomocą, którego użytkownicy informowani będą o zdarzeniach dotyczących systemu MKA za pomocą powiadomień w aplikacji iMKA (powiadomienia push), za pomocą wiadomości email oraz poprzez SMS. Powiadomienia te muszą być generowane automatycznie w systemie w związku z wystąpieniem określonego zdarzenia (wykonawca winien opracować zestaw komunikatów powiązanych z zestawieniem możliwych do powstania zdarzeń) oraz system musi udostępniać możliwość ręcznego generowania komunikatów. W obu przypadkach operator musi mieć możliwość zdefiniowania sposobu powiadomień tzn. musi mieć wybór z pośród możliwości; powiadomienia push, email, sms.

Dla celów funkcjonowania usług grupowego powiadamiania użytkowników Wykonawca musi opracować odpowiednie rozwiązanie informatyczne w połączeniu dedykowanym do tego celu narzędziem operatora GSM, z którego usług na potrzeby projektu MKA będzie korzystał Wykonawca, lub opracować własny sposób np. z wykorzystaniem własnej stacji bazowej GSM posiadającej możliwość grupowego rozsyłania komunikatów SMS. Koszty związane z rozsyłaniem wiadomości SMS będą kosztami ponoszonymi przez Operatora w ramach wynagrodzenia określonego w umowie w ramach pełnienia roli Operatora systemu MKA."

Wykonawca prosi o zdefiniowanie maksymalnej liczby zdarzeń, które będą miały być przesyłane za pomocą SMS.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie określić maksymalnej liczby zdarzeń, które będą miały być przesyłane za pomocą SMS. Wobec powyższego należy przyjąć że będzie to nie więcej niż 3 zdarzenia w miesiącu dotyczące wszystkich zarejestrowanych użytkowników systemu MKA jako grupy.

Pytanie 289

"W ramach struktury POK użytkowników MKA w istniejących punktach obsługi TKM wprowadzona zostanie modyfikacja polegająca na rozszerzeniu zakresu ich funkcjonowania o użytkowników MKA. W chwili obecnej Zamawiający nie ustalił czy istniejąca sieć obsługi użytkowników KKM (punkty obsługi/sprzedaży) zostanie rozszerzona o obsługę użytkowników MKA, Wykonawca winien uwzględnić taką ewentualność i uwzględnić w dokumentacji technicznej informacje o koniecznych do przeprowadzenia czynnościach, aby taka funkcjonalność mogła być realizowana."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w punktach obsługi TKM nie istnieje konieczność montażu: komputerów all in one, drukarek kart MKA, urządzeń do personalizacji MKA, czytników kart płatniczych. Jeśli w ramach postępowania istnieje taka konieczność Wykonawca prosi o wskazanie ilości lokalizacji lub ilości urządzeń, które należy dostarczyć.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza jednocześnie wskazując na odpowiedź na pytanie nr 131, w którym wskazuje się na konieczność dostawy 3 automatów MKA do POK TKM – rozbudowując w ten sposób funkcjonalność tych punktów

Pytanie 290

Załącznik 1 do SIWZ OPZ – Informacja pasażerska

Wykonawca zwraca uwagę, że wykorzystanie komponentu komercyjnego do wizualizacji danych GIS wiąże się ze zwiększeniem kosztów dostarczenia rozwiązania. Istnieje wiele popularnych komponentów otwartego oprogramowania do wizualizacji danych GIS, np. OpenStreetMap, OpenLayers. Czy Zamawiający dopuszcza użycie komponentu open source do wizualizacji danych w środowisku GIS?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje użycia komponentu komercyjnego.

Pytanie 291

Załącznik 1 do SIWZ OPZ – Wirtualny doradca

Czy Zamawiający dopuszcza, że Wirtualny doradca będzie komponentem portalu stworzonym przez firmę trzecią i zostanie wdrożony i uruchomiony na serwerze zewnętrznym utrzymywanym przez firmę tworzącą oprogramowanie?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania proponowanego przez Oferenta. Usługa wirtualnego doradcy musi być elementem systemu MKA i posiadać, co najmniej wskazane w OPZ funkcjonalności z tym związane.

Pytanie 292

Załącznik 1 do SIWZ OPZ – Ekrany aplikacji mobilnej

Wykonawca wnosi o określenie, co ma się znaleźć na ekranie „Inne usługi” (4 podpunkt menu aplikacji).

Odpowiedź

Po wprowadzeniu zmian w OPZ pkt. 4 podmenu dot. aplikacji mobilnej został usunięty.

Pytanie 293

Załącznik 1 do SIWZ OPZ – Ekrany aplikacji mobilnej

Wykonawca wnosi o określenie, jakie elementy społecznościowe będzie posiadać aplikacja iMKA (6 podpunkt menu aplikacji).

Odpowiedź

Należy uwzględnić następujące media społecznościowe: *facebook i tweeter*.

Pytanie 294

Załącznik 1 do SIWZ OPZ – Wirtualny doradca, Wymagania szczegółowe pkt. 73, 74

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia modułu do syntezy mowy oraz rozpoznawania mowy?

Odpowiedź

W zakresie usługi wirtualnego doradcy – wirtualny doradca winien komunikować się z użytkownikiem tekstowo oraz głosowo. Zadawanie pytań winno odbywać się poprzez wprowadzenie tekstu z klawiatury

Pytanie 295

W związku z różnicami, dotyczącymi warunków świadczenia gwarancji i serwisu, wynikającymi z zapisów we wzorze umowy – załącznik nr 7 do SIWZ par. 7 oraz w OPZ – załącznik nr 1 do SIWZ str. 94-129, prosimy o jednoznaczne określenie warunków gwarancji i serwisu dla sprzętu komputerowego oraz urządzeń i systemów warstwy serwerowej wymienionych na stronach 94-129 OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokonał korekty zapisów OPZ (patrz – zamienny OPZ) i wprowadził ujednoczoną gwarancję na sprzęt komputerowy tj. 36 miesięcy.

Pytanie 296

Zapisy wzoru umowy – załącznik nr 7 do SIWZ oraz wzoru Wyceny – załącznik nr 2.1 SIWZ mogą sugerować, że realizacja zamówienia będzie wiązać się z wykonaniem pewnych prac budowlanych,

- adaptacyjnych lub aranżacyjnych przy CDP1 lub CPD2. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy w ramach niniejszego Zamówienia należy wykonać ww. prace związane z CPD1 lub CDP2.

Odpowiedź

W zakresie CPD1 – jest to miejsce, w którym Wykonawca przez okres, kiedy pełnił będzie funkcję Operatora systemu MKA, posiadał będzie sprzęt serwerowy Zamawiającego. Zamawiający nie wskazuje na konieczność wykonywania jakichkolwiek prac związanych z CPD1 poza koniecznością zapewnienia warunków do funkcjonowania CPD1.

W ramach CPD2 Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania rozbudowy CPD2 w zakresie wskazanym w OPZ (str. 152 OPZ).

Pytanie 297

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - strona 101 punkt 8: Terminale dla kontrolerów – 120 szt.

W punkcie 9 tabeli określającej parametry urządzenia Zamawiający wymaga aby warunki pracy które powinno spełniać urządzenie były nie gorsze niż -10 do + 40 C. Mając na uwadze występujące podczas pracy kontrolerów temperatury znacznie poniżej -10 stopni C oraz odporność urządzenia na nagłe zmiany temperatury wnioskujemy o zmianę zapisu na zakres od -20°C do +50°C co jest ogólnie przyjętym standardem dla urządzeń przeznaczonych do pracy w terenie oraz umożliwi bezpieczne użytkowanie terminala zimą.

Odpowiedź

Zamawiający pozytywnie opiniuje proponowaną zmianę w dotyczącą parametrów wytrzymałościowych i warunków pracy urządzenia - Terminal dla kontrolerów.

Wobec powyższego w pozycji nr 9 – Warunki Pracy tabeli zawartej na stronie 101 OPZ istniejący zapis:

„Nie gorsze a niżeli od -10 do +40 C, klasa ochrony IP 54”.

zastępuje się następującym:

„Nie gorsze a niżeli od -20 do +40 C, klasa ochrony IP 54”.

Pytanie 298

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - strona 101 punkt 8: Terminale dla kontrolerów – 120 szt.

W rozdziale 8 terminale dla kontrolerów nie zapisano iloma portami SAM ma dysponować terminal. Czy zamawiający wymaga aby terminal posiadał co najmniej 2 porty SAM umożliwiające współpracę i zapewniające kompatybilność z różnymi standardami ?

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia takiego wymogu. Terminal winien posiadać port SAM umożliwiając współpracę i zapewniając kompatybilność z standardami, Zamawiający nie wskazuje na ilość portów SAM.

Pytanie 299

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - strona 101 punkt 8: Terminale dla kontrolerów – 120 szt.

Czy Zamawiający może doprecyzować wymóg drukarki ze zintegrowanym czujnikiem papieru. Drukarki tego typu poza zwykłym czujnikiem końca rolki posiadają również czujnik papieru sprawdzający (odczytujący) czarny marker na spodniej warstwie papieru pozwalając na odczyty kodów blokowych i uruchomienie funkcjonalności druków numerowanych ścisłego zarachowania, co jest istotne w przypadku sprzedaży biletów.

Odpowiedź

Zamawiający poprzez czujnik papieru rozumie czujnik końca rolki. Wykonawca może dostarczyć urządzenie, które dodatkowo posiada czujnik odczytu markera autoryzacji papieru.

Pytanie 300

Załącznik 1 do SIWZ OPZ - strona 101 punkt 8: Terminale dla kontrolerów – 120 szt.

Czy Zamawiający wymaga aby dostawca/dystrybutor/producent posiadał na terenie Polski Autoryzowany Serwis posiadający normy jakościowe ISO 9001.

Odpowiedź

Zamawiający nie stawiał, ani nie stawia takiego żądania.

Pytanie 301

ST_zal_nr_1_OPZ - Obsługa użytkownika MKA str. 249

Czy Zamawiający dopuszcza interpretację, że osadzona aplikacja na systemie portalowym i dostępna dla zalogowanych użytkowników oznacza istnienie na portalu strefy dostępnej jedynie dla poprawnie zautoryzowanych w portalu użytkowników i prezentującej dane jedynie dla nich przeznaczone?

Czy zasadnym jest założenie, że dane autoryzacji użytkowników (login, hasło, email itd.) będą przechowywane w repozytorium aplikacji portalowej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza interpretację przedstawioną w pytaniu. Jednocześnie należy zauważyć że w zakresie przechowywania danych wrażliwych użytkowników jak i ich danych identyfikacyjnych tj. loginów i haseł, Wykonawca zobowiązany będzie do zawarcia w dokumentacji technicznej systemu MKA opisu zastosowanych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa systemu MKA w tym także w zakresie bezpieczeństwa przechowywania danych użytkowników systemu.

Pytanie 302

ST_zal_nr_1_OPZ - Obsługa użytkownika MKA str. 250

Czy prawdziwe jest rozumowanie, że kwestia zapewnienia mechanizmu uwierzytelnienia do innych systemów ma służyć do przekierowywania na inne systemu użytkowników bez konieczności kolejnego uwierzytelniania ze strony użytkownika?

Czy w powyższym kontekście istnieje możliwość ilościowego sprecyzowania systemów do których portal MKA miałby przekierowywać użytkowników?

Czy można uznać, że wszystkie te systemy mogą używać standardowych mechanizmów wymiany danych, np. web service?

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie na chwilę obecną podać konkretnej ilości systemów, którym portal MKA winien udostępniać mechanizm uwierzytelniania. Należy przyjąć, że w chwili obecnej będzie to ilość wynikająca bezpośrednio z zakresu realizacji projektu MKA w tym uwzględniając systemy źródłowe, z którymi dokonywana będzie integracja. Należy uznać, że mechanizmy muszą być opracowane z uwzględnieniem otwartych i opisanych protokołów wymiany danych np. poprzez usługi typu web service. Zapewnienie mechanizmu uwierzytelniania do innych systemów ma służyć do przekierowywania na inne systemy użytkowników systemu MKA bez konieczności kolejnego uwierzytelniania.

Pytanie 303

ST_zal_nr_1_OPZ - Wymagania techniczne pkt. 24 str. 240

Czy w kontekście kanałów chodzi tu o możliwość administracyjnego blokowania wyświetlania portalu dla danego typu urządzeń, np. urządzeń mobilnych z określoną rozdzielczością bądź danym systemie operacyjnym?

Odpowiedź

W pkt. 3.3.3.1 ust. 24 ST poprzez stwierdzenie ilość kanałów oraz ich przyporządkowanie do poszczególnych urządzeń należy rozumieć, jako możliwość definiowania zawartości portalu, jaka będzie dostępna – wyświetlana na określonych urządzeniach.

Pytanie 304

ST_zal_nr_1_OPZ - Wymagania techniczne pkt. 31 str. 241

Czy wymaganie należy rozumieć jako dostarczenia narzędzia generującego formularze? Jeśli tak to:

1. jak złożone mogą być formularze generowane przez narzędzie (maksymalna ilość kroków, maksymalna ilość formatek, czy wymagana obsługa sekcji dynamicznych);
2. czy wyniki zebranych danych z formularzy będą gromadzone w dedykowanej strukturze w bazie danych portalu?

Odpowiedź

Należy dostarczyć narzędzia/narzędzie do generowania formularzy, złożoność formularzy wynikała będzie bezpośrednio z projektu technicznego portalu w zakresie formularzy dostępnych w systemie (np.

- formularz rejestracji, formularz reklamacji, itp.). Wyniki muszą być przechowywane w systemie (Zamawiający nie narzuca tutaj konieczności ich gromadzenia w dedykowanej strukturze bazy danych portalu – może to być inna baza danych systemu MKA), system musi posiadać narzędzie umożliwiające przeglądanie i przeszukiwanie formularzy.

Pytanie 305

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 9 str. 242

Czy w kontekście zabezpieczania kluczowych funkcji redakcyjnych i administracyjnych jednorazowym tokenem uwierzytelniającym mówimy o wykonaniu takiej logiki dla zestawu jasno i z góry określonych funkcji panelu administracyjnego?

Odpowiedź

Tak, funkcje te winny być wskazane i uargumentowane, jako kluczowe i wymagane do zabezpieczenia – w dokumentacji technicznej systemu MKA.

Pytanie 306

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 18 str. 243

W kontekście zarządzania systemem i treścią Wykonawca rozumie możliwość edytowania wybranych elementów oraz narzędzi bezpośrednio na stronach z wykorzystaniem jedynie części spośród wszystkich możliwych i dostępnych dla platformy funkcji, natomiast pełnię możliwości konfiguracyjnych udostępni dopiero panel administracyjny. Czy Zamawiający potwierdza powyższą interpretację?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu ST.

Pytanie 307

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 21 str. 243

Wykonawca prosi o doprecyzowanie sformułowania o uwzględnianiu ew. zmiany docelowego języka interfejsu dla internautów, jakie przykładowo zmiany mają tu być uwzględniane przez system portalowy?

Odpowiedź

W pkt. 3.3.3.2 ust. 21 ST wskazano na możliwość utworzenia nowego portalu na podstawie istniejącego, co wykonywane będzie w określonym procesie, przy czym w procesie tworzenia nowego portalu musi być możliwość zmiany języka interfejsu (nowy portal w innym języku).

Pytanie 308

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 22 - str. 243

W kontekście informacji dotyczącej konieczności wersjonowania sekcji Wykonawca prosi o doprecyzowanie sformułowania „sekcja” w szczególności w połączeniu ze sformułowaniem „strona” z tego samego zdania: czy sekcja to element strony (np. portlet)?

Odpowiedź

Poprzez sekcję należy rozumieć element strony.

Pytanie 309

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 24 str. 243

Czy Zamawiający dopuszcza interpretację, że poprzez wersjonowanie zawartości stron i ich porównywanie rozumiemy porównywanie treści zapisanych przez redaktorów dla różnych wersji dokumentów, które mogą być zamieszczane poprzez wykorzystanie mechanizmów systemu zarządzania treścią na stronach portalu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu ST.

Pytanie 310

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 32 str. 244

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oznaczenia treści jako archiwalnej (nieaktualnej) poprzez zidentyfikowanie przez wybrane narzędzie portalu przekroczenia „daty expiracji” artykułu?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie dotyczące oznaczania treści, jako archiwalnej.

Pytanie 311

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 33 str. 244

Wykonawca prosi o techniczne sprecyzowanie wymagania dla określeń „wysokiej i niskiej jakości”?

Czy można w tym momencie oszacować ilościowy przyrost łącznego rozmiaru filmów poddawanych konwersji w jednostce czasu?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje wymagań, co do określeń wysokiej i niskiej, jakości, definicja taka winna być zawarta w dokumentacji technicznej systemu MKA i uargumentowana. Na chwilę obecną nie można oszacować ilościowego przyrostu łącznego rozmiaru filmów poddawanych konwersji w jednostce czasu. W tym przypadku należy mieć na uwadze fakt, że portal MKA nie będzie służył do umieszczania i publikowania materiałów wideo przez jego użytkowników.

Pytanie 312

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 37 str. 244

Czy Zamawiający rozumie przez ten zapis prezentowanie miniaturk obrazów zamieszczonych do repozytorium plików?

Czy to samo wymaganie tyczy się innego rodzaju plików, np. pdf, filmów?

Czy można określić wszystkie rodzaje obsługiwanych w ten sposób plików?

Odpowiedź

W pkt. 3.3.3.2 ust. 37 wskazano, że; „narzędzie umożliwiające obsługę repozytorium zasobów powinno wyświetlać interfejs zawierający graficzną reprezentację katalogów i plików” zapis ten dotyczy graficznego (np. poprzez drzewo) układu katalogów i plików.

Pytanie 313

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 39 str. 245

Czy Zamawiający dla sformułowania „móc przypisać dla strony lub zasobu słowa kluczowe”, dopuszcza możliwość dodawania tagów i kategoryzowania dla dokumentów przechowujących treści stron z przeznaczeniem dla narzędzi ułatwiających ich wyszukiwanie (np. wyszukiwarka, chmura tagów), zamieszczonych na dedykowanych stronach?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 314

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 43 str. 245

Czy Zamawiający poprzez wspieranie syndykacji RSS dopuszcza możliwość wystawiania rss dla danej strony jak i wybranego typu dokumentów publikowanej treści?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 315

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 51 str. 246

Czy użytkownicy autoryzowani w LDAP powinni automatycznie znaleźć się w repozytorium portalu czy też powinniśmy założyć konieczność ręcznego utworzenia użytkownika w panelu administracyjnym portalu i powiązać go ręcznie z danymi LDAP?

Odpowiedź

Należy uwzględnić konieczność ręcznego utworzenia użytkownika w panelu administracyjnym portalu i powiązanie go ręcznie z danymi LDAP.

Pytanie 316

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 62 str. 246

Czy mowa jest tu o notyfikacjach użytkowników wyświetlanych w dedykowanej sekcji na portalu?

Czy uzasadnionym jest domniemanie, że notyfikacje powinny wyświetlać się użytkownikom portalu zgodnie z zadeklarowanym dla nich poziomem dostępu?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu ST.

Pytanie 317

ST_zal_nr_1_OPZ - System zarządzania treścią pkt. 65 str. 246

Czy Zamawiający dopuszcza interpretację, że automatyczne generowanie PDF ma dotyczyć wybranych funkcjonalności portalu w postaci wydruku danego artykułu?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu ST.

Pytanie 318

W odniesieniu do § 3 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Zamawiający mógłby wyjaśnić, na czym dokładnie ma polegać udział Wykonawcy w *doprowadzeniu do podpisania umów z Partnerami*?

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 8 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 319

W odniesieniu do § 3 ust. 10 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez dodanie do jego treści zapisu, że nie będzie obciążał Wykonawcy karami umownymi za przekroczenie terminów określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 w przypadku, gdy przekroczenie terminów jest spowodowane okolicznościami za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności okolicznościami leżącymi po stronie Zamawiającego lub podmiotów trzecich (w tym Partnerów)?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 10 wzoru umowy.

Pytanie 320

W odniesieniu do § 4 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Zamawiający mógłby wyjaśnić, co rozumie przez zobowiązanie do zawarcia polisy w imieniu Zamawiającego? Czy Wykonawca może przyjąć, że polisę wykupi w imieniu własnym, ale jej beneficjentem (ubezpieczonym) będzie Zamawiający?

Kto ponosić będzie koszt zawarcia umowy ubezpieczenia, o której mowa w § 4 ust. 8, w tym koszt składki ubezpieczeniowej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż obowiązek zawarcia przez Wykonawcę umowy ubezpieczenia w imieniu Zamawiającego, o którym mowa w § 4 ust. 8 wzoru umowy, oznacza konieczność działania Wykonawcy w ramach stosunku pełnomocnictwa zgodnie ze zdaniem drugim § 4 ust. 8 wzoru umowy.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 223.

Pytanie 321

W odniesieniu do § 4 ust. 11 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Wykonawca będzie uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia stosownie do poniesionych kosztów związanych z tymczasową instalacją serwerów CPD2 w innym miejscu niż przy ul. Głowackiego 56 w Krakowie?

Odpowiedź

Wykonawca nie będzie uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu.

Pytanie 322

W odniesieniu do § 4 ust 13 i 14 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w przygotowaniu wymienionych wzorów umów, w szczególności przekaze niezbędne informacje, które powinny być uwzględnione w tych dokumentach.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 13 i 14 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 323

W odniesieniu do § 4 ust 20 i 21 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy) prosimy Zamawiającego o weryfikację odesłania do podstawy naliczenia kar umownych. W powołanych postanowieniach jest odesłanie do kar umownych z § 14 ust. 1 pkt 7 tj. kara za odstąpienie od/rozwiązanie Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej zaistniałej w ramach § 4 ust. 20 i 21 wzoru umowy poprzez zmianę odesłania dotyczącego podstawy naliczania kar umownych wskazanych w tych postanowieniach – dotychczasowe omyłkowe odesłania do § 14 ust. 1 pkt 7 zastępuje się poprawnym odesłaniem do § 14 ust. 1 pkt 8.

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 20 i 21 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 324

W odniesieniu do § 13 ust. 2 pkt 3 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie tego postanowienia, ewentualnie jego doszczegółowienie poprzez wskazanie, jakie wykonywanie przedmiotu Umowy w sposób wadliwy będzie stanowiło podstawę do odstąpienia od Umowy. W tym kontekście Wykonawca zwraca uwagę, że przypadki niewłaściwego wykonywania przedmiotu Umowy skutkujące prawem do odstąpienia od Umowy zostały już kazuistycznie ujęte w pkt 2 i 4 powołanego ustępu. Z uwagi na dalekie konsekwencje skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do odstąpienia od umowy oraz skomplikowany zakres zamówienia, ogólne wskazanie jako przesłanki odstąpienia: *wadliwego albo sprzecznego z Umową wykonywania jej przedmiotu* jest niewłaściwe, nie realizuje postulatu jednoznaczności i bezpieczeństwa kontraktowego, a przez to stanowi istotne dla Wykonawcy ryzyko. Dodatkowo zasadnym jest zachowanie w takich przypadkach warunku uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszeń.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu § 13 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy poprzez doprecyzowanie określonej tam podstawy odstąpienia od umowy dodając po słowach „w sposób wadliwy albo spreczny z umową” sformułowania „w szczególności gdy wystąpi jedna z okoliczności skutkująca naliczeniem Wykonawcy kar umownych określonych w § 14 niniejszej Umowy.”

Patrz zmodyfikowany § 13 ust. 2 pkt 3 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 325

W odniesieniu do § 14 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że we wskazanym postanowieniu mówiąc o opóźnieniu w wykonaniu przedmiotu Umowy, Zamawiający ma na myśli opóźnienie wyłącznie względem terminów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 1?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że kara umowna z tytułu opóźnienia określona w § 14 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy dotyczy przedmiotu Umowy w zakresie Zadania nr 1, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy, względem terminów określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy.

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 14 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy w zakresie doprecyzowania tego zapisu poprzez dodanie w ramach określenia podstawy nałożenia kary umownej po słowach „przedmiotu Umowy” wyrażenia „o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1”.

Patrz zmodyfikowany § 14 ust. 1 pkt 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 326

W odniesieniu do § 14 ust. 1 pkt 9 Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie tego postanowienia? Kara umowna za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom jest nieuzasadniona, budzi wątpliwości z uwagi na jej nieprawidłową konstrukcję art. 783 § 1 KC (niewykonanie zobowiązania pieniężnego), dotyczy wszystkich podwykonawców (nie tylko w zakresie robót budowlanych) i jest zastrzeżona za naruszenie obowiązku wykonawcy wobec podmiotów trzecich, a nie wobec Zamawiającego. W kontekście płatności wynagrodzenia na rzecz podwykonawców w zakresie robót budowlanych interes Zamawiającego jest już zabezpieczony w drodze innych postanowień umownych i ustawowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 14 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy z uwagi na bezwzględnie obowiązujący przepis art. 143d ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy – *Prawo zamówień publicznych*.

Zamawiający dokonuje jedynie modyfikacji zapisu § 14 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy w zakresie doprecyzowania tego zapisu poprzez dodanie w ramach określenia podstawy nałożenia kary umownej po słowach „lub dalszym Podwykonawcom” wyrażenia „uczestniczącym w realizacji przedmiotu niniejszej Umowy obejmującego zamówienie publiczne na roboty budowlane”.

Patrz zmodyfikowany § 14 ust. 1 pkt 9 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 327

W odniesieniu do § 15 ust. 2 pkt 2 lit d Załącznika nr 7 do SIWZ (wzór umowy), czy Zamawiający, wobec budzącej wątpliwości redakcji tego postanowienia, mógłby potwierdzić, że w sytuacji gdy na skutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy konieczne stanie się zmodyfikowanie warunków określonych w umowie (w tym w szczególności terminów realizacji) Zamawiający nie odmówi, ani nie utrudni wprowadzenia zmian do umowy w niezbędnym (wynikającym z tych okoliczności) zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający nie uważa, aby redakcja § 15 ust. 2 pkt 2 lit. d wzoru umowy budziła jakiegokolwiek wątpliwości i była nieprecyzyjna. Możliwość dokonania ewentualnej zmiany postanowień umownych w zakresie m.in. wydłużenia terminu wykonania zamówienia będzie oceniana indywidualnie w świetle postanowień § 15 wzoru umowy, zgodnie z art. 144 ustawy – *Prawo zamówień publicznych*.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 243.

Pytanie 328

Dotyczy wymagania nr 13 urządzenia Firewall;

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym funkcje firewall oraz antyspam realizowane będą na urządzeniu koncentrującym tunele VPN (urządzenie Firewall)?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza się takie rozwiązanie.

Pytanie 329

Dotyczy wymagania nr 6 urządzenia Firewall;

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które umożliwi tworzenie 10 000 polityk firewall (wartość 10 000 polityk wydaje się wartością wystarczającą)? Producenci urządzeń zmniejszają w chwili obecnej wspierane wartości maksymalnej liczby polityk firewall zwiększając tym samym inną wartość np. liczbę obsługiwanych sesji.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza się takie rozwiązanie.

Pytanie 330

Dotyczy wymagania nr 16 urządzenia Firewall;

Czy Zamawiający wymaga, aby 2 urządzenia firewall pracowały w klastrze niezawodnościowym active-active lub active-passive czy urządzenia mają pracować jako dwa wolnostojące urządzenia nie pracujące w klastrze niezawodnościowym?

Odpowiedź

Urządzenia mogą pracować osobno jednak powinny posiadać możliwość pracy w klastrze niezawodnościowym.

Pytanie 331

§ 3 ust. 6 – Zamawiający przewidział możliwość zmian w harmonogramie projektów MKA polegających na wydłużeniu terminu realizacji elementów projektu MKA będących w bezpośrednim związku z innymi inwestycjami – czy terminy realizacji tych inwestycji ulegną zmianie.

Wnosimy o uzupełnienie zapisu, że wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów realizacji przedmiotu umowy spowodowane wprowadzoną przez zamawiającego zmianą określoną w tym postanowieniu.

Odpowiedź

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 6 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 332

§ 4 ust. 14 Czy zamawiający posiada prawa autorskie w zakresie uprawniającym go do ingerencji w strukturę systemów KKM i TKM, w tym zlecenia wykonania zmian struktury tych systemów wykonawcy niniejszego zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada praw autorskich do systemów integrowanych z systemem MKA. Zamawiający zawarł z Partnerami projektu MKA – właścicielami systemów integrowanych, porozumienia intencyjne dotyczące przeprowadzenia integracji (stanowiące załączniki do OPZ). Zamawiający opracował także wspólnie z Partnerami projektu MKA umowy realizacyjne (których wzory stanowią załączniki do OPZ) określające warunki do przeprowadzenia integracji. Zamawiający pozyskał także dokumentację systemów KKM i TKM (która stanowi załączniki do OPZ), a także Zamawiający pozyskał od Partnerów projektu MKA wzory umów o zachowaniu poufności (stanowiące załączniki do OPZ), na podstawie których Partnerzy projektu MKA udostępnią Wykonawcy pozostałe informacje dotyczące systemów integrowanych. Ponadto należy zwrócić uwagę, że Zamawiający w OPZ wskazuje na konieczność przeprowadzenia integracji bez ingerencji w systemy integrowane – ich modyfikacji, a za pomocą ogólnie dostępnych, udokumentowanych, otwartych protokołów i interfejsów wymiany danych.

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 14 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 333

W jakim maksymalnym okresie wykonawca zobowiązany będzie poddać się kontrolom, o których mowa w § 4 ust. 21?

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany będzie do poddawania się kontroli przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie 334

5. § 4 ust. 22 – Wnosimy o uzupełnienie postanowienia o zapis:

Zamawiający ma obowiązek powiadomić wykonawcę o:

- a) aktualnie realizowanych projektach,
- b) nowych projektach rozpoczętych w czasie wykonywania przedmiotowej umowy.

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązku określonego w § 4 ust. 22 w przypadku zaniechania przez zamawiającego zawiadomienia wykonawcy o realizacji danego (aktualnego lub nowego) projektu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 4 ust. 22 wzoru umowy według propozycji Wnioskodawcy.

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 22 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 335

§ 6 ust. 1 – Z racji, że postanowienie dla Wykonawcy nie jest zrozumiałe wnosimy do zamawiającego o wyjaśnienie tego postanowienia i jego wykładnię.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że podmiot, który będzie realizował inwestycję, będzie podmiotem profesjonalnym posiadającym realne możliwości zrealizowania inwestycji w zakresie i sposobie określonym w SIWZ. Zamawiający oczekuje także, że podmiot realizując inwestycję w sposób wyczerpujący dokona analiz prawnych w zakresie dotyczącym inwestycji i w zakresie otoczenia prawnego, w jakim po zakończeniu inwestycji funkcjonował będzie przedmiot umowy. Wskazany w pytaniu zapis umowy jest oświadczeniem strony umowy realizującej inwestycję dotyczącym świadomego podjęcia się przez podmiot realizacji inwestycji w zakresie wskazanym w SIWZ.

Pytanie 336

§ 6 ust. 2 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zastąpienie sformułowania "najwyższej staranności" na "należytej staranności".

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 6 ust. 2 wzoru umowy zgodnie z propozycją Wnioskodawcy poprzez zastąpienie wyrażenia „*najwyższej staranności*” sformułowaniem „*należytej staranności*”.

Patrz zmodyfikowany § 6 ust. 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 337

§ 7 ust. 20 – Wnosimy o zmianę zapisu w postaci: "W przypadku trzykrotnej bezskutecznej naprawy tego samego urządzenia (elementu), zamawiający uzyskuje prawo żądania wymiany wadliwego urządzenia na nowe."

Odpowiedź

Zamawiającym dokonuje modyfikacji zapisu zgodnie z propozycją Wnioskodawcy.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż w związku z przenieśnięciem poszczególnych postanowień w ramach § 7 wzoru umowy (co wyjaśnione zostało w ramach odpowiedzi na pytanie nr 236), postanowienie, którego dotyczy przedmiotowe pytanie (dotychczasowy § 7 ust. 20 wzoru umowy), oznaczone jest obecnie jako ust. 18 – patrz zmodyfikowany § 7 ust. 18 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 338

§ 9 ust. 2 pkt 12) - Naruszenie zasad zgłaszania podwykonawców jako przesłanka odstąpienia od umowy jest nieuzasadniona.

Wnoszukujemy do zamawiającego o wykreślenie tej sankcji, przy pozostawieniu wyłącznie sankcji zapłaty kar umownych z tego tytułu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ani usunięcie § 9 ust. 2 pkt 12 wzoru umowy.

Pytanie 339

§ 13 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 3 – Postanowienia te w sposób nieprecyzyjny określają przesłanki odstąpienia od umowy. Zwracamy się do zamawiającego z wnioskiem o wskazanie konkretnych okoliczności (upływ terminu, kres opóźnienia, naruszenie obowiązków umownych skutkujących wadliwym wykonaniem umowy) będących podstawą odstąpienia od umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na kazuistyczne określenie przesłanek odstąpienia od umowy, o których mowa w § 13 ust. 1 i 2 wzoru umowy.

Patrz zmodyfikowany § 13 ust. 2 pkt 3 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 340

§ 14 ust. 1 pkt 1, 2 i 13

Wykonawca składa wniosek do zamawiającego o zastąpienie określenia "opóźnienie" słowem "zwłoka".

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 1, 2 i 13 wzoru umowy poprzez zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłokę”.

Patrz również zmodyfikowany § 14 ust. 1 zdanie ostatnie zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 341

§ 15 ust. 2 pkt 2 lit. d) – Postanowienia są nieprecyzyjne w zakresie określenia okoliczności i zasad dokonywania zmian treści zawartej umowy.

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wskazanie konkretnych okoliczności stanowiących podstawę zmiany treści umowy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 327.

Pytanie 342

§ 15 ust. 3 i 4 – Postanowienia te skutkować mogą zmianą zakresu świadczenia wykonawcy. Nie został określony maksymalny rozmiar zmniejszenia zakresu rzeczowego umowy – co może utrudniać lub uniemożliwiać właściwe oszacowanie przedmiotu umowy i wynagrodzenia wykonawcy.

Brak jest przy tym informacji, czy zmiana zakresu rzeczowego umowy w sposób podanych w tych postanowieniach oznaczać będzie zmianę wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie: jaki jest maksymalny rozmiar zmniejszenia zakresu rzeczowego umowy oraz czy i w jaki sposób zmiana zakresu rzeczowego umowy w sposób podanych w tych postanowieniach oznaczać będzie zmianę wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy ?

Odpowiedź

Wskazanie maksymalnego rozmiaru zmniejszenia zakresy rzeczowego nie jest możliwe z uwagi na fakt, że zmniejszenie to nastąpić może w przypadku zaistnienia okoliczności, które w chwili obecnej nie występują. Zamawiający nie przewiduje, że w trakcie realizacji inwestycji powstaną okoliczności, w wyniku których koniecznym będzie zmniejszenie zakresu rzeczowego umowy, jednakże z uwagi na fakt, że realizacja inwestycji pozostaje w bezpośrednim związku z innymi inwestycjami, taka ewentualność brana jest pod uwagę i na okoliczność jej wystąpienia Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia wynagrodzenia. W przypadku, kiedy w trakcie realizacji inwestycji zaistnieją okoliczność skutkujące brakiem możliwości zrealizowania przez Wykonawcę określonego zakresu umowy, Wykonawca nie będzie go realizował, a wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy z tego tytułu nie będzie przysługiwało Wykonawcy lub zostanie ono pomniejszone do faktycznego zrealizowanego zakresu rzeczowego – dotyczy to sytuacji, w której Wykonawca zrealizuje przedmiot umowy tylko w określonym zakresie.

Powyższe sytuacje dotyczyć mogą określonego parkingu park&ride realizowanego w ramach projektu SKA, określonych lokalizacji, gdzie Wykonawca umieszczał będzie elementy systemu informacji pasażerskiej, określonych lokalizacji, gdzie Wykonawca umieszczał będzie automaty MKA, a także dotyczyć one mogą integracji z systemami KKM i TKM.

Pytanie 343

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w rozwiązaniu nośnika Classic ponieważ zastosowanie Desfire powoduje utratę pełnej funkcjonalności rozwiązania przypisanego do Desfire (utrata pełnej kompatybilności) ?

Odpowiedź

W systemie MKA należy zastosować fizyczny nośnik o parametrach wskazanych w załączniku nr 1 do OPZ – Studium Technicznym.

Pytanie 344

Proszę o podanie liczby tablic informacji pasażerskiej MKA na poszczególnych przystankach tras SKA. Czy możemy założyć po dwie tablice krawędziowe zgodnie z opisem w pkt 6.2.2.1 OPZ dla każdego przystanku określonego w tabeli nr 1 OPZ, czy też należy przewidzieć większą ilość tablic fizycznych

urządzeń dla informacji pasażerskiej. Jaka liczba tablic na poszczególnych przystankach jest wystarczająca w ramach budowanego projektu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach projektu należy umieścić, co najmniej po jednej tablicy na każdym z peronów przystanków wskazanych w OPZ dla każdego kierunku ruchu. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że dla każdego z przystanków (dwa perony) należy uwzględnić, co najmniej dwie tablice będące elementami systemu informacji pasażerskiej.

Pytanie 345

Pytanie: Dot. „Wstęp” str. 3

„Wykonawca realizował będzie inwestycje na podstawie niniejszego OPZ, załączników do OPZ oraz na podstawie opracowanej dokumentacji wstępnej projektu MKA – Studium Technicznego (...)”

W związku z występującymi różnicami pomiędzy wskazanymi dokumentami prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokumentem nadrzędnym w stosunku do załącznika nr 1 do OPZ tj. Studium Technicznego jest Opis Przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że zapisy zawarte w ST a nieporuszone w OPZ dotyczące projektu MKA mają zastosowanie do projektu MKA.

Pytanie 346

Pytanie: Dot. punkt 1. - „Dostawa i montaż urządzeń tworzących sieć akceptacji MKA (automaty MKA)”, str. 7 oraz punkt 1 - „Stacja robocza typu All-in-one”, str. 100

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę (str.7) do wyposażenia wszystkich istniejących punktów sprzedaży należących do Przewozów Regionalnych (dalej PR) w urządzenia typu „All in one” czyli w terminale sprzedaży. Według posiadanej obecnie obsługa sprzedaży biletów w kasach PR odbywa się za pomocą 34 pracujących terminali sprzedaży. Jednocześnie Zamawiający (str. 100) wymaga dostawy tylko 10 szt. stacji roboczych typu „All-in-one”.

W związku z powyższym prosimy o określenie dokładnej ilości urządzeń typu All-in-one jakie mają być dostarczone w ramach projektu.

Odpowiedź

Należy dostarczyć 10 urządzeń typu all-in-one.

Pytanie 347

Pytanie 3 - Dot. punkt 1. - „Dostawa i montaż urządzeń tworzących sieć akceptacji MKA (automaty MKA)”, str. 7

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał „Integrację z systemem KKM skutkującą akceptacją nośnika MKA w automatach KKM, w zakresie możliwym do uzyskania bez konieczności wprowadzania zmian w strukturze tych automatów, które to zmiany mogą spowodować utratę gwarancji”

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie zakresu oczekiwanej przez Zamawiającego integracji w tym o określenie minimalnego zakresu obsługi nośnika MKA przez automaty KKM.

Według naszej wiedzy integrację automatu biletowego z systemem zewnętrznym (w tym momencie z kartą MKA) może wykonać tylko i wyłącznie jego producent.

Jednocześnie wnosimy o określenie przez Zamawiającego w porozumieniu z producentem automatów działających w systemie KKM ceny takiej integracji.

W innym przypadku nie jesteśmy w stanie wycenić takiego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w zakresie integracji systemu MKA z systemem KKM właściwe zapisy OPZ w tym zakresie znajdują się w sekcji *Integracja systemu MKA z systemami KKM i TKM* (str. 6 i 7) OPZ oraz pozostałe zapisy OPZ dotyczące problematyki integracji systemów w ramach projektu MKA. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w załącznikach do OPZ nr 12, 14 i 17 zawarte są informacje dotyczące systemu KKM oraz wzory umów o zachowaniu poufności, na podstawie których właściciel systemu KKM udostępni Wykonawcy systemu MKA pozostałe informacje dotyczące systemu KKM, które

stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i na podstawie tych informacji Wykonawca we współpracy z Zamawiającym i Partnerem projektu MKA, tj. gminą Kraków, realizował będzie projekt MKA w tym integrację systemu MKA z systemem KKM.

Ponadto w treści OPZ (str. 116 i 117) znajdują się następujące informacje dotyczące modyfikacji automatów KKM:

Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia modyfikacji automatów KKM skutkującej akceptacją nośnika MKA w automatach KKM. W tym celu, Wykonawca ST stanowiącego załącznik do niniejszego OPZ przeprowadził analizę możliwości i określił iż w tym celu należy dokonać wymianę czytników kart w automatach. W większości (60 sztuk automatów KKM) modyfikację tę należy przeprowadzić pod nadzorem właściciela tych automatów tj. MPK w Krakowie gdyż automaty nie posiadają już gwarancji producenta.

W pozostałych przypadkach w celu takiej integracji konieczna będzie zgoda producenta (40 automatów) tj. firmy Trapeze-Elgeba. Zamawiający oświadcza, że wspólnie z właścicielem automatów, dla których obowiązuje gwarancja producenta pozyskają stosowane zgody na wymianę czytników kart, a w przypadku, kiedy nie będzie możliwe uzyskanie zgody od producenta lub producent takiej zgody nie udzieli Wykonawca nie będzie zobowiązany do wymiany czytników kart w tych automatach i zwolniony będzie z odpowiedzialności z tego tytułu. W takim przypadku, Zamawiający wraz z Wykonawcą spiszą protokół konieczności, którego treść dotyczyła będzie stanu faktycznego w zakresie braku możliwości przeprowadzenia wymiany czytników kart w automatach i na podstawie tego protokołu Zamawiający przygotowuje aneks do umowy z Wykonawcą, który dotyczył będzie zmniejszenia wynagrodzenia pozycji nr 19 wyceny o 40% jej wartości (modyfikacja 100 automatów = wartość 100% dla pozycji nr 19 wyceny, modyfikacja 60 automatów = wartość 60% dla pozycji wyceny nr 19).

Pytanie 348

Pytanie: Dot. punkt 2.1. - „Operator MKA” - str. 10

W nawiązaniu do pytania nr 1, oraz zapisów SIWZ (str. 10) w których Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do „rozbudowy istniejącej sieci dystrybucji biletów Kolei Regionalnych (kasy) na terenie Województwa Małopolskiego tak aby punkty mogły sprzedawać tj. personalizować i dystrybuować karty MKA i usługi dostępne w systemie MKA”.

W związku z tym prosimy o określenie dokładnej ilości punktów sprzedaży (kas) w jakich ma być realizowana opisana powyżej funkcjonalność.

Odpowiedź

Należy dostarczyć 10 urządzeń typu all-in-one, urządzenia będą umieszczane w 10 punktach sprzedaży na terenie Województwa Małopolskiego.

Pytanie 349

Pytanie: Dot. punkt 2.1. - „Operator MKA” - str. 10

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyposażenia punktów sprzedaży (kas) w:

- „komputery typu „All-in-one”,
- drukarki do kart MKA,
- urządzenia do personalizacji MKA,
- czytnik kart płatniczych funkcjonujących także zbliżeniowo”

Prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych jak i funkcjonalnych jakie mają spełniać drukarki do kart MKA oraz urządzenia do personalizacji MKA.

Jednocześnie prosimy o określenie, kto ponosi koszty opłat za nośnik

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje parametrów urządzeń wskazanych w pytaniu. Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć urządzenia o parametrach zapewniających prawidłowe ich funkcjonowanie w systemie MKA. Koszty związane z produkcją, personalizacją i dystrybucją nośnika MKA są kosztami, które ponosił będzie Wykonawca przez okres, kiedy pełnił będzie funkcję Operatora w ramach wynagrodzenia przysługującego Operatorowi.

Pytanie 350

Pytanie: Dot. punkt 6.2.1.1. - „MKA - nośnik fizyczny” - str. 19-20

Zamawiający wymaga aby „fizyczny nośnik MKA musi być obsługiwany w sieci automatów KKM (...), których funkcjonalność pozwoli na obsługę nośnika MKA”. Jednocześnie Zamawiający wymaga przeprowadzenia integracji pomiędzy systemami MKA i KKM w taki sposób aby „nie dokonywać zmian w kodzie źródłowym systemu czy też w kodzie źródłowym jego komponentów”.

Według naszej wiedzy (jako producenta automatów) obsługa nowego typu nośnika wymaga ingerencji (w tym być może w kody źródłowe, w zależności od zastosowanych rozwiązań technologicznych przez danego producenta automatów), zarówno w oprogramowanie aplikacji sprzedażowej jak i oprogramowanie centralne służące do zarządzania danymi automatami biletowymi.

Zakres ingerencji w oprogramowanie jest uzależniony od oczekiwanego przez Zamawiającego zakresu obsługi kart MKA przez automaty KKM. W związku z powyższym uważamy, iż tak zapisane warunki są fizycznie nie do spełnienia.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę powyższych zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w zakresie integracji systemu MKA z systemem KKM właściwe są zapisy wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 347, ponadto w ramach projektu MKA należy dostarczyć urządzenia i aplikację, które przeznaczone będą do kontroli na terenie gminy Kraków nośników KKM i MKA.

Pytanie 351

Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca „nośnik fizyczny MKA musi być odczytywany przez urządzenia służące do kontroli biletowej, które odbywają się na terenie gminy Kraków oraz Tarnów oraz w pojazdach SKA. (...)”

Według naszej wiedzy integrację czytników kontrolerskich, obecnie użytkowanych w systemach KKM oraz TKM z systemem zewnętrznym (w tym momencie z kartą MKA) może wykonać tylko i wyłącznie firma, która dostarczyła czytniki wraz z oprogramowaniem.

W związku z tym wnosimy o określenie przez Zamawiającego w porozumieniu z producentami czytników kontrolerskich zastosowanych w systemach KKM i TKM ceny oczekiwanej przez Zamawiającego integracji oraz o wprowadzenie odpowiednich zmian w dokumentacji przetargowej.

Dodatkowo w zakresie czytników kontrolerskich mają zastosowanie argumenty związane z ingerencją w kody źródłowe przytoczone w pytaniu nr. 5 powyżej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w załącznikach do OPZ nr 13, 15 i 18 zawarte są informacje dotyczące systemu TKM oraz wzory umów o zachowaniu poufności, na podstawie których właściciel systemu TKM udostępni Wykonawcy systemu MKA pozostałe informacje dotyczące systemu TKM, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i na podstawie tych informacji Wykonawca we współpracy z Zamawiającym i Partnerem projektu MKA, tj. gminą Tarnów, realizował będzie projekt MKA w tym integrację systemu MKA z systemem TKM. Z ustaleń, jakie Zamawiający poczynił z Partnerem projektu w celu integracji systemu TKM z systemem MKA w zakresie wskazanym w OPZ nie zachodzi konieczność ingerencji w system źródłowy (TKM) a integracja wykonana ma być na podstawie interfejsów wymiany danych.

Pytanie 352

Pytanie: Dot. punkt 6.2.1.1. - „MKA - nośnik fizyczny” - str. 20

Zamawiający wymaga aby Wykonawca jako Operator zobowiązany był „do zapewnienia ilości kart MKA pokrywających popyt na karty”.

W świetle art. 29 ust.1 UZP przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób wyczerpujący. Ze względu na braki informacji o ilości kart, które będzie zobowiązany wydać Wykonawca nie jesteśmy w stanie oszacować kosztów składanej oferty. Prosimy o podanie szacunkowej liczby kart przewianych do wydania.

Dodatkowo proszę o poinformowanie czy w przypadku, przekroczenia tej liczby Zamawiający przewiduje opcję zapłaty za dodatkowe karty (np. w postaci zamówienia uzupełniającego) lub pobieranie opłat za wydanie kart?

Odpowiedź

Wykonawca pełniąc rolę Operatora zobowiązany będzie do personalizacji i dostawy nie więcej niż 80 500 sztuk kart MKA. Użytkownicy systemu nie mogą ponosić z tego tytułu żądanych kosztów (za wyjątkiem kosztów związanych w wydaniem duplikatu karty na wniosek użytkownika systemu MKA). Koszty związane z produkcją, personalizacją i dystrybucją kart MKA są kosztami pełnienia roli Operatora, które należy uwzględnić przy wycenie ofertowej.

Pytanie 353

Pytanie: Dot. punkt 6.2.2. - „Fizyczne urządzenia MKA - automaty MKA” - str. 38

Prosimy o podanie liczby automatów biletów jakie mają być dostarczone w ramach projektu uwzględniając trasy SKA, punkt obsługi klientów MKA oraz węzły przesiadkowe.

Odpowiedź

Należy dostarczyć, zamontować i uruchomić; 19 automatów, które należy umieścić na przystankach SKA (w tym dwa na przystanku Kraków Balice), 3 automaty w punktach obsługi klienta TKM – rozbudowując w ten sposób funkcjonalność tych punktów oraz co najmniej jeden w POK tworzonym przez Wykonawcę. Łącznie nie mniej niż 23 automaty MKA.

Pytanie 354

Pytanie: Dot. punkt 6.2.2. - „Fizyczne urządzenia MKA - automaty MKA” - str. 39

„Automaty winny udostępniać informacje dotyczące rozkładów jazdy SKA a także informacje dotyczące czasu oczekiwania na skład SKA”

W jakim trybie (off-line / on-line) mają być aktualizowane informacje o rozkładzie jazdy?

Odpowiedź

Rozkłady jazdy muszą być aktualizowane w sposób automatyczny za pomocą narzędzi systemu informatycznego MKA w trybie on-line.

Pytanie 355

Pytanie: Dot. punkt 7.2.6. „Aplikacja do generowania rozkładów jazdy pojazdów SKA i taryf SKA” – str. 62 - 63

Prosimy o określenie czy oferty (taryfy) SKA będą zarządzane w systemie KURS90/2008 (jak to ma miejsce w przypadku większości polskich przewoźników kolejowych)?

Odpowiedź

Wykonawca zgodnie z zapisami pkt. 7.2.6 winien wykonać aplikację, za pomocą której Zamawiający, Operator oraz Spółka Województwa Małopolskiego powołana do obsługi przewozów regionalnych SKA będą mogli generować rozkłady jazdy pojazdów SKA dla linii SKA oraz tworzyć – generować taryfy SKA. Zamawiający nie wskazuje tutaj na konkretne rozwiązanie w tym zakresie. Wskazane w pytaniu systemy tj. KURS90 i KURS2008 nie są przedmiotem zamówienia, co nie oznacza, że Wykonawca nie może zastosować do budowy systemu informatycznego – w tym przypadku aplikacji do generowania rozkładów jazdy oprogramowania komercyjnego, z zachowaniem wymogów w tym zakresie określonych w OPZ oraz umowie.

II.I. Podsumowując udzielone powyżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający informuje, iż poza wyspecyfikowanymi w pkt I.I. niniejszego pisma zmianami treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu dokonany w wyniku uwzględnienia wniesionych odwołań dokonano również na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP modyfikacji treści tych dokumentów w wyniku analizy ich zapisów oraz udzielenia odpowiedzi na niektóre powyżej przywołane pytania w następującym zakresie:

- 1) zmianie uległy terminy realizacji zamówienia w ramach Zadania nr 1 określone w cz. I. pkt 8 SIWZ, pkt 3 załącznika nr 2 do SIWZ (wzoru oferty) i sekcji IV pkt IV.3.1. ogłoszenia o zamówieniu (określenie końcowego terminu realizacji Zadania nr 1) oraz załączniku nr 7 do SIWZ (określenie terminów realizacji poszczególnych elementów Zadania nr 1 oraz końcowego terminu realizacji Zadania nr 1);
- 2) zmianie uległ załącznik nr 2.1. do SIWZ (wycena);
- 3) zmianie uległy poszczególne zapisy załącznika nr 1 do SIWZ (Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) wraz z załącznikami) oraz załącznika nr 7 do SIWZ (wzoru umowy).

Zamawiający zaznacza, iż przedmiotowe zmiany zostały uwzględnione w dokumentach zamiennych wymienionych na wstępie w pkt I niniejszego pisma, udostępnionych w trybie określonym w pkt I.III. niniejszego pisma.

- III. W związku z dokonanymi zmianami w treści SIWZ w zakresie określonym w pkt I i II niniejszego pisma Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, mając na uwadze dyspozycję art. 12a ust. 2 ustawy, na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 3.04.2014 r. godzina 9.30

Termin wniesienia wadium – 3.04.2014 r. godzina 9.30

Termin otwarcia ofert – 3.04.2014 r. godzina 10.00.

- IV. Wobec powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4a oraz art. 12a ustawy wprowadza dokonane zmiany w zakresie warunku udziału w postępowaniu, terminu składania i otwarcia ofert, terminu wykonania zamówienia oraz informacji o zamówieniach uzupełniających do ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2014/S 009-011493.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:

1 x DI-3 a/a

1 x adresat wg rozdzielnika

strona internetowa www.zdw.krakow.pl

Wysłano data..... **11 MAR. 2014**

Podpis..... **Anna Dobosz**

