



Kraków, dnia 26.03.2014 r.

ZDW/PW/2014/ 2175 /DN4/KJ
ZDW-DI-3-271-1/14

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Małopolska Karta Aglomeracyjna – System zarządzania transportem zbiorowym w Województwie Małopolskim” (ZDW-DI-3-271-1/14)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

Pytanie 357

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 2 ust.2.pkt. 1 lit. a) i § 4 ust.1

Wykonawca wnosi o usunięcie z przedmiotu umowy zadania „do uzyskania akceptacji dokumentacji przez inne podmioty bezpośrednio lub pośrednio zaangażowane w realizację projektu MKA”.

Wykonawca wskazuje, iż wykonanie powyższego obowiązku nie jest możliwe do oszacowania z uwagi na brak zdefiniowania przez Zamawiającego listy podmiotów bezpośrednio lub pośrednio zaangażowanych w realizację projektu MKA. Ponadto umowa nie wskazuje zakresu akceptacji dokumentacji oczekiwanej przez te podmioty. Równocześnie wykonawca nie ma podstaw do żądania zaakceptowania dokumentacji przez podmioty trzeci ani zmobilizowania ich w tym kierunku.

Zapis w § 4 ust.1 cyt „Niedokonanie przez Wykonawcę powyższych czynności z przyczyn od niego niezależnych nie będzie skutkowało odpowiedzialnością Wykonawcy jedynie w przypadku, gdy wykaże on, że nastąpiło to nie z jego winy.” nie zapewnia wykonawcy bezpieczeństwa skoro wykonawca nie jest w stanie ustalić jako jest przedmiotowy i podmioty zakres ustaleń.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a wzoru umowy poprzez usunięcie wyrażenia „inne podmioty bezpośrednio lub pośrednio zaangażowane w realizację projektu MKA” i zastąpienie go zwrotem „partnerów projektu MKA”. W konsekwencji Zamawiający dokonuje również modyfikacji § 4 ust. 1 wzoru umowy poprzez usunięcie wyrażenia „innych podmiotów” i zastąpienie go sformułowaniem „partnerów projektu MKA”. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż partnerzy projektu MKA zostali określone zarówno w treści OPZ, jak i wzoru umowy.

Patrz zmodyfikowany § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz § 4 ust. 1 zamiennego wzoru umowy.

W ocenie Zamawiającego znajdujący się w § 4 ust. 1 wzoru umowy zapis o ograniczeniu ryzyka Wykonawcy jest w tym zakresie wystarczający.

Pytanie 358

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 2 ust.2.pkt. 1 lit. b) -d)

Wykonawca wnosi o usunięcie terminu „opracowania” z powyższych zadań. Ich obecność w pkt. b)-d) wskazuje, iż Zamawiający oczekuje opracowania w/w zadań od podstawa a zatem efekty tych zadań spełniać będą definicję Utworu. W świetle uprzednich wyjaśnień do SIWZ Zamawiający jednoznacznie dopuścił zastosowanie przez wykonawcę standardowych rozwiązań dostosowywanych do lokalnych wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 2 ust. 2 pkt 1 lit. b – d wzoru umowy poprzez usunięcie wyrażenia „opracowania,“. W konsekwencji Zamawiający dokonuje analogicznej zmiany w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b – d oraz w § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b – d wzoru umowy, jak również w poz. 2 – 4 wyceny ofertowej (załącznik nr 2.1. do SIWZ).

Patrz zmodyfikowany § 2 ust. 2 pkt 1 lit. b – d, § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b – d i § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b – d zamiennego wzoru umowy oraz zamienna wycena ofertowa.

Pytanie 359

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) Dotyczy § 3 ust.2

Wykonawca wnosi o przedstawienie harmonogramów innych inwestycji związanych bezpośrednio z projektem w ramach dokumentacji SIWZ. Harmonogramy te są konieczne dla oceny czy możliwe będzie zrealizowanie umowy w terminie wynikającym z SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 3 ust. 2 wzoru umowy poprzez usunięcie wyrażenia „, a także w przypadku, kiedy harmonogram realizacji projektu MKA będzie sprzeczny z harmonogramem innych inwestycji Zamawiającego lub Partnerów, które są bezpośrednio związane z realizacją projektu MKA. Informacje dotyczące inwestycji bezpośrednio związanych z realizacją projektu MKA zostaną udostępnione Wykonawcy. Na potrzeby sporządzenia harmonogramu realizacji projektu MKA Zamawiający udostępni Wykonawcy harmonogramy innych inwestycji bezpośrednio związanych z projektem w terminie 7 dni od daty zawarcia niniejsze Umowy. ” i dodanie kropki za zwrotem „w terminie”.

Patrz zmodyfikowany § 3 ust. 2 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 360

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 3 ust.4

Wykonawca wnosi o dodanie następującego zdania: „Zamawiający jest także zobowiązany do pokrycia Wykonawcy kosztów nabycia urządzeń i materiałów których w powyższej sytuacji Wykonawca nie będzie mógł wykorzystać w realizacji umowy o ile koszty te Wykonawca poniósł przed datą powzięcia wiadomości o wyłączeniu powyższych prac z realizacji. O ile refundacja dotyczy cen zakupu Zamawiający jest uprawniony do nabycia własności w/w urządzeń o materiałów.”

Wykonawca uznaje, iż wyłączenie określonych zadań z realizacji uprawniać winno Zamawiającego do odpowiedniej redukcji wynagrodzenia zamawiającego z tytułu realizacji prac, natomiast koszty zakupów podlegać powinny refundacji o ile zostały poniesione przez wykonawcę działającego przekonaniu iż zakres zadań nie ulegnie ograniczeniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wnioskowanego zapisu z uwagi na wymogi formalne projektu realizowanego przy wsparciu środków unijnych w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (MRPO). Zgodnie z obowiązującymi warunkami dofinansowania projektu MRPO przedmiot umowy nie może zostać zakupiony i składowany do czasu, kiedy nastaną warunki umożliwiające jego instalację, co ma bezpośredni związek z konstrukcją dofinansowania projektów i metodyką określania rezultatów i produktu projektu. W związku z tym Zamawiający oczekuje od Wykonawcy poniesienia ryzyka w tym zakresie.

Pytanie 361

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 3 ust.8

Wykonawca wnosi o dookreślenie maksymalnego wymiaru godzin zaangażowania wykonawcy w proces opisany w § 3 ust.8 oraz lokalizację wsparcia?

Informacja powyższa jest konieczna dla zabudżetowania kosztów realizacji takiego zadania, w szczególności w świetle faktu, iż Zamawiającego i partnerów znajdują się w różnych miastach. Wykonawca nie ma kontroli nad procesem opracowywania wzorów umowy przez Zamawiającego z Partnerami tj. zakres regulacji uznanych przez przyszłe strony za istotne, przepisów wewnętrznych, liczbą uzgodnień wewnętrznych etc. a także konieczne jest wzięcie pod uwagę czy czynności powyższe wykonawca będzie obowiązany wykonywać w lokalizacjach zamawiającego i partnerów.

Odpowiedź

Należy przewidzieć udział Wykonawcy w co najmniej 4 cyklach konsultacji z każdym z Partnerów projektu MKA przy założeniu, że jeden cykl konsultacji trwał będzie osiem godzin. Mając na uwadze powyższe dla celów określenia budżetu kosztów związanych z współpracą Wykonawcy przy opracowywaniu wzorów umów i udziału w procesie konsultacji wzorów należy przyjąć: 4 (cykle) x 8 (godzin) x 3 (Partnerów) przy założeniu, że jeden ośmiogodzinny cykl może być podzielony na co najwyżej dwie części, a każda z części może odbywać się innego dnia.

Pytanie 362

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 4 ust.22

Wykonawca wnosi o zdefiniowanie zakresu współpracy. Informacja powyższa jest konieczna dla zabudżetowania kosztów realizacji takiego zadania, w szczególności w świetle faktu, iż Zamawiającego i partnerów znajdują się w różnych miastach.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 4 ust. 22 wzoru umowy poprzez dodanie zdania „*Współpraca dotyczyła będzie zakresu przedmiotowego związanego z projektem MKA.*”.

Patrz zmodyfikowany § 4 ust. 22 zamiennego wzoru umowy.

Pytanie 363

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 5 ust.3 i § 3 ust.10

Wykonawca wnosi o wyjaśnieni w jaki sposób wykonawca ma przygotować harmonogram z uwzględnieniem § 3 ust.10 skoro zgodnie z § 5 ust.3 o terminy każdego odbioru będą ustalane przez Zamawiającego w toku realizacji odbioru strony odrębnie dla każdego z elementów Systemu. Zgodnie z procedurą określoną w § 5 ust.3 Wykonawca zgłasza Zamawiającemu ukończenie elementu Systemu, po czym oczekuje do 30 dni na informację od Zamawiającego w przedmiocie wyznaczenia dat odbiorów i przejęć. Tym samym w dacie zawarcia umowy powyższe dane nie są dla Wykonawcy dostępne i nie umożliwiają przygotowania harmonogramu.

Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku uzgodnienia harmonogramu decyzje zamawiającego wynikające z § 5 ust.3 będą nadrzędne wobec harmonogramu.

Wykonawca wskazuje, iż wobec konfliktu przyjętego harmonogramu z § 5 ust.3 zasadne wydaje się usunięcie z § 5 ust.3 następującej regulacji; „*przy czym terminy przejęć i odbiorów, o których mowa powyżej, zostaną ustalone przez Zamawiającego nie później ni: na 30 dni od daty powzięcia od Wykonawcy informacji, o których mowa w ust. 2.*”

Odpowiedź

W opinii Zamawiającego nie ma sprzeczności pomiędzy treścią § 3 ust. 10 a § 5 ust. 3 wzoru umowy, gdyż postanowienia te są spójne i komplementarne. Zapis § 3 ust. 10 wzoru umowy mówi o końcowych maksymalnych terminach wykonania poszczególnych elementów projektu MKA określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy, do upływu których musi nastąpić ich przejęcie / odbiór, co jednak nie wyklucza wcześniejszego dokonania przejęcia / odbioru poszczególnych elementów. Terminy przejęć / odbiorów elementów projektu MKA będą ustalone w toku realizacji przedmiotu umowy zgodnie z warunkami określonymi w § 5 ust. 3 wzoru umowy. Kary umowne

będą natomiast naliczane jedynie za przekroczenie terminów maksymalnych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy. Mając zatem na uwadze konieczność zachowania przez Wykonawcę terminów maksymalnych realizacji poszczególnych elementów projektu MKA (obłożonych sankcją naliczenia kar umownych w przypadku ich niedotrzymania) wskazane jest na tyle wcześniejsze zgłoszenie przez Wykonawcę danego elementu do przejęcia / odbioru, aby umożliwić Zamawiającemu dokonanie określonych w umowie uprzednich czynności weryfikacyjnych przy zachowaniu terminów maksymalnych określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy.

W zakresie terminów realizacji poszczególnych elementów projektu MKA wiążący będzie zatwierdzony harmonogram.

Pytanie 364

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 5 ust.11 i § 7 ust. 5 i 10

W świetle odpowiedzi na pytanie 41 wykonawca odpowiada za zgodność systemu z prawem na datę przejęcia danego elementu Systemu. Zgodnie z § 7 ust. 5 „Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wady powstałe w okresie gwarancyjnym”, a zgodnie z § 5 ust.1 „Powyższe dotyczyło będzie także sytuacji, kiedy ujawnienie ww. niezgodności i braków nastąpi po dokonaniu przejęcia elementu Systemu, po zakończeniu etapu inwestycyjnego, w trakcie administrowania systemem i pełnienia roli Operatora oraz w okresie obowiązywania gwarancji i rękojmi. W przypadku ujawnienia ww. niezgodności lub braków także po dokonaniu przejęcia, Wykonawca nieodpłatnie, tj. na koszt własny doprowadzi do usunięcia tej niezgodności lub braku do zgodności elementu z obowiązującym prawem.”

W świetle odpowiedzi na pytanie 41, oraz braku obowiązku wykonawcy do zapewnienia zgodności systemu z prawem w okresie gwarancji wykonawca uznaje, iż w okresie gwarancji wykonawca odpowiada za zgodność z wykonanego systemu z prawem do chwili zmiany odpowiednich przepisów prawa. W przypadku zmiany przepisów prawa, nieadekwatność systemu do nowych przepisów nie stanowi Wady. Zatem obowiązek z § 5 ust.11, w związku z § 7 ust.5 i 10 może być realizowany wyłącznie poprzez przywrócenie zgodności Systemu z prawem właściwym na datę przekazania odpowiedniego elementu Systemu. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości powyższej interpretacji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma zapewnić zgodność z prawem przedmiotu umowy na dzień przejęcia danego elementu Systemu oraz odbioru końcowego Zadania nr 1. W przypadku późniejszych zmian prawa skutkujących koniecznością dokonania modyfikacji Systemu Zamawiający rozważy udzielenie w tym zakresie odrębnych zamówień.

Pytanie 365

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 5 ust. 24

Wykonawca wnosi o o uchylenie zapisu o konieczności powtórzenia przerwanych testów i zastąpienie go zapisem o obowiązku przeprowadzenia powtórnych testów.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 5 ust.24 o regulację dotyczące procedury testowania na wypadek przerwania testów z przyczyn niezależnych do wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 5 ust. 24 wzoru umowy.

W ocenie Zamawiającego termin „powtórzenie testów” jest tożsamy z wyrażeniem „przeprowadzenie powtórnych testów”. Procedura powtórnego testowania na wypadek przerwania testów z przyczyn niezależnych do Wykonawcy jest taka sama, jak procedura powtórnego testowania na wypadek przerwania testów z przyczyn zależnych do Wykonawcy, tylko bez negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy.

Pytanie 366

Wzór umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) § 9 ust.2 pkt. 6 lit. f i pkt. 17 i § 12 ust.11

Wykonawca w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 59 ponownie wnosi o uchylenie w/w przepisów. Zamawiający wyjaśnił, iż udziela negatywnej odpowiedzi na pytanie 59 na podstawie art. 141 ustawy pzp natomiast przepis ten reguluje odpowiedzialności wykonawców względem zamawiającego i nie ingeruje w kwestie podwykonawstwa, Tak więc każdy z wykonawców może posiadać własnych podwykonawców realizujących zadania jakie zgodnie z umowa konsorcjum są przyporządkowane danemu wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów § 9 ust. 2 pkt. 6 lit. f i pkt. 17 oraz § 12 ust. 11 wzoru umowy z uwagi na art. 141 ustawy PZP oraz założenia i brzmienie ostatniej nowelizacji ustawy PZP. Zgodnie z art. 141 ustawy PZP wszyscy Wykonawcy działający wspólnie odpowiadają za wykonanie umowy solidarnie wobec Zamawiającego. Jednym z elementów należytego wykonania umowy jest dokonanie zapłaty wszystkim Podwykonawcom biorącym udział w realizacji zamówienia objętego umową, w związku z czym należy uznać, iż dotyczy on również podwykonawstwa. Dodatkowo kolejne przepisy PZP, czyli art. 143a – 143d szczegółowo normują tę kwestię i dotyczą bezpośrednio podwykonawstwa.

Pytanie 367

Zgodnie z treścią art. 143b ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych: „Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jako niepodlegający niniejszemu obowiązkowi. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 zł. Zamawiający może określić niższą wartość, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania umowy o podwykonawstwo” Natomiast zgodnie z paragrafem 9 ust. 2 pkt. 13 załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy): „Zgodnie z art. 143b ust. 8 ustawy PZP Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zamówienia na roboty budowlane jest obowiązany do przedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy, w terminie 7 dni od dnia zawarcia tej umowy. Obowiązek przedkładania Zamawiającemu umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi lub dostawy, dotyczy jedynie umów o wartości wyższej niż: 50 000,00 zł. lub o wartości równej, bądź przekraczającej 0,5 % wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Ponieważ zamówienie objęte niniejszym postępowaniem, jak wskazano w ogłoszeniu o zamówieniu, jest zamówieniem na usługi, a nie na roboty budowlane, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy wykonawca zamierza w celu realizacji części zamówienia objętego niniejszym postępowaniem zawrzeć umowę z podwykonawcą, której przedmiotem są usługi lub dostawy, powołane postanowienie par. 9 ust. 2 pkt. 13 umowy nie będzie miało zastosowania.

Odpowiedź

Zamówienie stanowiące przedmiot prowadzonego postępowania jest zamówieniem łączonym - zamówienie to obejmuje równocześnie roboty budowlane, usługi i dostawy, a zostało jedynie na podstawie norm kolizyjnych z art. 6 ustawy PZP z uwagi na wartość poszczególnych jego elementów zakwalifikowane jako zamówienie na usługę na potrzeby postępowania. W świetle jednak określenia przedmiotowo typu zamówienia samo zakwalifikowanie go formalnie jako usługi nie zmienia faktu, iż częściowo jest to zamówienie na roboty budowlane (tj. zamówienie obejmujące wykonanie robót budowlanych zdefiniowanych na gruncie ustawy PZP) i w tym zakresie umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego będzie umową o roboty budowlane zgodnie z Kodeksem cywilnym.

Wobec powyższego w zakresie niniejszego zamówienia stanowiącego zamówienie na roboty budowlane zastosowanie będą mieć nowododane przepisy ustawy PZP zawierające uregulowanie

kwestii podwykonawstwa w ramach zamówień na roboty budowlane (art. 143a – 143d), czego odzwierciedlenie stanowią zapisy § 9 ust. 2 i 3 wzoru umowy. Przedmiotowe zapisy zgodnie z uregulowaniem ustawowym dotyczą jedynie zakresu umowy (zamówienia stanowiącego jej przedmiot) obejmującej zamówienie na roboty budowlane, natomiast nie mają zastosowania w zakresie pozostałego zakresu przedmiotowej umowy, a zatem zamówienia na usługi oraz dostawy. Zatem jeżeli Wykonawca niniejszego zamówienia będzie zamierzał w celu realizacji zakresu niniejszej umowy obejmującej zamówienie na roboty budowlane zawrzeć jakąkolwiek umowę o podwykonawstwo, to będą go obowiązywały postanowienia § 9 ust. 2 i 3 wzoru umowy, a więc również procedura przedkładania Zamawiającemu umów o podwykonawstwo, których przedmiotem będą usługi lub dostawy stanowiące część niniejszego zamówienia obejmującego roboty budowlane, na warunkach określonych w § 9 ust. 2 pkt 13 wzoru umowy.

Pytanie 368

Odpowiedź nr 304 z dnia 11.03.2013

Czy prawidłowym jest rozumowanie, że narzędzie pozwalające na przeglądanie i przeszukiwanie formularzy to narzędzie dedykowane administratorom (w tym biznesowym) systemu umożliwiające wyświetlanie listy zdefiniowanych formularzy w portalu oraz czy przeglądanie formularzy można traktować tożsamo z oglądaniem konfiguracji wybranego formularza (np. z jakich typów pól się składa, jakie etykiety do każdego z nich są przypisane itd.)?

Odpowiedź

Tak, powyższe dotyczy narzędzi dedykowanym administratorom, a przeglądanie formularzy można określić w sposób jak wskazał Wykonawca.

Pytanie 369

ST_zal_nr_1_OPZ.pdf: 3.3.3.1. Wymagania techniczne str. 240

"15. Kodowanie stron zgodne z: HTML wersja 4.01, XHTML wersja 1.0, CSS (W3C). Strony internetowe powinny przechodzić potwierdzenie zgodności z powyższymi standardami."

Wykonawca uważa, że spełnienie wymagania zgodności z HTML 4.01 może spowodować w późniejszym terminie większe trudności w rozszerzaniu funkcjonalności portalowych niż miałyby to miejsce przy okazji wykorzystania HTML 5, który jest już powszechnie wspierany przez wszystkie popularne przeglądarki internetowe. Czy istnieją zatem obiektywne przesłanki konieczności spełnienia wymagania kodowania strony, zgodnego z HTML 4.01 czy też można uznać, że źródło HTML, dostarczone przez Wykonawcę może spełniać standardy HTML 5?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że źródło HTML może spełniać standardy HTML 5

Pytanie 370

Odpowiedzi na pytania, ST - Pytanie 4, ST strona 163

W odpowiedzi na pytanie 4 wskazano wymaganie wobec karty mówiące o ilości 500000 zapisów i 20 latach utrzymania danych. Według naszej najlepszej wiedzy karty, które mogłyby być stosowane jako karty MKA mają parametry 500000 zapisów i 10 lat utrzymania danych. Obecnie nie ma w ofercie produktu, który spełniałby to wymaganie (np. http://www.nxp.com/documents/line_card/75016728.pdf). Sugerujemy zmianę tego wymagania na 100000 zapisów i 10 lat utrzymania danych. W systemach transportowych, gdzie karta używana jest często, nie ma potrzeby tak długiego okresu dla retencji danych. Pozwoli to na dobranie odpowiedniej karty spełniającej wymagania ST.

Ponadto w ST Zamawiający (s. 163 i dalsze) wymieszał różne standardy i związane z tym wymagania, przez co nie jest określone co Zamawiający oczekuje i co zaakceptuje, a ma to istotny wpływ na wycenę. Zamawiający opisuje karty Mifare jednocześnie podając wymagania dla kart Java Card oraz podając wymaganie na dostępność DESFire. Z uwagi na rozwój technologii, bezpieczeństwo oraz elastyczność rozwiązania sugerujemy zastosowanie kart Java Card z

interfejsem bezstykowym i jeśli będzie potrzeba stosowania usług takich jak podpis elektroniczny czy przeniesienie biletu w domu – z interfejsem stykowym.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ST stanowiące załącznik nr 1 do OPZ wskazuje na określony standard kart, jaki należy zastosować, jako fizyczny nośnik MKA tzn. kartę standardu MIFARE DESfire EV1 lub nowszy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w nawiązaniu do sugestii Wykonawcy, co do trwałości przechowywania informacji, Zamawiający wprowadza zmianę do ST:

Wanunek zawarty w ST który w ramach odpowiedzi na poprzednie pytania posiada w chwili obecnej następujące brzmienie:

„2.10.2.4. Parametry wytrzymałościowe karty

Wymagania:

- 1. Wilgotność względna środowiska pracy karty do 90%;**
- 2. Mikroprocesor zaimplementowany na karcie zapewnia trwałość przechowania informacji przez min 20 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000;**
- 3. Wytrzymałość mechaniczna, temperaturowa bez utraty funkcjonalności i walorów estetycznych oraz wytrzymałość chemiczna muszą spełniać co najmniej wymagania zawarte w normie ISO/IEC 10373.”.**

zmienia się na następujący:

„2.10.2.4. Parametry wytrzymałościowe karty

Wymagania:

- 1. Wilgotność względna środowiska pracy karty do 90%;**
- 2. Mikroprocesor zaimplementowany na karcie zapewnia trwałość przechowania informacji przez min 10 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000;**
- 3. Wytrzymałość mechaniczna, temperaturowa bez utraty funkcjonalności i walorów estetycznych oraz wytrzymałość chemiczna muszą spełniać co najmniej wymagania zawarte w normie ISO/IEC 10373.”.**

Jednocześnie informuje, że w pkt. 2.10.2.5 ST w ust.2 wskazano, że struktura danych systemu powinna być zgodna z normą ISO/IEC 7816 lub JavaCard GP, lub równoważna.

Pytanie 371

OPZ - Strona 14, strona 160

Zamawiający dopuszcza udostępnienie pomieszczenia na POK MKA. Z uwagi na oszacowanie kosztów najmu, które nie są odrębną częścią oferty dla Zadania numer 2 Wykonawca musi określić koszty takiego najmu. Sugerujemy wydzielenie tego elementu w kosztorysie.

Odpowiedź

Zamawiający w pkt. 2.1.1. OPZ wskazuje:

Zamawiający nie wyklucza sytuacji, w której miejsce na utworzenie siedziby Operatora i POK zostanie udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego np. siedziba Operatora (wraz z POK) połączona będzie z siedzibą spółki Województwa powołanej do zarządzania Koleją Aglomeracyjną.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadza zmianę do załącznika nr 2 do SIWZ tj. do formularza oferty wprowadzając w zadaniu nr 2 pozycję 1a: wynajem pomieszczenia na siedzibę POK.

Pytanie 372

OPZ - Strona 18

W akapicie dotyczącym aktualizacji dokumentacji przez Wykonawcę jest sprzeczność. W pierwszym zdaniu wskazano obowiązek aktualizacji dokumentacji, w drugim poinformowano, że aktualizacja ta nie jest przedmiotem zamówienia. Prosimy o jednoznaczne określenie zadania Wykonawcy.

Odpowiedź

Wskazany w pytaniu zapis OPZ (pkt. 6.1 / str. 18) brzmi w następujący sposób:

Wykonawca zobowiązany będzie do aktualizacji dokumentacji technicznej systemu MKA o dostarczane przez Zamawiającego materiały. Wykonawca zobowiązany będzie do analizy dostarczanej przez Zamawiającego dokumentacji i w razie takiej konieczności do wskazania Zamawiającemu koniecznych do wprowadzania zmian w systemie MKA, które to zmiany wynikały będą z dostarczanej, zmiany te nie będą przedmiotem niniejszego zamówienia.

Wykonawca błędnie wnioskuje, że w zapisie tym jest sprzeczność, zapis ten w sposób jednoznaczny wskazuje na konieczność aktualizacji dokumentacji. Powyższy zapis wskazuje natomiast, że w przypadku, kiedy z analizy dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji wynikała będzie konieczność zmian w projekcie MKA – zmiany te nie będą przedmiotem niniejszego zamówienia.

Jednocześnie zamawiający wprowadza zmianę do w/w zapisu OPZ,

Było:

Wykonawca zobowiązany będzie do aktualizacji dokumentacji technicznej systemu MKA o dostarczane przez Zamawiającego materiały. Wykonawca zobowiązany będzie do analizy dostarczanej przez Zamawiającego dokumentacji i w razie takiej konieczności do wskazania Zamawiającemu koniecznych do wprowadzania zmian w systemie MKA, które to zmiany wynikały będą z dostarczanej, zmiany te nie będą przedmiotem niniejszego zamówienia.

Jest:

Wykonawca zobowiązany będzie do aktualizacji dokumentacji technicznej systemu MKA o dostarczane przez Zamawiającego materiały. Wykonawca zobowiązany będzie do analizy dostarczanej przez Zamawiającego dokumentacji i w razie takiej konieczności do wskazania Zamawiającemu koniecznych do wprowadzania zmian w systemie MKA, które to zmiany wynikały będą z dostarczanej przez Zamawiającego dokumentacji, zmiany te nie będą przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 373

OPZ - Strona 19

Zamawiający wskazuje na konieczność dostarczenia kompletnej dokumentacji urządzeń i oprogramowania licencyjnego w systemie w języku polskim. Kompletna dokumentacja systemów operacyjnych, baz danych liczy dziesiątki tysięcy stron. Sugerujemy możliwość dostarczenia takiej dokumentacji w języku angielskim. Z naszego doświadczenia wynika, że język ten jest powszechnie akceptowanym standardem w zakresie dokumentacji technicznej.

Odpowiedź

Zamawiający jest świadomy tego, że dokumentacja komercyjnego oprogramowania to obszerne dokumenty, jednakże Zamawiający musi posiadać dokumentację w języku polskim. Mając na uwadze powyższe nie jest możliwym całkowita rezygnacja z warunku konieczności dostarczenia dokumentacji w języku polskim. Jednakże mając na uwadze fakt, że kompletna dokumentacja określonego oprogramowania komercyjnego może wykraczać poza obszar tego oprogramowania używany w ramach systemu MKA, Zamawiający wprowadza następujące zmianę w treści OPZ:

Było:

Kompletną dokumentację oprogramowania licencyjnego, jakie użyte będzie do realizacji projektu w tym kompletne umowy licencyjne. W przypadku, kiedy dokumentacja będzie w innym języku a niżeli polski należy załączyć oryginalną dokumentację i jej tłumaczenie,
Jest:

Kompletną dokumentację oprogramowania licencyjnego, jakie użyte będzie do realizacji projektu w tym kompletne umowy licencyjne. W przypadku, kiedy dokumentacja będzie w innym języku a niżeli polski należy załączyć oryginalną dokumentację i jej tłumaczenie. Tłumaczenie musi dotyczyć, co najmniej zakresu oprogramowania używanego w systemie MKA
W zakresie dokumentacji technicznej dla urządzeń, Zamawiający pozostawia warunek bez zmian.

Pytanie 374

OPZ - Strona 23, 7, 25, 50, 80, 85, 118, 119

Zamawiający wskazuje na dokonanie zmian w stosunku do systemu KKM, które umożliwią akceptację nośnika MKA i aplikacji iMKA w infrastrukturze KKM. W jakim zakresie aplikacja iMKA ma być akceptowana w KKM? W umowie Zamawiający wskazuje na odwrotną integrację tj. elementy systemu KKM takie jak np. usługi mają być dostępne w systemie MKA. Podobny opis jest na stronie 7 OPZ i w wielu innych miejscach (dotyczą również systemu TKM) jak np. na stronie 25, 50, 80, 85, 118, 119). Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu integracji/testów i obsługi KKM/TKM w systemie MKA i vice versa.

Odpowiedź

Poprzez wskazanie dotyczące akceptacji aplikacji iMKA w infrastrukturze systemu KKM Zamawiający wskazuje na konieczność akceptacji aplikacji przez urządzenia przeznaczone do kontroli na terenie gminy Kraków, ponadto Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i umowy dotyczące zakresu i sposobu integracji systemu MKA z systemem KKM i TKM.

Pytanie 375

OPZ - Strona 23, 25

Zamawiający wskazuje, że moduły rozliczeniowe pomiędzy MKA i KKM/TKM powinny mieć zawsze aktualne certyfikaty bezpieczeństwa. Sugerujemy zmianę tego wymagania i powołanie się np. na przyjęte zalecenia takie jak PCI PED.

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje zapisów dotyczących certyfikatów bezpieczeństwa, co nie wyklucza, że Wykonawca nie może w tym celu zastosować się do zaleceń PCI PED (np.: http://www.posdata.com/documents/PCIPED_Whitepaper_v3.pdf). Wykonawca w dokumentacji technicznej systemu MKA winien wskazać sposób zapewnienia aktualnych certyfikatów bezpieczeństwa dla modułów rozliczeniowych.

Pytanie 376

OPZ - Strona 24, 26

Zamawiający dwukrotnie wskazuje na konieczność przeprowadzenia szkoleń. Czy są to różne szkolenia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na str. 24 OPZ zapisy dotyczą szkoleń dla wskazanych pracowników Organizatora KMK i Operatora KMK, a zapisy na str. 26 OPZ dotyczą pracowników Partnera projektu MKA – (jednostki UM Tarnów - Tarnowskiego Operatora Komunalnego – Operatora TKM).

Pytanie 377

OPZ - Strona 25

W jakim zakresie karta MKA ma być obsługiwana w Infokiosku TKM?

Odpowiedź

W zakresie odczytu informacji o usługach TOK dostępnych na karcie MKA,

Pytanie 378

OPZ - Strona 25

Jakie urządzenia będą używane do realizacji operacji CICO w TKM? Czy Wykonawca odpowiada za uruchomienie tych urządzeń? Czy karta TKM ma również zostać dostosowana do CICO czy tylko karta MKA?

Odpowiedź

Tarnowski Operator Miejski przygotowuje się do wprowadzenia standardu CICO w zakresie transportu na terenie Gminy Tarnów, Mając na uwagę powyższe użytkownicy MKA, którzy używali będą nośnika aplikacji, jako nośników usług jak karty TKM muszą posiadać możliwość korzystania z usług na zasadzie CICO jak użytkownicy karty TKM. Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa i uruchomienie urządzeń CICO ani także dostosowanie karty i systemu TKM do funkcjonowania w standardzie CICO.

Pytanie 379

OPZ - Strona 30

Zamawiający wskazuje na konieczność obsługi MKA w urządzeniach do kontroli w SKA. Jak te urządzenia? Czy są to urządzenia które dostarcza Wykonawca w ramach zamówienia czy już istniejące rozwiązanie?

Odpowiedź

W zakresie urządzeń do kontroli na trasach SKA należy przyjąć, że są to takie same urządzenia, jakie dostarczał będzie Wykonawca.

Pytanie 380

OPZ - Strona 34

Do jakich systemów zewnętrznych Zamawiający zapewni dostęp?

Odpowiedź

Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do systemów zewnętrznych w stosunku, do których zachodziła będzie taka konieczność, wynikająca z obowiązków, jakie nałożone są przez Zamawiającego na Wykonawcę w związku z realizacją projektu MKA.

Pytanie 381

OPZ - Strona 35

Czy system ma przechowywać dane związane z monitorowaniem położenia użytkownika? Sugerujemy nieprzechowywanie takich danych bez zgody użytkownika z uwagi na ich wrażliwość. Dane te powinny być przechowywane przez ograniczony czas.

Odpowiedź

Dane te będą rejestrowane w systemie na wskazanie użytkownika, kwestia czasu przechowywania danych w systemie będzie przedmiotem uzgodnień pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym na etapie tworzenia dokumentacji technicznej, o przechowywaniu danych w systemie użytkownik winien być poinformowany między innymi w regulaminie systemu MKA a także przy wskazaniu w systemie żądania ich rejestrowania.

Pytanie 382

OPZ - Strona 38

Użytkownik może dokonać opłaty poprzez dostępne, stosowane przez niego płatności online? Jak rozliczane mają być prowizje przez usługi z jakich korzysta użytkownik, a nie są znane Wykonawcy? Ponadto niektóre z usług używanych przez użytkowników wymagają dodatkowej integracji, aby używać ich z aplikacją iMKA. Sugerujemy na określenie kanałów płatności realizowanych w trakcie projektu.

Odpowiedź

Wykonawca w dokumentacji technicznej systemu MKA zobowiązany będzie do wskazania możliwych do zastosowania rozwiązań w zakresie udostępnienia w systemie MKA płatności online. Wykonawca zobowiązany będzie uwzględnić w systemie usługi płatności online zaakceptowane przez Zamawiającego w dokumentacji technicznej. Usługi te muszą zapewnić możliwość zakupu usług w zakresie wskazanym w OPZ.

PYTANIE 383

OPZ - Strona 41

Czy planowanie podróży ma działać wyłącznie w zakresie usług jednego operatora?

ODPOWIEDŹ

Planowanie podróży winno funkcjonować w zakresie poszczególnych Operatorów.

PYTANIE 384

OPZ - Strona 44, 101

Z opisu aplikacji wynika rozdzielność usług SKA, TKM, KKM. Czy Zamawiający nie przewiduje usług łączonych (wspólne bilety)?

Zamawiający wspomniał o możliwość sprzedaży pakietów usług. Jak te usługi mają być integrowane w nośnikach MKA, KKM i TKM oraz w aplikacji iMKA, gdzie Zamawiający rozdzielił te usługi?

Sugerujemy budowę rozwiązania opartego o kategoryzowane produkty a nie sztywny podział na przewoźników.

ODPOWIEDŹ

Zakup usług dotyczących transportu winien być realizowany poprzez portal MKA oraz w aplikacji iMKA. System MKA ma umożliwić Użytkownikowi zakup usług poszczególnych Operatorów – osobne usługi oraz jako pakiety (usługi łączone). Usługi łączone dotyczą kart MKA i aplikacji iMKA – dotyczą użytkowników systemu MKA.

Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania modelu integracji usług na nośniku fizycznym MKA i w aplikacji MKA, Zamawiający nie narzuca określonego sposobu budowy rozwiązania dotyczącego oferowanych usług np. poprzez kategoryzowania, Wykonawca winien opracować taki sposób we własnym zakresie, opisać go w dokumentacji technicznej i wdrożyć, jako funkcjonalny i spełniający swoją rolę w systemie MKA.

PYTANIE 385

OPZ - Strona 45

Czy Zamawiający wyklucza użycie aplikacji iMKA przez NFC przy identyfikacji użytkownika przy wjeździe na parking? Sugerujemy możliwość skorzystania z tego interfejsu.

ODPOWIEDŹ

W terminalach (wjazd/wyjazd) należy umieścić między innymi czytnik RFID dla kart MKA (nośnik fizyczny), czytnik ten winien także obsługiwać aplikację iMKA w urządzeniach z funkcją NFC.

PYTANIE 386

OPZ - Strona 49

Czy Zamawiający wymaga możliwości zarządzania dostępnymi treściami w aplikacji iMKA per użytkownik? Może być to przydatne do prezentowania treści dla określonych grup użytkowników (np. studentów).

ODPOWIEDŹ

Funkcjonalność taka nie jest wskazana w OPZ w sposób bezpośredni, Zamawiający wskazuje natomiast na konieczność budowy systemu o funkcjonalności pozwalającej na analizy na podstawie danych gromadzonych w systemie. Wykonawca może wprowadzić taką funkcjonalność w systemie MKA.

PYTANIE 387

OPZ - Strona 51

Automaty MKA mają akceptować gotówkę, czy akceptowane mają być wszystkie nominały banknotów i monet?

ODPOWIEDŹ

W zakresie monet, następujące nominały: 10gr, 20 gr, 50gr, 1 zł, 2 zł, 5 zł, w zakresie banknotów – wszystkie nominały.

PYTANIE 388

OPZ - Strona 59

Jakie dane o użytkownikach winny być przechowywane w lokalnej bazie danych aplikacji kontrolera? Czy Zamawiający ma na myśli pobieranie wszystkich usług użytkowników (strona 62, 63)? Informacje takie powinni być raczej przechowywane w kartach użytkowników/aplikacji iMKA! Zwracamy uwagę, że z powodu dużej ilości danych w systemie takie rozwiązanie będzie miało bardzo niską wydajność. Sugerujemy rezygnację z tego pomysłu.

ODPOWIEDŹ

Dotyczy to danych niezbędnych do prowadzenia kontroli w trybie offline a dotyczących informacji, które nie mogą znajdować się na nośniku fizycznym MKA np. kiedy użytkownik systemu MKA dokonał zakupu usług poprzez portal MKA – nie zakodował tych usług np. w automacie MKA na nośniku fizycznym.

PYTANIE 389

OPZ - Strona 65

Jak długo mają być przechowywane archiwalne dane położenia kontrolerów? Proponujemy ograniczony czas przechowywania tych danych (np. na czas możliwości złożenia reklamacji przez ukaranego mandatem).

ODPOWIEDŹ

Czas przechowywania danych będzie przedmiotem uzgodnień pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym na etapie uzgadniania dokumentacji technicznej.

PYTANIE 390

OPZ - Strona 68

Jak długo mają być przechowywane zdjęcia z systemu ANPR? W jakim czasie mają być kopiowane do systemu centralnego? Sugerujemy ograniczenie przechowywania tych danych do systemu lokalnego.

ODPOWIEDŹ

System musi przechowywać dane z urządzeń ANPR na poziomie lokalnym (serwery na parkingach) oraz na poziomie centralnym (CPD1/CPD2), dane mają być przechowywane bez ograniczeń czasowych. Wykonawca winien opracować procedurę (cykliczną) kopiowania danych z poziomu lokalnego do centralnego). Czas przechowywania danych będzie przedmiotem uzgodnień pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym na etapie uzgadniania dokumentacji technicznej.

PYTANIE 391

OPZ - Strona 71

Kto będzie odpowiadał za integrację dodatkowych terminali z systemem weryfikacji opłat za parkingi?

ODPOWIEDŹ

Dodatkowe terminale – akceptujące karty magnetyczne i przeznaczony do dokonywania opłat nie są przedmiotem niniejszego Zamówienia, integracja tych urządzeń z systemem MKA będzie obowiązkiem Wykonawcy, który dostarczał będzie te urządzenia a także, który umieści czytniki kart magnetycznych w terminalach wjazdowych i wyjazdowych.

PYTANIE 392

OPZ - Strona 74

Czy Zamawiający musi dostosować Czerwone Maki również do odczytu RFID oraz kodów QR?

ODPOWIEDŹ

W rozumieniu, że pytanie dotyczy Wykonawcy a nie Zamawiającego, odpowiedź brzmi nie.

PYTANIE 393

OPZ - Strona 77

Czy brak ograniczeń licencyjnych na ilość stanowisk ma dotyczyć również oprogramowania zewnętrznego dostarczanego wraz z systemem (bazy danych itp.)? Sugerujemy rezygnację z tego wymagania w takim przypadku.

ODPOWIEDŹ

Brak ograniczeń nie dotyczy licencji na oprogramowanie komercyjne służące do obsługi systemu MKA (oprogramowanie dla CPD1/CPD2). Brak ograniczeń dotyczy oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę na potrzeby systemu MKA.

PYTANIE 394

OPZ - Strona 81

Czy pod pojęciem kreowania usług Zamawiający ma na myśli usługi transportowe?

ODPOWIEDŹ

Tak, Zamawiający ma na myśli usługi transportowe.

PYTANIE 395

OPZ - Strona 84

Zamawiający przewiduje identyfikację dokumentów w systemie na podstawie kodów QR. Czy dostarczenie sprzętu do odczytu kodów QR jest w zakresie umowy?

ODPOWIEDŹ

Dostarczenie sprzętu do odczytu kodów QR nie jest przedmiotem Zamówienia, zakres dostawy został wskazany w OPZ.

PYTANIE 396

OPZ - Strona 85

Zamawiający wskazał, że aplikacje do obsługi funkcji modułów mają być dedykowanymi aplikacjami instalowanymi na komputerze. Wiele z tych modułów można obsłużyć aplikacją dostępową WWW i zalecamy takie rozwiązanie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ dotyczące budowy systemu informatycznego.

PYTANIE 397

OPZ - Strona 96

Zamawiający wskazuje, że zarządzanie usługami ma odbywać się przez operatora, wcześniej wskazano na aplikację dla partnerów, aby mogli zarządzać swoimi usługami. Kto w okresie operowania ma zarządzać usługami?

ODPOWIEDŹ

Operator zarządzał będzie usługami w systemie MKA – dostępnymi, usługi pochodzące z systemów źródłowych „dostarczane” będą do systemu MKA za pomocą aplikacji dla partnerów.

PYTANIE 398

OPZ - Strona 101

System ma prezentować zapelnienie pojazdów jeśli system zliczania pasażerów na to pozwoli, kto odpowiedzialny będzie za integrację systemu zliczania z systemem MKA?

ODPOWIEDŹ

Integracja wskazana w pytaniu będzie przeprowadzona poza niniejszym Zamówieniem.

PYTANIE 399

OPZ - Strona 101

Czy wszystkie funkcje portalu pełnego mają być dostępne w wersji mobilnej? Niektóre z nich będą trudne w użyciu, np. wizualizacja położenia. Zalecamy ograniczenie treści prezentowanych w portalu mobilnym do najważniejszego minimum.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca w dokumentacji technicznej winien wskazać usługi, które realizowane będą także przez portal w wersji mobilnej. Wykonawca zobowiązany będzie do zachowania funkcjonalności dotyczącej mobilnej wersji portalu na poziomie, co najmniej obsługi użytkownika, informacji o dostępnych usługach oraz ich zakupu.

PYTANIE 400

OPZ - Strona 153,33

Zamawiający wskazuje, że urządzenia typu smartphone/tablet muszą mieć najnowszą wersję systemu operacyjnego wypuszczoną przez producenta systemu. Producenci urządzeń z reguły udostępniają te wersje z opóźnieniem, z różną częstotliwością zależną od rejonu świata. Wnioskujemy o zmianę na wersję systemu udostępnianą przez producenta. Podobnie dotyczy aktualizacji aplikacji.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia zapisy OPZ bez zmian.

PYTANIE 401

OPZ - Strona 157

Zamawiający wskazuje na rozwój funkcjonalności nośnika podczas okresu operowania systemem. Jakie funkcjonalności Zamawiający ma na myśli?

ODPOWIEDŹ

Poprzez rozwijanie funkcjonalności nośnika należy rozumieć zarządzanie mapą pamięci nośnika w celu umożliwienia wprowadzania nowych usług na nośnik.

PYTANIE 402

OPZ - Strona 158

Zamawiający wskazał na wprowadzanie aktualizacji portalu na wskazanie Zamawiającego? Jakie aktualizacje Zamawiający miał na myśli (treści? funkcji? oprogramowania?)? Podobne pytanie dotyczy profilu społecznościowego?

ODPOWIEDŹ

Powyższe dotyczy aktualizacji treści.

PYTANIE 403

OPZ - Strona 158

Zamawiający wskazał na aktualizację systemów zarządzania treścią i funkcjonowania profilu dla profilu społecznościowego? Jakie systemy Zamawiający miał na myśli, Wykonawca nie może wziąć odpowiedzialności za aktualizację oprogramowania np. profilu Facebook.

ODPOWIEDŹ

Powyższe dotyczy aktualizacji systemów zarządzania treścią w zakresie systemów stworzonych przez Wykonawcę w tym celu. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy aktualizacji oprogramowania, którego Wykonawca nie wytworzył.

PYTANIE 404

OPZ - Strona 158

Ostatni akapit jest niejasny. Jakie nowe usługi ma udostępniać Operator? Czy ma brać za nie odpowiedzialność? Co oznacza „inna forma a niżeli docelowa”? Co to są systemy źródłowe?

ODPOWIEDŹ

Poniżej cytowany zapis OPZ:

Do obowiązków Operatora systemu MKA będzie należało także zarządzanie dostępnymi usługami oferowanymi w systemie MKA. Zarządzanie usługami polegało będzie

na udostępnianiu tych usług, nowych usług lub udostępnianiu dostępnych w systemie usług w innej formie a niżeli docelowa pochodząca z systemów źródłowych (pakiety usług, usługi okazjonalne, promocje na usługi) w całej strukturze systemu MKA.

w kontekście pytania oznacza, że Operator zobowiązany będzie udostępnić w systemie MKA inne a niżeli dostępne w chwili tworzenia systemu usługi – usługi które pojawiały się będą w systemach źródłowych. Stwierdzenie „w innej formie a niżeli docelowa pochodząca z systemów źródłowych” oznacza, że Operator, w systemie MKA udostępnił będzie te usługi nie tylko w formie, w jakiej dostępne są one w systemach źródłowych, (jako usługa systemu źródłowego), lecz także w formie np. pakiety usług, usługi okazjonalne, promocje na usługi. Oznacza to że Operator będzie zobowiązany udostępnić w systemie MKA usługi z systemów źródłowych w sposób specyficzny dostępny w systemie MKA.

PYTANIE 405

Dotyczy wymagania nr 17 urządzenia Macierz:

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowana Macierz posiadała w dniu dostarczenia funkcjonalność wykonywania konsyistentnych repik aplikacji takich jak Oracle, MS SQL, Exchange, VMware, czy jedynie umożliwia w przyszłości uruchomienie wspomnianej funkcjonalności po dokupieniu przez Zamawiającego odpowiedniej licencji?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć serwery systemu i inne urządzenia przeznaczone do CPD1 i CPD2 wraz z oprogramowaniem, które umożliwi: prawidłowe funkcjonowanie serwerów i urządzeń, umożliwi prawidłowe funkcjonowanie CPD1 i CPD2 w zakresie niezbędnym do właściwego i efektywnego funkcjonowania systemu MKA, oraz zapewni prawidłowe działanie systemu MKA.

PYTANIE 406

Jaki wymiar tablic (liczba wierszy tekstu zmiennego) powinny mieć tablice umieszczane na parkingach przesiadkowych, jaki kolor tła i znaków?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie precyzuje zapisów dotyczących tablic informacyjnych przeznaczonych do montażu na parkingach park&ride. Wykonawca zobowiązany będzie w dokumentacji technicznej między innymi przedstawić projekty tablic wraz z projektami treści.

PYTANIE 407

Dokument zał_1_SIWZ_OPZ_zamienny_11_03_2014

Strona 158 pkt. 11 Operator zobowiązany będzie do zarządzania profilem społecznościowym. Czy zarządzanie to może odbywać się w godz. 9-17? Jeśli w innych to prosimy o podanie w jakich godzinach Wykonawca powinien założyć zarządzanie profilem i tym samym dopuszczalną zwłokę w aktualizacji danych w profilu społecznościowym?

ODPOWIEDŹ

Zarządzanie może odbywać się w godzinach od 9:00 do 17:00.

PYTANIE 408

Dokument ST_zal_nr_1_OPZ

Strona 338 pkt. 3.17.3 Zamawiający oczekuje obudowy terminala ze stali kwasoodpornej odpornej na warunki atmosferyczne. Czy Zamawiający dopuszcza inny materiał równie odporny lub bardziej odporny od stali kwasoodpornej na warunki atmosferyczne np. aluminium?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca może wykonać obudowę z innego materiału równie odpornego lub bardziej odpornego a niżeli stal kwasoodporna.

PYTANIE 409

Dot. Rozbudowa CPD2 oraz odpowiedzi na pytanie 253 oraz załącznik nr 7 ST serwerowni

Czy rozbudowa, o której mowa w powyższych materiałach przekazanych przez Zamawiającego, zakresem ma dotyczyć odpowiednio:

klimatyzacji

Instalacji prądowych,

Systemu ppoż i gaszenia gazem;

Wyłącznie dla warstwy serwerowej będącej przedmiotem niniejszego postępowania, tj. jednej szafy, czy też już dla docelowego wyposażenia serwerowni, tj. dla 20 szaf rackowych o poborze mocy każda 8kW?

ODPOWIEDŹ

Instalacje mają być rozbudowane w zakresie przedmiotu umowy.

PYTANIE 410

Dot. Rozbudowa CPD2 oraz odpowiedzi na pytanie 253 oraz załącznik nr 7 ST serwerowni

Czy system podtrzymania zasilania z agregatem prądotwórczym ma podtrzymywać zasilanie sprzętu dostarczanego w ramach niniejszego postępowania, czy dla całości sprzętu przewidywanego w Studium Technicznym serwerowni, tj. dla 160kW wraz z zapasem dla klimatyzacji?

ODPOWIEDŹ

Podtrzymanie agregatem ma być zrealizowane tylko dla sprzętu przewidzianego w zamówieniu.

PYTANIE 411

Dot. Rozbudowa CPD2 oraz odpowiedzi na pytanie 253 oraz załącznik nr 7 ST serwerowni

Czy 15-minutowy okres podtrzymania awaryjnego, na czas uruchomienia agregatu prądotwórczego, ma być zapewniony dla dostarczanej w ramach niniejszego postępowania infrastruktury serwerowej czy dla całości sprzętu przewidywanego w Studium technicznym serwerowni? Czy w tym celu może być wykorzystany zasilacz awaryjny UPS będący częścią niniejszego postępowania?

ODPOWIEDŹ

Podtrzymanie ma być zrealizowane przy pomocy zasilacza UPS przewidzianego w OPZ podtrzymanie zasilania ma być zapewnione dla warstwy serwerowej.

- II. Zamawiający informuje ponadto, iż w wyniku udzielenia odpowiedzi na niektóre złożone wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, o których mowa w pkt I niniejszego pisma, oraz dokonania modyfikacji treści załączników nr 1 oraz 7 do SIWZ w zakresie ograniczenia kręgu wskazanych tam Partnerów projektu MKA z uwagi na wycofanie się z niego Miasta Skawina, zmiany PFU dla budowy węzła i parkingu w m. Tarnów (załącznika nr 5 do OPZ), jak również doprecyzowania zapisów dotyczących kwestii związanych z prawami autorskimi, kodami źródłowymi, zarządzaniem projektem, wiedzą i kwalifikacjami do wykonania zamówienia oraz ochroną i przetwarzaniem danych osobowych, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje zmiany

treści SIWZ udostępniając na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl następujące dokumenty zamiennie (oznaczone datą 26.03.2014 r.):

- 1) zamienny Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) – zał. nr 1 SIWZ
- 2) zamienny Program funkcjonalno-użytkowy dla budowy węzła i parkingu w m. Tarnów (PFU Tamów) – zał. nr 5 OPZ
- 3) zamienna Wycena – zał. nr 2.1. SIWZ
- 4) zamienny Wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ

Zaznacza się jednocześnie, iż mając na względzie obszerność wskazanych wyżej dokumentów zamiennych Zamawiający nie jest w stanie przekazać ich wszystkim Wykonawcom jako załączniki do niniejszego pisma, zatem wypełniając obowiązek z art. 38 ust. 4 ustawy PZP wskazuje, iż wszystkie wymienione powyżej dokumenty zamiennie zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl.

III. W związku z dokonanymi zmianami w treści SIWZ w zakresie określonym w pkt I i II niniejszego pisma Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, mając na uwadze dyspozycję art. 12a ust. 2 ustawy PZP, na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy PZP zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 18.04.2014 r. godzina 9.30

Termin wniesienia wadium – 18.04.2014 r. godzina 9.30

Termin otwarcia ofert – 18.04.2014 r. godzina 10.00.

IV. Wobec powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4a oraz art. 12a ustawy PZP wprowadza dokonane zmiany w zakresie terminu składania i otwarcia ofert do ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2014/S 009-011493.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR

mgr inż. Wanda Maj

Otrzymują:

1 x DN-4 a/a

1 x adresat wg rozdzielnika

strona internetowa www.zdw.krakow.pl

Wysłano data..... 26 MAR. 2014

Anna Bobosz

Podpis.....

