



Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Małopolska Karta Aglomeracyjna – System zarządzania transportem zbiorowym w Województwie Małopolskim z podziałem na części:

Część I – Budowa systemu zarządzania transportem zbiorowym na terenie Województwa Małopolskiego

Część II – Budowa systemu informacji pasażerskiej na trasach Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej” (ZDW-DN-4-271-84/14)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawcę wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytania została naniesiona przez Zamawiającego.

Pytanie 192

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 2 ust.2 pkt. 1) a)

Wykonawca wnosi o usunięcie z w/w przepisu obowiązku uzgodnienia dokumentacji z Partnerami.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian.

Pytanie 193

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 2 ust.4 i § 7 ust. 4

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów umowy o obowiązku dokonywania zmian w Systemie w wyniku zmian prawa w ramach ryczałtowego wynagrodzenia umownego. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu zmian prawnych w okresie 5 lat (okres gwarancji oraz okres realizacji umowy). Wykonawca jest w stanie wykonywać zmiany w systemie na podstawie odrębnych wycen.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 2 ust. 4 oraz § 7 ust. 4 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian. Zamawiający oczekuje wycenienia w ofercie i poniesienia przez Wykonawcę ryzyka finansowego w wyniku zmian prawnych w okresie pięciu lat gwarancji.

Pytanie 194

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 2 ust.7 zakaz cesji i § 14/1/6) – kara

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu wyłączającego możliwość dokonywania cesji wierzytelności wykonawcy wobec zamawiającego. Cesje wierzytelności konieczne są do finansowania realizacji projektu z wykorzystaniem kredytu obrotowego.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 2 ust. 7 wzoru umowy dla Części I – zał. nr 7.1. SIWZ i § 2 ust. 6 wzoru umowy dla Części II – zał. nr 7.2. SIWZ, jak również skorelowane z nimi zapisy § 14 ust. 1 pkt 6 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian. Zamawiający zaznacza ponadto, iż przedmiotowe zapisy nie wyłączają możliwości dokonywania przez Wykonawcę cesji wierzytelności umownych, a jedynie wskazują na konieczność uprzedniego uzyskiwania zgody Zamawiającego na ich dokonywanie.

Pytanie 195

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 3 ust.4

Wykonawca wnosi o dodanie uprawnienia Wykonawcy do uzyskania od Zamawiającego pokrycia poniesionych kosztów realizacji części umowy z której Zamawiający zrezygnował.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 3 ust. 4 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż w przypadku poniesienia przez Wykonawcę straty z tytułu niezrealizowanej w takiej sytuacji części umowy może On dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.

Pytanie 196

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 5 ust.3

Wykonawca zauważa, iż komentowany przepis nie pozwala ustalić w jakim terminie Zamawiający przystąpi do odbioru oraz ile taki odbiór winien trwać. W obecnym brzmieniu w/w przepisu w terminie 30 dni o zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru, Zamawiający informuje Wykonawcę o dacie odbioru.

Wykonawca wnosi o zamieszczenie w umowie klauzuli iż Zamawiający winien przystąpić do odbioru nie później niż 7 dni od daty zgłoszenia gotowości do obioru, oraz iż odbiór nie będzie trwał dłużej niż 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 5 ust. 3 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian. Z wyżej wymienionego zapisu umowy wynika, że Zamawiający ma ustalić termin przyjęcia odbioru nie później niż 30 dni od daty poinformowania Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 2 umowy, a zatem termin przystąpienia do odbioru jest określony, natomiast odbiór będzie się odbywał bez zbędnej zwłoki, co jest w interesie obu stron umowy.

Pytanie 197

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 7 ust 13

Wykonawca zauważa, iż w przypadku zdarzeń określonych w w/w przepisie o odpowiedzialności wykonawcy zadecyduje ekspert powołany po określonym zdarzeniu z którym wiązać się będzie odpowiedzialność wykonawcy. Natomiast wykonawca uznaje, iż warunkiem powstania odpowiedzialności wykonawcy winno być naruszenie przez wykonawcę polityki bezpieczeństwa uzgodnionej i zatwierdzonej z Zamawiającym (oczywiście także z udziałem eksperta). Wykonawca wnosi o zmianę w/w przepisu w akapicie drugim w sposób następujący:

„Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność, jeżeli działania te nastąpią z uwagi na zaniedbanie przez Wykonawcę w realizacji zatwierdzonej z Zamawiającym polityki bezpieczeństwa Systemu”

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę w brzmieniu § 7 ust. 13 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ polegającą na zastąpieniu dotychczasowego zdania: *„Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność, jeżeli działania te nastąpią z przyczyn niedostatecznego zabezpieczenia systemu MKA przez Wykonawcę lub z przyczyn zaniechania podejmowania działań polegających na aktualizacji i modyfikacji zabezpieczeń, których przyczyna powstania zostanie potwierdzona przez niezależnego eksperta.”* następującym zdaniem: *„Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność, jeżeli działania te nastąpią z uwagi na zaniedbanie przez Wykonawcę w realizacji zatwierdzonej z Zamawiającym polityki bezpieczeństwa Systemu co zostanie potwierdzone przez niezależnego eksperta wyznaczonego przez Zamawiającego z powiadomieniem Wykonawcy”.*

Pytanie 198

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 12 pkt. 13)

Wykonawca wnosi o uchylenie w/w przepisu, gdyż przepis ten wymusza zatrudnianie podwykonawców przez wszystkich członków konsorcjum i w ten sposób uniemożliwia dokonanie podziału wewnętrznej odpowiedzialności członków konsorcjum

Odpowiedź

§ 12 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ nie zawiera przywołanego w pytaniu pkt 13, ale wnosząc z treści pytania Zamawiający domniemuje, iż dotyczy ono § 12 ust. 11 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ, które to zapisy Zamawiający pozostawia bez zmian. Taki wymóg wynika z treści art. 141 ustawy PZP.

Pytanie 199

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 13 ust.2 3)

Wykonawca wnosi o uchylenie w/w przepisu, gdyż na jego podstawie wystąpienie podstawy do zapłacenia jakiegokolwiek kary (nawet za 1 dzień opóźnienia) uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 13 ust. 2 pkt 3 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian. Prawidłowość zapisów została potwierdzona orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6.08.2014 r. (sygn. KIO 1493/14) wydanym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 200

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 14 ust.1 pkt. 3)

Wykonawca wnosi o uchylenie w/w przepisu, gdyż występowania Wad (które zgodnie z definicją są usterkami) jest w zasadzie naturalnym zjawiskiem związanym z eksploatacją urządzeń i oprogramowania a sam fakt wystąpienia Wady Krytycznej nie może prowadzić do obciążenia wykonawcy karami.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa w § 14 ust. 1 wzorów umów dla Części I i Części II – załączników nr 7.1. i 7.2. SIWZ pkt 3 o treści „wystąpienia z winy Wykonawcy Wady klasyfikowanej, jako Krytyczna – w wysokości 2 000,00 zł za każde wystąpienie tej Wady”. Pozostałe punktu § 14 ust. 1 obu wzorów umów ulegają przenumеровaniu z uwzględnieniem usunięcia przedmiotowego zapisu.

Pytanie 201

Dot. wzoru umowy w Załączniku 7.1. Poniższe zastrzeżenia należy odnosić do odpowiednich przepisów umowy z Załącznika 7.2.

§ 14 ust.1 pkt. 9)

Wykonawca wnosi o zmianę w/w przepisu, poprzez ustalenia kary dla wypłaty niespornej należności podwykonawcy. Powyższy przepis nie może odnosić się do wstrzymania spornych należności podwykonawcy

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 14 ust. 1 pkt 9 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ bez zmian nadmieniając, iż przedmiotowe postanowienie opiera się na bezwzględnie obowiązującym przepisie art. 143d ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy PZP.

Pytanie 202

Dot. SIWZ

Pkt. VIII (Umowa) pkt. 5

Wykonawca wnosi o uchylenie wymagania ubezpieczenia kontraktowego oc i pozostawienie wyłącznie oc deliktowego. Kontraktowe oc znacznie zwiększy cenę oferty, a z uwagi na spełnienie przez wykonawcę warunków podmiotowych w zakresie zdolności finansowych tego rodzaju zabezpieczenie jest zbędne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków ubezpieczeniowych określonych w cz. VIII pkt 5 SIWZ (część opisowa).

Pytanie 203

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie wyjaśnienia do zapisów treści SIWZ rozdział VII pkt. 4, w którym to Zamawiający na podstawie nieistotnych zmian może dokonać zmiany treści umowy?

Odpowiedź

Zamawiający w świetle art. 144 ust. 1 ustawy PZP w cz. VIII (w pytaniu błędnie określonej jako VII) pkt 4 SIWZ (część opisowa) wskazał, iż zmiany postanowień zawartej umowy mogą dotyczyć zarówno zmian nieistotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy (generalnie dopuszczalnych), jak i zmian istotnych w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, przewidując w SIWZ zgodnie z dyspozycją tego przepisu możliwość dokonania takich zmian oraz określając ich warunki.

Pytanie 204

Zwracamy się z prośbą o wycofanie zapisu zamieszczonego w treści SIWZ rozdział VII pkt. 4, w której to Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmian treści umowy bez skutków prawnych, w tym uiszczenia kar ze strony Zamawiającego w części I i II przedmiotu zamówienia, gdyż to jest sprzeczne z zasadami etyki społecznej jak również rażąco narusza prawa Wykonawców do jakiegokolwiek wsparcia ze stron prawnych przed nieuzasadnionymi czynnościami dokonywanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy cz. VIII (w pytaniu błędnie określonej jako VII) pkt 4 SIWZ (część opisowa) bez zmian zaznaczając, iż zgodnie z pozostałymi postanowieniami cz. VIII pkt 4 SIWZ zapisy wskazane w pytaniu określają przewidzianą przez Zamawiającego możliwość zmiany postanowień zawartej umowy (dla Części I i Części II), która to zmiana nie jest przeprowadzana na podstawie jednostronnego oświadczenia woli Zamawiającego, ale aneksu do umowy zawieranej przez obie strony umowy. Prawdliwość zapisów została potwierdzona orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6.08.2014 r. (sygn. KIO 1493/14) wydanym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 205

Zwracamy się z prośbą o wytłumaczenie treści SIWZ, w której tabela przedstawiająca ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w sposób rażąco przedkłada ubezpieczyciela od strony Zamawiającego? Prosimy o wyjaśnienia dlaczego Zamawiający musi zawrzeć odrębne polisy do zamówienia? Sposób, w jaki Zamawiający wymusza na Wykonawcy podjęcia Ubezpieczenia obejmującym zakresie przedmiotu zamówienia ujawnia, iż Zamawiający stosuje zasadę nieuczciwej konkurencji. Prosimy o dokonanie poprawek i określenie wymagań w tym zakresie względem przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający w cz. VIII pkt 5 SIWZ (część opisowa) określił wymagania ubezpieczeniowe obowiązujące Wykonawcę, któremu już udzielone zostanie zamówienie stanowiące przedmiot prowadzonego postępowania (w odniesieniu zarówno do Części I, jak i Części II). W żadnym zapisie przedmiotowych wymagań Zamawiający nie zawarł wymogu przedkładania ubezpieczenia

od konkretnego Ubezpieczyciela pozostawiając wybór Ubezpieczyciela Wykonawcy. Zamawiający wymaga od Wykonawcy zawarcia umowy ubezpieczenia kontraktowego (polisy OC oddzielnej dla kontraktu) na warunkach określonych w SIWZ, co jest standardowym wymaganiem gospodarczym i nie stanowi naruszenia żadnych zasad, w tym zasady zachowania uczciwej konkurencji. Zamawiający pozostawia zapisy cz. VIII pkt 5 SIWZ (część opisowa) bez zmian. Prawdopodobnie zapisy zostały potwierdzone orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6.08.2014 r. (sygn. KIO 1493/14) wydanym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 206

Zwracamy się z prośbą o dokonanie zapisu w § 2 ust. 2.1) a) części I oraz w § 2 ust. 2.1) a) części II o określenie, kiedy ma zostać przedłożony opracowany projekt wykonawczy i w jakim terminie należy go przedłożyć?

Odpowiedź

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ projekt wykonawczy należy opracować w terminie do 90 dni od daty zawarcia umowy, Zamawiający ma 14 dni na sprawdzenie i ewentualną akceptację projektu. Z tego względu określono tam termin 104 dni na opracowanie i uzyskanie akceptacji projektu wykonawczego. Zamawiający nie zmienia obecnego brzmienia zapisów § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ.

Pytanie 207

Zwracamy się z prośbą o dokonanie zapisu w § 2 ust. 5 części I oraz w § 2 ust. 5 części II, w którym to Wykonawca zobowiązany jest dokonać w imieniu Zamawiającego wszystkich niezbędnych uzgodnień z innymi jednostkami administracyjnymi oraz podmiotami zewnętrznymi, a w szczególności z zarządcami sieci teletechnicznych, sieci energetycznych – w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotu Umowy, iż termin wykonania Umowy zostanie adekwatnie wydłużony o czas, w jakim Wykonawca oczekiwał na otrzymanie wszystkich innych uzgodnień, z przyczyn nie zawinionych przez Wykonawcę. Brak takiego zapisu działa na szkodę Wykonawcy, gdyż przekroczenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia będzie się wiązało z nałożeniem przez Zamawiającego kar umownych, a w tej sytuacji byłoby to bardzo niesprawiedliwe, gdyż sytuacja taka nie byłaby spowodowana z winy Wykonawcy. Wnioskujemy o dokonanie poprawnych zapisów w/w paragrafu.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wskazane w pytaniu bez zmian.

Pytanie 208

Prosimy o zapis w § 3 ust. 2 części I oraz w § 3 ust. 2 części II, w związku z możliwością zanegowania harmonogramu realizacji Projektu przez Zamawiającego, iż termin realizacji przedmiotu zamówienia zostanie adekwatnie wydłużony o czas, w którym Zamawiający wyraził akceptację Projektu od momentu otrzymania go do ostatecznego zatwierdzenia Projektu oraz przedłożenia go Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wskazane w pytaniu bez zmian.

Pytanie 209

Prosimy o dokonanie odpowiednich i zgodnych z prawem zapisów § 8 części I oraz § 8 części II warunków umowy, na podstawie których Zamawiający wymaga od Wykonawcy udzielenia i oddania mu do dyspozycji kompletne kody źródłowe z opisem i komentarzem jak również prawem do dokonywania zmian. Zamawiający musi wziąć pod uwagę, iż Wykonawca może nie być twórcą programu Systemu, lecz wykorzystuje programy innej firmy, które udzieliły możliwość korzystania na podstawie licencji udzielonych tylko i wyłącznie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zgodnie z właściwymi wskazanymi w umowie zapisami Zamawiający żąda od Wykonawcy przekazania kodów źródłowych do wykonanych w ramach niniejszej umowy Utworów. Zamawiający w § 1 pkt 31 wzoru umowy dla Części I (zał. nr 7.1. SIWZ) oraz § 1 pkt 30 wzoru umowy dla Części II (zał. nr 7.2. SIWZ) wskazał, iż pod pojęciem UTWORU należy rozumieć utwór w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm.), stworzony przez Wykonawcę lub Podwykonawców w wyniku realizacji Umowy. Wobec powyższego Zamawiający żąda przekazania kodów źródłowych wytworzonych przez Wykonawcę lub podwykonawców w trakcie realizacji umowy. Tak sformułowany zapis w żadnym wypadku nie stoi w sprzeczności z prawem, ponadto zapis ten jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie żąda od Wykonawcy dostarczenia kodów źródłowych oprogramowania licencyjnego użytego na potrzeby budowy systemu informatycznego. Wobec powyższego zapisy § 8 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ pozostają bez zmian. Prawidłowość zapisów została potwierdzona orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6.08.2014 r. (sygn. KIO 1493/14) wydanym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 210

Wnosimy o wytłumaczenie, jak będzie wyglądało realizowanie przedmiotu zamówienia części II, jeśli Zamawiający zastrzega sobie prawo w § 13 ust. 2 części I, odstąpienia umowy bez skutków prawnych. Realizacja zamówienia części II opiera się na pracach wykonanych w części I, dlatego też prosimy o wyczerpującą odpowiedź, jak będzie wyglądać podejście Wykonawcy do II części zamówienia, jeśli część I nie zostanie zrealizowana?

Odpowiedź

W przypadku, kiedy nie dojdzie do realizacji Części I, a dojdzie do realizacji Części II, Wykonawca zobowiązany będzie do zrealizowania Części II projektu MKA w zakresie określonym w OPZ. W przypadku, kiedy z uwagi na nierealizowanie Części I, w zakresie realizacji Części II stanie się niemożliwym zrealizowanie określonego zakresu rzeczowego Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia Zamawiającemu dokumentacji potwierdzającej taki stan faktyczny, a Wykonawca będzie zwolniony z realizacji zakresu rzeczowego, którego realizacja z uwagi na nierealizowanie Części I stała się niemożliwa.

Pytanie 211

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kary umownej w § 14 ust.1.3) część I warunków umowy za wystąpienie z winy Wykonawcy wady klasyfikowanej, jako Krytyczna – w wysokości 2.000,00 zł za każde wystąpienie tej Wady, gdyż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, kiedy i dlaczego taka wada miała miejsce. Celem usunięcia tych wad jest okres gwarancyjny oraz czas reakcji przez Wykonawcę na usunięcie tej wady po stosownym Zgłoszeniu powstania wady przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 200.

Pytanie 212

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej w § 14 ust. 5 część I warunków umowy za niezorganizowanie kary umownej na wysokość 1.000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis § 14 ust. 5 wzoru umowy dla Części I – zał. nr 7.1. SIWZ bez zmian.

Pytanie 213

Prosimy o zmianę zapisów w § 14 ust. 9) części I warunków umowy w sprawie braku lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego dalszym Podwykonawcom, gdyż Wykonawca nie jest odpowiedzialny za płatność wynagrodzenia Podwykonawcom Podwykonawcy. Dlatego też ten zapis jest nieuzasadniony.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 201.

Pytanie 214

Wnosimy o zmianę zapisów bądź ich usunięcie w § 7 ust. 7 i 12 części II warunków umowy, w którym Zamawiający powierzy usunięcie wady osobie trzeciej, nie powodując utraty gwarancji na pozostały zakres przedmiotu umowy. Utrzymanie gwarancji w sytuacji napraw dokonywanych przez podmioty trzecie jest nie możliwy, chyba że podmiot trzeci udzieli sam na swoją pracę i naprawione bądź zamienione urządzenia stosownej gwarancji. Prosimy również o zmianę zapisów § 7 ust. 13 części II warunków umowy, w których wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za włamania, utraty bądź kradzieży danych Zamawiającego przez osoby trzecie, które to sam Zamawiający powierzył naprawę bądź usunięcie zaistniałej wady.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów wzoru umowy. W przypadku usuwania wady przez osobę trzecią przewidziane będzie udzielenie gwarancji na wykonywany przez nią zakres.

Pytanie 215

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kary umownej w § 14 ust.1.3) część II warunków umowy za wystąpienie z winy Wykonawcy wady klasyfikowanej jako Krytyczna – w wysokości 2.000,00 zł za każde wystąpienie tej Wady, gdyż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć kiedy i dlaczego taka wada miała miejsce. Celem usunięcia tych wad jest okres gwarancyjny oraz czas reakcji przez Wykonawcę na usunięcie tej wady po stosownym Zgłoszeniu powstania wady przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 200.

Pytanie 216

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej w § 14 ust. 5 część II warunków umowy za niezorganizowanie kary umownej na wysokość 1.000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis § 14 ust. 5 wzoru umowy dla Części II – zał. nr 7.2. SIWZ bez zmian.

Pytanie 217

Prosimy o zmianę zapisów w § 14 ust. 9) części II warunków umowy w sprawie braku lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego dalszym Podwykonawcom, gdyż Wykonawca nie jest odpowiedzialny za płatność wynagrodzenia Podwykonawcom Podwykonawcy. Dlatego też ten zapis jest nieuzasadniony.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytania nr 201 i 213.

Pytanie 218

Wnosimy o wytłumaczenie, jak będzie wyglądało realizowanie przedmiotu zamówienia części I, jeśli Zamawiający zastrzega sobie prawo w § 13 ust. 2 części I, odstąpienia umowy bez skutków prawnych. Realizacja zamówienia części II opiera się na pracach wykonanych w części I, dlatego też prosimy o wyczerpującą odpowiedź, jak będzie wyglądać podejście Wykonawcy do II części zamówienia, jeśli część I nie zostanie zrealizowana?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 210.

Pytanie 219

Jak należy rozumieć określony w paragrafie 2 ust. 5 wzoru umowy obowiązek dokonania uzgodnień „w imieniu Zamawiającego” - w związku z określonym w tym samym ustępie obowiązkiem zawarcia wszelkich umów i ponoszenia kosztów przez wykonawcę, ale nie w imieniu Zamawiającego, lecz w imieniu własnym?

Odpowiedź

Wykonawca na etapie realizacji inwestycji na podstawie stosownego upoważnienia od Zamawiającego dokonywał będzie wszelkich niezbędnych uzgodnień dotyczących lokalizacji urządzeń systemu w terenie. Wykonawca przez okres obowiązywania umowy zobowiązany będzie do ponoszenia kosztów związanych funkcjonowaniem tych urządzeń w zakresie określonym w paragrafie 2 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 220

Czy postanowienia paragrafu 3 ust. 3 i ust. 6 wzoru umowy dotyczą również terminów określonych w paragrafie 3 ust.1?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza tezę zawartą w pytaniu.

Pytanie 221

Dotyczy paragrafu 4 ust. 8 wzoru umowy – czy zobowiązanie do zawarcia umowy ubezpieczenia w imieniu Zamawiającego ze wskazanym przez Zamawiającego ubezpieczycielem należy interpretować jako zobowiązanie do zawarcia umowy ubezpieczenia, której koszty (zapłatę składki) ponosić będzie Zamawiający? Jeśli koszty umowy ubezpieczenia ponosić ma wykonawca, prosimy o określenie, z jakim ubezpieczycielem ma być zawarta umowa i jaki będzie koszt zawarcia tej umowy, albo o umożliwienie wykonawcy wyboru ubezpieczyciela, z którym zostanie zawarta umowa.

Odpowiedź

Będzie to ubezpieczenie, którego koszty będzie ponosić Zamawiający, co wynika z istoty pełnomocnictwa.

Pytanie 222

Dotyczy paragrafu 6 ust. 8 wzoru umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jak ma postąpić wykonawca w przypadku, gdy dokumentacja projektowa przewidywała będzie dostarczenie oprogramowania w najbardziej aktualnej wersji na dzień odbioru tej dokumentacji, a jednocześnie w chwili uruchomienia systemu oprogramowanie będzie dostępne w nowszej wersji? Chcielibyśmy podkreślić, że poszczególne wersje oprogramowania czasem różnią się od siebie nie tylko mało istotnymi szczegółami – w dużej ilości przypadków nowa wersja realizuje określoną funkcjonalność inaczej niż wersja poprzednia, a niektóre funkcjonalności nie są obsługiwane wcale. Istnieje znaczne ryzyko, że wykonawca, który będzie realizował system na podstawie dokumentacji (z uwzględnieniem wersji oprogramowania najbardziej aktualnej na dzień odbioru dokumentacji), musiałby znacząco zmieniać cały system przed oddaniem go do odbioru, aby spełnić wymaganie określone w par. 6 ust. 8 wzoru umowy. Skutkować to będzie niedotrzymaniem terminów realizacji umowy i zapłatą kar umownych. Prosimy w związku z tym o możliwość odbioru systemu zawierającego oprogramowanie najbardziej aktualne na dzień odbioru dokumentacji projektowej, na podstawie której wykonawca zbuduje system.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 6 ust 8 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ, nadając mu następujące brzmienie:

W przypadku opisanym w ust. 5 Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym Wykonawca opracuje, wdroży i uruchomi System z wykorzystaniem oprogramowania, którego aktualizacja będzie wola, a nie koniecznością Zamawiającego, tylko i wyłącznie wówczas, kiedy Wykonawca w opracowanej dokumentacji technicznej wskaże to oprogramowanie, a Zamawiający zaakceptuje możliwość użycia tego oprogramowania. W takim przypadku oprogramowanie z wykorzystaniem, którego Wykonawca opracował System winno być aktualne na dzień odbioru dokumentacji technicznej oraz posiadało ono będzie funkcjonalność zapewniającą skalowalność Systemu zgodnie z OPZ. Poprzez aktualne oprogramowanie na dzień uruchomienia należy rozumieć oprogramowanie w wersji najnowszej dystrybuowanej przez autora oprogramowania. Ponadto w takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia w okresie administrowania Systemem aktualnych dostępnych wersji tego oprogramowania i zobowiązany będzie do wprowadzania zmian w systemach informatycznych Projektu dostosowujących systemy informatyczne do nowych wersji oprogramowania.

Pytanie 223

Dotyczy paragrafu 8 ust. 1 i ust. 4-15 wzoru umowy - prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania wykonawcy zawarte w tych postanowieniach dotyczą Utworów autorstwa wykonawcy (wykonawca będzie dostarczać utwory w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, do

których majątkowe prawa autorskie posiadają inne podmioty – oprogramowanie podmiotów trzecich).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza tezę Wykonawcy.

Pytanie 224

Dotyczy paragrafu 18 ust. 1 wzoru umowy (załącznik nr 7.1.) i paragrafu 17 ust. 1 wzoru umowy (załącznik nr 7.2.) – prosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie do zachowania poufności informacji nie dotyczy również informacji, które zostały ujawnione publicznie, pomimo braku takiego ustawowego obowiązku ze strony Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza tezę Wykonawcy.

Pytanie 225

Załącznik_nr_7.1_SIWZ_-_WZOR_UMOWY_(czesc_I)

§ 7 umowy dotyczy warunków gwarancji oraz umowy serwisowej (SLA). Prosimy o wskazanie okresu obowiązywania umowy SLA.

Odpowiedź

Przez okres obowiązywania umowy.

Pytanie 226

zalacznik_nr_7.1._SIWZ_-_WZOR_UMOWY_(czesc_I)

§9 ust.1 dotyczy zakresu podwykonawstwa. Ponieważ pełny zakres prac zostanie ustalony w Projekcie Wykonawczym Systemu to. Prosimy o pozostawienie otwartej listy zakresu podwykonawstwa na cały okres realizacji umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy PZP Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy. Zmiana zakresu podwykonawstwa jest dopuszczalna w świetle art. 144 ust. 1 oraz § 15 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy

Pytanie 227

zalacznik_nr_7.1._SIWZ_-_WZOR_UMOWY_(czesc_I)

Wg. §10 ust.2 pkt.2.1.a łączna wartość faktur nie może przekroczyć 85% ceny dostawy. Prosimy wyjaśnić kiedy nastąpi zafakturowanie i wypłata pozostałych 15%

Odpowiedź

Zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy dla Części I – zał. nr 7.1. SIWZ wynagrodzenie za Zadanie nr 1 płatne będzie na podstawie faktur wystawianych przez Wykonawcę w oparciu o protokoły przejęcia poszczególnych elementów Systemu (przy czym łączna suma wartości tych faktur nie może przekroczyć 85 % wartości całkowitego wynagrodzenia umownego za Zadanie nr 1) oraz na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę w oparciu o protokół odbioru końcowego Zadania nr 1 (obejmującej pozostałą część wynagrodzenia umownego za Zadanie nr 1, niezafakturowaną na podstawie faktur wystawianych w oparciu o protokoły przejęcia elementów

Systemu, jak również wynagrodzenie za przeprowadzenie szkoleń i przygotowanie materiałów do przeprowadzenia kampanii promocyjnej).

Pytanie 228

W §19 znajduje się wymaganie dotyczące przyłączenia kolejnego Partnera.

- Prosimy o wyjaśnienie w jakim okresie to wymaganie obowiązuje oraz w jaki sposób wpływa ono na zmianę harmonogramu projektu.

- W jaki sposób można wycenić takowe przyłączenie kolejnego Partnera, jeżeli nie jest wiadome nic o jaki systemie/karcie/dostawie/usługach mowa?

- Wnosimy o zastrzeżenie w specyfikacji, iż warunki jego przyłączenia oraz wynagrodzenie za przyłączenie kolejnego Partnera zostaną ustalone kiedy ta informacja będzie znana

Odpowiedź

Wymaganie to obowiązuje w okresie, kiedy Wykonawca pełnił będzie funkcję Operatora systemu MKA. W przypadku dołączenia nowego Partnera nowy Partner zobowiązany będzie we własnym zakresie i na własny koszt dostosować własny system informatyczny do współpracy z systemem MKA, a Wykonawca – Operator systemu MKA zobowiązany będzie do określenia i przekazania nowemu Partnerowi warunków technicznych, na podstawie których nowy Partner będzie mógł wykonać we własnym zakresie prace pozwalające na włączenie do systemu MKA.

Pytanie 229

Odnosnie Załącznika nr 7.1 i 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści § 5 ust. 3 Umowy ostatnie zdanie poprzez zmianę terminu, w którym ma nastąpić ustalenie przez Zamawiającego terminu przejęć i odbiorów, tj. przyjęcie terminu nie dłuższego niż 7 dni od daty powzięcia od Wykonawcy informacji, o których mowa w ust. 2.

Aktualny - 30-dniowy - termin wydaje się terminem zbyt długim na samo ustalenie przez Zamawiającego innego terminu i w naszej ocenie konsumuje zbyt dużo czasu przewidzianego na realizację przez Wykonawcę zadań objętych przedmiotem Umowy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 196.

Pytanie 230

Odnosnie Załącznika nr 7.1 i 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację § 5 ust. 15 Umowy poprzez dodanie zdania o następującej treści: „Niedokonanie przez Wykonawcę powyższych czynności z przyczyn od niego niezależnych nie będzie powodować odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku, gdy wykaże on że, że nastąpiło to nie z jego winy”.

Zdaniem Wykonawcy, niewykluczonym jest, że z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy, przedstawiciel zarządcy terenu czy sam Zamawiający nie będzie mógł wziąć udziału w przejściu poszczególnych Urządzeń Systemu.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę w § 5 ust. 15 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Przejęcie poszczególnych Urządzeń Systemu umieszczanych na obszarze objętym projektem odbywało się będzie fizycznie w terenie w lokalizacjach, gdzie umieszczone będą te urządzenia. Wykonawca winien organizować przejęcie każdorazowo z siedziby Zamawiającego, a wyjazd do Urządzeń Systemu z siedziby Zamawiającego winien odbywać się środkami transportu

zapewnionymi przez Wykonawcę na jego własny koszt i w siedzibie Zamawiającego przejęcie winno być zakończone. Wykonawca każdorazowo zobowiązany jest również zapewnić udział w czynności przejęcia przedstawiciela zarządcy terenu, na którym umieszczone są Urządzenia Systemu, przy czym brak zapewnienia udziału w przejęciu osób trzecich nie będzie powodował odpowiedzialności wykonawcy w przypadku gdy wykonawca wykaże, że nastąpiło to nie z jego winy.

Pytanie 231

Odnosnie Załącznika nr 7.1 i 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 ust. 7 Umowy poprzez nadanie temu postanowieniu następującego brzmienia: „Faktury płatne będą w ciągu 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę na konto Wykonawcy wskazane w fakturze VAT”

Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych odniesienie terminu płatności faktury do dnia jej doręczenia Zamawiającemu może powodować istotne trudności w ustaleniu prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych.

Jeśli chodzi o nr konta Wykonawcy, na który Zamawiający będzie regulował należności, z uwagi na potencjalną możliwość jego zmiany, najbezpieczniejsze wydaje się nie wskazywanie go w treści umowy, co pozwoli na uniknięcie ewentualnego aneksowania Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów wskazanych w pytaniu.

Pytanie 232

Odnosnie Załącznika nr 7.1 i 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 ust. 10 Umowy poprzez nadanie temu postanowieniu następującego brzmienia: „Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku Wykonawcy.”

Zauważyć należy, iż dopiero obciążenie rachunku bankowego Wykonawcy stanowi realizację obowiązku płatności.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów wskazanych w pytaniu.

Pytanie 233

Odnosnie Załącznika nr 7.1 i 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 13 ust. 2 pkt 3) Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca wykonuje przedmiot Umowy w sposób rażąco wadliwy albo rażąco sprzeczny z Umową i nie usunie nieprawidłowości w ciągu 7 dni od otrzymania pisemnego wezwania do usunięcia naruszeń wystosowanego przez Zamawiającego.”?

Należy wskazać, iż odstąpienie od umowy przez Zamawiającego stanowi najbardziej dotkliwą sankcję dla Wykonawcy. Z tego powodu Wykonawca prosi o wprowadzenie postępowania wyjaśniającego mającego na celu zapobieżenie sporom między Stronami. Ponadto zwracamy się z wnioskiem, aby odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego było możliwe w przypadkach rażącego nienależytego wykonywania Umowy przez Wykonawcę. Na podstawie obecnego brzmienia niniejszego postanowienia Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku np. 1 dniowego zawinionego opóźnienia w przekazaniu harmonogramu realizacji projektu czy też w przypadku niezorganizowania narady technicznej co de facto oznacza

możliwość nałożenia przez Zamawiającego kary umownej na podstawie § 14 ust. 1 pkt 7) Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 Umowy. W konsekwencji oznacza to że jednodniowe zawinione opóźnienie Wykonawcy uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy i naliczenia wysokiej kary umownej. W ocenie Wykonawcy uprawnienie do odstąpienia od Umowy mogłoby zostać zrealizowane w przypadku kilkakrotnego nałożenia kary umownej przez Zamawiającego za to samo uchybienie. Za jednokrotne mniejsze „przewinienie” Wykonawcy Zamawiający przewidział sankcje w postaci kar umownych w rzeczonym § 14 i zastosowanie sankcji umownej w postaci odstąpienia od Umowy i nałożenia wysokiej kary umownej niewspółmiernej do „przewinienia” nie znajduje racjonalnego i słusznego poparcia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Prawdopodobnie zapisów została potwierdzona orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6.08.2014 r. (sygn. KIO 1493/14) wydanym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 234

Odnosnie Załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne na podstawie § 14 ust. 1 pkt 5), 8), 10), 11) i 12) oraz § 18 ust. 2 Umowy zostaną naliczone przez Zamawiającego jedynie w przypadkach zawinionego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków umownych, a nie naruszenia spowodowanego działaniami osób trzecich, w tym działaniami siły wyższej, czy działaniami samego Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy. Każdy przypadek mogący skutkować nałożeniem kar umownych będzie rozpatrywany indywidualnie z uwzględnieniem przepisów KC o odpowiedzialności kontraktowej.

Pytanie 235

Odnosnie Załącznika nr 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne na podstawie § 14 ust. 1 pkt 5), 8), 10), 11) i 12) Umowy zostaną naliczone przez Zamawiającego jedynie w przypadkach zawinionego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków umownych, a nie naruszenia spowodowanego działaniami osób trzecich, w tym działaniami siły wyższej, czy działaniami samego Zamawiającego?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 234

Pytanie 236

Odnosnie Załącznika nr 7.1 i 7.2 do SIWZ – Wzór Umowy.

W nawiązaniu do treści §4 ust. 6 pkt 1) Umowy, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niezyskanie wymaganych uzgodnień i zezwoleń umożliwiających rozpoczęcie prac budowlanych jeżeli wykaże, że nastąpiło to nie z jego winy. Czy zasada odpowiedzialności Wykonawcy określona w § 2 ust. 5 ostatnie zdanie odnosi się także do powyższej sytuacji?

Należy wskazać, że Wykonawca nie ma środków władczych, aby spowodować wydanie przez organy administracyjne stosownych zezwoleń w określonych terminach. Wykonawca może podjąć jedynie środki ponagląjące przewidziane prawem.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie jest zawarta w ostatnim zdaniu § 2 ust. 5 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ.

Pytanie 237

Odnosnie Załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór Umowy.

Z uwagi na złożony charakter Projektu oraz zaangażowanie wielu podmiotów, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności z powodu działań/zaniechań ze strony Partnerów uniemożliwiających mu realizację Projektu, o ile Wykonawca wykaże, że nastąpiło to nie z jego winy. Przykładowo, na podstawie § 4 ust.13 Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac instalacyjnych w dniach i godzinach uzgodnionych przez Wykonawcę z Partnerami realizującymi parkingi. Wykonawca nie ma środków władczych, aby zobowiązać Partnera realizującego parkingi do udostępnienia mu lokalizacji do wykonania prac. Czy zasada odpowiedzialności Wykonawcy określona w § 3 ust. 3 odnosi się także do powyższej sytuacji i wszelkich innych sytuacji w których wykonanie umowy jest uzależnione od współpracy z Partnerami?

Odpowiedź

Każdy przypadek będzie analizowany będzie indywidualnie z uwzględnieniem przepisów KC o odpowiedzialności kontraktowej.

Pytanie 238

Odnosnie Załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór Umowy.

Wykonawca prosi o zmianę brzmienia § 4 ust. 17 Umowy poprzez zastąpienie słowa „wszystkich” określeniem „95 %”.

Nie można wykluczyć sytuacji, iż niektórzy uczestnicy szkolenia nie będą w stanie zdać egzaminu pomimo doszkoleń i powtórek egzaminu. W związku z tym, prosimy, aby uwzględnić zdawalność egzaminu na poziomie 95%.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 4 ust. 17 wzoru umowy – zał. nr 7.1 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu oraz innym osobom wskazanym przez Zamawiającego, niezbędnej wiedzy na temat działania Systemu, co najmniej na 3 miesiące przed upływem terminu zarządzania Systemem i pełnienia roli Operatora Systemu przez Wykonawcę. Przekazanie to winno nastąpić poprzez zorganizowanie przez Wykonawcę w siedzibie Zamawiającego lub w siedzibie Operatora, szkoleń prowadzonych przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w obsłudze Systemu, pozwalające im na właściwe i pełne przekazanie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy na temat obsługi i pracy Systemu. Wykonawca zobowiązany będzie w dokumentacji technicznej określić wymagany czas szkoleń a szkolenia te muszą być zakończone zdaniem egzaminem, przez co najmniej 95% uczestników potwierdzonym wystawionym przez Wykonawcę certyfikatem.

Pytanie 239

Odnosnie Załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór Umowy.

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia § 7 ust. 14 zdanie drugie Umowy oraz zmianę treści § 7 ust. 5 poprzez zastąpienie słowa „powstałe” określeniem „ujawnione”. Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie

z definicją Wady określonej w § 1 pkt 36) za Wadę uważa się każde odstępstwo przedmiotu Umowy od parametrów określonych w OPZ, SIWZ, Projekcie Wykonawczym Systemu, Umowie (...), wszelkie błędy w oprogramowaniu tworzącym System informatyczny i jego składowe ujawnione przez Zamawiającego w trakcie użytkowania Systemu.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 577 § 1 kodeksu cywilnego, gwarancja co do jakości obliguje gwaranta do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w gwarancji. Gwarant udzielając gwarancji, przyjmuje odpowiedzialność na siebie za wady, które ujawnią się w trakcie używania rzeczy objętej gwarancją. Zgodnie z art. 578 kodeksu cywilnego, jeżeli w gwarancji inaczej nie zastrzeżono, odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy. Należy wskazać, iż pomimo dyspozytywnego charakteru przepisu art. 578 kodeksu cywilnego, w doktrynie podkreśla się, że ze względu na "naturę" stosunku gwarancji w rozumieniu art. 353¹ KC, niedopuszczalne byłoby poszerzenie zakresu odpowiedzialności gwaranta o wady wynikłe z czynników lub okoliczności, na które gwarant nie mógł mieć żadnego wpływu (C. Żuławska, [w:] *Bieniek*, Komentarz. Zobowiązania, 2011, t. II, art. 567, pkt 3; E. Łętowska, *Prawo umów*, s. 428; J. Jezioro, [w:] *Gniewek, Machnikowski*, Komentarz 2013, art. 578, Nb 1). Zgodnie z orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 2 grudnia 2004 r., I ACa 940/04 (*LEX nr 151726*), odpowiedzialność z tytułu gwarancji jest **wyłączona**, gdy zostanie wykazane, że **wady towaru (robót) wynikają z przypadku, winy osoby trzeciej, niewłaściwego użytkowania rzeczy, braku odpowiedniej konserwacji, nieprawidłowego korzystania lub obsługi**. Przyczyny wyłączające odpowiedzialność udzielającego gwarancji muszą występować **po stronie uprawnionego z gwarancji lub wynikać z okoliczności niezależnych od zobowiązanego**.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany:

- 1) § 7 ust. 5 wzorów umów dla Części I i Części II – zał. nr 7.1. i 7.2. SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie: *„Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za Wady ujawnione w okresie gwarancyjnym”*.
- 2) § 7 ust. 14 wzoru umowy dla Części I – zał. nr 7.1. SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie: *„W zakresie budowy CPD1/CPD2 Wykonawca gwarantuje wykonanie robót jakościowo dobrze, zgodnie ze sztuką budowlaną, normami technicznymi oraz wykonanie ich bez wad, które pomniejszają wartość robót lub czynią obiekt nieprzydatnym do użytkowania zgodnie z jego przeznaczeniem. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojm i gwarancji za wady stwierdzone w toku czynności przejęcia CPD1/CPD2 oraz ujawnione w okresie trwania rękojm i gwarancji. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji za usterki i braki przedmiotu Umowy wygasają po upływie 60 miesięcy od momentu podpisania końcowego protokołu odbioru Zadania nr 1. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność cywilną wobec osób trzecich za straty i szkody na osobach i rzeczach powstałe w związku z wykonywanymi przez Wykonawcę czynnościami przy budowie CPD1/CPD2 lub przy okazji ich wykonywania, a będące następstwem działania lub zaniechania Wykonawcy, rażącego niedbalstwa lub braku należytej staranności.”*

Pytanie 240

Odnośnie Załącznika nr 7.1 do SIWZ – Wzór Umowy.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że na podstawie umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych o której mowa w § 17 Umowy, Zamawiający nie wprowadzi dodatkowych kar

umownych i innych sankcji umownych dla Wykonawcy i że kompletną regulację w tym zakresie zawierają postanowienia samej Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza tezy zawartej w pytaniu, natomiast nadmienia, iż w zakresie ewentualnej szkody zastosowanie znajdzie § 14 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 241

Dot. umowy (zalacznik_nr_7.2._SIWZ_-_WZOR_UMOWY_(część_II).pdf) paragraf 2 pkt 4
Zamawiający oczekuje od Wykonawcy ponoszenia nieokreślonych kosztów "Wykonawca zobowiązany będzie na własny koszt dokonać właściwych modyfikacji lub wymiany Urządzeń Systemu czy też Systemu Informatycznego, celem dostosowania Systemu do obowiązujących przepisów". Wykonawca prosi o wykreślenie ww. zapisu, ponieważ ww. ryzyk nie da się w kalkulować w ofertę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 242

Dot. umowy (zalacznik_nr_7.2._SIWZ_-_WZOR_UMOWY_(część_II).pdf) paragraf 2 pkt 4
Zamawiający oczekuje od Wykonawcy ponoszenia nieokreślonych kosztów "Wykonawca zobowiązany będzie na własny koszt dokonać właściwych modyfikacji lub wymiany Urządzeń Systemu czy też Systemu Informatycznego, celem dostosowania Systemu do obowiązujących przepisów". Wykonawca prosi o wskazanie w jakim zakresie Zamawiający oczekuje dokonania ww. modyfikacji. Wykonawca prosi o podanie podstaw prawnych przepisów, które niosą za sobą konieczność wykonania zmian w urządzeniach i systemach informatycznych.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje poniesienia przedmiotowego ryzyka finansowego oraz wycenienia i uwzględnienia go w ofercie.

Pytanie 243

Dot. § 3 ust. 1 Umowy

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Umowy terminy realizacji Zadania 1 zostały określone konkretną datą. Z uwagi na fakt, że w chwili składania oferty nie jest możliwe określenie terminu zawarcia Umowy, a tym samym określenie czasu jaki Wykonawca będzie miał na realizację poszczególnych zakresów Zadania 1, prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów określających termin realizacji umowy w dniach, tygodniach lub w miesiącach i zrezygnowanie ze sztywnego terminu realizacji. Ewentualnie, jeżeli z jakichś względów Zamawiający nie przychyli się to ww. wniosku, prosimy o wprowadzenie do Umowy dodatkowego postanowienia zapewniającego Wykonawcy minimalny okres realizacji liczony w dniach, tygodniach lub miesiącach, przy zachowaniu sztywnej daty. W przypadku, gdyby minimalny okres realizacji nie został zachowany z uwagi na datę zawarcia Umowy, wówczas czas realizacji przydłużony zostałby w takim zakresie, jaki wymagany byłby dla uwzględnienia minimalnego okresu realizacji. Powyższe jest istotne z uwagi na zastrzeżenie kar umownych z tytułu opóźnienia w realizacji Umowy. Wykonawca nie mając wpływu na rzeczywisty termin realizacji uzależniony od daty zawarcia umowy składając ofertę nie może przyjmować na siebie odpowiedzialność niewspółmiernej i niezależnej od własnego działania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisów wskazanych w pytaniu.

Pytanie 244

Dot. § 2 ust. 5 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie ponosił opłaty dzierżawy terenu, o których mowa w § 2 ust. 5 Umowy

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu przywołanego w pytaniu.

Pytanie 245

Dot. § 3 ust. 4 Umowy

Zwracamy uwagę, że niewykonanie umowy w zakresie pewnych elementów Systemów z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, opisanych w § 3 ust. 3 i 4 Umowy nie może skutkować wyłącznie zmniejszeniem wynagrodzenia o wartość kosztorysową wskazaną w ofercie z uwagi na fakt, że Wykonawca może ponieść koszty związane z zakupami sprzętu, oprogramowania lub usług przed wystąpieniem okoliczności niezależnych od Wykonawcy wskazanych w § 3 ust. 3-4 Umowy. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie umowy w tym zakresie o zapisy, zgodnie z którymi zmniejszenie wynagrodzenia nastąpi z uwzględnieniem dokonanej inwentaryzacji udokumentowanych kosztów poniesionych przez wykonawcę na ten zakres, który nie będzie realizowany z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 246

Dot. § 4 ust. 1 Umowy:

Wnosimy o wykreślenie z § 4 ust. 1 Umowy następującego postanowienia: „a w razie takiej konieczności lub w przypadku takiego wskazania w OPZ do uzyskania akceptacji dokumentacji przez partnerów projektu MKA”. Wykonawca nie ma wpływu na działania innych podmiotów, z którymi nie jest związany żadną umową, w związku z tym nie może zobowiązać się względem Zamawiającego, że dokona uzgodnień Projektu Wykonawczego z tymi podmiotami. Dokonanie uzgodnień Projektu Wykonawczego powinno należeć do obowiązków Zamawiającego, Wykonawca może jedynie przedstawić takim podmiotom przedmiotowy Projekt np. w formie prezentacji, o ile oczywiście podmiotowi te wyraża na to zgodę.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 247

Dot. 4 ust. 8 Umowy

Czy właściwa jest interpretacja zapisów § 4 ust. 8 Umowy, zgodnie z którą koszt ubezpieczenia, o którym mowa w tym postanowieniu umowy ponosi Zamawiający, a wykonawca zobowiązany jest jedynie do zawarcia umowy w imieniu Zamawiającego na podstawie stosownego pełnomocnictwa?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu przywołanego w pytaniu.

Pytanie 248

Dot. § 4 ust. 8 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że koszty ubezpieczenia od daty odbioru końcowego przez okres wskazany w § 4 ust. 8 Umowy będzie ponosił Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że koszty tego ubezpieczenia ponosić będzie Zamawiający.

Pytanie 249

Dot. § 4 ust. 11 Umowy

Jak należy rozumieć pojęcie „otwartości” zawarte w § 4 ust. 11 Umowy?

Odpowiedź

Wykonawca musi opracować system informatyczny przy użyciu odpowiednich otwartych i opisanych, stanowiących otwarty standard protokołów komunikacyjnych i protokołów wymiany danych oraz interfejsów wymiany danych, aby Wykonawcy innych systemów istniejących mogli dokonać integracji z systemem MKA

Pytanie 250

Dot. § 4 ust. 11 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie, z jakimi systemami informatycznymi ma następować wymiana danych, o której mowa w § 4 ust. 11 Umowy

Odpowiedź

Dotyczy to rozwiązań przyszłościowych.

Pytanie 251

Dot. § 5 Umowie

W umowie brak jest konkretnego okresu liczonego w dniach, w którym Zamawiający zobowiązany jest odebrać dany element Systemu, Zadanie bez zastrzeżeń lub zgłosić uzasadnione zastrzeżenia. Z drugiej strony umowa w § 3 ust. 8 wskazuje, że „Terminy określone w ust. 1 pkt 1 są terminami końcowymi, których przekroczenie przez Wykonawcę skutkowało będzie naliczaniem kar umownych za niedotrzymanie terminów realizacji Umowy. Do upływu wskazanych w ust. 1 pkt 1 terminów musi nastąpić przejęcie / odbiór przez Zamawiającego poszczególnych elementów Systemu. W gestii Wykonawcy znajduje się przygotowanie harmonogramu realizacji projektu uwzględniającego konieczność zapewnienia wystarczającego czasu na umożliwienie Zamawiającemu wykonania określonych w niniejszej Umowie czynności weryfikacyjnych oraz testów opracowanych elementów Systemu warunkujących dokonanie przejęcia / odbioru poszczególnych elementów Systemu.

W świetle brzmienia zapisów § 5 umowy, Wykonawca nie jest w stanie sporządzić Harmonogramu, skoro nie jest znany termin odbioru elementów systemu przez zamawiającego. Co więcej z § 5 ust. 3 Umowy wynika, że termin odbioru/przejęcie elementów Systemu będzie ustalany przez Zamawiającego na etapie realizacji Umowy. W związku z powyższym prosimy o zmianę umowy w tym zakresie i o wskazanie w umowie w jakim czasie od zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę, Zamawiający będzie zobowiązany do odbioru Elementów Systemu, Zadań bez zastrzeżeń lub do zgłoszenia stosownych zastrzeżeń.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 252

Dot. § 5 ust. 22 Umowy

Prosimy o skreślenie w § 5 ust. 22 Umowy zwrotu „które będą potwierdzały, że element Systemu Informatycznego opracowany został w taki sposób, że jego działanie nie będzie powodowało nadmiernych obciążeń pracy sprzętu, na którym funkcjonował będzie System Informatyczny”, gdyż pojęcie nadmiernego obciążenia jest pojęciem nieprecyzyjnym, które nie da się w sposób obiektywny ocenić.

Odpowiedź

Poprzez nadmierne obciążenie należy rozumieć system, który dla prawidłowego funkcjonowania powoduje nadmierne obciążenie sprzętu, co w konsekwencji powoduje jego awarie.

Pytanie 253

Dot. § 5 ust. 29 Umowy

Z uwagi na fakt, że w chwili składania oferty nie jest możliwe określenie terminu zawarcia Umowy, a tym samym określenie czasu jaki Wykonawca będzie miał na realizację poszczególnych zakresów Zadania 1 prosimy o wprowadzenie do § 5 ust. 29 Umowy zapisów określających termin realizacji umowy w dniach, tygodniach lub w miesiącach i zrezygnowanie ze sztywnego terminu realizacji. Ewentualnie, jeżeli z jakichś względów Zamawiający nie przychyli się to ww. wniosku prosimy o wprowadzenie do Umowy dodatkowego postanowienia zapewniającego Wykonawcy minimalny okres realizacji liczony w dniach, tygodniach lub miesiącach, przy zachowaniu sztywnej daty. W przypadku, gdyby minimalny okres realizacji nie został zachowany z uwagi na datę zawarcia Umowy wówczas czas realizacji przydłużony zostałby w takim zakresie jaki wymagany byłby dla uwzględnienia minimalnego okresu realizacji. Powyższe jest istotne z uwagi na zastrzeżenie kar umownych z tytułu opóźnienia w realizacji Umowy. Wykonawca nie mając wpływu na rzeczywisty termin realizacji uzależniony od daty zawarcia umowy składając ofertę nie może przyjmować na siebie odpowiedzialność niewspółmiernej i niezależnej od własnego działania.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 254

Dot. § 10 ust. 2 Umowy

Wnioskujemy o skorygowanie zapisów § 10 ust. 2 pkt 1) a) dotyczących wystawiania „przejściowych faktur VAT” które zgodnie z tymi zapisami mogą być wystawiane do 85 % wartości danego elementu. Postanowienia te są niezgodne z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, a to w szczególności z art. 106i ust 1 ww. ustawy. Wykonawca nie może wstrzymać się z wystawieniem faktury. Zgodnie z art. 106i ust. 1 ww. ustawy, fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę, z zastrzeżeniem ust. 2-8.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wskazane w pytaniu bez zmian nadmieniając, iż zapis § 10 ust. 2 pkt 1 lit. a wzoru umowy nie wskazuje, że faktury te mogą być wystawiane jedynie do 85 % danego elementu, ale określa że łączna suma wartości tych faktur nie może przekroczyć 85 % wartości całkowitego wynagrodzenia umownego za Zadanie nr 1, zatem zapis ten nie implikuje sytuacji

wstrzymywania się przez Wykonawcę z wystawieniem faktury, jeżeli dotyczyłaby ona elementu Systemu przejętego.

Pytanie 255

Dot. § 6 ust. 7 Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza, że Zamawiający będzie sublicencjobiorcą oprogramowania zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 7 Umowy?

Odpowiedź

W ramach obowiązku dostarczenia przez Wykonawcę umów licencyjnych na rzecz Zamawiającego określonego w § 6 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający nie dopuszcza, aby był sublicencjobiorcą takich umów – wymaga, aby był on Licencjobiorcą takich umów.

Pytanie 256

Dot. § 7 ust. 4 Umowy

Wnoskujemy o wykreślenie z § 7 ust. 4 postanowienia, zgodnie z którym System będzie działał bez Wad. Nie można założyć, że System nie będzie miał Wad; Wykonawca zobowiązany jest natomiast do ich usuwania w określonych warunkach SLA wraz z sankcjami w postaci kar umownych za ich przekroczenie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 7 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 257

Dot. § 7 ust. 10

Wnoskujemy o wykreślenie zdania 2 i 3 w § 7 ust. 10 Umowy, gdyż wprowadzają w sposób nieuprawniony odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka w przypadku niezgodność Systemu z właściwymi przepisami prawa.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 258

Dot. § 7 ust. 16 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie sprzętu zastępczego zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 16 Umowy będzie skutkowało wyłączeniem zastosowania kary umownej za opóźnienie w naprawie Urządzenia Systemu, co do które dostarczono sprzęt zastępczy.

Odpowiedź

Zastosowanie sprzętu zastępczego skutkowało będzie wyłączeniem zastosowania kary umownej za przekroczenie Czasu Obejścia.

Pytanie 259

Dot. § 8 ust. 2 i 3

Prosimy o sprecyzowanie i zmianę zapisów § 8 ust. 2 i 3 Umowy z uwagi na fakt, że w obecnym brzmieniu są one ze sobą sprzeczne. Z § 8 ust. 2 wynika, że Wykonawca dostarcza

Zamawiającemu licencję do korzystania z Utworów natomiast z § 8 ust. 3 Umowy, że Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych do Utworów.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi sprzeczności w przywołanych zapisach.

Pytanie 260

Dot. § 8 Umowy

Z uwagi na niejasność postanowień dotyczących praw własności intelektualnych zawartych w Umowie prosimy o jednoznacznie potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych wraz kodami źródłowymi na polach eksploatacji wskazanych w § 8 do Utworów stworzonych przez wykonawcę lub Podwykonawców w wyniku realizacji Umowy, natomiast do elementów Systemów nie będących Utworami Zamawiający oczekuje zapewnienia licencji na warunkach producenta umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie Systemu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację zapisu umowy.

Pytanie 261

Dot. § 8 ust. 8 Umowy

Prosimy o zmianę § 8 ust. 8 Umowy w taki sposób, aby prawo do wykonywania przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych dotyczyło tylko Utworów. Nie jest możliwe zapewnienie Zamawiającemu prawa do korzystania z autorskich praw osobistych do całego przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 262

Dot. § 8 ust. 9 Umowy

Prosimy o zmianę § 8 ust. 9 Umowy, gdyż z uwagi na możliwość realizacji Umowy przez Podwykonawców co jest zgodne z Umową, Wykonawca nie może oświadczyć, że Utwory będą wyłącznie jego twórczości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 9 wzoru umowy. Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca powinien w taki sposób skonstruować umowy z Podwykonawcami, aby przekazane zostały mu prawa autorskie do utworów wykonanych w ramach tych umów z możliwością ich przeniesienia na Zamawiającego.

Pytanie 263

dot. § 14 ust. 1 pkt 8) Umowy

Wnioskujemy o wykreślenie pkt 8 w § 14 ust. 1 zgodnie z którym „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w każdego stwierdzonego przez Zamawiającego uchybienia w zakresie obowiązków umownych Wykonawcy objętych Zadaniem nr 2 - w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto za Zadanie nr 2 określonego w § 10 ust. 1 pkt 2 za każde stwierdzone uchybienie”.

Powyższy zapis jest niezgodny z regulacją dotyczącą kar umownych zawartą w kodeksie cywilnym. Kary umowne stanowią zryczałtowane odszkodowaniem z tytułu szkody spowodowanej ściśle określonym, konkretnym zdarzeniem. Pojęcie „uchylenia” nie jest pojęciem precyzyjnym i nie spełnia wymogu konkretności, stąd kara umowna nie może być zastrzeżona za takie zdarzenie zastrzegana.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 264

Dot. § 14 ust. 3 Umowy

Prosimy o wprowadzenie do Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do wysokości łącznego wynagrodzenia umownego należnego Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego postanowienia do umowy.

Pytanie 265

Dot. § 15 ust. 2 pkt 2) d) Umowy

Wnoskujemy o skreślenie w pkt 2) d) § 15 ust. 2 zwrotu „pod warunkiem wyrażenia zgody przez Zamawiającego”. Skoro następuje okoliczność niezależna od wykonawcy zmiana terminu realizacji powinna nastąpić w sposób automatyczny w zakresie w jakim okoliczność ta wpłynęła na termin realizacji i nie powinna być uzależniona od zgody Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 15 ust. 2 pkt 2 lit. d) wzoru umowy. Przepisy ustawy – *Prawo zamówień publicznych* nie dopuszczają automatycznego przedłużania terminu realizacji zamówienia. W świetle art. 144 przywołanej ustawy statuującego zakaz dokonywania istotnych zmian postanowień umowy wprowadzanie zmian w treści umowy stanowi wyjątek, wobec czego na gruncie tej ustawy nie przysługuje w tym zakresie jakiegokolwiek roszczenie o dokonanie takiej zmiany.

Pytanie 266

Dot. § 18 ust. 2 Umowy.

Wnoskujemy o zmianę postanowień ust. 2 § 18 Umowy w taki sposób, aby dołączenie nowego Partnera odbywało się każdorazowo na warunkach uzgodnionych przez Strony. Wykonawca nie może zgodzić się na dołączanie i obsługi nowego Partnera poprzez zgodę in blanco zawartą w umowie w ramach dotychczasowego wynagrodzenia. Wykonawca nie jest w stanie skalkulować w ofercie kosztów dołączenia i obsługi nowego Partnera, nie zna bowiem warunków technicznych i organizacyjnych związanych z przyłączeniem i obsługą nowego Partnera w chwili składania oferty.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 267

Czy postanowienia par. 9 Umowy załącznika nr 7.1/7.2 do SIWZ znajdują zastosowanie tylko do umów o roboty budowlane czy też do wszystkich umów z podwykonawcami, a jeżeli tak, to czy

Zamawiający dopuszcza pominięcie niektórych danych mających cechę nieistotną dla wykonywania umowy np. wysokość wynagrodzenia oraz czy oczekuje, iż każda zmiana umowy z podwykonawcą (aneks) będzie przekładany Zamawiającemu, nawet te aneksy o nieistotnych dla wykonywanego zamówienia charakterze.

Odpowiedź

Wysokość wynagrodzenia podwykonawcy jest istotnym elementem umowy podwykonawczej i jej pominięcie jest niedopuszczalne. Zapisy § 9 dotyczą częściowo podwykonawstwa usług lub dostaw, a częściowo podwykonawstwa w zakresie robót budowlanych, przy czym procedura zawierania umów o podwykonawstwo / zgłaszania podwykonawstwa dotyczy realizacji przedmiotu umowy w zakresie obejmującym zamówienie na realizację robót budowlanych.

Pytanie 268

Wymieniając zasilacz z jakiegokolwiek obudowy serwerów kasetowych musimy odłączyć fizycznie zasilanie obudowy od samego zasilacza. Istnieją dwa rodzaje podłączenia zasilania/napięcia z obudowy do zasilacza i oba to Hot-Plug. Możemy to czynić albo poprzez kabel zasilający albo poprzez wtyczkę/gniazdo zasilania' - nie będące fizycznie kablem zasilającym, a zintegrowaną wtyczką/gniazdem z obudową.

Według Nas nie ma uzasadniania technicznego oferowania wyłącznie jednego z tych modeli podłączania zasilania (kabel vs. zintegrowana z obudową wtyczka/gniazdo), co ogranicza uczciwą konkurencję. Oba mają to samo zadanie dostawy napięcia do zasilacza i oba spełniają funkcję Hot-Plug.

Czy wobec tego Zamawiający dopuści zaoferowanie obudowy Blade z możliwością wymiany zasilacza w trybie Hot-Plug przy założeniu wcześniejszego odłączenia kabla, a nie wtyczki/gniazda które to rozwiązanie jest dopuszczone ? Funkcjonalność opisaną przez Zamawiającego ('zintegrowana z obudową wtyczka/gniazdo') spełnia tylko jeden producent na rynku – firma Hewlett Packard, która upraszczając opis techniczny nie posiada wprost kabla zasilającego, a zintegrowaną wtyczkę zasilającą, co technicznie służy do dostarczenia napięcia i pełni tę samą funkcję. Producentem takiego rozwiązania jest wspomniana firma Hewlett Packard co mocno ogranicza zaoferowanie konkurencyjnych rozwiązań, a co z poziomu funkcjonalnego jest równoważne i w naszym mniemaniu nie powinno być kryterium OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie zaoferowanie obudowy Blade z możliwością wymiany zasilacza w trybie Hot-Plug przy założeniu wcześniejszego odłączenia kabla, a nie wtyczki/gniazda

Pytanie 269

Czy antena umieszczona w karcie (nośnik fizyczny MKA) może być w innej technologii niż drut miedziany?

Odpowiedź

Wykonawca może zaproponować rozwiązanie polegające na tym, że antena umieszczona w karcie (fizycznym nośniku MKA) wykonana będzie w innej technologii a niżeli drut miedziany. Rozwiązanie musi zapewnić prawidłowe działanie nośnika.

Pytanie 270

Proszę o przesłanie dokumentów dotyczących przetargu w wersji edytowalnej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Ustawy – *Prawo zamówień publicznych* udostępnił Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z załącznikami w przyjętej przez Zamawiającego wersji PDF na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl. Ustawa nie narzuca Zamawiającemu formatu, w jakim ma udostępniać materiały przetargowe na swojej stronie internetowej, wobec czego z uwagi na fakt, iż część tych materiałów ma cechy dokumentów (są podpisane), udostępnione zostały w formacie PDF. Zamawiający nie może zamieścić na stronie tych dokumentów w formacie edytowalnym. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, wobec czego Zamawiający nie może indywidualnie udostępniać SIWZ w innych wersjach niż zamieszczone na stronie internetowej. Ponadto udostępnienie wersji edytowalnej mogłoby stworzyć możliwość zmiany, modyfikacji treści załączników, która to treść została opracowana, formalnie skonsultowana i ma stanowić dokument bez możliwości zmiany treści.

Natomiast w zakresie załączników SIWZ, których dotyczy obowiązek dołączenia do składanej oferty jako dokumentów wypełnionych przez Wykonawcę Zamawiający niniejszym informuje, iż zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl następujące załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej:

- Wzór oferty – zał. nr 2.1. SIWZ (dla Części I), zał. nr 2.2. SIWZ (dla Części II)
- Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu – zał. nr 3 SIWZ
- Wykaz usług – zał. nr 4.1. SIWZ (dla Części I), zał. nr 4.2. SIWZ (dla Części II)
- Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zał. nr 5 SIWZ
- Oświadczenie w sprawie przynależności do grupy kapitałowej – zał. nr 6 SIWZ

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie załączników nr 1.1 SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) dla części I, nr 7.1. SIWZ – WZÓR UMOWY (część I) oraz 7.2. SIWZ – WZÓR UMOWY (część II) **udostępniając na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl zamiennie załączniki nr 1.1 (OPZ dla części I), 7.1. i 7.2. SIWZ (oznaczone datą 21.08.2014 r.),** uwzględniające zmiany dokonane w ramach udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi na złożone do Zamawiającego wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zaznacza się jednocześnie, iż mając na względzie obszerność wskazanych dokumentów zamiennych Zamawiający nie jest w stanie przekazać ich Wykonawcom jako załączniki do niniejszego pisma, zatem wypełniając obowiązek z art. 38 ust. 4 ustawy PZP wskazuje, iż wszystkie wymienione powyżej dokumenty zamienne zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Otrzymują:
1 x DN-4 a/a
1 x adresat wg rozdzielnika
strona internetowa www.zdw.krakow.pl

Wysłano data..... 21 SIE 2014

Podpis..... Anna Hobosz.....

p.o. Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

