



Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Małopolska Karta Aglomeracyjna – System zarządzania transportem zbiorowym w Województwie Małopolskim z podziałem na części: Część I – Budowa systemu zarządzania transportem zbiorowym na terenie Województwa Małopolskiego, Część II – Budowa systemu informacji pasażerskiej na trasach Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej (ZDW-DN-4-271-84/14)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego przed upływem terminu, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy PZP. Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2

Dokument zał. nr 1.1. SIWZ - OPZ (MKA czesc I).pdf, strona 132 pkt. 2 Terminale dla kontrolerów

Zamawiający opisując parametry terminali dla kontrolerów jako niezbędny element urządzenia typu All-in-One wskazuje zintegrowany czytnik kart magnetycznych. W pozostałej części dokumentu OPZ opisującej zarówno parametry techniczne terminali dla kontrolerów jak i aplikację dla kontrolerów nie ma zastosowania dla ww. czytnika kart magnetycznych. W dokumencie ST opisującym systemy kontroli w Krakowie, Tarnowie i na kolei także nie ma opisanego zastosowania zintegrowanych czytników kart magnetycznych.

Czy w związku z brakiem wykorzystania czytnika kart magnetycznych Zamawiający dopuszcza zastosowanie terminali dla kontrolerów bez zintegrowanego czytnika kart magnetycznych?

Jeśli nie, to prosimy o wyjaśnienie jakie zastosowanie będą miały czytniki kart magnetycznych wbudowane w terminale dla kontrolerów.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę i jednocześnie wyjaśnia, że czytniki kart magnetycznych mają mieć zastosowanie do uiszczania „na miejscu” opłat dodatkowych za brak ważnego biletu oraz do odczytu informacji o aktywnych usługach na nośniku MKA (jako alternatywa dla czytnika NFC).

Pytanie nr 3

Dokument zał. nr 1.1. SIWZ - OPZ (MKA czesc I).pdf, strona 132 pkt. 2 Terminale dla kontrolerów

Zamawiający opisując parametry terminali dla kontrolerów jako niezbędny parametr terminala wskazuje warunki jego pracy: nie gorsze a niżeli od – 20 C do + 40 C. Ponieważ

terminale dla kontrolerów używane będą do kontroli przez kontrolujących w pojazdach transportu publicznego, czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza warunki pracy terminali dla kontrolerów nie gorsze a niżeli od – 10 C a warunki składowania nie gorsze a niżeli od – 20 C?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę. Określone w OPZ warunki pracy terminali dla kontrolerów zostały określone przez Partnerów projektu MKA. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że proces kontroli rozpoczyna się w pojeździe, natomiast trwać może poza pojazdem i zazwyczaj poza pojazdem jest on zakańczany. Wobec powyższego parametry pracy urządzenia odnoszą się bezpośrednio do środowiska, w jakim urządzenia będą wykorzystywane.

Pytanie nr 4

Dokument zał. nr 1.1. SIWZ - OPZ (MKA czesc I).pdf, strona 168, Operator MKA
Zamawiający wprowadził modele dystrybucji kart fizycznych MKA uwzględniając firmy kurierskie. Jaki minimalny sposób potwierdzenia otrzymania karty fizycznej MKA przez użytkownika MKA wymaga Zamawiający:

- a. żaden, wystarczy dostarczenie fizycznej karty MKA adresatowi,
- b. potwierdzenie odbioru przesyłki z fizyczną kartą 11przez adresata,
- c. podpisanie odpowiednich dokumentów przez użytkownika MKA np. umowy,
- d. Inny - proszę opisać jaki?

Odpowiedź

Zamawiający zaakceptuje model dystrybucji kart fizycznych i aplikacji iMKA będący zgodny z obowiązującym prawem i zapewniający efektywność dostarczania nośników fizycznych. Sposób dystrybucji będzie przedmiotem szczegółowej analizy Wykonawcy przedstawionej w dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 5

Dokument: załącznik_nr_7.1._SIWZ_-_WZOR_UMOWY_(czesc_I), strona 20, par. 7, pkt 26.
Zamawiający klasyfikuje wady systemu jako: krytyczne, istotne oraz zwykłe. Jak będzie klasyfikowana awaria automatu MKA: jako krytyczna, istotna czy jako zwykła?

Odpowiedź

Awaria automatu klasyfikowana będzie jako wada istotna.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:
1 x DN-4 a/a
1 x adresat wg rozdzielnika
1 x strona internetowa www.zdw.krakow.pl