



Kraków, 9.07.2015r.

ZDW/PW/2015/4665/DN4 KJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-45/15

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Obwodnica Miechowa”
(ZDW-DN-4-271-45/15)**

I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1,1a i 2 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została narzucona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Prosimy o przekazanie wersji edytowalnej Koncepcji Programowej która stanowi załącznik nr 3 do SIWZ (mapa, plany sytuacyjne, geotechniczne warunki posadowienia, przekroje podłużne).

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia część rysunków Koncepcji Programowej w wersji edytowalnej (zał. Nr 3A do zamiennego PFU). Wersji edytowalnej pozostałych rysunków Zamawiający nie posiada.

Pytanie nr 4

Proszę o wyjaśnienie jak rozumieć zapis PFU pkt.1.4.13: „Słupy oświetleniowe mają być zlokalizowane w odległości maksymalnej od krawężnika”. Czy Zamawiający oczekuje montażu słupów oświetleniowych np. za rowami odwadniającymi przy rondach czy może w granicy pasa drogowego?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje montażu słupów oświetleniowych w granicach pasa drogowego.

Pytanie nr 5

Kiedy decyzja OO.4200.1.2012.ASł stała się ostateczna?

Odpowiedź

Decyzja OO.4200.1.2012.ASł stała się ostateczna z dniem 28.08.2014r.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający posiada wiedzę odnośnie zabytków lub kapliczek do przeniesienia?

Odpowiedź

Zamawiający nie ma wiedzy odnośnie zabytków lub kapliczek do przeniesienia.

Pytanie nr 7

Punkt 1.4.8 PFU: na których wlotach ronda nr1 należy wybudować przejścia dla pieszych?

Odpowiedź

Należy przewidzieć wykonanie przejść dla pieszych na wszystkich wlotach ronda nr 1. Szczegółowe lokalizacje przejść dla pieszych przy rondzie zostaną uzgodnione z lokalnymi władzami oraz z zarządcami dróg krzyżujących się z drogą wojewódzką, na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 8

Czy konstrukcja nawierzchni dróg powinna być zaprojektowana wyłącznie wg. Katalogu czy może być zaprojektowana indywidualnie ?

Odpowiedź

Konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować w oparciu o rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz.430 wraz z późn. zm.) i Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych GDDKiA z 2014r.

Pytanie nr 9

Zamawiający wymaga przedłużenia drogi serwisowej po północnej stronie obwodnicy od km 0+000 do skrzyżowania z DK7, prosimy o potwierdzenie że można ją przerwać w miejscu przecięcia z torami PKP oraz w miejscu przecięcia rzeki Cicha. Prosimy o potwierdzenie że nawierzchnia tej drogi powinna być z asfaltobetonu na odcinku od km 0+000 do miejsca przecięcia z torami PKP, pomiędzy torami PKP a rzeką Ciacha nawierzchnie powinna być tłuczniowa, a od rzeki Cicha do DK7 nawierzchnia powinna być z asfaltobetonu.

Odpowiedź

W miejscach przecięcia z torami kolejowymi i oraz rz. Cicha, drogę serwisową (zbiorczą) należy zakończyć placami do zawracania. Należy przewidzieć na niej ułożenie nawierzchni z asfaltobetonu (dwie warstwy 5+3 cm). Dodatkowo, przed wiaduktem nad linią PKP na górę nasypu należy poprowadzić ciąg szer. 2,00m o nawierzchni asfaltowej (który w przyszłości będzie pełnił funkcję ścieżki rowerowej), następnie prowadzić ten ciąg wzdłuż jezdnii obwodnicy, a za mostem nad rz. Cicha sprowadzić go do podstawy nasypu - na trasę drogi serwisowej (zbiorczej) przewidzianej w koncepcji. Jednocześnie pomiędzy obiektami (mostem i wiaduktem) przewidzieć wykonanie drogi serwisowej (zbiorczej) o nawierzchni tłuczniowej usytuowanej u podstawy nasypu.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający wymaga dwóch dróg serwisowych na odcinku pomiędzy torami PKP a rzeką Cicha: jedną „u podstawy nasypu” a drugą biegnącą „górną nasypu” – tak wynika z zapisów PFU. Prosimy o potwierdzenie konstrukcji nawierzchni tych dróg.

Odpowiedź

Na odcinku pomiędzy wiaduktem PKP, a mostem na rz. Cicha należy zaprojektować i wykonać drogę serwisową o nawierzchni tłuczniowej biegnącą u podstawy nasypu oraz ciąg szer. 2,00m o nawierzchni asfaltowej (który w przyszłości będzie pełnił funkcję ścieżki rowerowej) na górze nasypu.

Pytanie nr 11

Zamawiający wymaga przedłużenia dróg serwisowych na odcinkach gdzie nie były one projektowane w koncepcji programowej co powoduje wyjścia poza linie rozgraniczające Decyzji Środowiskowej. Czy dla przypadków gdy liczba stron postępowania ustalona na etapie Decyzji Środowiskowej nie uległa zmianie, obligatoryjne jest uzyskanie zamiennej lub nowej Decyzji Środowiskowej?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje takiego rozwiązania projektowego dróg serwisowych (zbiorczych) na odcinkach, gdzie nie były one przewidziane w koncepcji programowej, które nie spowoduje konieczności wyjścia poza linie określające granice Decyzji Środowiskowej. W tym celu Zamawiający dopuszcza korektę osi obwodnicy w liniach określających granice w/w Decyzji.

Pytanie nr 12

Koncepcja programowa nie przewidziała miejsc na zbiorniki odparowujące w najniższych miejscach terenu gdzie nie ma odbiorników. Zaprojektowanie w tych miejscach zbiorników spowoduje wyjścia poza linie rozgraniczające Decyzji Środowiskowej. Czy dla przypadków gdy liczba stron postępowania ustalona na etapie Decyzji Środowiskowej nie uległa zmianie, obligatoryjne jest uzyskanie zamiennej lub nowej Decyzji Środowiskowej?

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający przekazuje pismo z wyjaśnieniami do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13.03.2014r. w którym szczegółowo opisana jest kwestia odwodnienia obwodnicy do istniejących odbiorników oraz do zbiornika retencyjnego. Decyzja środowiskowa przewiduje rezerwę terenu pod zbiornik retencyjny.

Pytanie nr 13

Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganej konstrukcji nawierzchni dróg serwisowych.

Odpowiedź

Zamawiający prostuje zapis PFU dotyczący nawierzchni dróg serwisowych (zbiorczych): Nawierzchnię części dróg serwisowych (zbiorczych) należy zaprojektować z 2 warstw betonu asfaltowego (3+5 cm), a na części nawierzchni dróg serwisowych (zbiorczych) należy przewidzieć wierzchnią warstwę z kruszywa łamanego. Zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni dróg serwisowych leży po stronie projektanta.

Na odcinku od początku obwodnicy do wiaduktu nad torami PKP, następnie od mostu nad rz.Cicha do skrzyżowania z DK7 po północnej stronie obwodnicy oraz po południowej stronie obwodnicy na odcinku od skrzyżowania z DK7 do końca obwodnicy należy na drogach serwisowych (zbiorczych) przewidzieć ułożenie nawierzchni z asfaltobetonu (dwie warstwy 5+3 cm). Na odcinku pomiędzy obiektem mostowym a wiaduktem nad PKP należy przewidzieć wykonanie drogi serwisowej (zbiorczej) z kruszywa łamanego u podstawy nasypu, a dodatkowo ciąg o nawierzchni asfaltowej szer. 2,00 m biegnący górą nasypu przy jezdni obwodnicy. Nawierzchnię pozostałych odcinków dróg serwisowych (zbiorczych) należy zaprojektować z kruszywa łamanego.

Pytanie nr 14

Prosimy o udostępnienie mapy ewidencyjnej z naniesionymi granicami inwestycji określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje wersję elektroniczną mapy ewidencyjnej.

Pytanie nr 15

Prosimy o wyjaśnienie czy konstrukcja nawierzchni dla trasy głównej ma być obliczona na podstawie prognozy ruchu, czy ma przenosić minimalną liczbę osi obliczeniowych dla kategorii ruchu KR4?

Odpowiedź

Ponieważ konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować w oparciu o Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych GDDKiA z 2014r., zaprojektowana konstrukcja nawierzchni będzie przenosić cały ruch KR4.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wód ze studni wpadowych do rowów poprzez ścieki skarpowe czy należy je odprowadzić do rowów bezpośrednio poprzez przykanaliki?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wód ze studni wpadowych do rowów poprzez ścieki skarpowe.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający posiada zgodę na odstąpienie od przepisów art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (dz. U. z 2007 r. Nr 16. Poz. 94 ze zm.) dla obiektu nad torami PKP?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada zgody na odstąpienie od przepisów art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (dz. U. z 2007 r. Nr 16 Poz. 94 ze zm.) dla obiektu nad torami PKP.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający posiada wstępne uzgodnienia koncepcji Programowej organów o których mowa w art. 11b, ust.1 i art. 11d, ust. 1, pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada pisemnych wstępnych uzgodnień koncepcji Programowej organów o których mowa w art. 11b, ust.1 i art. 11d, ust. 1, pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Rozwiązania projektowe były wielokrotnie omawiane na radach technicznych i uzyskały akceptację Urzędu Miasta i Gminy Miechów oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pytanie nr 19

W koncepcji Programowej w rejonie skrzyżowania nr 3 na DK7 likwidowana jest zatoka autobusowa w kierunku Krakowa, czy Zamawiający wymaga jej odbudowę w innym miejscu np. za rondem?

Odpowiedź

Z uwagi na fakt, że istniejące przystanki autobusowe funkcjonują dla obu kierunków, zasadna jest budowa zatoki w miejsce likwidowanej. Kwestia lokalizacji tej zatoki w ciągu drogi krajowej nr 7 uzgodniona zostanie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i lokalnymi władzami na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 20

Na których wlotach ronda nr 3 (skrzyżowanie z DK7) Zamawiający wymaga budowę przejść dla pieszych?

Odpowiedź

Przejścia dla pieszych należy przewidzieć na wszystkich wlotach ronda nr 3, ich szczegółowe lokalizacje zostaną uzgodnione z lokalnymi władzami oraz z zarządcami dróg krzyżujących się z drogą wojewódzką, na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający wymaga dla dróg serwisowych (zbiorczych) zastosowania klasy technicznej D? Co za tym idzie parametrów technicznych jak dla tej klasy? Pragniemy zwrócić uwagę że drogi z mijankami klasy D powinny mieć szerokość 3,5m zgodnie z aktualizacją dz.u. nr 43 poz. 430.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga dla dróg serwisowych (zbiorczych) zastosowania klasy technicznej D i prostuje oczywistą pomyłkę w zapisie PFU dotyczącą szerokości drogi serwisowej (zbiorczej), która powinna wynosić 3,5 m

Pytanie nr 22

Prosimy o jednoznaczne określenie lokalizacji zatok autobusowych w rejonie Skrzyżowania nr 4 oraz potwierdzenie rozbiórki istniejących zatok autobusowych.

Odpowiedź

Według koncepcji Programowej prawostronna zatoka autobusowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 ma zostać zlikwidowana. W przypadku jej likwidacji winna ona zostać odbudowana w innej lokalizacji, na odcinku bliżej centrum Miechowa (w rejonie szkoły).

Jeśli zajdzie potrzeba zlokalizowania zatoki autobusowej poza liniami granicznymi Decyzji środowiskowej należy przewidzieć pozyskanie odrębnej Decyzji ZRID dla tej zatoki oraz chodnika łączącego tą zatokę z chodnikiem przewidzianym w projekcie obwodnicy.

Szczegółowe lokalizacje zatok w obrębie skrzyżowania z drogą krajową S7 zostaną uzgodnione z lokalnymi władzami na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 23

Na jakim odcinku drogi wojewódzkiej w rejonie Skrzyżowania nr 4 należy wybudować chodnik dla pieszych?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU p.1.4.8. dot. rys. 2.1.1. koncepcji Programowej – należy przewidzieć budowę jednostronnego chodnika na całej długości starego odcinka DW783 ograniczonego granicami decyzji środowiskowej. Dodatkowo, jeśli zajdzie potrzeba zlokalizowania zatoki autobusowej poza tymi liniami należy przewidzieć pozyskanie odrębnej Decyzji ZRID oraz wykonanie chodnika łączącego zatokę z chodnikiem przewidzianym w projekcie obwodnicy.

Szczegółowe lokalizacje chodników w ciągu obwodnicy Miechowa zostaną uzgodnione z lokalnymi władzami oraz z zarządcami dróg krzyżujących się z drogą wojewódzką, na etapie uzgadniania projektu wykonawczego. Chodnik powinien gwarantować pieszym bezpieczne poruszanie się wzdłuż drogi, dojście do zatok i przekraczanie jezdni na skrzyżowaniach.

Pytanie nr 24

W jakim zakresie należy wybudować łącznicę węzła dochodzące do Skrzyżowania nr 4?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje wybudowania łącznic węzła S7 do końca łuków R=15m na zjeździe z ronda.

Pytanie nr 25

Jaką szerokość konstrukcyjną ma obiekt oznaczony w KP jako „Wiadukt W15” w ciągu projektowanej trasy S7?

Odpowiedź

Zamawiający nie ma wiedzy na temat szerokości wiaduktu W15 w ciągu projektowanej drogi S7.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z lokalnymi władzami samorządowymi odnośnie lokalizacji chodników i zatok autobusowych w ciągu obwodnicy oraz na drogach przecinanych przez obwodnicę?

Odpowiedź

Zamawiający posiada wstępne uzgodnienia z lokalnymi władzami samorządowymi odnośnie lokalizacji chodników i zatok autobusowych. Zostały one opisane w p.1.4.8. Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Uszczegółowienie ich lokalizacji leży po stronie Wykonawcy na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający posiada protokoły z konsultacji społecznych z etapu koncepcji Programowej? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada protokołów z konsultacji społecznych z mieszkańcami z etapu koncepcji Programowej.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie że wloty rond oraz obwód zewnętrzny jezdni rond należy wykonać w krawężnikach granitowych? Prosimy zwrócić uwagę że zastosowanie krawężników na obrysie zewnętrznym ronda powoduje konieczność stosowania odwodnienia przez wpusty co podraża inwestycję.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wloty ronda oraz obwód zewnętrzny rond należy wykonać w krawężnikach granitowych.

Pytanie nr 29

Zarówno Raport OOS jak i DŚU stwierdzają że: „ wzdłuż całej obwodnicy Miechowa niezależnie od przyjętego wariantu nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach zabudowanych„ Czy Zamawiający potwierdza brak potrzeby budowy urządzeń ochrony akustycznej?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zapisy Raportu OOS i DŚ o braku konieczności zastosowania urządzeń ochrony akustycznej.

Pytanie nr 30

Zamawiający w PFU wymaga aby: „ w rejonie mostu nad rz. Cicha zapewnić możliwość przejazdu droga serwisową na działki znajdujące się po stronie południowej obwodnicy”. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia tej drogi pod mostem nad rzeką Cicha? W takim przypadku czy Zamawiający dopuszcza konstrukcję nawierzchni tej drogi z kruszywa (most stanowi przejście dla średnich i małych zwierząt) ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia drogi serwisowej (zbiorczej) pod mostem nad rz. Cicha i dopuszcza wykonanie nawierzchni tego odcinka drogi z kruszywa.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający wymaga budowy obiektów wymienionych w punkcie 1.3. DŚU a które nie są wymienione w Załączniku nr 1 do DŚU – Charakterystyce przedsięwzięcia (4 przejścia dla płazów ok. 2+360 – 2+900).

Odpowiedź

Zamawiający wymaga budowy wszystkich obiektów wymienionych w Decyzji środowiskowej oraz załączniku nr 1 do Decyzji.

Pytanie nr 32

Prosimy o przekazanie załącznika do PFU: Opis Przedmiotu zamówienia dla projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce.

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje Opis przedmiotu zamówienia dla projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce.

Pytanie nr 33

Prosimy o przekazanie załącznika do PFU: Dokumentacja techniczna – Projekt Wykonawczy Systemu S-1 dla projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce.

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje Dokumentację techniczną – Projekt Wykonawczy Systemu S-1 dla projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce.

Pytanie nr 34

Odnosnie systemu ZSRRWM: Zamawiający podaje „w zakresie rysunku nr 2.1.1 – należy uwzględnić: Lokalizację tablicy VMS wraz z urządzeniem ANPR oraz dwiema kamerami CCTV przed skrzyżowaniem o ruchu okrężnym, po stronie prawej, na kierunku do projektowanej obwodnicy”. Czy Zamawiający wymaga takiego zestawu urządzeń na każdym wlocie „przed” rondem, czy jedynie na wylocie z ronda „na kierunku do projektowanej obwodnicy” ale za rondem?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby w miejscach wskazanych na rysunku 2.1.1 zaprojektować a następnie wykonać urządzenia ITS zgodnie z zestawieniem jak wskazano na rysunku 2.1.1.. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że Zamawiający wymaga, aby tablicę VMS umieścić tylko w lokalizacji gdzie zostało to wskazane. W pozostałych lokalizacjach należy umieścić urządzenia jak wskazano na rysunku 2.1.1.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie większej lub mniejszej ilości obiektów niż :

- 5 szt przejazdów gospodarczych,
- 1 wiaduktu nad torami PKP,
- 1 mostu nad rzeką Cichą,
- 2 przepustów.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga budowy wszystkich obiektów wymienionych w Decyzji środowiskowej oraz załączniku nr 1 do Decyzji.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający będzie wymagał obligatoryjnego zastosowania rozwiązań projektowych przedstawionych w koncepcji Programowej ?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania takich rozwiązań projektowych, które są zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz nie spowodują konieczności zmiany Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr O.O.4200.1.2012.AS1 z dnia 22 lipca 2014r.

Rozwiązania projektowe z koncepcji Programowej mogą ulec zmianie po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii i decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju konstrukcji nośnej obiektów inżynierskich przedstawionych w koncepcji Programowej ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nośnej obiektów inżynierskich, pod warunkiem, że ich parametry są zgodne z zapisami Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 38

Czy w przypadku obiektu mostowego i wiaduktu nad linią PKP zamawiający chce pozostać przy rodzaju konstrukcji przęsła z „prefabrykowanych belek T” które typowo nie są stosowane o rozpiętości 30m.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian rodzaju konstrukcji, przy zachowaniu parametrów.

Pytanie nr 39

Czy zamawiający jest w posiadaniu jakichkolwiek uzgodnień z PKP.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada uzgodnień z PKP

Pytanie nr 40

Czy zamawiający dopuszcza obiekty inżynierskie o konstrukcji podatnej np. z blachy falistej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie obiektów inżynierskich o konstrukcji podatnej – np. z blachy falistej, za wyjątkiem mostu i wiaduktu.

Pytanie nr 41

Czy w przypadku mostów zamawiający dopuszcza posadowienie bezpośrednio nie zabezpieczające przed rozmyciem gruntów w rejonie podpory.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takich rozwiązań.

Pytanie nr 42

Czy zamawiający jest w posiadaniu aktualnych decyzji wodnoprawnych na przekraczanie cieków?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada aktualnych decyzji wodnoprawnych na przekraczanie cieków. Decyzje takie nie były przedmiotem opracowania koncepcji Programowej.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na przepusty drogowe innych materiałów niż żelbetowe np. blacha falista, GRP, PEHD, stalowe?

Odpowiedź

Do wykonania przepustów drogowych Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów niż żelbetowe.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający ma zastrzeżenia do wymienionych technologii wykonania posadowienia w technologii DSM, pali przemieszczeniowych, CFA lub podobnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie ma zastrzeżeń do zastosowania technologii DSM, pali przemieszczeniowych, CFA

Pytanie nr 45

Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach Nr OO.4200.1.2012.AS1 z dnia 22 lipca 2014r. określa wymagania konieczne do spełnienia w celu zapewnienia ochrony środowiska i tak w „pkt. 1.3 c) obiekt mostowy na rzece Cicha winien posiadać parametry umożliwiające swobodne przeprowadzenie wód powodziowych” i jednocześnie w „pkt. d) ... tabelka ” określa projektowane wymiary: Światło pionowe, Światło

poziome do tego samego obiektu. Czy projektowane wymiary świateł poziomych i pionowych opisane w tabeli spełniają założenia pkt. 1.3 c) i zapewniają swobodne przeprowadzenie wód powodziowych.

Odpowiedź

Sprawdzenie światła poziomego i pionowego obiektu mostowego w zakresie przeprowadzenia wód powodziowych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 46

Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach Nr OO.4200.1.2012.AŚI z dnia 22lipca 2014r. w „pkt.1.3 d)... tabela”; opisuje projektowane wymiary świateł pionowych i poziomych, czy są one bezpośrednio związane z Koncepcją Programową Nr 1.

Odpowiedź

Zapisy tabelki w p.1.3. Decyzji środowiskowej określają zarówno wymiary minimalne (w nawiasie), które są zgodne z Poradnikiem projektowanych przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach, jak również podają projektowane wymiary wymagane przez Zamawiającego.

Dodatkowo informujemy, że w Koncepcji Programowej nie zostały zaprojektowane 4 przejścia dla płazów w km od 2+360 do 2+900 co 100m, ale należy je zaprojektować w projekcie budowlanym. Ponadto należy przeprojektować obiekt nr 6 (przeput) w km 2+718, aby spełniał zapisy decyzji środowiskowej i spełniał funkcję przejścia dla płazów i małych ssaków.

Pozostałe wymiary opisane w tabelce są zgodne z rozwiązaniami Koncepcji Programowej.

Pytanie nr 47

Z uwagi na dodatkowe wymagania w PFU pkt. 1.4.3 co do wiaduktu kolejowego który należy wydłużyć (przedłużyć) w celu zapewnienia przejazdu drogą gminą może zostać zrealizowana za pomocą dodatkowego obiektu.

Odpowiedź

Ze względu na zapisy Decyzji środowiskowej Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania dodatkowego obiektu w celu zapewnienia przejazdu drogą gminną. Zgodnie z zapisami PFU oczekujemy wydłużenia obiektu zaplanowanego w Koncepcji Programowej.

Pytanie nr 48

Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii trasy w planie ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza korektę zmiany w planie w ramach granic projektowanego pasa drogowego w Koncepcji Programowej.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych typów konstrukcji obiektów inżynierskich niż przedstawione w PFU jeśli będą one ewidentnie uzasadnione ekonomicznie, szczególnie w kontekście kosztów utrzymania jakie będzie w przyszłości ponosił Zamawiający?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych niż w PFU typów konstrukcji obiektów inżynierskich. Każda zmiana musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 50

Wg punktu 1.2. wykonawca zobowiązany będzie m.in. do przedstawienia projektów budowlanych i wykonawczych do akceptacji Zamawiającemu. Jaki będzie przewidziany czas na uzyskanie akceptacji w/w dokumentacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający będzie uzgadniał przedstawioną dokumentację bez zbędnej zwłoki w terminie do 21 dni od daty złożenia w tut. ZDW

Pytanie nr 51

W punkcie 1.2. można wyczytać m.in., że wykonawca zobowiązany jest do uzyskania uzgodnień z właścicielami sieci wraz z opłatami za ich nadzór nad przebudową ze strony właścicieli sieci. Prosimy o potwierdzenie, że zawieranie umów z gestorami sieci będzie odbywało się między Zamawiającym a Gestorem danej sieci, z pominięciem Wykonawcy.

Odpowiedź

Stroną umowy z gestorami sieci jest Zamawiający (np. przy zawieraniu Porozumienia z Tauronem na przebudowę sieci), ale w przypadku zawierania umowy na nadzór ze strony gestora sieci – stroną umowy jest Wykonawca i po stronie Wykonawcy leżą koszty z tym nadzorem związane.

Pytanie nr 52

Wg punktu 1.4.7. Odwodnienie, systemy odwodnienia należy wykonać zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach – decyzja z dn 11.07.2012 roku, znak OO.4200.1.2012. AŚI.. W przypadku rozbieżności między koncepcją programową a decyzją środowiskową, które rozwiązanie należy przyjmować do wyceny?

Odpowiedź

W przypadku rozbieżności rozwiązań projektowych w koncepcji programowej i zapisów Decyzji Środowiskowej należy do wyceny przyjmować rozwiązania określone w Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 53

W punkcie 1.4.10. można wyczytać m.in., że wykonawca zobowiązany jest do uzyskania uzgodnień z właścicielami sieci wraz z opłatami za ich nadzór nad przebudową ze strony właścicieli sieci. Prosimy o potwierdzenie, że zawieranie umów z gestorami sieci będzie odbywało się między Zamawiającym a Gestorem danej sieci, z pominięciem Wykonawcy.

Odpowiedź

Stroną umowy z gestorami sieci jest Zamawiający (np. przy zawieraniu Porozumienia z Tauronem na przebudowę sieci), ale w przypadku zawierania umowy na nadzór ze strony gestora sieci – stroną umowy jest Wykonawca i po stronie Wykonawcy leżą koszty z tym nadzorem związane.

Pytanie nr 54

W punkcie 1.3.3 Kolizje wodociągowe, prosimy o uzupełnienie tego punktu o nazwy gestorów poszczególnej infrastruktury.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje nazwami gestorów poszczególnej infrastruktury.

Pytanie nr 55

W punkcie 1.3.3. Kolizje wodociągowe przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji wodociągowych. Czy Zamawiający występował do poszczególnych gestorów o rozwiązanie kolizji wodociągowej?

Odpowiedź

Zamawiający nie występował do gestorów sieci o rozwiązanie kolizji wodociągowej.

Pytanie nr 56

W punkcie 1.3.3. Kolizje wodociągowe przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji wodociągowych. Czy Zamawiający posiada warunki wydane przez poszczególnych gestorów sieci wodociągowych na przebudowę przywołanych w w/w punkcie sieci.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków wydanych przez poszczególnych gestorów sieci wodociągowych.

Pytanie nr 57

W punkcie 1.3.3. Kolizje wodociągowe przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji wodociągowych. Prosimy o udostępnienie warunków dotyczących przebudów, wydanych przez poszczególnych gestorów sieci wodociągowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków wydanych przez poszczególnych gestorów sieci wodociągowych.

Pytanie nr 58

Prosimy o informację, który materiał z koncepcji programowej jest dla wykonawcy wiążący, część rysunkowa czy część opisowa? Dla przykładu wg opisu kolizja wodociągowa km 4+189,16 została opisana, jako kolizja wymagająca zabezpieczenia rurami osłonowymi na długości około 40 m, natomiast części rysunkowej kolizja ta jest przewidziana do przebudowy.

Odpowiedź

Materiał wyjściowy powinna stanowić część rysunkowa koncepcji programowej, natomiast rozwiązania usunięcia kolizji powinny zostać poddane analizie i zaprojektowane zgodnie z pozyskanymi warunkami.

Pytanie nr 59

Czy Zamawiaczy dysponuje operatem wodno – prawnym na odprowadzenie wód deszczowych do rzeki o nazwie Cicha?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada operatu wodno-prawnego na odprowadzenie wód do rz. Cicha.

Pytanie nr 60

Prosimy o udostępnienie operatu wodno – prawnego na odprowadzenie wód deszczowych do rzeki o nazwie Cicha.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada operatu wodno-prawnego na odprowadzenie wód do rz. Cicha.

Pytanie nr 61

Prosimy o udostępnienie pozwolenia wodno – prawnego na odprowadzenie wód deszczowych do rzeki o nazwie Cicha.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzenie wód do rz. Cicha.

Pytanie nr 62

Czy Zamawiaczy dysponuje operatem wodno – prawnym na przeprowadzenie sieci gazowej pod dnem rzeki o nazwie Cicha?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada operatu wodno-prawnego na przeprowadzenie gazociągu pod dnem rz. Cicha

Pytanie nr 63

Prosimy o udostępnienie operatu wodno – prawnego na przeprowadzenie sieci gazowej pod dnem rzeki o nazwie Cicha.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada operatu wodno-prawnego na przeprowadzenie gazociągu pod dnem rz. Cicha

Pytanie nr 64

Prosimy o udostępnienie pozwolenia wodno – prawnego na przeprowadzenie sieci gazowej pod dnem rzeki o nazwie Cicha.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na przeprowadzenie gazociągu pod dnem rz. Cicha

Pytanie nr 65

W km ok. 4+260 znajduje się sieć wodociągowa o średnicy Dn300. Prosimy o potwierdzenie, że wyżej wymieniona sieć nie będzie przebudowywana?

Odpowiedź

Kolizje z istniejącą infrastrukturą powinny zostać poddane analizie i w razie konieczności przeprojektowane zgodnie z pozyskanymi warunkami i uzgodnieniami gestorów sieci.

Pytanie nr 66

W punkcie 1.3.4 Kolizje z sieciami gazowymi, prosimy o uzupełnienie tego punktu o nazwy gestorów poszczególnej infrastruktury

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje nazwami gestorów poszczególnej infrastruktury.

Pytanie nr 67

W punkcie 1.3.4. Kolizje z sieciami gazowymi, przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji gazowych. Czy Zamawiający występował do poszczególnych gestorów o rozwiązanie kolizji z sieciami gazowymi?

Odpowiedź

Zamawiający nie występował do gestorów sieci o rozwiązanie kolizji z siecią gazową.

Pytanie nr 68

W punkcie 1.3.4. Kolizje z sieciami gazowymi, przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji wodociągowych. Czy Zamawiający posiada warunki wydane przez poszczególnych gestorów sieci gazowych na przebudowę przywołanych w w/w punkcie sieci.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków wydanych przez poszczególnych gestorów sieci gazowej.

Pytanie nr 69

W punkcie 1.3.4. Kolizje z sieciami gazowymi, przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji gazowych. Prosimy o udostępnienie warunków dotyczących przebudów, wydanych przez poszczególnych gestorów w/w sieci.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków wydanych przez poszczególnych gestorów sieci gazowej.

Pytanie nr 70

W punkcie 1.3.4. przywołano kolizje gazowe. Proszę o podanie informacji na temat ciśnienia przebudowywanych sieci gazowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada danych na temat ciśnienia przebudowywanych sieci gazowych.

Pytanie nr 71

Prosimy o informację, który materiał z koncepcji programowej jest dla wykonawcy wiążący, część rysunkowa część opisowa? Dla przykładu w opisie kolizja gazowa w km 2+082.63 została opisana, jako kolizja wymagająca zabezpieczenia gazociągu rurami osłonowymi na długości około 140 m, natomiast części rysunkowej kolizja ta jest przewidziana do przebudowy wraz ze wszystkimi konsekwencjami (uzgodnieniem z PKP, gestorem sieci gazowej itp.). Długość przebudowy w/w kolizji gazowej wynosi około 400 mb. Które rozwiązanie wykonawca powinien przyjąć do wyceny?

Odpowiedź

Materiał wyjściowy powinna stanowić część rysunkowa Koncepcji Programowej, natomiast rozwiązania usunięcia kolizji powinny zostać poddane analizie i zaprojektowane zgodnie z pozyskanymi warunkami.

Do wyceny powinno się przyjąć rozwiązanie przebudowy sieci, ponieważ samo zabezpieczenie wiązałoby się z prowadzeniem sieci gazowej pod przyczółkiem obiektu mostowego.

Pytanie nr 72

W punkcie 1.3.5 Kolizje z sieciami sanitarnymi, prosimy o uzupełnienie tego punktu o nazwy gestorów poszczególnych infrastruktury.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje nazwami gestorów poszczególnych infrastruktury.

Pytanie nr 73

W punkcie 1.3.5 Kolizje z sieciami sanitarnymi, przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji gazowych. Czy Zamawiający występował do poszczególnych gestorów o rozwiązanie kolizji z sieciami kanalizacyjnymi?

Odpowiedź

Zamawiający nie występował do gestorów sieci o rozwiązanie kolizji z siecią sanitarną.

Pytanie nr 74

W punkcie 1.3.5 Kolizje z sieciami sanitarnymi, przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji z sieciami sanitarnymi. Czy Zamawiający posiada warunki wydane przez poszczególnych gestorów sieci na przebudowę przywołanych w w/w punkcie sieci.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków wydanych przez poszczególnych gestorów sieci sanitarnej.

Pytanie nr 75

W punkcie 1.3.5 Kolizje z sieciami sanitarnymi, przywołano sposoby zabezpieczeń poszczególnych kolizji. Prosimy o udostępnienie warunków dotyczących przebudów, wydanych przez poszczególnych gestorów w/w sieci.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków wydanych przez poszczególnych gestorów sieci sanitarnej.

Pytanie nr 76

Proszę o informację, czy na terenie planowanej inwestycji występują drenaże rolnicze?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat występowania drenaży rolniczych w rejonie inwestycji.

Pytanie nr 77

Proszę o informację, czy na terenie planowanej inwestycji występują rowy melioracyjne?

Odpowiedź

Na terenie planowanej inwestycji występują rowy melioracyjne.

Pytanie nr 78

Proszę o informację, czy na terenie planowanej inwestycji występują drenaże rolnicze, przewidziane do przebudowy?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat występowania drenaży rolniczych w rejonie inwestycji.

Pytanie nr 79

Proszę o informację, czy na terenie planowanej inwestycji występują rowy melioracyjne, przewidziane do przebudowy?

Odpowiedź

Zakres przebudowy rowów melioracyjnych będzie wynikał z przyjętych rozwiązań projektowych

Pytanie nr 80

Wg rysunku koncepcji programowej, część wody deszczowej z projektowanej drogi i planowanego ronda będzie odprowadzana do istniejących rowów w ul. Sienkiewicza (DW nr 783). Czy parametry istniejącego rowu są wystarczające do przejścia wody opadowej z zakresu pokazanego w koncepcji programowej?

Odpowiedź

Istniejące rowy przydrożne zostały udroźnione i dostosowane do przejścia wód opadowych z powierzchni obecnie funkcjonującej drogi wojewódzkiej 783. W przypadku wprowadzania dodatkowej ilości wód należy dokonać stosownych obliczeń. Zamawiający nie posiada danych odnośnie ich ilości.

Pytanie nr 81

Jaką maksymalną ilość wody deszczowej można odprowadzić do rzeki o nazwie Cicha?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Należy wykonać stosowne wyliczenia, zgodnie z przyjętą zlewnią, a następnie uzgodnić z administratorem cieku.

Pytanie nr 82

Wg decyzji środowiskowej na odcinku o km 1+600 do 1+750 przewiduje się uszczelnienie rowów. W przypadku konieczności odprowadzenia ewentualnego nadmiaru wód opadowych z rowów z początkowego odcinka planowanej obwodnicy, kierowane będą one do jaru biegnącego w sąsiedztwie przejazdu gospodarczego w km 1+660. Czy Zamawiający posiada zgodę na odprowadzenie wód deszczowych do wskazanego jaru?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takiego uzgodnienia.

Pytanie nr 83

Prosimy o informację, kto jest właścicielem jaru, do którego Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wody z początku obwodnicy?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takiej informacji.

Pytanie nr 84

Zgodnie z decyzją środowiskową, na zasadniczym odcinku obwodnicy przewiduje się wykonanie nieszczelnych rowów trawiastych, odparowująco – infiltracyjnych. Jaki jest tok postępowania i jakie rozwiązanie wykonawca powinien przyjąć do wyceny w przypadku, gdy z badań geotechnicznych wynika słaby współczynnik infiltracji oraz w przypadku wysokiego poziomu wód gruntowych?

Odpowiedź

Sposób odwodnienia obwodnicy został opisany w uzasadnieniu do Decyzji środowiskowej. Zaprojektowanie systemu odwodnienia obwodnicy należy do Wykonawcy robót. Przyjęte rozwiązania muszą być zgodne z zapisami Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 85

Na czym ma polegać promocja Projektu, o której mowa w pktcie I.2.1.2 z) SIWZ oraz §1 ust. 2 pkt 2z) Istotnych Postanowień Umowy?

Odpowiedź

Zasady promocji projektu określa Wykaz świadczeń nie będących robotami budowlanymi (zał. nr 11 PFU), a także § 5 umowy (zał. nr 9 SIWZ).

Promocja Projektu polega na wykonaniu i ustawieniu tablic informacyjnych i tablic pamiątkowych (zgodnie z wymogami Podręcznika Beneficjenta – zał. nr 11 do PFU), stosowanie logo programu RPO w dokumentach budowy, wykonanie dokumentacji fotograficznej budowy, zorganizowanie uroczystego przekazania placu budowy oraz uroczystego zakończenia inwestycji.

Pytanie nr 86

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w § 3 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy sformułowania: „...maksymalnie 50%...” jako niezgodnego z art. 142 ust. 5 pzp? Niezgodność ww. sformułowania z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 142 ust. 5 pzp potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 09.03.2015 r. sygn. KIO 346/15, zgodnie z którym wymienione w 142 ust. 5 ustawy P.z.p. stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez odpowiednie akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych. Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu na ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r., gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży, a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. (...) Z 142 ust. 5 ustawy P.z.p. wynika, że wynagrodzenie wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być "adekwatna", wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie § 3 wzoru umowy (załącznik 9 SIWZ) wykreślając ust. 6 w przywołanym paragrafie (w związku czym zmianie ulega numeracja pozostałych ustępów w tym paragrafie)

W załączeniu do niniejszego pisma zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 87

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w §3 ust. 9 lit. b) i c) oraz w §11 ust. 2 pkt 1) lit. b) i c) Istotnych Postanowień Umowy limitu sumy faktur przejściowych (90% wynagrodzenia umownego) oraz minimalnej wartości faktury końcowej (10% wynagrodzenia umownego)? Zwracamy uwagę, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez wykonawcę dla Inwestora (Zamawiającego) faktury, dokumentującej wykonanie prac przez wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. W konsekwencji jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

a) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,

b) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany ww. postanowienia wzoru umowy i dostosowania go do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury. Jest tak dlatego, że nie ma technicznej możliwości wykonania w ostatnim miesiącu realizacji robót o wartości 10% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 9 (ust. 8 w zamiennym wzorze umowy) oraz § 11 ust. 2 pkt 1) lit. b) i c) załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu.

Zamawiający nadmienia, iż wskazane tam limity sumy faktur przejściowych oraz wartość faktury końcowej w niczym nie naruszają bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, która jako moment powstania obowiązku podatkowego w zakresie usług budowlanych i budowlano-montażowych będących przedmiotem niniejszego zamówienia określa moment wystawienia faktury.

Zgodnie z zapisami załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy podstawą wystawiania przez Wykonawcę comiesięcznych faktur przejściowych jest Wykaz robót wykonanych częściowo sporządzany zgodnie ze stopniem zaawansowania wykonanych robót potwierdzony przez Inspektora Nadzoru z uwzględnieniem Kalkulacji Cenowej przedkładanej przez Wykonawcę. W związku z powyższym wystawienie faktury (który to moment wyznacza powstanie obowiązku podatkowego) będzie mogło nastąpić jedynie w oparciu o wskazany wyżej wykaz, w ramach którego Zamawiający stwierdzi rzeczywiste wykonanie przez Wykonawcę robót stanowiących przedmiot zamówienia zgodnie z warunkami jego realizacji – w przypadku braku takiego wykazu brak będzie podstaw do wystawienia przez Wykonawcę faktury.

Kwestia ustalenia technicznego harmonogramu realizacji robót objętych zamówieniem jest niezależna od zapisów załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy dotyczących sposobu płatności wynagrodzenia.

Pytanie nr 88

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ust. 10 w § 3 Istotnych Postanowień Umowy, ewentualnie sprecyzuje wskazane tam „wszelkie dodatkowe elementy zamówienia”, „wszelkie prace i wydatki dodatkowe” oraz „wszelkie ryzyko i nieprzewidziane okoliczności”, których mają być uwzględnione w cenie oferty, tak aby było możliwe dokonanie ich wyceny? Treść ust. 10 w §3 jest zbyt ogólna i niejasna, i jako taka nie spełnia wymogów z art. 29 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 140 ust. 3 ustawy pzp nie pozwalając na przygotowanie konkurencyjnej oferty. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ (Istotnych Postanowień Umowy) sprawia, że niemożliwa jest wycena pozwalająca na złożenie porównywalnych ofert. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie KIO poglądem (np. wyrok KIO z dn. 02.03.2010 r., sygn.. KIO/UZP 184/10) tego typu jak kwestionowane powyżej postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający w przypadkach określonych w ust. 10 w §3 Istotnych Postanowień Umowy ma możliwość i powinność skorzystania z dyspozycji art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, i udzielenia zamówienia dodatkowego, gdy zachodzi konieczność wykonania dodatkowych robót, których nie można było przewidzieć, a nie powinien przerzucać takich ryzyk na wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 3 ust. 10 (ust. 9 w zamiennym wzorze umowy) załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Zamawiający wskazuje, iż zapis § 3 ust. 10 jest konsekwencją przyjętego przez Zamawiającego sposobu rozliczenia z Wykonawcą poprzez wynagrodzenie ryczałtowe zgodnie z art. 632 § 1 KC „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”

Pytanie nr 89

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 6 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy w drugim zdaniu po słowie „Zamawiający” sformułowania „w uzgodnieniu z Wykonawcą”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 6 ust. 1 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Kwestia ilości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne lata realizacji zamówienia jest związana z wielkością tych środków przekazanych w danych latach budżetowych na realizację zadań drogowych przez zamawiającego, co odbywa się zgodnie z regulacjami ustrojowymi dotyczącymi zamawiającego i nie może odbywać się poprzez uzgodnienie z wykonawcą.

Pytanie nr 90

Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §7 ust. 1) wzoru umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

Odpowiedź

Zgodnie z § 7 ust. 1 wzoru umowy w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostanie w gestii wykonawców pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

Pytanie nr 91

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §9 ust.3 pkt 14) w §11ust. 2 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...wraz z tą fakturą...” przez: „... przed terminem płatności tej faktury...”? Podobnie w §11ust. 2 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy w zakresie sformułowania „...wraz z fakturą końcową...” czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go przez: „... przed terminem płatności faktury końcowej...”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 9 i § 11 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Zamawiający musi dysponować określonym czasem dającym mu możliwość realizacji obowiązków wynikających z wystawienia faktury wraz z określonymi w umowie oraz ustawie Pzp obowiązkami w stosunku do podwykonawców oraz dalszych podwykonawców w sytuacji niewywiązywania się przez Wykonawcę z obowiązku zapłaty zaakceptowanych przez zamawiającego umów o podwykonawstwo.

Pytanie nr 92

Prosimy o potwierdzenie, że w §9 ust. 6 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określone są przedmiotową umową a w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

Zamawiający informuje równocześnie, iż w związku z błędną numeracją przyjętą w treści paragrafu nr 9, Zamawiający zmienia numerację ustępów w tym paragrafie poczynając od ustępu zatytułowanego „Zagrożenia stanowiące ryzyko Wykonawcy” (str. 13 wzoru umowy), który miał numer 6 a po zmianie ma numer 9, w konsekwencji czego zmianie ulega numeracja kolejnych ustępów w sposób wskazany w dołączonym do niniejszych wyjaśnień zamiennym wzorze umowy – załącznik nr 9 SIWZ.

Pytanie nr 93

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §13 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

Pytanie nr 94

Prosimy o potwierdzenie, że w §14 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy chodzi o odwołanie się do ust. 1 pkt 1-2, gdyż ust. 8 w ogóle w tym paragrafie nie występuje?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż omyłkowo w § 14 ust. 6 przywołano ust. 8 zamiast ust. 1 pkt 1-2. Wobec przedmiotowej omyłki Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 14 ust. 6, który otrzymuje nowe następujące brzmienie „Kary umowne z tytułu opóźnień w wykonaniu przez Wykonawcę poszczególnych obowiązków określonych w ust. 1 pkt 1 - 2 nie będą naliczane, jeżeli Wykonawca wykaże, że dane opóźnienie wynika z przyczyn od niego niezależnych.”

W załączeniu zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ).

Pytanie nr 95

O jakie zaprojektowanie chodzi w §15 ust. 1 lit. I. Istotnych Postanowień Umowy?

Odpowiedź

Zapis § 15 ust. 1 lit. I dotyczy wyłącznie sytuacji gdy w ramach dokumentacji projektowej przewidziany jest projekt dotyczący tego typu sieci, natomiast w sytuacji gdy dokumentacja projektowa nie obejmuje tego rodzaju sieci zapis ten automatycznie nie ma zastosowania.

Pytanie nr 96

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 4.2) SIWZ oraz w §16 ust. 1.1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności”? Późnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) pierwsze tiret wzoru umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt VIII. 4.2) SIWZ oraz §16 ust. 1.1 pkt 2) wzoru umowy gdyż w zależności od sytuacji tj. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym mogą być wykonywane lub niewykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności, o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, która będzie w tym kontekście indywidualnie oceniana.

Pytanie nr 97

Dotyczy par. 11 ust. 2 pkt. 5) Umowy – prosimy o kwestii zatwierdzania przez Zamawiającego szczegółowej kalkulacji cen (i jej podstawy do rozliczeń) w związku z wyborem konkretnej oferty cenowej na cen ryczałtów, która dodatkowo nie może ulec zmianie.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 11 ust. 2. pkt 5, który reguluje kwestię zatwierdzenia przez Zamawiającego szczegółowej kalkulacji cen, i który przyjmuje brzmienie: „*Podstawą rozliczeń z Wykonawcą, o których mowa w ust.2, będzie przedstawiona przez Wykonawcę po zawarciu niniejszej umowy i zatwierdzona przez Zamawiającego Kalkulacja Cenowa. W terminie 14 dni od pozyskania decyzji ZRID umożliwiającej realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Kalkulację Cenową przedstawiającą rozbić ceny ofertowej (całkowitego wynagrodzenia umownego o którym mowa w § 3 ust.2) na co najmniej poszczególne branże wskazane w dokumentacji projektowej. Zamawiający w terminie 14 dni od daty jej przedłożenia dokona akceptacji przedstawionej Kalkulacji Cenowej albo wezwie Wykonawcę do jej zmiany w szczególności, gdy wycena poszczególnych branż znacznie przekroczy ceny rynkowe. Zatwierdzona przez Zamawiającego Kalkulacja Cenowa stanowi podstawę dokonywania rozliczeń w zakresie określonym w ust. 2*” Jednocześnie zwracamy uwagę, iż wartość robót po rozbić na poszczególne branże ma być równa całkowitemu wynagrodzeniu umownemu, oraz że kalkulacje będą służyły do rozliczeń koniecznych do wystawienia faktur przejściowych i określenia stopnia zaawansowania robót.

Pytanie nr 98

Dotyczy par. 14 Umowę – prosimy o zmianę słowo „opóźnienia” na „zwłokę”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 14 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu. Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

Pytanie nr 99

§ 4 ust. 8 WU Zgodnie z przywołanym zapisem, Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady na okres równy okresowi udzielanej gwarancji.

Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego ustawowego terminu rękojmi za wady była chęć aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.

Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo Zamówień Publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż: „Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczanie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmi za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy”.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację przywołanych powyżej zapisów poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 100

§ 9 ust. 8 pkt 4 WU Wnosimy o zmianę § 9 ust. 8 pkt 4 WU poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Jeżeli wraz z dowodami opłacenia składek wykonawca nie dostarczy jakiegokolwiek z żądanych umów ubezpieczenia, to Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich dostarczenia w terminie 10 dni kalendarzowych od doręczenia Wykonawcy wezwania. W przypadku niedostarczenia umów jw. w wyznaczonym terminie Zamawiający może odstąpić od umowy.” Reguły dobrej praktyki kontraktowej wymagają, aby tak dalece idący środek, jakim jest odstąpienie od umowy, został poprzedzony postępowaniem reklamacyjnym i wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu, nie krótszego niż 10 dni kalendarzowych (14 dni roboczych).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 101

§ 10 ust. 2 pkt 1 WU Wnosimy o zmianę § 10 ust. 2 pkt 1 WU zdanie ostatnie poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 7 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy. Uzasadnieniem dla 3-dniowego terminu powiadomienia wykonawcy o zamiarze zlecenia usunięcia wad jest konieczność podjęcia natychmiastowych działań przez zamawiającego celem usunięcia wad i usterek wobec bezczynności Wykonawcy.

Pytanie nr 102

§ 12 ust. 2 pkt 7 zdanie pierwsze WU Wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 pkt 7 WU zdanie pierwsze poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Zamawiający może zgłaszać wady w dowolnym terminie trwania gwarancji i rękojmi, przy czym nie później niż w ciągu 14 dni od dnia wykrycia wady, a Wykonawca zobowiązuje się je usunąć w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, pod warunkiem, że termin ten będzie terminem odpowiednim, adekwatnym do rodzaju prac naprawczych koniecznych do wykonania i z uwagi na konieczność zastosowania określonej technologii.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy. Informując jednocześnie, iż wyznaczony przez Zamawiającego termin określony jest z uwzględnieniem warunków technicznych i technologicznych usunięcia wad.

Pytanie nr 103

§ 12 ust. 2 pkt 7 zdanie trzecie WU Wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 pkt 7 WU zdanie trzecie poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Jeżeli w terminie 24 godzin od zgłoszenia wady (jednak nie wcześniej niż w dniu roboczym następującym po dniu dokonania zgłoszenia)

Wykonawca nie potwierdzi otrzymania, uważa się, że Wykonawca takie potwierdzenie złożył z chwilą upływu terminu.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 104

§ 12 ust. 2 pkt 8 zdanie drugie WU Wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 pkt 8 WU zdanie drugie poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 7 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 105

§ 13 ust. 2 WU Wnosimy o zmianę § 13 ust. 2 WU poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Odstąpienie od umowy powinno zostać poprzedzone wyznaczeniem w formie pisemnej Wykonawcy nowego, nie krótszego niż 14 dni terminu na określone działanie lub zaniechanie mogące być podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego; odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej w terminie 30 dni kalendarzowych od daty powzięcia wiadomości o zaistnieniu okoliczności określonych w ust. 1 i musi zawierać uzasadnienie.”

Zasady dobrych praktyk kontraktowych wymagają, aby tak dalece idący środek, jakim jest odstąpienie od umowy, został poprzedzony postępowaniem reklamacyjnym i wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy. Zgodnie z Art. 395 par. 1 KC umowne prawo odstąpienia od umowy nie wymaga wyznaczenia dodatkowego terminu na podjęcie określonych działań czy zaniechań przez wykonawcę.

Pytanie nr 106

§ 13 ust. 5 WU Wnosimy o zmianę § 13 ust. 5 WU poprzez dodanie do niniejszego ustępu zdania nr 2 o następującej treści: „Wykonawcy przysługuje ponadto prawo odstąpienia od umowy jeżeli Zamawiający nie przekazał Wykonawcy terenu budowy w ciągu 14 dni od dnia ustalonego przez strony jako termin przekazania terenu budowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 107

§ 13 ust. 6 pkt 1 WU Wnosimy o zmianę § 13 ust. 6 pkt 1 WU poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt Strony, z której winy doszło do odstąpienia.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 108

§ 14 WU Wnosimy o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego z tytułów wymienionych w § 14 (WU) do 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 WU

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 109

§ 14 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 WU Wnosimy o zmianę w § 14 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 WU wysokości kary umownej z 0,1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto na 0,01% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 110

§ 14 ust. 1 pkt 3 WU Wnosimy o zmianę w § 14 ust. 1 pkt 3 WU wysokości kary umownej z 10% wynagrodzenia umownego brutto na 5% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 111

Dot. par. 2 projektu umowy: czy dokumenty przekazywane przez Zamawiającego są aktualne i zawierają wszelkie niezbędne dane do oceny ryzyk, w tym prawidłowego oszacowania wynagrodzenia Wykonawcy oraz czy zawierają wszelkie niezbędne informacje do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź

Dokumenty przekazane przez zamawiającego tj. PFU jest sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. nr 202, poz. 2072 z późn. zm.)

Pytanie nr 112

Dot. par. 7 ust. 1 projektu umowy: co w przypadku, gdy wbrew zapisom niniejszego punktu roboty wykonywane przez inny podmiot spowodują wydłużenie czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź

W sytuacji wskazanej w par. 7 wzoru umowy (zał. nr 9 SIWZ) Zamawiający w zdaniu drugim wskazał, iż Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia „*W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostawia się w gestii Wykonawców, którzy będą uprawnieni do ustalenia między sobą, warunków i odpowiedzialności za prowadzenie robót na terenie budowy. Z tytułu wykonywania w/w robót Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia, a w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia.*”, a w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 113

Dot. par. 6 ust. 1 projektu umowy: w jakim zakresie Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilości przekazywanych przez siebie środków na realizację? Czy Zamawiający ma zarezerwowane określony kwoty na poszczególne lata realizacji? Jeśli tak, wnosimy o podanie kwotowe tych wartości z odniesieniem do poszczególnych lat realizacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie określić procentowego pułapu ewentualnej zmiany środków finansowych na poszczególne lata. Natomiast Zamawiający podaje ilości środków finansowych, które ma zarezerwowane na określone lata, wskazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Małopolskiego i jakie zamierzamy przeznaczyć na inwestycje w poszczególnych latach tj:

2016 – 15 000 000 zł.

2017 – 32 000 000 zł.

2018 – pozostała kwota

Pytanie nr 114

Dot. par. 9 ust. 1 pkt 3) projektu umowy: w jakim zakresie Zamawiający wymaga wsparcia w opisanych umową czynnościach?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje współpracy i współdziałania wykonawcy, wszystkich jego przedstawicieli i podwykonawców celem sprawnej realizacji kontraktu.

Pytanie nr 115

Dot. par. 9 ust. 1 pkt 4) projektu umowy: wnosimy o wykreślenia niniejszego obowiązku jako zbyt ogólnego, nie wskazującego żadnych terminów, którego interpretacja może doprowadzić do zastosowania przez Zamawiającego nieuzasadnionych sankcji wobec Wykonawcy, mimo zachowania terminu umownego.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie par. 9 ust. 1 pkt 4, który otrzymuje nowe następujące brzmienie „*W przypadku, gdyby postęp robót odbiegał znacznie od założonego w harmonogramie, do obowiązków Wykonawcy będzie należało poinformowanie Zamawiającego o wszystkich środkach, które należy podjąć w celu zaradzenia zaistniałej sytuacji oraz wypełnienia zobowiązań wynikających z Umowy.*”

Pytanie nr 116

Dot. par. 9 ust. 2 pkt 1) projektu umowy: wnosimy o doprecyzowanie zapisu, iż Wykonawca jest zobowiązany wykonywać wszystkie polecenia Zamawiającego wydane w ramach i zakresie związanym z realizacją przedmiotu umowy.

Odpowiedź

W zdaniu 2 par. 9 ust. 2 Zamawiający wyraźnie precyzuje, że polecenia nie mogą być sprzeczne z postanowieniami umowy a tym samym należy je interpretować jako polecenia wydawane w ramach i w zakresie związanym z realizacją umowy.

Pytanie nr 117

Dot. par. 9 ust. 8 projektu umowy: wnosimy o wykreślenie wyrażenia "+3 miesiące" - wymagany okres ubezpieczenia winien być zgodny z okresem realizacji umowy. Wydłużenie okresu ubezpieczenia o 3 miesiące jest nieuzasadnione i pozbawione podstaw prawnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 118

Dot. par. 14 ust. 1 pkt 1) i 2) projektu umowy: - Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na „zwłokę”.

Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody". Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 98

Pytanie nr 119

Dot. Par. 9 pkt 2 ppkt 2) wnosimy o określenie szczegółowego zakresu audytu jaki może przeprowadzić Zamawiający lub instytucja finansująca na podstawie tego punktu.

Odpowiedź

Zakres audytu - wyłącznie w zakresie realizacji umowy.

Pytanie nr 120

Prosimy o przekazanie dotychczas dokonanych uzgodnień z GDDKiA dotyczących ronda łączącego projektowaną obwodnicę z drogą krajową nr 7.

Odpowiedź

Brak formy pisemnej takich uzgodnień. GDDKiA na radach technicznych akceptowała rozwiązania tego ronda jak na rysunku w Koncepcji programowej.

Pytanie nr 121

Czy wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie wydawania decyzji ZRID jest zakresem przedmiotowego postępowania, czy będzie stanowić odrębne zlecenie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie przewiduje wszczęcia na własny wniosek postępowania w sprawie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie może jednak wykluczyć konieczności przeprowadzenia takiego postępowania na wniosek organu wydającego decyzję ZRID. Obowiązek i koszty związane z ewentualną koniecznością przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, będą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 122

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę załączonej decyzji środowiskowej znak OO.4200.1.2012.AS?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany Decyzji środowiskowej nr OO.4200.1.2012.AS

Pytanie nr 123

Czy Zamawiający posiada obliczenia światła mostu przez rzekę Cicha? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada obliczeń światła mostu.

Pytanie nr 124

Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne dla mostu przez rzekę Cicha? Jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego dla mostu.

Pytanie nr 125

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych przyjętych w projekcie będącym załącznikiem do PFU, przekazanych przez firmę FOJUD ? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź

Rozwiązania projektowe z Koncepcji Programowej mogą ulec zmianie (optymalizacji) po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii i decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. Przyjęte rozwiązania muszą spełniać warunki określone w PFU oraz Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 126

Czy Zamawiający posiada aktualny wykaz wszystkich budynków mieszkalnych, gospodarczych i pozostałych kolidujących z wybranym do realizacji wariantem inwestycji? Czy taki wykaz zostanie udostępniony oferentom?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada aktualnego wykazu budynków do wyburzeń.

Pytanie nr 127

Czy Zamawiający prześle dane o ilościach przewidywanych do wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją?

Odpowiedź

W zał. Nr 4 do Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (zał. Nr 1 do PFU) znajdują się dane dotyczące drzew, gdzie oszacowano ich orientacyjną ilość przewidzianą do wycinki.

Pytanie nr 128

Czy Zamawiający posiada i prześle tabele robót ziemnych Wykonawcom?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych.

Pytanie nr 129

Czy na planowanej inwestycji należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie- jeśli tak to jaki powinien być jego zakres?

Odpowiedź

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada wiedzy o konieczności przeprowadzenia rozpoznania saperskiego na terenie planowanej inwestycji. W przypadku zaistnienia takiej konieczności Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia jej na własny koszt.

Pytanie nr 130

Czy na terenie planowanej inwestycji należy przeprowadzić badania archeologiczne – jeśli tak to jaki powinien być ich zakres?

Odpowiedź

Z posiadanych przez Zamawiającego dokumentów nie wynika konieczność przeprowadzenia badań archeologicznych. W przypadku zaistnienia takiej konieczności na etapie uzgadniania projektu budowlanego Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia kosztów badań i nadzoru archeologicznego.

Trasa poprowadzona według wariantu I nie koliduje bezpośrednio ze stanowiskami archeologicznymi. W zasięgu oddziaływania mogą jednak znaleźć się stanowiska oznaczone numerami: 69, 70, 77, 42 oraz 43 na obszarze AZP 96-57 (rys. 1B - załącznik do Raportu OOŚ tj. zał. Nr 1 do PFU). W tabeli 3.11.2/1 (str. 86 Raportu OOŚ) przedstawiono katalog stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w sąsiedztwie wariantu I planowanej obwodnicy Miechowa.

Pytanie nr 131

Prosimy o podanie szacunkowej ilości działek, których podział leży po stronie Wykonawcy i jest niezbędny celem uzyskania decyzji ZRiD.

Odpowiedź

Szacunkowo określamy konieczność wykonania podziałów ok. 350 działek.

Pytanie nr 132

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z czasowymi utrudnieniami, ograniczeniami i wyłączeniami sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z budową drogi Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie (m.in. sieci elektryczne wysokiego napięcia, sieci gazowe wysokiego ciśnienia, ograniczenia w ruchu pociągów na linii kolejowej podczas wznoszenia obiektu, itp).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z czasowymi utrudnieniami, ograniczeniami i wyłączeniami sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z budową drogi Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie

Pytanie nr 133

Czy w przypadku zagęszczenia otworów geologicznych które wykażą występowanie gruntów słabonośnych pod korpusem drogi to zakres koniecznych robót dodatkowych będzie po stronie wykonawcy?

Odpowiedź

W przypadku zagęszczenia otworów geologicznych, które wykażą występowanie gruntów samonośnych pod korpusem drogi – zakres koniecznych robót dodatkowych będzie po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 134

Dot. par. 3 ust.10 projektu umowy: wnosimy o doprecyzowania jakie dodatkowe elementy zamówienia, nieokreślone szczegółowo ma uwzględnić Wykonawca przy wycenie przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź

Z uwagi na przewidziane przez Zamawiającego wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawca winien uwzględnić wszelkie elementy celem prawidłowej realizacji zamówienia (zgodnie z art. 632 par. 1 KC)

Pytanie nr 135

Dot. par. 3 ust.10 projektu umowy: czy Zamawiający pominął jakieś prace w przekazywanej przez siebie dokumentacji, które mogą być nieodzowne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w udostępnionym wraz z SIWZ Programie Funkcjonalno-Użytkowym (zał. nr 1 SIWZ) sporządzonym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. nr 202, poz. 2072 z późn. zm.)

Pytanie nr 136

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne wydane przez spółki PKP:

- a. PKP Energetyka;
- b. TK Telekom;
- c. PKP Polskie Linie Kolejowe;
- d. PKP S.A. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami.
- e. lub innej

Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków technicznych wydanych przez spółki PKP.

Pytanie nr 137

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne wystawione przez użytkowników sieci i urzędzeń tj:

- a. Wodociągi;
- b. Sieci kanalizacji sanitarnej;
- c. Teletechnicznej;
- d. Gazowej;
- e. Elektroenergetycznej.

Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków technicznych wystawionych przez użytkowników sieci i urzędzeń.

Pytanie nr 138

Czy w ramach koncepcji sprawdzono, czy zakres opracowania mieści się w granicach wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? Czy zamawiający posiada plany sytuacyjne z zaznaczonym zakresem j/w?

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje wersje elektroniczną map ewidencyjnych.(zał. Nr 14 do zamiennego PFU). Zakres Koncepcji Programowej firmy FOJUD mieści się w granicach wydanej decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 139

Czy Zamawiający udostępni dokumenty koncepcyjne w wersji edytowalnej? Pliki są niezbędne do dokładnego sporządzenia przedmiaru robót oraz określenia zakresu robót budowlanych i granic DoŚU?

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia część rysunków Koncepcji Programowej w wersji edytowalnej (zał. Nr 3A do zamiennego PFU). Pozostałych rysunków w wersji edytowalnej Zamawiający nie posiada.

Pytanie nr 140

Czy zamawiający posiada obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne dotyczące planowanego zbiornika?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takich obliczeń.

Pytanie nr 141

Czy planowane przedłużenie dróg serwisowych oraz zmiana geometrii skrzyżowania w km 2+945.03 mieści się w granicach wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje takiego zaprojektowania wydłużenia dróg serwisowych (zbiorczych) oraz dopuszcza zmiany geometrii skrzyżowania w km 2+945,03, w taki sposób, aby te rozwiązania mieściły się w granicach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 142

W dokumentacji umieszczonej na stronie Zamawiającego brak jest następujących załączników wymienionych w PFU:

- a. Opis przedmiotu zamówienia dla projektu pn. Zintegrowane systemy sterowania ruchem w Małopolsce;
- b. Dokumentacja techniczna – projekt wykonawczy systemu S-1 dla projektu pn. Zintegrowane systemy sterowania ruchem w Małopolsce.

Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje w załączeniu do niniejszego pisma brakujące załączniki.

Pytanie nr 143

Czy w ramach projektu koncepcyjnego były wykonywane pomiary ruchu i czy Zamawiający posiada opracowania dotyczące analizy ruchowej?

Odpowiedź

Analizy i prognozy ruchu zawarte są w koncepcji programowej, część opisowa.

Pytanie nr 144

W jaki sposób Zamawiający wymaga rozwiązania kolizji drogi serwisowej nr 7 z rzeką Cicha?

Odpowiedź

Drogę serwisową (zbiorczą) nr 7 po obu stronach rz. Cicha należy zakończyć placami do zawracania.

Pytanie nr 145

Czy Zamawiający posiada dokumentację hydrologiczno-hydrauliczną dla projektowanego mostu?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej dla mostu.

Pytanie nr 146

Jaki rodzaj pojazdu miarodajnego (lub wymiar) Zamawiający planuje przyjąć do sprawdzenia przejezdności?

Odpowiedź

Do sprawdzenia przejezdności należy przyjąć ciągnik siodłowy z naczepą o wymiarach jak w załączniku „C” do „Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych” wyd. 2001 GDDP część I.

Pytanie nr 147

Z jakiego materiału mają być wykonane pobocza – frez czy kruszywo kamienne frakcji 0/31 mm.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z kruszywa, jak i z frezu niesmołowego.

Pytanie nr 148

Prosimy o ograniczenie Wykazu świadczeń nie będących robotami budowlanymi do elementu „Promocja Projektu” co jest zwyczajowe w obowiązkach Wykonawcy, pozostałe elementy są w posiadaniu Zamawiającego – lub prosimy o uzasadnienie uwzględnienia w ofercie powyższych elementów.

Odpowiedź

Zamawiający nie ograniczy Wykazu świadczeń nie będących robotami budowlanymi tylko do Promocji Projektu. Wyjaśniamy, że wszystkie elementy ujęte w przedmiotowym Wykazie będą wykorzystywane do obsługi zadania „Obwodnica Miechowa” i zostaną zwrócone Wykonawcy po zakończeniu kontraktu (za wyjątkiem papieru do drukarek)

Pytanie nr 149

Prosimy o podanie prawidłowej prędkości projektowej. W PFU podano prędkość projektową 70 km/h natomiast w koncepcji 60 km/h.

Odpowiedź

Zamawiający prostuje pomyłkę - Prędkość projektowa dla obwodnicy 60 km/h.

Pytanie nr 150

Prosimy o podanie wytycznych co do zakresu zmian treści tablic na odcinku drogi, która zostanie przekazana Gminie Miechów.

Odpowiedź

Wszystkie tablice w obrębie odcinka drogi wojewódzkiej nr 783, który stanie się drogą gminną, winny mieć usunięty numer drogi wojewódzkiej, tak by nie wskazywać starodroża DW 783 jako drogi wojewódzkiej. Ponadto po konsultacji z lokalnymi władzami zmienione mogą zostać nazwy miejscowości kierunkowych na

tablicach – w związku z nową funkcją starodroża DW 783, które to z założenia będzie obsługiwać po wybudowaniu obwodnicy jedynie ruch lokalny.

Pytanie nr 151

Prosimy o podanie wytycznych co do wykonania badań oraz rodzaju parametrów urządzeń – odnośnie pomiarów georadarem.

Odpowiedź

Zamawiający określa wymagania dotyczące pomiaru wykonywanego metoda GPR

1. Urządzenie pomiarowe powinno umożliwiać wykonywanie pomiaru z prędkością 50km/h lub większa.
2. Nadajnik powinien posiadać możliwość częstotliwości sygnału 4000MHz (dla pomiaru na głębokość do 0,5 m w celu uzyskania bardzo szczegółowego profilu.
3. Częstotliwość próbkowania badanej nawierzchni: nie rzadziej niż 0,5m (zalecana częstotliwość 0.2m)
4. Wszystkie zebrane dane powinny posiadać współrzędne (GPS)
5. Błąd pomiaru kilometrażu w trakcie pomiaru nie może wynosić więcej niż 0,05%
6. Dokładność określenia grubości warstw związanych- nie mniejsza niż 5% grubości rzeczywistej

Pytanie nr 152

Prosimy o doprecyzowanie wymogu przedstawienia pełnego schematu węzła drogowego S7 (wg PFU str. 10) ww. węzeł nie wchodzi w zakres opracowania, stąd wymóg jest niezrozumiały.

Odpowiedź

Przedstawienia schematu węzła drogowego S7 w dokumentacji projektowej jest niezbędne by sprawdzający projekt mógł zorientować się, które łącznice obsługują które relacje na węźle drogowym i dzięki temu mógł m.in. sprawdzić czy są prawidłowo oznakowane.

Pytanie nr 153

Prosimy o podanie potencjalnych możliwych odstępstw, o których wspomina Zamawiający na str. 11 PFU, gdyż zapis jest bardzo ogólny i niesie za sobą ryzyko niemożliwe do oszacowania na tym etapie.

Odpowiedź

Wg wiedzy Zamawiającego może zachodzić konieczność uzyskania odstępstwa w zakresie dróg zbiorczych.

Pytanie nr 154

Prosimy o podanie szacunkowej ilości chodników i zatok autobusowych (str. 13 PFU) – uzgodnienia z władzami samorządowymi nie leżą w gestii Wykonawcy, stąd też nie jest możliwe ich oszacowanie na tym etapie.

Odpowiedź

Szacunkowe ilości zatok i chodników wynikają z zapisów PFU punkt 1.4.8.

Zadaniem Wykonawcy będzie uszczegółowienie ich lokalizacji na etapie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 155

Prosimy o podanie lokalizacji sieci ciepłowniczej (wg zapisów ze str. 13 PFU).

Odpowiedź

Zamawiający prostuje pomyłkę - w obszarze inwestycji nie występuje sieć ciepłownicza.

Pytanie nr 156

Czy Zamawiający dopuszcza żeby dostarczony sprzęt laboratoryjny mógł być sprzętem używanym sprawnym technicznie do przeprowadzania badań laboratoryjnych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, żeby dostarczony sprzęt laboratoryjny był sprzętem używanym sprawnym technicznie.

Pytanie nr 157

Czy zamawiający dopuszcza możliwość użyczenia sprzętu laboratoryjnego posiadanego przez Wykonawcę w dowolnym czasie dla Zamawiającego w lokalizacji podanej przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu laboratoryjnego do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 158

W jakie miejsce ma być dostarczony sprzęt laboratoryjny?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu laboratoryjnego do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 159

Czy sprzęt laboratoryjny, który ma dostarczyć Wykonawca Zamawiającemu w ramach świadczeń nie będących robotami budowlanymi należy dostarczyć przed rozpoczęciem robót po uzyskaniu decyzji ZRID czy po podpisaniu umowy i rozpoczęciu prac projektowych?

Odpowiedź

Sprzęt laboratoryjny opisany w wykazie świadczeń nie będących robotami budowlanymi należy dostarczyć po uzyskaniu decyzji ZRID, przed rozpoczęciem robót budowlanych.

Pytanie nr 160

Czy Zamawiający posiada Koncepcję Programową wykonaną na mapie do celów projektowych lub mapie zawierającej rzędne wysokościowe, umożliwiające obliczenie bilansu mas ziemnych? W koncepcji podano jedynie rzędne osi drogi, co uniemożliwia optymalizację rozwiązań projektowych, co natomiast skutkuje dużym marginesem błędu przy wycenie prac projektowych i wykonawczych.

Odpowiedź

Koncepcja Programowa wykonana została na mapach zawierających opis rzędnych na warstwicach terenu. Zamawiający nie dysponuje innymi mapami.

Pytanie nr 161

Załącznik nr 3 do PFU – Koncepcja programowa Ze względu na rozbieżności w rysunkach a tabelarycznym wykazem kolizji infrastruktury technicznej w opisie technicznym Koncepcji programowej, wnosimy o udostępnienie wszystkich rysunków dla wariantu I Koncepcji programowej w wersji edytowalnej w celu dokonania poprawnych obliczeń długości poszczególnych elementów infrastruktury technicznej, co pozwoli na dokonanie poprawnej wyceny kosztów realizacji przedsięwzięcia.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia część rysunków Koncepcji Programowej w wersji edytowalnej (zał. Nr 3A do zamiennego PFU). Pozostałych rysunków Zamawiający nie posiada.

Pytanie nr 162

Załącznik nr 1 do SIWZ – PFU W związku z informacją na str. 8 PFU pkt. 1.3.1. Zakres robót i szacunkowa wycena, Zamawiający podkreśla, iż Wykonawca „(...) musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót określonych w programie funkcjonalno - użytkowym i przedmiocie zamówienia są orientacyjne i mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej”, prosimy o wyjaśnienia w jaki sposób i w oparciu o które materiały przekazane przez Zamawiającego Wykonawca ma oszacować wartość ryzyk a co za tym idzie wartość całej oferty, czyli wszystkich prac projektowych i prac wykonawczych. Brak poprawnej, spójnej dokumentacji w wersji elektronicznej i papierowej np. brak mapy do celów projektowych, brak rzędnych wysokościowych, brak inwentaryzacji zieleni, brak danych dotyczących docelowej organizacji ruchu, schematyczne, nie dostosowane do zamierzeń Zamawiającego rozwiązanie obiektów mostowych itp., uniemożliwia zaplanowanie zmian projektowych o których mowa w PFU, a to skutkuje brakiem możliwości oszacowania rodzaju i ilości planowanych robót. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie (w oparciu o jakie opracowanie) Zamawiający oszacował wartość przewidzianych robót, tak aby były one wykonalne i nie naraziły potencjalnego Wykonawcy na nieprzewidziane straty i nie obciążały budżetu Państwa, zapewniły właściwe gospodarowanie środkami budżetu Państwa.

Odpowiedź

Zamieszczone materiały są zgodne z Dz. U. nr 202 z dnia 2 września 2004r. poz. 2072 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (rozdz. 4.)

Dodatkowo wyjaśniamy, że Zamawiający działając zgodnie z przepisami w Ustawy Prawo zamówień publicznych art.33.1.2) wartość przedmiotowego zamówienia ustalił na podstawie planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w PFU.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18.05.2004r. w sprawie metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, stanowi podstawę prawną. Działając zgodnie z treścią wyżej przywołanego rozporządzenia Zamawiający w celu ustalenia wskaźnika cenowego zastosował obowiązujące wydawnictwa SEKOCENBUD.

Pytanie nr 163

W związku z tym, iż Zamawiający w załączonym do SIWZ Programie Funkcjonalno Użytkowym na stronie 14 określił, że „Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w dokumentacji projektowej a następnie, na etapie realizacji umieścić w terenie urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, które staną się elementami realizowanego obecnie projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce (ZSSRMW) – systemu S-1 (System Czasu Przejazdu). Wykonawca winien zapoznać się z dokumentacją stanowiącą załącznik do niniejszego PFU w postaci:

Opis Przedmiotu Zamówienia dla projektu Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce, Dokumentacja techniczna – Projekt Wykonawczy systemu S-1 dla projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce (...)”

wnosimy o udostępnienie ww. dokumentów, ponieważ nie ma ich wśród dostępnych materiałów.

Odpowiedź

Zamawiający załącza Opis przedmiotu zamówienia oraz Dokumentację techniczną dla ZSSRMW (zał. Nr 12 i 13 do zamiennego PFU).

Pytanie nr 164

Czy i w jakim zakresie Zamawiający dopuszcza zmiany w dokumentacji projektowej (projekt budowany, projekt wykonawczy) w stosunku do przyjętych rozwiązań na etapie Koncepcji Programowej oraz dodatkowych wymagań określonych przez Zamawiającego w PFU i pozyskanych decyzjach, to jest czy Wykonawca w dokumentacji projektowej może wprowadzić korekty polegające na zmianie m.in. parametrów technicznych układu drogowego (np. pochylenia niwelety, promienie łuków itp.), zmianie konstrukcji nawierzchni układu drogowego, zmianie przejazdów gospodarczych (przejazdy górą - nad projektowaną obwodnicą), zmianie rozwiązań obiektów mostowych itp.?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania takich rozwiązań projektowych, które są zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz nie spowodują konieczności zmiany Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr O.O.4200.1.2012.ASł z dnia 22 lipca 2014r.

Rozwiązania projektowe z Koncepcji Programowej mogą ulec zmianie po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii i decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 165

W materiałach przetargowych brak jest uzgodnień z PKP, z profilu wynika, że przyjęto skrajnię pionową ok. 6m (typu C). PKP przy nowych obiektach wymaga zachowanie skrajni min. 7m lub wymaga profilacji (obniżenia) sieć trakcyjnej. Prosimy o potwierdzenie przyjętej skrajni (6m) oraz prosimy o udostępnienie uzgodnienia z PKP.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada uzgodnienia z PKP, Koncepcję Programową należy uszczegółowić w taki sposób aby przyjęte rozwiązania projektowe były zgodne z obowiązującymi przepisami i Decyzją środowiskową.

Pytanie nr 166

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z koleją, gestorami sieci, zarządcami dróg?. Prosimy o udostępnienie wszystkich uzgodnień.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada uzgodnień z koleją, gestorami sieci i zarządcami dróg.

Pytanie nr 167

Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami PFU aby ZRID miał rygor natychmiastowej wykonalności – to nie zależy od Wykonawcy tylko od organu wydającego decyzję. W związku z powyższym proszę o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby wniosek o wydanie Decyzji ZRID zawierał stosowne zapisy uzasadniające wydanie decyzji z rygiem natychmiastowej wykonalności.

Z dotychczasowej praktyki wynika, iż dla wszystkich realizowanych inwestycji w oparciu o Decyzję ZRID uzyskiwaliśmy je z rygiem natychmiastowej wykonalności.

Pytanie nr 168

Proszę o sprecyzowanie i podanie wymagań Zamawiającego dotyczącego przekroczenia dróg serwisowych przez teren PKP w km 2+059. Koncepcja nie rozwiązuje tego problemu w zakresie podejścia od strony zachodniej. Czy drogi serwisowe od strony zachodniej obiektu w km 2+059 mają zostać zakończone przed terenem PKP np. placami do zawracania? Jeśli tak to place wykrócą poza granice pasa drogowego.

Odpowiedź

Droga serwisowa nr 9 przed wiaduktem nad torami PKP powinna się zakończyć placem do zawracania. Zaprojektowanie placu do zawracania w taki sposób, aby nie wykraczał on poza linie Decyzji środowiskowej leży po stronie Wykonawcy. Droga serwisowa nr 7 przed wiaduktem dochodzi do drogi gminnej i nie ma potrzeby kończenia jej placem do zawracania.

Pytanie nr 169

Prosimy o wskazanie kilometrażu ciągu pieszego między wiaduktem nad PKP a mostem nad rzeką Cichą.

Odpowiedź

Kilometraż tego ciągu będzie wynikał z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 170

Czy ciąg asfaltowy o szer. 2m spełniający w przyszłości funkcję ścieżki rowerowej należy zaprojektować tylko na wiadukcie nad torami PKP, na moście nad rzeką Cichą oraz na odcinku pomiędzy tymi obiektami?

Odpowiedź

Zamawiający nie planuje wykonywania ciągu pieszego. Pomiedzy wiaduktem a mostem na górze nasypu należy przewidzieć wykonanie ciągu o szer. 2,00m i nawierzchni asfaltowej, który w przyszłości będzie pełnił funkcję ścieżki rowerowej. Kilometraż tego ciągu będzie wynikał z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 171

Prosimy o jednoznaczne wskazanie konstrukcji dróg serwisowych (w pkt. 1.4.5 PFU wskazano nawierzchnię tłuczniową jak również bitumiczną)

Odpowiedź

Na odcinku od początku obwodnicy do wiaduktu nad torami PKP, następnie od mostu nad rz. Cicha do skrzyżowania z DK7 po północnej stronie obwodnicy oraz po południowej stronie obwodnicy na odcinku od skrzyżowania z DK7 do końca obwodnicy należy na drogach serwisowych (zbiorczych) przewidzieć ułożenie nawierzchni z asfaltobetonu (dwie warstwy 5+3 cm). Na odcinku pomiędzy obiektem mostowym a wiaduktem nad PKP należy przewidzieć wykonanie drogi serwisowej (zbiorczej) z kruszywa łamanego u podstawy nasypu, a dodatkowo ciąg o nawierzchni asfaltowej szer. 2,00 m biegnący górą nasypu przy jezdni obwodnicy. Nawierzchnię pozostałych odcinków dróg serwisowych (zbiorczych) należy zaprojektować z kruszywa łamanego.

Pytanie nr 172

Czy konieczne jest uzyskiwanie pełnych wypisów z rejestru gruntu (pkt. 2.7. ppkt. 3b) oraz pełnych odpisów z ksiąg wieczystych potwierdzonych sądownie. Zwracamy uwagę, iż umieszczanie na projektach podziałów danych personalnych właścicieli nie jest obowiązkowe a znacznie komplikuje procedurę uzyskiwania decyzji ZRID (zmiana jakiegokolwiek właściciela w okresie między wykonaniem projektu podziału a wszczęciem postępowania ws ZRID może zablokować i wydłużyć procedurę).

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami spec-ustawy drogowej, wymagane są wypisy z rejestru gruntowego wszystkich uczestników postępowania, jednakże formę ich dostarczenia w wersji papierowej, bądź elektronicznej, należy ustalić z organem prowadzącym postępowanie w przedmiocie wydania decyzji ZRID.

Z uwagi na możliwość przeglądania ksiąg wieczystych w wersji elektronicznej, nie jest konieczne dostarczenie ich odpisów. Jednakże w przypadku gdy nieruchomość nie posiada urządzonej księgi wieczystej a jest objęta np. AWZ, konieczne jest dostarczenie jego kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez organ wydający, gdyż będzie stanowić niezbędny załącznik wniosku do sądu o ujawnienie własności Województwa Małopolskiego w stosunku do tych nieruchomości, nabytych decyzją ZRID.

Odnosnie umieszczania danych personalnych właścicieli nieruchomości w wykazach zmian gruntowych do map z projektem podziałów, należy porozumieć się z właściwym ośrodkiem dokumentacji geodezyjno - kartograficznej w którym składany będzie i klauzulowany operat podziału nieruchomości, z uwagi na fakt, iż niektóre ośrodki wymagają podania przedmiotowych danych.

Pytanie nr 173

W decyzji środowiskowej w tabeli na stronie 4 w kolumnach pn. "Światło poziome", "Światło pionowe" podane są dla każdej pozycji dwie wartości - jedna w nawiasie. Proszę doprecyzować, które wartości są obowiązujące i co oznaczają pozycje w nawiasie i bez nawiasu. Jednocześnie wskazujemy na pewną niespójność z pkt. 1.4.3 ppkt. j PFU, w którym wymaga się innych skrajni.

Odpowiedź

Wartości podane w nawiasie to dane zgodne z Poradnikiem projektowanych przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach. Natomiast wartości bez nawiasu to dane projektowe wskazane w koncepcji Programowej. Zapisy tabelki określają zarówno wymiary minimalne, a także podają projektowane wymiary.

Pytanie nr 174

Czy Zamawiający dopuści wykonanie obiektów inżynierskich w technologii innej niż żelbetowe?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zastosowania takich rozwiązań projektowych, które są zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz nie spowodują konieczności zmiany Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr O.O.4200.1.2012.AS1 z dnia 22 lipca 2014r. Rozwiązania projektowe z koncepcji Programowej mogą ulec zmianie po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii i decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 175

Czy Zamawiający dysponuje zgodą PKP na przekroczenie kanałów deszczowych (rowów krytych) pod korpusem kolejowym?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takiego uzgodnienia.

Pytanie nr 176

Czy Zamawiający dopuszcza korektę profilu podłużnego obwodnicy?

Odpowiedź

Wszystkie rozwiązania projektowe z koncepcji Programowej (w tym niweleta obwodnicy) mogą ulec zmianie po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii i decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. Przyjęte rozwiązania muszą spełniać warunki określone w PFU oraz Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 177

Czy w ramach koncepcji sprawdzono, czy zakres opracowania mieści się w granicach wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? Czy Zamawiający posiada plany sytuacyjne z zaznaczonym zakresem, j/w w szczególności prosimy o udostępnienie linii wyznaczonych pozyskaną decyzją?

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje wersję elektroniczną map ewidencyjnych (zał. Nr 14 do zamiennego PFU) Zakres Koncepcji Programowej firmy FOJUD mieści się w granicach wydanej decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 178

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie Projektu koncepcji w wersji edytowalnej? Pliki są niezbędne do właściwego sporządzenia przedmiaru robót oraz określenia zakresu robót budowlanych i granic DoSU?

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia część rysunków Koncepcji Programowej w wersji edytowalnej. Pozostałych rysunków w wersji edytowalnej Zamawiający nie posiada (zał nr 3A do zamiennego PFU)

Pytanie nr 179

Czy w ramach projektu koncepcyjnego były wykonywane pomiary ruchu i czy ewentualnie Zamawiający posiada opracowania dotyczące analizy ruchowej?

Odpowiedź

Analizy i prognozy ruchu zawarte są w Koncepcji Programowej, część opisowa.

Pytanie nr 180

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne wydane przez n/w spółki PKP, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie ich?

- a. PKP Energetyka;
- b. TK Telekom;
- c. PKP Polskie Linie Kolejowe;
- d. PKP S.A. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków technicznych wydanych przez spółki PKP.

Pytanie nr 181

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne wystawione przez użytkowników sieci i urządzeń, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie ich tj.:

- a. Wodociągi;
- b. Sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej
- c. Teletechnicznej;
- d. Gazowej;
- e. Elektroenergetycznej.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada warunków technicznych wystawionych przez użytkowników sieci i urządzeń.

Pytanie nr 182

W dokumentacji umieszczonej na stronie Zamawiającego brak jest następujących załączników wymienionych w PFU:

- a. Opis przedmiotu zamówienia dla projektu pn. Zintegrowane systemy sterowania ruchem w Małopolsce;
- b. Dokumentacja techniczna – projekt wykonawczy systemu S-1 dla projektu pn. Zintegrowane systemy sterowania ruchem w Małopolsce.

Odpowiedź

Zamawiający załącza Opis przedmiotu zamówienia oraz Dokumentację techniczną dla ZSSRMW (zał. Nr 12 i 13 do zamiennego PFU)

Pytanie nr 183

Czy Zamawiający posiada obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne dotyczące planowanego zbiornika?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takich obliczeń.

Pytanie nr 184

Czy planowane przedłużenie dróg serwisowych oraz zmiana geometrii skrzyżowania w km 2+945.03 mieści się w granicach wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź

Na etapie projektowania Wykonawca będzie musiał zastosować takie rozwiązania projektowe, które będą się mieścić w granicach Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 185

W jaki sposób rozwiązano kolizje drogi serwisowej nr 7 z rzeką Cicha?

Odpowiedź

Drogę serwisową nr 7 biegnącą u podstawy nasypu należy zakończyć przed rz. Cicha placami do zawracania (z obu stron rz. Cicha)

Pytanie nr 186

Czy Zamawiający posiada dokumentację hydrologiczno-hydrauliczną dla projektowanego mostu?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji.

Pytanie nr 187

Jaki rodzaj pojazdu miarodajnego (lub wymiar) Zamawiający planuje przyjąć do sprawdzenia przejezdności?

Odpowiedź

Do sprawdzenia przejezdności należy przyjąć ciągnik siodłowy z naczepą o wymiarach jak podanych w załączniku „C” do „Wytucznych projektowania skrzyżowań drogowych” wyd. 2001 GDDP, część I.

Pytanie nr 188

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego przedmiarów dla Koncepcji Programowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada przedmiarów Koncepcji Programowej.

Pytanie nr 189

Czy wszystkie elementy PFU takie jak przebieg dróg w planie i profilu, szerokość korony drogi (pasy ruchu, pobocza, chodniki, skarpy, ścieżki rowerowe) są wiążące czy też mogą podlegać optymalizacji w granicach obowiązujących wymagań technicznych? Proszę o jasne wypunktowanie, które elementy PFU podlegają optymalizacji a które są wiążące.

Odpowiedź

Rozwiązania projektowe z Koncepcji Programowej mogą ulec zmianie (optymalizacji) po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii i decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. Przyjęte rozwiązania muszą spełniać warunki określone w PFU oraz Decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 190

Prosimy o informację czy teren inwestycji został zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz szczególnego zagrożenia powodzią.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takiej informacji. Organem określającym obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzią jest Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej.

Pytanie nr 191

§ 3 ust. 3 (umowy) Wysokość wynagrodzenia nie ulega zmianie przez cały czas trwania umowy, z wyjątkiem sytuacji określonych ust. 4, dlatego konieczne jest doprecyzowanie § 3 ust. 3 o np.: „z zastrzeżeniem ust. 4 poniżej”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści § 3 ust. 3 wzoru umowy (zał. nr 9 SIWZ), wskazując jednocześnie, że z redakcji § 3 ust. 3 i 4 wynika, że taka zmiana wynagrodzenia jest możliwa w sytuacjach wskazanych w ust. 4.

Pytanie nr 192

§ 3 ust. 6 (umowy) W przypadku waloryzacji wynagrodzenia Zamawiający zobowiązuje się do pokrycia maksymalnie 50 % zwiększonych w wyniku zmian kosztów wykonania zamówienia. Po pierwsze zgodnie z art. 142 ust. 5 p.z.p. w związku ze zmianą wynagrodzenia, w umowie należy ustalić wprost zasady wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Brak jest podstaw prawnych, aby zamawiający zobowiązał się pokryć jedynie nadwyżkę wynagrodzenia do wysokości maksymalnie 50 %. Wyrażenie „odpowiednie” należy rozumieć, jako „równe”, „odpowiadające” zmianom wprowadzonym przez właściwe regulacje prawne. Zatem zmiana powinna być „adekwatna”, wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa. Po drugie wskazać należy, że wymienione w art. 142 ust. 5 p.z.p. stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez odpowiednie akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może, zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych. Potwierdza to także uzasadnienie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 marca 2015 r. KIO 346/15: „Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu na ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających

treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży, a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania, których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie, jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej, jakości. W związku z tym, uprzejmie prosimy o zmianę ust. 6, poprzez następujący zapis: W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 4 pkt. 1 wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów. Zmiana, o której mowa w ust. 4 pkt. 2 będzie związana ze wzrostem wynagrodzenia Wykonawcy o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającego ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 4 pkt. 3 wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 86

Pytanie nr 193

§ 3 ust. 7 (umowy) W związku z tym, że zmiana wysokości wynagrodzenia nastąpi na podstawie pisemnego aneksu, konieczne staje się doprecyzowanie, z jakiej daty obowiązywać będzie wynagrodzenie w zmienionej wysokości, np. poprzez dokonanie zapisu: „Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 4 pkt. 1-3 powyżej”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści wzoru umowy i jednocześnie wyjaśnia, że rola wykonawcy jest wykazanie wpływu zmian, o których mowa w § 3 ust. 4 na wysokość wynagrodzenia, w tym momencie zaistnienia tej zmiany, która ma wpływ na zmianę wysokości wynagrodzenia.

Pytanie nr 194

§ 3 ust. 11-16 (umowy) Wykonawca, który wygra postępowanie zobowiązany jest w dniu podpisania umowy do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres obejmujący realizację robót z terminem do 30.09.2018r oraz gwarancję, jakości i rękojmi za wady z wymaganym minimalnym okresem jej obowiązywania przez 60 miesięcy a maksymalnym 120 miesięcy. Zważywszy na trudności związane z pozyskiwaniem w bankach czy towarzystwach ubezpieczeniowych długoletnich gwarancji zabezpieczających zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia tytułem zabezpieczenia następujących po sobie nieodwołalnych i bezwarunkowych gwarancji bankowych/ubezpieczeniowych z okresem ważności do 30.09.2018 i z okresem ważności dla gwarancję, jakości i rękojmi nie krótszym niż 5 lat z warunkiem złożenia kolejnego zabezpieczenia najpóźniej 60 dni przed upływem terminu ważności poprzedniego zabezpieczenia tzw."rolowanie" zabezpieczenia. Załącznikiem do umowy byłoby odpowiednie zobowiązanie /oświadczenie Wykonawcy. Powyższe rozwiązanie w pełni zabezpiecza ewentualne roszczenia Zamawiającego w pełnym okresie obowiązywania umowy i jednocześnie ułatwia pozyskanie gwarancji zabezpieczającej przez Wykonawcę. Nie powoduje to także do zawężenia potencjalnych Wykonawców mogących brać udział w postępowaniu. Inni Zamawiający dopuszczają taką formę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłożenie przez Wykonawcę tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy gwarancji, której okres ważności nie obejmowałby pełnego okresu rękojmi jaki Wykonawca zaoferuje w złożonej ofercie. Wnoszone przed zawarciem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi odpowiadać treści złożonej oferty czyli obejmować wynikający z oferty pełny okres udzielonej przez Wykonawcę rękojmi. Złożenie gwarancji w postaci proponowanej przez wykonawcę tj. na okres pięciu lat (podczas gdy w ofercie wskazany zostanie dłuższy okres rękojmi) z równoczesnym zobowiązaniem, iż przed upływem terminu jej ważności zostanie wystawiona następna gwarancja byłoby niezgodne z ofertą, na podstawie której zamawiający zawiera umowę z wykonawcą i w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiłoby brak ustanowienia wymaganego zabezpieczenia. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż w przypadku braku wniesienia wymaganego zabezpieczenia zamawiający zgodnie art. 94 ust. 3 Pzp może wybrać kolejną ofertę spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ponownej ich oceny albo unieważnić postępowanie w okolicznościach, o których mowa w art. 93 ust. 1 Pzp. Z istoty instytucji zabezpieczenia wynika, iż na jego podstawie zamawiający podpisując umowę z wykonawcą ma pewność, iż w razie nienależytego wykonania lub niewykonania umowy, w tym roszczeń z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości będzie mógł zaspokoić swoje roszczenia w tym zakresie. Zamawiający nadmienienia równocześnie, iż

wybór formy zabezpieczenia leży po stronie Wykonawcy i może to być jedna z form wskazanych w art. 148 ust. 1 - niekoniecznie gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa przywołana w pytaniu. Ponadto w trakcie realizacji zamówienia wykonawca może dokonać zmiany zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 Pzp.

Pytanie nr 195

§ 4 ust. 6 (umowy) Koszt zastępczego wykonania przez osobę trzecią powinien być przez Zamawiającego ograniczony kwotowo. Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy. Koszt wykonania zastępczego uzależniony jest wyłącznie od kosztów poprawienia lub kosztów dalszego wykonywania przedmiotu umowy przez inną osobę wskutek wadliwej albo sprzecznej z umową realizacji zamówienia przez wykonawcę. Brak jest uzasadnienia dla jego kwotowego ograniczania.

Pytanie nr 196

§ 6 ust. 1 (umowy) Wskazuje na zapis, zastrzegający uprawnienie Zamawiającego do zmiany ilości środków finansowych na poszczególne lata, na realizację przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający tym zapisem wprowadza limity finansowe, jeżeli tak to prosimy o podanie ich na lata 2015-2018.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 113

Pytanie nr 197

§ 7 ust. 2 (umowy) Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez określenie: interpretowanie umowy poprzez zapisy w dzienniku budowy oraz w drodze korespondencji pisemnej (w tym także mailowej i faksowej).

Odpowiedź

Sprawy związane z wykonywaniem robót muszą znajdować odpowiednie odzwierciedlenie w zapisach w Dziennikach Budów. Sprawy związane z interpretowaniem umowy co do zasady odbywać się będą w drodze korespondencji pisemnej doręczanej adresatom za pokwitowaniem, przy czym dopuszcza się porozumiewanie w drodze e-mail i faksowej.

Pytanie nr 198

§ 8 ust. 3 pkt. 2 lit. c (umowy) „Wykonawca zwolniony będzie od odpowiedzialności zarówno prawnej jak i finansowej za skutki wykonania polecenia Zamawiającego polegającego na wstrzymaniu lub opóźnieniu rozpoczęcia jakichkolwiek robót, jeżeli polecenie to narusza umowę, decyzję organów administracji, prawo, o czym Wykonawca powinien zawiadomić na piśmie Zamawiającego” Zachowując równowagę stron, jeżeli to Zamawiający poleca Wykonawcy wstrzymanie lub opóźnienie rozpoczęcia robót, to powinien to uzasadnić oraz zbadać, czy takie polecenie nie narusza treści umowy, decyzji organów administracyjnych, czy przepisów prawa. Prosimy o zmianę tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy. Zapis ten ma na celu wyłącznie ochronę Wykonawcy w sytuacji gdyby polecenie Zamawiającego naruszało umowę, decyzję organu administracyjnego lub przepisy prawa.

Pytanie nr 199

§ 9 ust. 1 pkt. 4 (umowy) Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez określenie „gdyby postęp robót budowlanych nie był zadawalający”?

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 115

Pytanie nr 200

§ 9 ust. 3 pkt. 2.5 (umowy) Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia sprzeciwu lub zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo tylko w przypadkach określonych w art. 143 b ust. 3 i art. 146 b ust. 6 p.z.p., dlatego też prosimy o wykreślenia „w szczególności”, sugerującego, że możliwe są jeszcze inne powody złożenia takiego sprzeciwu czy zastrzeżeń.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia brzmienia treści wzoru umowy, wskazując jednocześnie, iż zamawiający jest związany przywołanymi przepisami ustawy PZP (tj. art. 143 b ust 3 i 6 statuującymi uprawnienie Zamawiającego do ustanowienia w SIWZ wymagań co do treści umów o podwykonawstwo), ale również przepisem art. 647¹ par. 2 KC, z którego wynika uprawnienie do złożenia zastrzeżeń i sprzeciwu na innych podstawach.

Pytanie nr 201

§ 9 ust. 3 pkt. 2.6 (umowy) jw.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 200

Pytanie nr 202

§ 9 ust. 3 pkt. 2.14 (umowy) „Przedłożenie Zamawiającemu umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi i dostawy nie powoduje powstania po stronie Zamawiającego solidarnej odpowiedzialności, o której mowa w art. 647 1§ 5 k.c.” Nowelizacja z 8 listopada 2013 r. ustawy p.z.p. wprowadziła środek gwarantujący otrzymanie należnego podwykonawcom oraz dalszym podwykonawcom wynagrodzenia z tytułu wykonania części zamówienia. Ochronie słusznym interesów podwykonawców oraz dalszych podwykonawców służyć ma instytucja bezpośredniej zapłaty należnego im wynagrodzenia dokonywana przez zamawiającego. Powyższe rozwiązanie jest stosowane dopiero w momencie, gdy wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca nie uiszczył należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wynagrodzenia za realizację części zamówienia. W takiej sytuacji zamawiający jest obowiązany przejąć obowiązki podmiotu, których uchyla się od ciężącego na nim obowiązku zapłaty. W art. 143c ust. 2 p.z.p. wprowadza dodatkowy warunek powstania obowiązku bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy - powyższy obowiązek zamawiającego powstaje tylko w stosunku do umów o podwykonawstwo, które zostały przez niego zaakceptowane, (jeżeli ich przedmiotem są roboty budowlane) lub zostały mu zgłoszone (w przypadku usług i dostaw), zgodnie z procedurą określoną w art. 143b p.z.p. Przepis art. 647 1 § 5 k.c. wprowadzający solidarną odpowiedzialność inwestora i wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę, ma bezwzględny charakter (§ 6). Zmiany tego przepisu wiążą się z sankcją nieważności. Dlatego prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy. Art. 647 par. 5 KC dotyczy wyłącznie umów o roboty budowlane, tym samym nie może być stosowany rozszerzająco na umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi czy dostawy.

Pytanie nr 203

§ 9 ust. 3 pkt. 3.16 (umowy) Punkt 16 jest powtórzeniem punktu 10, prosimy o wykreślenie pkt. 16.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla pkt 3.16 w § 9 ust. 3 wzoru umowy. W załączeniu zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 204

§ 10 ust. 2 pkt. 1 (umowy) Koszt wykonania zastępczego powinien zostać przez Zamawiającego określony kwotowo.

Odpowiedź

Koszt zostanie określony kwotowo na etapie ujawnienia wad i usterek, o czym Wykonawca zostanie poinformowany.

Pytanie nr 205

§ 11 ust. 1 pkt. 1(umowy) Zmiana § 3 ust. 6 spowoduje potrzebę zmiany tego zapisu, tj. wysokość wynagrodzenia ryczałtowego jest ostateczna z zastrzeżeniem § 3 ust. 4 i § 3 ust. 6.

Odpowiedź

§ 3 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 9 SIWZ) zostaje wykreślony. W załączeniu zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 206

§ 11 ust. 2 pkt. 5 (umowy) W związku z ryczałtowym charakterem rozliczenia, prosimy o usunięcie z Umowy zapisu mówiącego o konieczności akceptacji przez Zamawiającego Szczegółowej Kalkulacji Cenowej oraz o konieczności akceptacji skalkulowanych cen jednostkowych odbiegających o 20% od średnich cen sekocenbudu.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 97.

Pytanie nr 207

§ 12 ust. 2 pkt. 7 (umowy) Prosimy o doprecyzowanie terminu na usunięcie wad, wyznaczonego przez Zamawiającego, np. w terminie nie krótszym niż 14 dni/ w odpowiednim terminie.

Odpowiedź

Termin wyznaczony przez Zamawiającego uwzględniać będzie uwarunkowania techniczne i technologiczne.

Pytanie nr 208

§ 13 ust. 5 (umowy) Wskazane jest doprecyzowanie tego zapisu, np. w przypadku takiego odstąpienia od umowy, Wykonawca może żądać wynagrodzenia z tytułu realizacji części umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 13 ust. 4, który otrzymuje nowe następujące brzmienie „W przypadkach określonych w ust. 1 oraz ust. 5 Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu

realizacji wykonanej części umowy, bez prawa dochodzenia kar umownych.” W załączeniu zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 209

§ 14 (umowy) Kary umowne nałożone są tylko na Wykonawcę, dlatego prosimy o wprowadzenie zapisu: Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto, z zastrzeżeniem § 13 ust. 1.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 210

§ 14 ust. 2,5 (umowy) Wykonawca nie wyraża zgody na potrącanie z wynagrodzenia naliczonych kar umownych, dlatego uprzejmie prosi o zmianę ust. 2 i wykreślenie ust. 5.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 211

§ 15 ust. 1 (umowy) Pola eksploatacji powinny być wymienione w sposób wyczerpujący, dlatego należy wykreślić „w szczególności”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 15 ust. 1, który otrzymuje nowe następujące brzmienie „1. Wykonawca przenosi na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do wykonanej dokumentacji projektowej, w zakresie korzystania z nich na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i we wszystkich krajach za granicą, na następujących polach eksploatacji, obejmujących:

- a. utrwalenie wszelkimi znanymi technikami, w tym techniką zapisu cyfrowego, elektronicznego, magnetycznego, światłoczułego, technikami drukarskimi, reprograficzną zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, w formie elektronicznej, jak i w sieciach multimedialnych na wszystkich nośnikach danych
- b. zwielokrotnienie na nośnikach w technikach, o których mowa w pkt a;
- c. publiczne udostępnienie nośników;
- d. publiczne odtwarzanie, wystawianie i wyświetlanie;
- e. wprowadzanie do pamięci komputera i do sieci multimedialnej w nieograniczonej ilości nadań i wielkości nakładów;
- f. wprowadzanie do obrotu przy użyciu Internetu i innych technik przekazu danych wykorzystujących sieci telekomunikacyjne, informatyczne i bezprzewodowe;
- g. publiczne udostępnianie przedmiotu umowy, w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym;
- h. sporządzanie wersji obcojęzycznych;
- i. zamieszczania w dokumentacji przetargowej oraz udostępnianie i umieszczanie na własnej stronie internetowej;
- j. wykorzystywanie utworów oraz ich elementów do wykonywania nowych opracowań, w tym materiałów reklamowych i promocyjnych, strategii, koncepcji, planów itp., a także wykorzystywanie utworów oraz ich elementów do korzystania oraz rozpowszechniania opracowań, strategii, koncepcji, planów itp., oraz wyrażanie zgody na wykonywanie powyższego przez osoby trzecie (zgoda na wykonywanie praw zależnych);
- k. tłumaczenie utworów w całości lub w części, a w szczególności na języki obce oraz zmiana i przepisanie na inny rodzaj zapisu bądź systemu;
- l. w odniesieniu do sieci elektroenergetycznych i innych, wykorzystywanie utworów do realizacji urządzeń elektroenergetycznych i innych oraz do zaprojektowania i realizacji innych urządzeń elektroenergetycznych.”

W załączeniu zamienny wzór umowy (zał. nr 9 SIWZ)

Pytanie nr 212

W Koncepcji Programowej brak drogi serwisowej nr 8. Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz długości tej drogi.

Odpowiedź

Jest to błąd w numeracji – nie ma drogi serwisowej nr 8.

Pytanie nr 213

Zamawiający w PFU wskazuje na wykonanie konstrukcji nawierzchni dróg serwisowych z 2 warstw z tłuczni. Prosimy o wskazanie grubości tych warstw.

Odpowiedź

Zamawiający prostuje zapis PFU: nawierzchnię części dróg serwisowych (zbiorczych) należy zaprojektować z 2 warstw betonu asfaltowego (3+5 cm), a na części nawierzchni dróg serwisowych (zbiorczych) należy przewidzieć wierzchnią warstwę z kruszywa łamanego.

Zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni dróg serwisowych leży po stronie projektanta.

W p. 1.4.5. PFU opisano zakres dróg serwisowych (zbiorczych) o nawierzchni asfaltowej i z kruszywa łamanego

I tak : Na odcinku od początku obwodnicy do wiaduktu nad torami PKP, następnie od mostu nad rz.Cicha do skrzyżowania z DK7 po północnej stronie obwodnicy oraz po południowej stronie obwodnicy na odcinku od skrzyżowania z DK7 do końca obwodnicy należy na drogach serwisowych przewidzieć ułożenie nawierzchni z asfaltobetonu (dwie warstwy 5+3 cm). Na odcinku pomiędzy obiektem mostowym a wiaduktem nad PKP należy przewidzieć wykonanie drogi serwisowej (zbiorczej) z kruszywa łamanego u podstawy nasypu, a dodatkowo ciąg o nawierzchni asfaltowej szer. 2,00 m biegnący górną nasypu przy jezdni obwodnicy. Nawierzchnię pozostałych odcinków dróg serwisowych (zbiorczych) należy zaprojektować z kruszywa łamanego.

Pytanie nr 214

Czy w obrębie linii rozgraniczających pod projektowaną obwodnicę znajdują się stanowiska archeologiczne?

Odpowiedź

Trasa poprowadzona według wariantu I nie koliduje bezpośrednio ze stanowiskami archeologicznymi. W zasięgu oddziaływania mogą jednak znaleźć się stanowiska oznaczone numerami: 69, 70, 77, 42 oraz 43 na obszarze AZP 96-57 (rys. 1B - załącznik do Raportu OOS tj. zał. Nr 1 do PFU). W tabeli 3.11.2/1 (str. 86 Raportu OOS) przedstawiono katalog stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w sąsiedztwie wariantu I planowanej obwodnicy Miechowa.

Z posiadanych przez Zamawiającego dokumentów nie wynika konieczność przeprowadzenia badań archeologicznych. W przypadku zaistnienia takiej konieczności na etapie uzgadniania projektu budowlanego Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia kosztów badań i nadzoru archeologicznego.

Pytanie nr 215

Czy na rondzie nr 2 (skrzyżowanie z ul. Partyzantów) należy zaprojektować i wykonać chodniki po obu stronach drogi powiatowej?

Odpowiedź

Dla zapewnienia ciągłości ruchu pieszego na drodze 1182K należy zaprojektować jednostronny chodnik.

Szczegółowe lokalizacje chodników w ciągu obwodnicy Miechowa zostaną uzgodnione z lokalnymi władzami oraz z zarządcami dróg krzyżujących się z drogą wojewódzką, na etapie uzgadniania projektu wykonawczego.

Pytanie nr 216

Czy w cenie oferty należy uwzględnić koszty zajętości pasa drogowego DK nr 7?

Odpowiedź

Prace budowlane w pasie DK7 będą prowadzone w oparciu o porozumienie podpisane pomiędzy Zamawiającym a GDDKiA. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów z tym związanych.

Pytanie nr 217

Czy na trasie projektowanej obwodnicy znajdują się kolizje z liniami wysokiego napięcia. W koncepcji Programowej brakuje informacji na ten temat.

Odpowiedź

Na trasie projektowanej obwodnicy brak jest kolizji z liniami wysokiego napięcia. koncepcja Programowa wskazuje jedynie kolizję z liniami niskiego i średniego napięcia.

Pytanie nr 218

Zamawiający podaje na stronie 13 PFU, że lokalizacje chodników i zatok autobusowych należy uzgodnić z władzami samorządowymi. Czy powyższe dotyczy tylko zakresu chodników i zatok autobusowych opisanych w pkt. 1.4.8 PFU?

Odpowiedź

Uzgodnienia lokalizacji zatok autobusowych i chodników dotyczą lokalizacji podanych w PFU.

Pytanie nr 219

Czy władze samorządowe mogą żądać w ramach uzgodnień zaprojektowania i wykonania innych chodników i zatok autobusowych zlokalizowanych wzdłuż lub w poprzek planowanej obwodnicy nie wymienionych wprost w PFU?

Odpowiedź

Uzgodnienia lokalizacji zatok autobusowych i chodników dotyczą lokalizacji podanych w PFU.

Pytanie nr 220

Czy należy bezwzględnie wydłużyć obiekt inżynierski nr 5 poza istniejącą drogę w km 2+110? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź (TAK/NIE).

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU w rejonie linii PKP należy zapewnić ciągłość drogi gminnej poprzez wydłużenie obiektu inżynierskiego nr 4 (wiaduktu). Zamawiający dopuszcza wykonanie korekty przebiegu w/w gminnej.

Pytanie nr 221

W koncepcji Programowej Droga serwisowa nr 7 w km ok. 0+650 przebiega przez rzekę Cichą. Czy należy w tym miejscu zaprojektować obiekt inżynierski o odpowiednich parametrach takich jak na ciągu głównym czy też należy zakończyć drogę w okolicach tego miejsca?

Odpowiedź

Drogę serwisową (zbiorczą) nr 7 należy zakończyć placami do zawracania po obu stronach rz. Cicha.

Pytanie nr 222

W paragrafie 11 pkt 2 ppkt 1a umowy Zamawiający pisze o fakturach za wykonaną dokumentację projektową. Jakież zatem etapy dokumentacji projektowej Zamawiający przewiduje i w jakiej wysokości będzie możliwość ich fakturowania?

Odpowiedź

W przypadku pozyskiwania przez Wykonawcę jednej Decyzji ZRID na cały zakres obwodnicy, płatność za dokumentację nastąpi po uzyskaniu decyzji ZRID i dostarczeniu Zamawiającemu kompletnego opracowania objętego zamówieniem.

Istnieje możliwość podziału projektu obwodnicy na dwa odcinki (np. do DK 7 i pozostała część). W takiej sytuacji należy wykonać odrębne projekty budowlane i wykonawcze oraz uzyskać odrębne Decyzje ZRID dla poszczególnych odcinków. Wtedy płatność za dokumentację projektową może zostać rozbita na 2 części, proporcjonalnie do długości odcinków.

Pytanie nr 223

Czy Zamawiający dysponuje wiedzą na temat liczby nieruchomości do podziału w trybie ZRID?

Odpowiedź

Zamawiający szacunkowo określa ilość działek do podziału w trybie ZRID na około 350.

Pytanie nr 224

Czy opisane w PFU rozwiązania technologiczno-materiałowe w szczególności obiektów mostowych są obligatoryjne?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań technologiczno-materiałowych mostu i wiaduktu, pod warunkiem, że ich parametry będą zgodne z zapisami Decyzji środowiskowej i uzyskają akceptację Zamawiającego.

Pytanie nr 225

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniem z PKP w zakresie przyjętego rozwiązania wiaduktu?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z PKP w zakresie przyjętego rozwiązania wiaduktu.

Pytanie nr 226

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniem z zarządcą cieku w zakresie przyjętego rozwiązania mostu?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z zarządcą cieku w zakresie przyjętego rozwiązania mostu.

Pytanie nr 227

Czy przepusty fi 1000 mm w km 2+718,45 oraz 7+316,92 służą również dla przejścia małej fauny, co sugeruje rysunek 3.1.1? Minimalne wymiary takich obiektów to fi 1500mm, nie uwzględniając jeszcze współczynnika względnej ciasnoty.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem zał. Nr 1 do Decyzji środowiskowej - obiekt nr 6 tj. przepust na rowie melioracyjnym w km 2+718,45 ma służyć jako przejście dla płazów i małych ssaków.

W projekcie budowlanym należy dostosować ten przepust do w/w wymagań.

Przepust w km 7+316,92 nie jest przewidywany jako przejście dla zwierząt.

Pytanie nr 228

Czy Inwestor posiada jakiegokolwiek uzgodnienie z PKP dotyczące rozwiązania konstrukcyjnego i materiałowego wiaduktu?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada żadnych uzgodnień z PKP, przyjęte rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 229

Czy Inwestor posiada jakiegokolwiek uzgodnienie z administratorem cieku dotyczące rozwiązania konstrukcyjnego i materiałowego mostu?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada żadnych uzgodnień z zarządcą cieku.

Pytanie nr 230

Czy należy traktować jako ostateczne przedstawione w PFU rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe wiaduktu i mostu?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji i materiału mostu oraz wiaduktu, pod warunkiem, że ich parametry będą zgodne z zapisami Decyzji środowiskowej i uzyskają akceptację Zamawiającego.

Pytanie nr 231

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni. Prośbę motywujemy ograniczoną ilością materiałów przetargowych niezbędnych do prawidłowej wyceny zakresu robót. Wiąże się to z koniecznością wykonania dodatkowych czasochłonnych opracowań projektowych oraz wykonania niezbędnych (uzupełniających) badań terenowych i analiz.

Odpowiedź

Zamawiający kilkakrotnie przedłużył już termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o czym poinformował zamieszczając pisemną informację na swojej stronie internetowej (pismo z dnia 22.06.2015 znak ZDW/PW/2015/4162/DN4/KJ, pismo z dnia 25.06.2015 znak ZDW/PW/2015/4302/DN4/KJ, pismo z dnia 06.07.2015 ZDW/PW/2015/4578/DN4KJ).

Pytanie nr 232

Dołączony do SIWZ wzór gwarancji – załącznik Nr 10 do SIWZ zakłada, że gwarancja należytego wykonania oraz gwarancja usunięcia wad i usterek będą sporządzone na jednym druku. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie przed podpisaniem umowy dwóch osobnych gwarancji – Gwarancji należytego wykonania umowy i Gwarancji usunięcia wad i usterek zawierających wymagane przez Zamawiającego zapisy?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza złożenie gwarancji należytego wykonania oraz gwarancji usunięcia wad i usterek jako osobnych gwarancji (na osobnych drukach).

Pytanie nr 233

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie okresów gwarancji i rękojmi, które nie będą obejmowały równych lat np. 61 miesięcy?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie okresu gwarancji, który nie będzie obejmował równych lat. Zgodnie z zapisami cz. VI SIWZ w kryterium okres gwarancji i rękojmi ocenie podlegać będzie okres gwarancji i rękojmi wyrażony w miesiącach (cz. VI pkt 2.2 SIWZ)

Pytanie nr 234

Czy Zamawiający wyznacza terminy pośrednie np. na zakończenie prac projektowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyznacza terminów pośrednich.

Pytanie nr 235

Zgodnie z zapisami § 6 pkt 1 Umowy prosimy o podanie ilości środków finansowych jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na poszczególne lata realizacji.

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie nr 113.

Pytanie nr 236

Dot. § 11 ust. 2 pkt 5 Umowy - W związku z tym, że realizacja robót budowlanych rozpocznie się najwcześniej pod koniec 2016 roku, natomiast wycenę robót należy przygotować przed złożeniem ofert, niemożliwe jest przewidzenie cen wydawnictwa Sekocenbud, według którego ma być weryfikowana Szczegółowa Kalkulacja Cenowa przedstawiona przez wykonawcę po uzyskaniu decyzji ZRID. W związku z powyższym prosimy o informację jakie działania podejmie Zamawiający w przypadku, gdy większość lub wszystkie ceny jednostkowe będą odbiegać o więcej niż 20 % od średnich cen z Sekocenbudu (obowiązujących w dacie sporządzenia kalkulacji).

Odpowiedź

Odpowiedź jak na pytanie 97

Pytanie nr 237

W Programie Funkcjonalno – Użytkowym (str. 14), części dot. urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, które staną się elementami realizowanego projektu pn.: Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce – systemu S-1 (System Czasu Przejazdu), Zamawiający powołuje się na „Opis Przedmiotu Zamówienia dla projektu pn.: Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce” oraz „Projekt Wykonawczy systemu S-1 dla projektu pn. Zintegrowany System Sterowania Ruchem w Małopolsce”. Proszę o uzupełnienie w/w dokumentów (tj.: OPZ oraz PW).

Odpowiedź

Zamawiający załącza Opis przedmiotu zamówienia oraz Dokumentację techniczną dla ZSSRMW (zał. Nr 12 i 13 do zamiennego PFU).

Pytanie nr 238

Jaką przepustowość łącza przewiduje Zamawiający dla zapewnienia ciągłego obrazu z kamer CCTV?

Czy wzdłuż nowobudowanego odcinka będzie łącze światłowodowe?

Czy w punktach, w których zlokalizowane zostaną urządzenia bezpieczeństwa ruchu należące do Systemu S-1 (Systemu Czasu Przejazdu) sprawdzono możliwości przepustowości łącza nadajników operatorów telefonii komórkowej? Dla zapewnienia ciągłego nagrywania obrazu z kamer CCTV oraz ciągłego podglądu obrazu z kamer wymagana jest technologia 3G lub LTE.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę Internetu połączeniem WiFi? Czy sprawdzono ich dostawców w punktach urządzeń bezpieczeństwa ruchu? Wymagana przepustowość to 2Mb/s symetryczna.

Odpowiedź

Zamawiający planuje, że urządzenia ITS skomunikowane będą z systemem informatycznym poprzez łączność GSM. Z tego względu, Zamawiający w PFU wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest w każdej z lokalizacji umieścić inne urządzenia zapewniające możliwość komunikacji urządzeń umieszczonych przez Wykonawcę z systemem informatycznym poprzez łączność GSM. Ponadto, Zamawiający w PFU na stronie nr. 20 wskazał, że kamery CCTV winny posiadać możliwość komunikacji z systemem za pomocą łącza światłowodowego.

Pytanie nr 239

Która ze stron będzie pokrywała koszty przesyłu danych z urządzeń Systemu Czasu Przejazdu S-1, Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź

Karty SIM dostarczy Zamawiający, koszty związane z transmisją danych są kosztami, które ponoszone będą przez Zamawiającego.

Pytanie nr 240

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy protokół komunikacyjny Zintegrowanego Systemu Sterowania Ruchem w Małopolsce, aby uniknąć problemów w skomunikowaniu tablic, urządzeń ANPR należących do Systemu Czasu Przejazdu?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU konfiguracja urządzeń ITS w systemie informatycznym będzie obowiązkiem Wykonawcy systemu ZSSRWM oraz Zamawiającego. Wykonawca dostarczający urządzenia ITS w ramach niniejszego zamówienia zobowiązany będzie do dostarczenia dokumentacji i oprogramowania umożliwiającego konfigurację i funkcjonowanie tych urządzeń w systemie ZSSRWM. W razie takiej konieczności, Zamawiający udostępni Wykonawcy protokół komunikacyjny systemu ZSSRWM na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 241

Dot. par. 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 6 b) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie niniejszego zapisu, bądź podanie podstawy prawnej wprowadzenia niniejszego zastrzeżenia. Wykonawca ma prawo zabezpieczać realizację umów z podwykonawcami za pomocą potrąceń, które są zgodne z ustawą PZP i nie mają wpływu na rozliczenia z Zamawiającym.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści paragrafu 9 wzoru umowy wskazując jednocześnie, że jego wprowadzenie związane jest z wprowadzoną przez ustawodawcę solidarną odpowiedzialnością zamawiającego za wypłatę wynagrodzenia podwykonawcy, w tym również za tę część wynagrodzenia, która zastałaby zatrzymana przez wykonawcę na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń. W celu uniknięcia takiej sytuacji niekorzystnej z punktu widzenia interesu majątkowego podwykonawcy wprowadzony został art. 647¹ KC. Stanowisko takie potwierdza prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział XII Gospodarczy – Odwoławczy z dnia 26.05.2015 r. Sygn. akt. XII Ga 10/15. Dodatkowo Zamawiający posiada uprawnienie do wprowadzenia takiego wymagania co do treści umów o podwykonawstwo na podstawie art. 143 b ust. 3 pkt 1 i ust. 6 ustawy PZP.

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, o których mowa w pkt I Zamawiający wprowadza następujące załączniki:

- 1) Zamienny Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) – zał. nr 1 SIWZ
- 2) Zamienny wzór umowy – zał. nr 9 SIWZ
- 3) Koncepcję Programową „Obwodnicy Miechowa” (wersja edytowalna – zał. 3A PFU)
- 4) Mapę ewidencyjną „Obwodnicy Miechowa” (zał. nr 14 PFU)
- 5) Opis przedmiotu zamówienia i Dokumentację Systemu ZSSRWM (zał. nr 12 i 13 PFU)
- 6) Pismo do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie

Przedmiotowe załączniki Zamawiający udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl
- załączniki wymienione w pkt 3-6 dostępne są pod adresem internetowym <ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/271-45>
Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR

mgr inż. Wirta Maj

Otrzymują:
wg rozdzielnika
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl