



Kraków, 05.08.2015r.

ZDW/PW/2015/~~5328~~/DN4 KJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-45/15

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Obwodnica Miechowa” (ZDW-DN-4-271-45/15)

I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1,1a i 2 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została narzucona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 394

Prosimy o uzupełnienie przekroju geotechnicznego na odcinku od 4+000 do km 5+000. W przekazanej dokumentacji – Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych ... brakuje danych dla wyżej wymienionego zakresu.

Odpowiedź

W materiałach przetargowych, w dokumentacji pn. „Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych dla północnego obejścia Miechowa w ciągu DW 783” znajdują się wyniki dla wykonanych otworów na odcinku km 4+000 – 5+000. Są to otwory geologiczne nr 014, 015, 016. W zamieszczonych materiałach znajdują się zarówno karty otworów jak i przekroje geotechniczne.

Pytanie nr 395

W nawiązaniu do przesłanych przez Zamawiającego odpowiedzi na pytania Oferentów z dnia 9.07.2015, a w szczególności odpowiedzi Zamawiającego na pyt. nr 47 prosimy o wskazanie konkretnych zapisów decyzji środowiskowej, które nie zezwalają na zrealizowanie przejazdu pod drogą gminną za wiaduktem kolejowym za pomocą dodatkowego obiektu.

Pytanie nr 396

W nawiązaniu do pytania powyżej: Czy Zamawiający w dalszym ciągu podtrzymuje wymóg zrealizowania przekroczenia linii kolejowej i drogi gminnej za pomocą jednego wiaduktu drogowego (1 obiekt, 2 przyczółki mostowe)?

Odpowiedź 395 i 396

Zamawiający podtrzymuje wymóg zrealizowania przekroczenia linii kolejowej i drogi gminnej za pomocą jednego wiaduktu drogowego.

Pytanie nr 397

W związku z przeprowadzonymi przez oferenta terenowymi pomiarami istniejącego terenu, stwierdzono zdecydowane rozbieżności pomiędzy pomierzonym terenem a istniejącym terenem z Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Determinują one konieczność wykonania kilkudziesięciu tysięcy dodatkowych m³ nasypu. Są to wielkości mogące wpłynąć na końcową cenę oferty. Prosimy zatem o przedstawienie pomiarów istniejącego terenu w celu wyrównania prawidłowej wyceny tego zakresu robót dla pozostałych oferentów, których oferty mogą zostać zaniżone w przypadku bazowania na materiałach PFU.

Odpowiedź

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące rozbieżności pomiędzy pomierzonym przez oferentów terenem, a wysokościami terenu z PFU – Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU p.1.3.1. : w celu oszacowania i wyceny zakresu robót dla potrzeb sporządzenia oferty należy kierować się przede wszystkim :

- wynikami szczegółowych wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wynikami badań i pomiarów własnych,
- wynikami opracowań własnych,

Przekazana przez Zamawiającego koncepcja programowa jest tylko materiałem poglądowym

Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót określone w programie funkcjonalno – użytkowym i przedmiocie zamówienia są orientacyjne i mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej. Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 398

Na pytanie nr 282 (odpowiedzi z dn. 22.07.2015 r.) dotyczące konieczności przestawienia bramownicy i urządzeń do preselekcji pojazdów Zamawiający odpowiedział, że wszelkie sprawy formalne i wykonawstwo leżą po stronie Wykonawcy. Z naszego doświadczenia wynika, że urządzenia, o których mowa, umieszczane są w miejscach specjalnie do tego wybranych i przygotowanych przez Zarządcę Drogi, zarówno pod kątem samej lokalizacji jak i pod względem technicznego przygotowania odcinka drogi, na której pracują przedmiotowe urządzenia. W związku z tym, jeśli z obowiązujących przepisów wynikać będzie, że miejsce wskazane przez GDDKiA do przestawienia w/w urządzeń wymagać będzie remontu odcinka drogi przy której te urządzenia zostaną zlokalizowane, kto ponosić będzie koszty tych remontów (np. remont kilometra drogi krajowej)? Z racji możliwego, dużego zakresu i kosztu wykonania tych prac oraz prawidłowej wyceny przez wszystkich Oferentów prosimy o określenie zakresu robót wymaganych przy przestawieniu tej bramownicy.

Odpowiedź

Po stronie Wykonawcy będzie tylko ustawienie urządzeń (bramownicy i wagi do preselekcji pojazdów) oraz barier drogowych w nowej lokalizacji uzgodnionej z GDDKiA.

Pytanie nr 399

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z GDDKiA Kraków dotyczące skrzyżowania planowanej obwodnicy z DK7 i czy GDDKiA Kraków wyraziła zgodę na przedmiotowe skrzyżowanie w lokalizacji określonej w koncepcji programowo przestrzennej?

Pytanie nr 400

Jaki będzie tok postępowania Zamawiającego jeśli GDDKiA, ze względu na bramownicę i urządzenia do preselekcji pojazdów, nie wyrazi zgody na skrzyżowanie obwodnicy w lokalizacji wskazanej w koncepcji programowo przestrzennej i tym samym nastąpi niemożliwość wykonania świadczenia przez Wykonawcę?

Odpowiedź 399 i 400

Lokalizacja skrzyżowania obwodnicy Miechowa z DK7 jest uzgodniona z GDDKiA i wynika z wydanej Decyzji środowiskowej

Pytanie nr 401

W jakie miejsce należy przenieść bramownicę wraz z wszelkimi urządzeniami zlokalizowaną w rejonie skrzyżowania projektowanej obwodnicy z DK7?

Odpowiedź

Uzgodnienie z GDDKiA nowej lokalizacji bramownicy wraz z wszelkimi urządzeniami będzie leżało po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 402

W którą lokalizację należy przenieść kolidującą wagę preselekcijną na DK-7?

Odpowiedź

Uzgodnienie z GDDKiA nowej lokalizacji wagi do preselekcji pojazdów będzie leżało po stronie Wykonawcy.

- II. W związku z udzielonymi w pkt I i II wyjaśnieniami, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 28.08.2015 r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 28.08.2015 r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 28.08.2015 r. godzina 10:00

Przedmiotowe zmiany terminów zostają zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 oraz art. 12a ust. 1 ustawy PZP wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22.05.2015 pod nr 2015/S 098-176569 – zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i Sekcji IV.3.8) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Otrzymują:

wg rozdzielnika

1 x DN-4 a/a

www.zdw.krakow.pl

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj