



Kraków, 12.04.2016r.

ZDW/PW/2016/ **2185**/DN4  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-10/16

**Wg rozdzielnika**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 973 Borusowa – Tarnów; odc. Tarnów – Żabno” – opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót” (nr ZDW-DN-4-271-10/16)**

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 *ustawy Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej *ustawą Pzp*), udziela poniżej odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego:

**Pytanie nr 1**

Czy zamawiający wyrazi zgodę na prawo wykonawcy do odstąpienia po 14 dniach od upływu terminu płatności i prawo do odstąpienia po upływie kolejnych 14 dni?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający zgodzi się na przedstawienie pełnego zabezpieczenia tj. 10% wartości umowy na okres realizacji a przed upływem jego ważności przedstawi kolejne zabezpieczenie na okres rękojmi dzięki temu wykonawca będzie mógł zaoferować dłuższy okres zabezpieczenia ponieważ obecnie Banki odmawiają wydawania gwarancja na dłuższy okres niż 96 miesięcy?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, którego okres ważności nie obejmowałby okresu realizacji przedmiotu zamówienia oraz pełnego okresu rękojmi, jaki Wykonawca zaoferuje w złożonej ofercie. Wnoszone przed zawarciem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi odpowiadać treści złożonej oferty, czyli obejmować zarówno okres realizacji przedmiotu zamówienia, jak i wynikający z oferty pełny okres udzielonej przez Wykonawcę rękojmi. Złożenie zabezpieczenia w postaci proponowanej przez Wykonawcę, tj. dwuetapowo – najpierw zabezpieczenia z terminem ważności obejmującym jedynie okres realizacji przedmiotu zamówienia, a następnie dopiero kolejnego zabezpieczenia na okres rękojmi, byłoby niezgodne z ofertą, na podstawie której Zamawiający zawiera umowę z Wykonawcą i w świetle ustawy - Prawo zamówień publicznych (PZP) stanowiłoby brak wniesienia wymaganego zabezpieczenia. Z istoty instytucji zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynika, iż w konsekwencji jego wniesienia Zamawiający podpisując umowę z Wykonawcą ma pewność, iż w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych, w tym roszczeń z tytułu rękojmi za wady, będzie mógł zaspokoić swoje roszczenia w tym zakresie.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż w przypadku braku wniesienia wymaganego zabezpieczenia Zamawiający zgodnie art. 94 ust. 3 PZP może wybrać kolejną ofertę spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ponownej ich oceny albo unieważnić postępowanie w okolicznościach, o których mowa w art. 93 ust. 1 PZP.

Zamawiający nadmienia równocześnie, iż wybór formy zabezpieczenia leży po stronie Wykonawcy i może to być jedna z form wskazanych w art. 148 ust. 1 ustawy PZP - niekoniecznie gwarancja bankowa przywołana w pytaniu. Ponadto w trakcie realizacji zamówienia wykonawca może dokonać zmiany zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy PZP.

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o informację czy będą dołączone kary umowne płacone również przez Zamawiającego w szczególności w przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, gdyż w obecnym zapisie umowy nie ma takich tytułów.

### **Odpowiedź**

Kary umowne wskazane w pytaniu nie będą dołączone.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę” we wszystkich zapisach związanych z karami umownymi.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu. Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z §16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o rezygnację z zapisu o zgodzie Wykonawcy na potrącenie kar umownych z wynagrodzenia

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu wykonania zamówienia lub terminów pośrednich z uwagi na przedłużające się procedury administracyjne np. przekroczenie terminów administracyjnych na które wykonawca nie ma wpływu?

### **Odpowiedź**

Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy zgodnie z przesłankami pktu VIII.4 SIWZ oraz par. 16 ust. 1 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 7**

Czy na terenie planowanej inwestycji należy przeprowadzić rozpoznania pod względem niewybuchów, niewypałów?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje żadnymi informacjami o konieczności przeprowadzenia rozpoznania pod względem niewybuchów, niewypałów. Ewentualne koszty związane z takim rozpoznaniem będą leżały po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 8**

Prosimy o udostępnienie uzgodnień i warunków wpięcia do sieci sanitarnej i zrzutu ścieków.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami i warunkami wpięcia do sieci sanitarnej oraz zrzutu ścieków.

### **Pytanie nr 9**

Czy w przypadku braku możliwości uzyskania projektowanej szerokości ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego np. ze względu na kolidujące z drzewami(pomniki przyrody) można zmienić szerokość tychże ciągów?

### **Odpowiedź**

W przypadku kolizji ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego z drzewami (pomniki przyrody) Zamawiający dopuszcza lokalną zmianę szerokości. W przypadku zmiany szerokości ciągów konieczność uzyskania ewentualnych odstępstw będzie leżało po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 10**

Z przedstawionej przez Zamawiającego inwentaryzacji przepustów (Załącznik nr 8 do PFU ) wynika że stan każdego z przedstawionych w nim przepustów nie spełnia warunków zapisanych w PFU w pkt. 1.4.3." Wymagana klasa obciążenia przepustów to klasa A wg PN-85/S-10030." Powyższe potwierdza również przeprowadzona wizja w terenie. Prosimy o potwierdzenie, że każdy z wymienionych w PFU przepustów pod przebudowywaną drogą wojewódzką jest do przebudowy?

### **Odpowiedź**

Zamawiający zgodnie z zapisami PFU wymaga aby klasa obciążenia przebudowywanych przepustów odpowiadała klasie A. Według koncepcji programowej po przeprowadzonej ocenie inwentaryzacji przepustów wszystkie przepusty zakwalifikowano do przebudowy.

### **Pytanie nr 11**

W przypadku gdy decyzja o wycince drzew i krzewów nałoży konieczność kompensacji nasadzeń oraz kar za ich wycinkę czy Zamawiający poniesie koszty z tym związane?

### **Odpowiedź**

Wszystkie koszty związane z wycinką drzew i krzewów w tym również ewentualnych kompensacji nasadzeń leżą po stronie Wykonawcy

### **Pytanie nr 12**

Prosimy o potwierdzenie że koszty związane z wykupem nieruchomości pozyskanych w ramach decyzji ZRID są całkowicie po stronie Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że koszty związane z wykupem nieruchomości pozyskanych w ramach decyzji ZRID leżą po stronie Zamawiającego.

### **Pytanie nr 13**

Prosimy o potwierdzenie iż odbiór ostateczny jest jednocześnie odbiorem końcowym.

### **Odpowiedź**

W Paragrafie 10 pkt. 3.1 umowy przedstawione są obowiązujące rodzaje odbiorów. Zgodnie z przywołaną umową, nie występuje pojęcie odbioru ostatecznego.

### **Pytanie nr 14**

Czy w ramach ceny ofertowej należy uwzględnić opłaty za zajęcie pasa drogowego?

### **Odpowiedź**

Wykonawca nie będzie ponosił żadnych opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego.

### **Pytanie nr 15**

Czy materiały pochodzące z wycinki drzew stanowią własność Zamawiającego czy Wykonawcy.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami pkt. 1.4.1 PFU pnie z wycinki drzew należą do Zamawiającego i Wykonawca powinien je przetransportować do obwodu drogowego w Sieradzy.

### **Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia terminu zakończenia robót w przypadku przedłużenia się terminów uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych i uzgodnień?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 6.

### **Pytanie nr 17**

Zgodnie z zapisami PFU przedmiotem zamówienia stanowią również prace o charakterze przygotowawczym, pomocniczym i porządkującym m. In wycinka i nasadzenia zieleni, przebudowa zjazdów, ogrodzeń, bram i furtek. Wykonawca po wizji w terenie stwierdza iż samych zjazdów w rzeczywistości jest więcej niż przedstawia to koncepcja zawarta w PFU (około 1600)? Prosimy o potwierdzenie, że w zakres jaki ma być wyceniony wchodzi jedynie te wjazdy które są wymienione w koncepcji przedstawionej przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

W zakresie rozbudowy przedmiotowej drogi należy uwzględnić wszystkie zjazdy występujące na rozważanym odcinku natomiast decyzja o konieczności ich przebudowy będzie wynikała z wykonanej przez wykonawcę inwentaryzacji oraz przyjętych rozwiązań projektowych.

### **Pytanie nr 18**

Czy w przypadku braku możliwości uzyskania szerokości jezdni zgodnie z założeniami PFU ze względu np. na kolizję z drzewami stanowiącymi pomnik przyrody Zamawiający dopuszcza wprowadzenie odstępstwa od warunków technicznych?

#### **Odpowiedź**

W przypadku kolizji przebiegu trasy z drzewami stanowiącymi pomnik przyrody Zamawiający dopuszcza uzyskanie odstępstwa od warunków technicznych przez Wykonawcę robót.

### **Pytanie nr 19**

Zgodnie z założeniami załączonej koncepcji (zał. nr 1 ) oraz zapisami w PFU Wykonawca ma przebudować bądź wyremontować wszelkie kolizje związane z infrastrukturą: teletechnika, energetyka, gazociągowa, sanitarna, ciepłownicza, wodociągowa oraz deszczowa. Zgodnie z załącznikiem do PFU nr 5 „Warunki, opinie, uzgodnienia” termin dwóch lat zawartych w nim uzgodnień z gestorami w większości mija na przełomie kwietnia i maja bieżącego roku. W świetle obowiązujących przepisów obowiązywanie tych dokumentów wygasa po upływie dwóch lat, a więc przed terminem uzyskania decyzji ZRID. Czy koszty związane z prolongatą warunków Wykonawca ma uwzględnić w ofercie?

#### **Odpowiedź**

Wszelkie prolongaty wraz z uzyskaniem nowych uzgodnień dotyczące przebudowy lub remontu infrastruktury technicznej Wykonawca musi uzgodnić z gestorami sieci. Koszty związane z pozyskaniem uzgodnień leżą po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 20**

Z różnych zapisów załączonego PFU wynika iż pasy lewoskrętu powinny być szerokości 3,5 m oprócz m. Żabno, min.:

- a) W pkt. 1.1. „Charakterystyczne parametry przedmiotu zamówienia i zakres robót budowlanych. Podstawowe parametry techniczne drogi po przebudowie
  - szerokość trzeciego pasa ruchu w m. Żabno: **3,0 m**
  - szerokość pasa ruchu dla pojazdów skręcających w lewo: **3,5 m**
- b) W pkt. 1.4.2. w PFU „dostosowanie parametrów drogi do klasy technicznej G **Przekrój normalny**:
  - 1 jezdnia o szer. 7,00 m ( 2 pasy ruchu szerokości po 3,50 m każdy ),
  - 1 jezdnia o szer. 10,00 m ( 2 pasy ruchu szerokości po 3,50 m każdy i trzeci pas ruchu o szerokości 3,0 m) w m. Żabno.”

Jednocześnie również w załączonej przez Zamawiającego koncepcji wykonanej przez Biuro Projektowe Promost Consulting T. Siwowski Spółka Jawna wynika iż pasy lewo skrętu wszędzie zaprojektowano o szerokość 3,0 m np. w m. Łęg Tarnowski nie tylko w m. Żabno. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy Wykonawca ma zaprojektować i wykonać pasy lewo skrętu na całym przedmiotowym odcinku o szerokości 3,0 m czy też w odniesieniu do ww. zapisów PFU ma zaprojektować i wykonać pasy lewoskrętu o szerokości 3,0 m w m. Żabno, a poza m. Żabno wykonać pasy lewoskrętu o szerokości 3,5 m? Czy może jako wytyczne do ustalania szerokości przyjąć zapisy rozporządzenia dz. Ust. 43.

#### **Odpowiedź**

Szerokość pasa ruchu dla pojazdów skręcających w lewo powinien wynosić 3.5m. W miejscowości Żabno szerokość trzeciego pasa ruchu powinna wynosić 3.0 m.

#### **Pytanie nr 21**

Czy Zamawiający potwierdza, że zapisy PFU pkt 1.3. pdkt f) „Projektowana konstrukcja nawierzchni powinna spełniać wymagania odnośnie minimalnej grubości konstrukcji nawierzchni ze względu na mrozoodporność.”, odnoszą się zarówno do nowej konstrukcji poszerzenia jezdni jak i istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni? Jeżeli tak to chcemy zwrócić uwagę iż przewidziane w PFU pkt 1.4.2. konstrukcje nawierzchni autobusowych, pasa środkowego, chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego nie spełniają nie spełniają wymienionego warunku mrozoodporności. Prosimy o wskazanie rozwiązania bądź potwierdzenia, że konstrukcje nawierzchni autobusowych, pasa środkowego, chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego pozostaje bez zmian i mają być wykonane zgodnie z ww. warunkami. Dodatkowo należy zauważyć, że spełnienie warunku mrozoochronności konstrukcji nawierzchni drogowej na istniejącej drodze wymagać będzie rozbiórki istniejącej konstrukcji i jej przebudowy na przeważającym zakresie o czym świadczą załączone do dokumentacji przetargowej wyniki odwiertów.

#### **Odpowiedź**

Projektowana konstrukcja nawierzchni powinna spełniać wymagania odnośnie minimalnej grubości konstrukcji nawierzchni ze względu na mrozoodporność. W celu ochrony nawierzchni przed wysadzinami przez szkodliwe działanie mrozu należy zaproponowaną nawierzchnię dla zatoki autobusowej, pasa środkowego i chodnika zaprojektować w taki sposób aby spełniała warunek mrozoodporności poprzez wykonanie pogrubienia warstwy lub dołożenie kolejnej warstwy.

#### **Pytanie nr 22**

Czy zamawiający będzie wymagał zastosowania punktowych elementów odblaskowych na przebudowywanych skrzyżowaniach. Jeżeli tak prosimy o określenie parametrów PEO i zakresu montażu PEO.

#### **Odpowiedź**

W projekcie docelowej organizacji ruchu i przy wykonywaniu oznakowania poziomego należy przewidzieć zastosowanie punktowych elementów odblaskowych montowanych w krawężnikach, o odbłyśniku 360° barwy białej na wysepkach kanalizujących ruch, azylach przy przejściach dla pieszych .

#### **Pytanie nr 23**

Prosimy o uszczegółowienie wymagań dotyczących oświetlenia energooszczędnego (PFU pkt 1.4.8 Oświetlenie uliczne). Czy Wykonawca powyższe zapisy ma traktować jako wykonanie oświetlenia w technologii LED?

#### **Odpowiedź**

W przypadku budowy nowego odrębnego oświetlenia należy zastosować oświetlenie z uwzględnieniem technologii LED. W przypadku konieczności przebudowy lub wydłużenia istniejących odcinków oświetlenia, źródła oświetlenia należy dostosować do technicznych rozwiązań oświetlenia istniejącego. Zamawiający załącza „Wymagania stawiane elementom oświetlenia ulicznego”.

**Pytanie nr 24**

PFU pkt. 1.4.8 Oświetlenie uliczne ppkt a. Czy istniejące oświetlenie uliczne również należy przebudować /rozbudować z uwzględnieniem technologii LED? Powyższe wiąże się z koniecznością zwiększenia ilości słupów oświetleniowych oraz wymianą źródeł światła?

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie na pytanie nr 23.

**Pytanie nr 25**

Czy Zamawiający dysponuje wiedzą o zawartości substancji smolistych w istniejącej konstrukcji nawierzchni? Jeżeli tak prosimy o wskazanie lokalizacji przedmiotowych odcinków.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje wiedzą o zawartości substancji smolistych w istniejącej konstrukcji nawierzchni.

**Pytanie nr 26**

Ze względu na szeroki zakres prac konserwatorskich prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuści przesunięcie terminu realizacji w przypadku niemożliwości zakończenia ww. prac konserwatorskich w terminie umownym.

**Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje termin realizacji zamówienia zgodnie z umową.

**Pytanie nr 27**

Prosimy o udostępnienie mapy ewidencyjnej która była załącznikiem do wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej.

**Odpowiedź**

Zamawiający przedkłada mapę ewidencyjną będącą załącznikiem do wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej.

**Pytanie nr 28**

Czy Zamawiający potwierdza że odgięcie osi drogi w celu uniknięcia kolizji z aleją jesionową będzie mieściło się w zakresie decyzji środowiskowej? Z przedstawionej przez Zamawiającego koncepcji wynika, że powierzchnia terenu jest niewystarczająca dla zaproponowanego rozwiązania.

**Odpowiedź**

Należy przyjąć rozwiązanie które będzie mieścić się w zakresie decyzji środowiskowej. Uzyskanie ewentualnych odstępstw będzie leżało po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 29**

Czy zamawiający posiada załącznik graficzny do decyzji środowiskowej obrazujący ujęty w niej zakres inwestycji ?

**Odpowiedź**

Decyzja środowiskowa nie posiada załącznika graficznego.

**Pytanie nr 30**

Skrzyżowanie 973 i 975 odcinek zgodnie z koncepcją kwalifikuje się do przebudowy w pasie drogowym na zgłoszenie, ale jest tam wyjście poza pas bo wymagana jest korekta luku do R=12, wydaje się być konieczny ZRiD

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami PFU do Wykonawcy należy uzyskanie zgody właściwego organu na prowadzenie robót. Decyzję o wyborze procedury uzyskania w/w zgody będzie zależać od przyjętych rozwiązań projektowych oraz decyzji Wykonawcy.

**Pytanie nr 31**

W punkcie 1.1 zamawiający podaje wymagana nośność drogi na obciążenie 115kn/os i kategorii ruchu KR4, natomiast w punkcie 1.3 podpunkt j) zapisane jest że konstrukcja powinna zapewnić

trwałość zmęczeniowa dla kategorii KR4 7,3 mln osi 100kn/pas/20lat, w związku z powyższymi założeniami konstrukcję nawierzchni należy wyliczyć indywidualnie przy użyciu metody mechanistycznej gdyż katalog nie przewiduje typowej konstrukcji dla obciążenia 115kn/os czy zatem do wyliczenia wymaganej liczby osi obliczeniowych 115kn/pas/20lat należy wykorzystać prawo czwartej potęgi.

#### **Odpowiedź**

Zaprojektowana i przyjęta konstrukcja winna zapewnić trwałość zmęczeniową zgodną z tablicą 6.1 KTKNPIP (2014r) dla kategorii ruchu KR4 - 7,3 mln osi 100 kN/ pas obliczeniowy sumarycznej liczby równoważnych osi standardowych w całym okresie projektowym.

#### **Pytanie nr 32**

Konstrukcje wzmocnienia istniejącej nawierzchni drogi podane w koncepcji programowej nie spełniają warunku mrozoodporności, w związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza nie spełnienie warunku mrozoodporności przy projektowanych konstrukcjach ? Wiązać się to może z koniecznością uzyskania odstępstwa od warunków technicznych w szczególności w przypadku odcinków realizowanych procedurą ZRiD.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 21.

#### **Pytanie nr 33**

Zamawiający w PFU precyzyjnie określił wymagana nośność konstrukcji nawierzchni na KR4 oraz 7,3 mln osi 100kn / pas / okres obliczeniowy czy w związku z powyższym należy przez to rozumieć że nie ma konieczności wykonywania prognozy ruchu drogowego, a do obliczeń należy przyjąć podane przez zamawiającego wartości dotyczące wymaganej nośności ?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że do obliczeń należy przyjąć wartości podane w PFU.

#### **Pytanie nr 34**

Zgodnie z punktem PFU punkt 1.3 podpunkt h) konstrukcje nawierzchni należy przyjąć w oparciu o KTKNPIP 2014, prosimy o wyjaśnienie dlaczego konstrukcje przyjęte w koncepcji programowej odbiegają od konstrukcji katalogowych dla KR4.

#### **Odpowiedź**

Konstrukcje nawierzchni należy przyjąć zgodnie z PFU pkt. 1.3 podpunkt e), g), h).

#### **Pytanie nr 35**

Czy na etapie sporządzania PFU zostało wykonane zestawienie odstępstw od warunków technicznych koniecznych do uzyskania, jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada zestawienia odstępstw. Ewentualne uzyskanie odstępstw zależne będzie od przyjętych rozwiązań projektowych i leży po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 36**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ust. 9 w §3 Istotnych Postanowień Umowy, ewentualnie sprecyzuje wskazane tam „wszelkie dodatkowe elementy zamówienia”, „wszelkie ryzyko i nieprzewidziane okoliczności” oraz „wszelkie prace i wydatki dodatkowe, bądź inne” , które mają być uwzględnione w cenie oferty, tak aby było możliwe dokonanie ich wyceny? Treść ust. 9 w §3 jest zbyt ogólna i niejasna, i jako taka nie spełnia wymogów z art. 29 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 140 ust. 3 ustawy pzp nie pozwalając na przygotowanie konkurencyjnej oferty. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ (Istotnych Postanowień Umowy) sprawia, że niemożliwa jest wycena pozwalająca na złożenie porównywalnych ofert. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie KIO poglądem (np. wyrok KIO z dn. 02.03.2010 r., sygn.. KIO/UZP 184/10) tego typu jak kwestionowane powyżej postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej zidentyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej

konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający w przypadkach określonych w ust. 9 w §3 Istotnych Postanowień Umowy ma możliwość i powinność skorzystania z dyspozycji art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, i udzielenia zamówienia dodatkowego, gdy zachodzi konieczność wykonania dodatkowych robót, których nie można było przewidzieć, a nie powinien przerzucać takich ryzyk na wykonawców.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowego zapisu. Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych na podstawie projektu dostarczonego przez Wykonawcę, a wynagrodzenie za przedmiot umowy jest ryczałtowe (§ 1 ust. 1 i 2; §11 ust. 1 pkt. 1). Zgodnie natomiast z art. 632 § 1 kc jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie (Wykonawca) nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Z uwagi na tak ukształtowany przedmiot zamówienia i charakter wynagrodzenia zamówienia dodatkowe w takim przypadku wystąpią niezwykle rzadko i w zasadzie ograniczać się będą do jakichś nadzwyczajnych okoliczności niemożliwych do przewidzenia przez profesjonalnego Wykonawcę, który jednocześnie jest projektantem. Z tych względów nie może być mowy o naruszeniu ww. przepisów przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 37**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §6 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy w drugim zdaniu po słowie „Zamawiający” sformułowania „w uzgodnieniu z Wykonawcą”?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 6 ust. 1 załącznika nr 9 SIWZ - Wzór umowy w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Kwestia ilości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne lata realizacji zamówienia jest związana z wielkością tych środków przekazanych w danych latach budżetowych na realizację zadań drogowych przez zamawiającego, co odbywa się zgodnie z regulacjami ustrojowymi dotyczącymi zamawiającego i nie może odbywać się poprzez uzgodnienie z wykonawcą.

#### **Pytanie nr 38**

Jakie są planowane środki finansowe na poszczególne lata?

#### **Odpowiedź**

Planowane środki finansowe na poszczególne lata:

2016 r. – 1.000.000,00

2017 r. – 13.700.000,00

2018 r. – pozostała kwota

#### **Pytanie nr 39**

Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §7 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z § 7 ust. 1 wzoru umowy w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostanie w gestii wykonawców pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

#### **Pytanie nr 40**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w ust.4 „Realizacja umowy w przypadku powierzenia części zamówienia do wykonania Podwykonawcom” pkt 14) w §9 Istotnych Postanowień Umowy sformułowań „...wraz z tą fakturą...” przez: „... przed terminem płatności tej faktury...”? Podobnie w



§11 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 2 pkt 12) Istotnych Postanowień Umowy w zakresie sformułowania „...wraz z fakturą końcową...” czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go przez: „... przed terminem płatności faktury końcowej...”?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 41**

Prosimy o potwierdzenie, że w §9 ust. 9 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że w §9 ust. 9 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad.

**Pytanie nr 42**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, określonego w §10 ust.3 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy do 3 dni?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, określonego w §10 ust.3 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy do 3 dni.

**Pytanie nr 43**

Prosimy o potwierdzenie, że w §10 ust. 3 pkt 4) Istotnych Postanowień Umowy w sformułowaniu „po usunięciu wszystkich wad” chodzi o wady istotne (podobnie jak w pkt 8), tj. uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem? Wykonawca podnosi, iż zgodnie z ugruntowanym poglądem doktryny jak i judykatury „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej” – tak wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. V CSK 99/2007. Ujawnienie wad robot budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robot zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.” (tak wyrok SA w Katowicach z dnia 21 kwietnia 2009 r., sygn. V ACa 88/2009, OSA 2010/8/58-70, LEX nr 523881). Z kolei Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 7 marca 2013 r., sygn. II CSK 476/2012 jednoznacznie stwierdził, iż: „W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjęto trafny pogląd, który należy podzielić, iż w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.”

**Odpowiedź**

W §10 ust. 3 pkt 4) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o wady istotne podobnie jak w §10 ust. 3 pkt 8) Istotnych Postanowień Umowy, przy czym ustalenie czy wystąpiły wady istotne każdorazowo będzie dokonywane z uwzględnieniem indywidualnych uwarunkowań danego konkretnego przypadku z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu umowy. Podane przez Wykonawcę orzecznictwo dotyczy robót wykonywanych w oparciu o projekt dostarczony przez Zamawiającego. Z tego względu jest ono nie do końca adekwatne, gdyż w niniejszym postępowaniu przedmiotem umowy jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, a zatem to na Wykonawcy ciążyą wszelkie ryzyka związane z projektowaniem, w tym związane z ewentualnymi błędami projektowymi ujawnionymi na etapie wykonywania robót oraz ryzyka związane z wykonaniem robót na podstawie sporządzonego projektu.

**Pytanie nr 44**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu § 13 ust. 1 pkt od 3) do 6) Istotnych Postanowień Umowy przez dodanie sformułowania, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści wzoru umowy. Zgodnie z Art. 395 par. 1 KC umowne prawo odstąpienia od umowy nie wymaga wyznaczenia dodatkowego terminu na podjęcie określonych działań czy zaniechań przez wykonawcę.

**Pytanie nr 45**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §13 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

**Pytanie nr 46**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu 3) w §13 ust. 7 wzoru umowy o treści: „3) zapłaceniu za materiały, konstrukcje i urządzenia, o których mowa w ust. 6 pkt 2), o ile odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 13 ust. 7 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

**Pytanie nr 47**

O jakiej dokumentacji przetargowej jest mowa w §15 ust. 1 lit. i) Istotnych Postanowień Umowy?

**Odpowiedź**

Zapis § 15 ust. 1 lit. i) dotyczy wszelkiej dokumentacji przetargowej w ramach której Zamawiający uprawniony będzie do korzystania z dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 48**

Prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie zawarte w §15 ust. 5 Istotnych Postanowień Umowy, że dokumentacja projektowa będzie wynikiem „wyłącznie jego twórczości” obejmuje również twórczość podwykonawców?

**Odpowiedź**

Przedmiotowe sformułowanie dotyczy dokumentacji projektowej objętej przedmiotem zamówienia.

**Pytanie nr 49**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 4.2) SIWZ oraz w §16 ust. 1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności”? Opóźnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §16 ust. 1 pkt 2) pierwsze tiret wzoru umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt VIII. 4.2) SIWZ oraz §16 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy gdyż w zależności od sytuacji tj. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym mogą być wykonywane lub niewykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności, o których mowa w §16 ust. 1.1 pkt 2) może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, która będzie w tym kontekście indywidualnie oceniana.

**Pytanie nr 50**

Czy opracowanie dokumentacji projektowej budowy/rozbudowy drogi klasy G z przygotowaniem wniosków wraz z wszelkimi niezbędnymi dla zadania projektowego załącznikami do uzyskania decyzji zezwolenia realizacji inwestycji drogowej (ZRID), przy czym wniosek ZRID był podpisywany i składany przez Inwestora, wypełnia zapis pkt. 1.3.b SIWZ „doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu w ostatnich 3 latach przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego projektu budowy lub rozbudowy drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie wraz z uzyskaniem decyzji ZRID lub decyzji równorzędnej” ?

**Odpowiedź**

Przedstawione doświadczenie nie spełnia wymogów postawionych w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz.II. pkt 1.3.1.lit.b) SIWZ.

**Pytanie nr 51**

Czy doświadczenie projektowe, polegające na opracowywaniu projektu przebudowy/budowy drogi (wykonywaniu całości projektu z uzyskaniem decyzji ZRID), a nie składającą podpisu pod projektem jako projektant wypełnia wymóg zawarty w pkt. 1.3.b SIWZ „doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu w ostatnich 3 latach przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego projektu budowy lub rozbudowy drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie wraz z uzyskaniem decyzji ZRID lub decyzji równorzędnej” ?

**Odpowiedź**

Przedstawione doświadczenie nie spełnia wymogów postawionych w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz.II. pkt 1.3.1.lit.b) SIWZ.

**Pytanie nr 52**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia wersji elektronicznej dokumentacji przetargowej w formacie edytowalnej (dwg, dgn) ?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada koncepcji programowej w formie elektronicznej.

**Pytanie nr 53**

W stosunku od jakiego poziomu hałasu będzie mierzony stopień redukcji cichej nawierzchni -6dB?

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.10.2014r. (znak: RG.6220.14.2014) wydanej przez Burmistrza Żabna „...na odcinku przebiegu drogi przez tereny wymagające ochrony akustycznej przewiduje się nawierzchnię o korzystnych właściwościach hałasowych zapewniających redukcję hałasu o ok. 6 dB w stosunku do standardowych nawierzchni (np. SMA 11)...”. W związku z powyższym należy na etapie projektu budowlanego zweryfikować tereny podlegające ochronie akustycznej wzdłuż przedmiotowej inwestycji zgodnie z obowiązującym Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112) w oparciu o aktualne plany zagospodarowania przestrzennego. W wypadku jeśli obszar ten nie będzie objęty planem należy zastosować właściwe przepisy, tj. art. 115 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.). W załączeniu udostępnia się materiały pozyskane z Urzędu Miasta w Żabnie dotyczącej kwalifikacji akustycznej terenu opracowanych na etapie opracowywania materiałów do wniosku o decyzję środowiskową.

**Pytanie nr 54**

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy pomiarów hałasu przed rozpoczęciem robót jak i po ich zakończeniu realizacji?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy pomiarów hałasu.

**Pytanie nr 55**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie warstwy SMA z lepiszczem modyfikowanym gumą?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie warstwy SMA z lepiszczem modyfikowanym gumą.

**Pytanie nr 56**

Prosimy o podanie dokładnej lokalizacji wykonania nawierzchni ograniczającej hałas.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie na pytanie 53.

**Pytanie nr 57**

Prosimy o udostępnienie uzgodnień z zarządcami dróg poprzecznych ( dróg bocznych) związanych z zakresem przebudowy DW 973 dotyczących akceptacji przedstawionych w koncepcji rozwiązań. Powyższe dotyczy również zjazdów publicznych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada takich uzgodnień. Przedmiotowe uzgodnienia Wykonawca powinien pozyskać na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 58**

Czy zamawiający przewiduje wykonanie nawierzchni pasa środkowego z kostki betonowej na odcinkach drogi: odcinek 110 km ok. 0+045 - 0+815 - DW 973, odcinek 110 km 1 +890 - odcinek 140 km ok. 0+991 - DW 973?

**Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje wykonanie nawierzchni pasa środkowego w miejscowości Żabno z kostki betonowej.

**Pytanie nr 59**

Czy wykonawca ma wykonać wyniesione wyspy azylu w pasie środkowym drogi DW 973 z użyciem krawężników betonowych łukowych?

**Odpowiedź**

Wykonawca potwierdza, wyniesione wyspy azylu powinny zostać wykonane z krawężników łukowych.

**Pytanie nr 60**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w zakresie wyceny powinien uwzględnić przebudowę na odc. 110 km ok. 0+045 -0+815( dwie zatoki autobusowe wraz z azylem i poszerzeniem jezdni). W koncepcji w/w odcinek jest opisany jako remont, a koncepcja w swoim zakresie narzuca konieczność wyjścia poza za granice pasa drogowego. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót na w/w odcinku drogi.

**Odpowiedź**

Na przedstawionym odcinku drogi znajdują się dwie zatoki autobusowe. W koncepcji rozważany odcinek został oznaczony jako odcinek planowany do pozyskania decyzji ZRID a nie jako remont.

**Pytanie nr 61**

Prosimy o podanie lokalizacji barier drogowych jakie Wykonawca ma uwzględnić w wycenie.

**Odpowiedź**

Lokalizację barier Wykonawca winien wykonać i zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami w ramach opracowania dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 62**

Czy Zamawiający będzie wymagał wyznaczenia i sporządzenia stabilizacji i protokołów stabilizacji nowo wyznaczonych punktów granicznych? Jeżeli tak to czy Wykonawca ma to uwzględnić w swojej wycenie?

### **Odpowiedź**

Zamawiający będzie wymagał wyznaczenia, sporządzenia stabilizacji i protokołów stabilizacji nowo wyznaczonych punktów geodezyjnych. Koszty z tym związane Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

### **Pytanie nr 63**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie mapy do celów projektowych w skali 1:1000? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie właściwej skali. Jednocześnie należy zaznaczyć iż wskazanie skali np. 1:500 podwyższy koszt wykonania mapy.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z pkt. 2.5 d) PFU Zamawiający dopuszcza wykonanie mapy sytuacyjnej w skali 1:1000.

### **Pytanie nr 64**

W koncepcji Zamawiający przewidział likwidację linii kablowych energetycznych i teletechnicznych napowietrznych w m. Żabno; od km 1+400 do km 3+150 i m. Łęg Tarnowski, a w zamian wykonanie linii kablowych podziemnych. Powyższe wiąże się z koniecznością przebudowy przyłączy do budynków, które korzystają z przedmiotowej sieci. Taki rodzaj przebudowy przyłączy wiąże się z koniecznością uzyskania zgody właścicieli na wejście na posesje prywatne, do budynków prywatnych i wykonanie przebudowy każdego przyłącza wraz z licznikiem. Prosimy o potwierdzenie w/w zakresu robót.

### **Odpowiedź**

Przebudowę infrastruktury technicznej należy wykonać zgodnie z uzyskanymi warunkami gestorów sieci.

### **Pytanie nr 65**

Prosimy o sprecyzowanie szerokości chodnika, ponieważ w DUŚ podane są wymiary chodnika od 1,0 do 2,5m, natomiast w PFU chodnik ma szer. od 1,5 do 2,0m

### **Odpowiedź**

Szerokość chodników należy przyjąć zgodnie z koncepcją programową oraz PFU.

### **Pytanie nr 66**

Prosimy o podanie informacji ile działek przeznaczonych jest do podziałów?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada informacji ile działek przeznaczonych jest do podziału. Ilość działek przeznaczonych do podziału określi Wykonawca przy opracowywaniu dokumentacji projektowej oraz po uzyskaniu mapy do celów projektowych.

### **Pytanie nr 67**

W dokumentacji przetargowej Zamawiający przewiduje przebudowę przepustów. Z wizji lokalnej wynika że istniejące przepusty są w złym stanie technicznym i będą wymagały rozbiórki i ponownego wybudowania, natomiast zapisy DUŚ nie przewidują konieczności wyburzeń obiektów, a jedynie potrzebę ich przebudowy. Prosimy o informację czy istniejące przepusty należy przebudować czy wybudować nowe, spełniające wymagania normowe?

### **Odpowiedź**

Przepusty należy przebudować lub wybudować nowe. Zgodnie decyzją środowiskową dopuszczona jest przebudowa lub budowa nowych przepustów.

### **Pytanie nr 68**

Zapisy PFU pkt. 1.4.10. obligują Wykonawcę do zaprojektowania oświetlenia drogi ze względów bezpieczeństwa ruchu w obrębie przejścia dla pieszych i dojścia do przystanków komunikacji zbiorowej na terenie zabudowy zgodnie z § 109 ust. 1 pkt. 12 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Prosimy o potwierdzenie czy oświetlenie ma uwzględniać także dojście do przystanków i na jakiej odległości od przejścia oraz czy wymagane jest zastosowanie znaków aktywnych na przejściach. Jeśli należy przewidzieć

oświetlenie aktywne przejść prosimy o wskazanie na których przejściach ma być zastosowane oraz podanie wymagań i wytycznych do ich wykonania.

**Odpowiedź**

Oświetlenie lokalizowane winno być zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Pytanie nr 69**

Na przedmiotowym odcinku drogi nr 973 z Niedomic do Żabna znajduje się 21 przyłączy domowych nie spełniających norm z zakresu teletechniki oraz cztery linie magistralne które wymagają przebudowy ze względu na nie zachowaną skrajnię drogi wojewódzkiej i teletechnicznej. Zmiana wysokości linii wiąże się z przebudową podbudowy słupowej. Czy Zamawiający może określić, że koniecznym jest wynieść ww. linie telekomunikacyjne poza obręb pasa drogowego oraz czy należy przewidzieć oświetlenie ciągu rowerowego i chodnika?

**Odpowiedź**

Przebudowę infrastruktury technicznej należy wykonać zgodnie z uzyskanymi warunkami gestorów sieci. Oświetlenie należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Pytanie nr 70**

Zgodnie z zapisami PFU, nowe oświetlenie należy zaprojektować jako energooszczędne. Prosimy o wskazanie typu źródła światła opraw oświetlenia ulicznego, jakie Zamawiający przewiduje.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie na pytanie nr 23.

**Pytanie nr 71**

Czy w przypadku przebudowy istniejącego oświetlenia ulicznego, Zamawiający dopuszcza demontaż oraz ponowny montaż w nowym miejscu istniejących elementów oświetlenia ulicznego?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza demontaż oraz ponowny montaż istniejących elementów oświetlenia ulicznego.

**Pytanie nr 72**

Zgodnie z zapisami PFU, str. 9 (litera „u”) Wykonawca winien uzyskać uzgodnienia z Właścicielami sieci, w tym m.in. sieci ciepłowniczej – prosimy o informacje, czy Zamawiający posiada informacje na temat występowania w zakresie inwestycji sieci ciepłowniczej, gdyż w udostępnionej Dokumentacji Przetargowej brak jest jakichkolwiek uzgodnień i warunków technicznych w zakresie tej sieci.

**Odpowiedź**

Na przedmiotowym odcinku nie występuje sieć ciepłownicza (Zgodnie z zamiennym PFU)

**Pytanie nr 73**

Zgodnie z zapisami PFU, pkt. 1.4.6 Zamawiający oczekuje w razie konieczności renowację rowów odpływowych z przepustów na odcinkach zapewniających odpływ wody – prosimy o potwierdzenie, że chodzi o odcinki zlokalizowane w zakresie projektowanej granicy pasa drogowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje renowacji rowów odpływowych z przepustów zapewniających sprawny odpływ wody (może zachodzić konieczność wyjścia poza pas drogowy).

**Pytanie nr 74**

W PFU pkt 1.4.8 Zamawiający zapisał : Sieci istniejące, w złym stanie technicznym - należy przebudować w całości. Prosimy o potwierdzenie, że zakres przebudowy zostanie określony na podstawie projektu budowlanego jak również uzgodnień z właścicielami poszczególnych sieci.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, zakres przebudowy zostanie określony na podstawie opracowanego projektu budowlanego oraz na podstawie uzgodnień z gestorami sieci.

### **Pytanie nr 75**

Czy w przypadku zastosowania do w-wy ścieralnej SMA/BBTM dodatku gumowego niewymagającego stosowania asfaltu PMB (SMA/BBTM 50/70+dodatek gumowy) i spełnieniu przez daną MMA wszystkich wymagań właściwości dla KR-4 wg WT+2 2014 istnieje wymóg zastosowania asfaltu modyfikowanego polimerami?

### **Odpowiedź**

Należy zaprojektować i wykonać warstwę ścieralną z SMA z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego polimerami natomiast warstwę ścieralną z BBTM z dodatkiem granulatu asfaltowo – gumowego. W związku z powyższym zamawiający wprowadza w załączeniu zamienną stronę PFU.

### **Pytanie nr 76**

Dot. PFU, pkt. 1.3.1. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z punktu 1.3.1. zdania: „Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe”, gdyż stoi ono w sprzeczności z zapisem SIWZ I.6, który mówi: „Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających, stanowiących nie więcej niż 50% wartości zamówienia podstawowego i polegających na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień.

### **Odpowiedź**

Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót nie wchodzą w zakres zamówienia uzupełniającego.

### **Pytanie nr 77**

Dot. § 7, Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w punkcie 1 zapisu, że Zamawiający, będzie uczestniczył w spotkaniach ustalających współpracę Wykonawców oraz zatwierdzi ustalenia wynikające ze spotkań koordynujących współpracę między Wykonawcami.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia zapisu § 7 ust 1 Wzoru umowy. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przyjęcia i wycenienia w ofercie ewentualnego ryzyka związanego z tym zapisem. Ponadto zwrócić uwagę należy, że możliwość wykonywania równoczesnego robót jest jedynie dopuszczona za zgodą Zamawiającego, a poza tym uzależniona jest od ustaleń (porozumienia) między Wykonawcami. W toku tych ustaleń Wykonawca może odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy.

### **Pytanie nr 78**

Z przeprowadzonej wizji w terenie wynika iż w spodzie w-w asfaltowych na całości zadania zalegają warstwy smołowe - które to nie są wykazane w odwiertach geologicznych załączonych przez Państwa na stronie internetowej. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie stał na stanowisku usunięcia tych warstw czy też dopuści wzmocnienie konstrukcji nawierzchni wyliczone metodą mechanistyczną.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza obliczenie wzmocnienia konstrukcji nawierzchni w metodą mechanistyczną.

### **Pytanie nr 79**

Dot. par. 2 projektu umowy: - Co w przypadku rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dokumentami? Prosimy o określenie pierwszeństwa dokumentów.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza rozbieżności pomiędzy dokumentami wskazanymi w § 2 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 80**

Dot. par. 7 ust. 1 umowy: co w przypadku, gdy podmiot trzeci, na wejście którego na teren budowy zezwoli Zamawiający, spowoduje uszkodzenia robót Wykonawcy? Ponadto jak w takim przypadku

należy interpretować treść par. 7 ust. 1 w odniesieniu do kosztów oraz czasu na ukończenie przedmiotu umowy i ewentualnych uzasadnionych roszczeń Wykonawcy?

#### **Odpowiedź**

Powyższe sytuacje zostały zapisane w par. 7 ust. 1 zgodnie z którymi: „ (...) W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostawia się w gestii Wykonawców, którzy będą uprawnieni do ustalenia między sobą, warunków i odpowiedzialności za prowadzenie robót na terenie budowy. Z tytułu wykonywania w/w robót Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia, a w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia.”

#### **Pytanie nr 81**

Dot. par 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 6) lit. b) projektu umowy: wnosimy o podanie podstawy prawnej zapisu niniejszego punktu umowy. W przypadku braku takowej, wnosimy o wykreślenie niniejszego punktu jako niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa - swobody zawierania umów pomiędzy przedsiębiorcami, a także PZP. Zamawiający nie jest uprawniony do ingerowania w umowy zawierane przez Wykonawcę z Podwykonawcami w zakresie tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania, zatem w świetle przepisów PZP niniejszy zapis winien zostać wykreślony.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego postanowienia z wzoru umowy. Zgodnie z art. 143c ustawy Pzp oraz art. 647<sup>1</sup> KC Zamawiający jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom. W orzecznictwie sądowym brak jednolitości stanowisk (np. wyrok SO w Krakowie z dnia 16.05.2015r. sygnatura akt XII Ca 10/15), czy Zamawiający ponosi odpowiedzialność za inne należności Wykonawcy względem Podwykonawcy takie jak np. potrącenia dokonywane przez Wykonawcę z należności z tytułu wynagrodzenia Podwykonawcy. W związku z powyższym zapis § 3 ust. 2 ppkt 6) lit. b) wzoru umowy stanowi zabezpieczenie Zamawiającego przed solidarną odpowiedzialnością za zapłatę Podwykonawcom.

Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

#### **Pytanie nr 82**

Wnosimy o podanie podstawy prawnej, żądania dostarczenia od Wykonawcy Szczegółowej Kalkulacji Cenowej. Wynagrodzenie zawarte w Kontrakcie jest ryczałtowe, zatem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami rozliczania ryczałtu, Wykonawca podaje tylko jedną ostateczną cenę za wykonanie przedmiotu umowy. Rozliczenia następują na podstawie zaawansowania wykonanych robót. Podobna sytuacja ma miejsce z podwykonawcami, którzy mając umowy z wynagrodzeniem ryczałtowym rozliczani są na podstawie zaawansowania wykonanych prac, tym samym nie ma obowiązku tworzenia jakichkolwiek kosztorysów ani też Szczegółowych Kalkulacji Cenowych.

#### **Odpowiedź**

Wymóg żądania od Wykonawcy Szczegółowej Kalkulacji Cenowej wynika z zapisów treści umowy. Szczegółowa Kalkulacja Cenowa jest niezbędna do rozliczeń stanowiących podstawy do wystawiania faktur przejściowych i oszacowania wartości robót wykonanych w poszczególnych okresach rozliczeniowych.

Szczegółowa Kalkulacja Cenowa umożliwia rzetelne rozliczenie robót w trakcie realizacji umowy i określenie procentowego zaawansowania.

#### **Pytanie nr 83**

Dot. par. 14 ust. 1 pkt 1) i 2) projektu umowy:- Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484



§ 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody". Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 14 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu.

Zamawiający wyjaśnia, że w świetle treści § 16 ust.1 pkt 2 wzoru umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, jeżeli zostanie to wykazane przez Wykonawcę, termin wykonania zamówienia może ulec przedłużeniu o czas trwania tych okoliczności i tym samym za ten okres nie będą naliczane kary umowne.

#### **Pytanie nr 84**

W trakcie przeprowadzania wizji lokalnej i po zasięgnięciu informacji o sieciach uzbrojenia podziemnego stwierdzono, że Koncepcja nie uwzględnia informacji o kanalizacji sanitarnej wykonanej na terenie gminy Żabno w latach 2011-2014. Prosimy o uzupełnienie informacji odnośnie koniecznych do przebudowania elementów uzbrojenia znajdujących się w pasie drogowym.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją dot. kanalizacji sanitarnej wykonanej na terenie gminy Żabno w latach 2011-2014. Konieczny zakres przebudowy elementów uzbrojenia w pasie drogowym należy ustalić na etapie wykonywania dokumentacji projektowej.

#### **Pytanie nr 85**

Projektowana przebudowa drogi wojewódzkiej 973 krzyżuje się z gazociągami wysokiego ciśnienia. Czy zamawiający ma informację co do konieczności zabezpieczenia tego gazociągu?

#### **Odpowiedź**

Zabezpieczenie gazociągu należy wykonać zgodnie z warunkami otrzymanymi od gestora sieci na etapie wykonywania projektu budowlanego.

#### **Pytanie nr 86**

W piśmie nr RG.721.14.2012 z dnia 12 grudnia 2012r w punkcie 5 Gmina Żabno wnosi o zinwentaryzowanie kanalizacji od ul. Rynek do ul. Mostowej. W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Prosimy o podanie długości przedmiotowego odcinka kanalizacji, dla którego jest wymagana inwentaryzacja?
- 2) Na czym ma polegać przedmiotowa inwentaryzacja?
- 3) Kto jest właścicielem kanalizacji wskazanej do inwentaryzacji?

#### **Odpowiedź**

- 1) Inwentaryzacje kanalizacji należy przeprowadzić na długości planowanej przebudowy.
- 2) Inwentaryzacja ma polegać na określeniu stanu technicznego przedmiotowej kanalizacji oraz ewentualnego sposobu jej przebudowy.
- 3) Zarządzającym w/w odcinka kanalizacji jest Zarząd Dróg Wojewódzkich

#### **Pytanie nr 87**

W punkcie 1.4.5.a) Programu Funkcjonalno – Użytkowego Zamawiający wymaga przebudowę wszystkich zjazdów. W związku z powyższym, prosimy o informację jak należy rozumieć „wszystkie zjazdy”. Czy są to zjazdy wszystkie występujące w terenie, lub czy są to zjazdy występujące w ewidencji zjazdów zarządcy drogi?

W przypadku obowiązku wybudowania wszystkich zjazdów występujących w terenie, prosimy o informację jaką procedurę Zamawiający przewiduje w przypadku gdy zjazd przewidziany do przebudowy jest usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego i w związku z powyższym nie jest możliwe usytuowanie zjazdu w dotychczasowej lokalizacji zapewniającej bezpośredni dojazd do posesji z drogi?

**Odpowiedź**

Należy przebudować wszystkie istniejące zjazdy. W przypadku lokalizacji zjazdu w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy uzgodnić jego lokalizację z Zamawiającym.

**Pytanie nr 88**


Proszę o jednoznaczne wskazanie czy w zakres rozbudowy przedmiotowej drogi wojewódzkiej wchodzi rozbudowa czy przebudowa czy remont ronda na trasie DW 975 i DW 973 w km 3+550 wg pikietaża lokalnego, bądź czy rondo jest wyłączone z zakresu tego postępowania? W wypadku uwzględnienia w zakresie postępowania robót na wskazanym rondzie prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej istniejącego ronda lub podanie istniejącej konstrukcji ronda, w celu dostosowania jego parametrów do wymagań PFU.

**Odpowiedź**

W/w odcinek zgodnie z zapisami PFU jest wyłączony z postępowania przetargowego.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki



Otrzymują:  
wg rozdzielnika  
1 x DN-4 a/a  
www.zdw.krakow.pl