



WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE

# ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 04.07.2016r

ZDW/PW/2016/ 4292 /DN4  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-45/16

**Wg rozdzielnika**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Rozbudowa DW 969 Nowy Targ – Stary Sącz”(nr ZDW-DN-4-271-45/16)**

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 *ustawy Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej *ustawą Pzp*), udziela poniżej odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego:

**Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach tymczasowej organizacji ruchu zamknięcie drogi wojewódzkiej na czas prowadzenia robót?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zamknięcia drogi wojewódzkiej na czas prowadzenia robót, należy zapewnić ciągłość ruchu drogowego – zarówno pojazdów jak i pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969 w czasie prowadzenia robót.

**Pytanie nr 17**

Prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający przewiduje zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu w trakcie prowadzenia robót.

**Odpowiedź**

Zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu w trakcie prowadzenia robót leży po stronie Wykonawcy i powinno być zapewnione poprzez oznakowanie i zabezpieczenie miejsca robót zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 18**

Prosimy o uszczegółowienie zakresu badań archeologicznych, zapewnienia nadzoru archeologicznego, przyrodniczego oraz ornitologicznego jakie Wykonawca ma uwzględnić w ofercie.

**Odpowiedź**

W chwili obecnej Zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej zakresu badań archeologicznych. Warunki i zakres prowadzenia badań archeologicznych będą wynikały z uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków uzyskanym przez Wykonawcę na etapie pozyskiwania decyzji ZRID.

**Pytanie nr 19**

Prosimy o wskazanie i uszczegółowienie zakresu robót związanego z przeniesieniem zabytków małej architektury (krzyże, kapliczki).

### **Odpowiedź**

W chwili obecnej Zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej kapliczek i krzyży przeznaczonych do przeniesienia. Zapis PFU pkt. 1.4.15. „Zabezpieczenie obiektów chronionych” odnosi się do ewentualnej konieczności przeniesienia kapliczek i krzyży.

### **Pytanie nr 20**

Prosimy o podanie warunków, wymagań, wg których powinna być wykonana stabilizacja pasa drogowego za pomocą słupków granicznych.

### **Odpowiedź**

Stabilizacja pasa drogowego słupkami granicznymi powinna być wykonana zgodnie z pkt. 1.4.16. PFU – str. 28 oraz aktualnie obowiązującymi przepisami geodezyjnymi w tym zakresie.

### **Pytanie nr 21**

Prosimy o uszczegółowienie co wykonawca ma wycenić w zakresie Promocja Projektu.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z Podręcznikiem Beneficjenta stanowiącym załącznik nr 7 do PFU – po stronie Wykonawcy robót jest ustawienie tablic informacyjnych na czas prowadzenia robót, a po zakończeniu robót - tablic pamiątkowych. Treść i forma tablic jest opisana w ww. Podręczniku Beneficjenta.

Tablice oraz loga Unii Europejskiej zostaną wprowadzone przez Wykonawcę po uzyskaniu przez Zamawiającego informacji o otrzymaniu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej dla zadania : Rozbudowa DW 969 Nowy Targ – Stary Sącz

### **Pytanie nr 22**

Czy Zamawiający posiada dokumentację geologiczną dla budowy obiektów mostowych? Prosimy o udostępnienie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada odrębnej dokumentacji geologicznej dla budowy obiektów mostowych. Jedyna posiadana dokumentacja geologiczna została załączona do przetargu.

### **Pytanie nr 23**

Czy Zamawiający dla nowo budowanych obiektów mostowych wyrazi zgodę na prowadzenie ruchu objazdami, czy należy przewidzieć budowę mostów objazdowych? Jeżeli są przewidziane mosty objazdowe to czy ruch po nich ma się odbywać wahadłowo czy należy przewidzieć ruch dwukierunkowy? Na jaką klasę należy projektować obiekty tymczasowe i jakiej szerokości zapewnić chodniki dla ruchu pieszego?

### **Odpowiedź**

Nowe obiekty mostowe należy budować „połówkami”, lub przewidzieć tymczasowe mosty objazdowe, aby zapewnić ciągłość ruchu drogowego. Ewentualny most tymczasowy należy zaprojektować jako jednokierunkowy, klasa min. C, chodnik o szer. min. 1,5 m

### **Pytanie nr 24**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej pn. Inwentaryzacja obiektów inżynierskich zlokalizowanych w/c DW 969 o której mowa w koncepcji programowej pkt 2.5.2.

### **Odpowiedź**

**Zamawiający udostępnia w załączeniu inwentaryzację obiektów inżynierskich -**

Przedmiotowy załącznik dostępny jest w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/45\\_16](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/45_16) w folderze *zalaczniki\_do\_pisma\_z\_dnia\_04\_07\_2016*.

### **Pytanie nr 25**

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca w zakresie złożonej oferty ma uwzględnić rozpoznanie saperskie.

### **Odpowiedź**

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada wiedzy o konieczności przeprowadzenia rozpoznania saperskiego na terenie planowanej inwestycji. W przypadku zaistnienia takiej konieczności Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia jej na własny koszt.

### **Pytanie nr 26**

W jakim stopniu jest wymagana przebudowa przepustów drogowych, jakie parametry należy uzyskać, do jakiej nośności mają być przebudowane?

### **Odpowiedź**

Przepusty należy przebudować zgodnie z zapisami PFU oraz decyzją DUŚ.

### **Pytanie nr 27**

W PFU pojawia się zapis dotyczący kap chodnikowych odnoszący się do nasiąkliwości betonu do 4%. Czy zapis ten dotyczy całej konstrukcji obiektu czy będzie się odnosił tylko do kap chodnikowych. Obecnie produkowane betony mostowe charakteryzują się nasiąkliwością do 5 %.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza nasiąkliwość betonu do 5% dla wszystkich elementów betonowych obiektów mostowych.

### **Pytanie nr 28**

Prosimy o udostępnienie DŚ a w przypadku jej braku prosimy o zapewnienie, że Zamawiający odpowie na pytania Wykonawcy w przypadku gdy decyzja środowiskowa zostanie udostępniona po terminie zadawania pytań.

### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępni pozyskaną DUŚ niezwłocznie po jej otrzymaniu.

W przypadku pytań dotyczących DUŚ mających znaczący wpływ na wycenę ofert – Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

### **Pytanie nr 29**

Prosimy o uszczegółowienie wymagań w zakresie oświetlenia drogi ( doświetlenie istniejących przejść dla pieszych, doświetlenie nowych przejść dla pieszych, nowy odcinek oświetlenia drogowego, zastosowanie znaków aktywnych, parametry opraw - np. led, dostosowanie istniejącego oświetlenia do aktualnych norm).

### **Odpowiedź**

Szczegółowe wymagania dotyczące oświetlenia przejść dla pieszych zostały zawarte w **„Wytycznych do projektowania przejść dla pieszych”, które Zamawiający udostępnia w załączeniu** - Przedmiotowy załącznik dostępny jest w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/45\\_16](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/45_16) w folderze *zalaczniki\_do\_pisma\_z\_dnia\_04\_07\_2016*.

### **Pytanie nr 30**

Prosimy o podanie konstrukcji jezdni i poszerzeń, jakie Wykonawca powinien przyjąć podczas kalkulacji oferty.

### **Odpowiedź**

Przyjęcie właściwej konstrukcji nawierzchni w celu kalkulacji jej kosztów na etapie przetargu należy do wykonawcy.

### **Pytanie nr 31**

Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji niezainwentaryzowanych kolizji z urządzeniami obcymi których stwierdzenie nie było możliwe na etapie przygotowania koncepcji i PFU.

### **Odpowiedź**

Wykonawca przystępujący do przetargu winien posiadać określone doświadczenie i wiedzę, a co za tym idzie - winien znać sposób postępowania podczas ujawnienia kolizji w trakcie realizacji zadania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU p.1.3.1. :

W trakcie szacunkowej wyceny Wykonawca winien mieć świadomość wysokiego stopnia złożoności, rozmiarów i wymogów przedmiotu zamówienia i że wartość umowy obejmuje wszelkie dodatkowe koszty, które mogą być związane z wypełnieniem przez Wykonawcę warunków i wymogów wynikających z umowy.

Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec Wykonawcy za jakiegokolwiek warunki, przeszkody czy okoliczności, które mogą mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy i uważa, że wartość robót określona w WWER oraz ofercie jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania jego obowiązków wynikających z wykonania przedmiotu zamówienia i że wykonawcy nie przysługuje żadna dodatkowa zapłata z powodu braku zrozumienia czy krótkowzroczności w odniesieniu do takich spraw lub rzeczy po stronie Wykonawcy Wobec powyższego Wykonawca winien uwzględnić w ofercie, iż ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy skutkuje przejściem na Wykonawcę ryzyka uwzględnienia w cenie wszelkich robót składających się na przedmiot zamówienia.

### **Pytanie nr 32**

Ze względu na rozbieżności między dokumentami udostępnionymi przez Zamawiającego prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów.

### **Odpowiedź**

Hierarchia ważności dokumentów :

1.PFU

2. Koncepcja rozbudowy opracowana przez BP AUTOSTRADA II Sp.z o.o.

### **Pytanie nr 33**

Czy Zamawiający dopuści zmianę rozwiązań koncepcyjnych w sposób gwarantujący wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z PFU, a wpływający na zmniejszenie kosztów realizacji i użytkowania.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zastosowania takich rozwiązań projektowych, które są zgodne z zapisami PFU. Rozwiązania projektowe z Koncepcji Programowej mogą ulec zmianie (optymalizacji) po uzyskaniu wszelkich koniecznych uzgodnień, opinii, decyzji, po dostosowaniu do obowiązujących przepisów i akceptacji Zamawiającego.

### **Pytanie nr 34**

Prosimy o informację do kogo będzie należało uzgodnienie warunków, rozwiązań dla odcinków drogi wojewódzkiej zlokalizowanej na terenie miast.

### **Odpowiedź**

Odcinki DW 969 przeznaczone do rozbudowy i objęte niniejszym przetargiem są zlokalizowane poza terenami miast.

### **Pytanie nr 35**

Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych. Czy termin realizacji zostanie odpowiednio wydłużony o czas niezbędny co przeprowadzenia prac archeologicznych. Kto poniesie koszt ewentualnych prac archeologicznych.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.4.15. Zabezpieczenie obiektów chronionych

- a) W przypadku konieczności - wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego lub przeprowadzenia badań archeologicznych przez archeologa posiadającego odpowiednie uprawnienia. Badania archeologiczne należy przeprowadzić przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych, po pozyskaniu wszelkich niezbędnych do tych celów decyzji i zezwoleń właściwych organów. Wszelkie koszty

związane z nadzorem archeologicznym lub badaniami należy wliczyć w koszty robót budowlanych.

- b) W razie konieczności - do obowiązków wykonawcy należy zabezpieczenie obiektów chronionych. W przypadku przeniesienia lub zabezpieczenia obiektów chronionych lub zabytkowych (np. pomników, kapliczek, krzyży, innych obiektów małej architektury, siedlisk gatunków chronionych) Wykonawca pozyska wszelkie niezbędne do tych celów decyzje i zezwolenia właściwych organów, a wszelkie koszty związane z przeniesieniem lub zabezpieczeniem wliczy w koszty robót budowlanych.

Warunki i zakres prowadzenia badań archeologicznych będą wynikały z uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków uzyskanym przez Wykonawcę na etapie pozyskiwania decyzji ZRID.

Ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy skutkuje przejściem na Wykonawcę ryzyka uwzględnienia w cenie wszelkich robót składających się na przedmiot zamówienia.

W zakresie zmiany terminu realizacji zadania z uwagi na ewentualne ujawnienie stanowisk archeologicznych Zamawiający informuje, że zgodnie z przesłankami cz. VIII.4 SIWZ oraz par. 16 wzoru umowy każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy.

#### **Pytanie nr 36**

Prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z uzyskaniem potrzebnych opinii, uzgodnień, decyzji oraz koszty związane z przebudową sieci infrastruktury technicznej, w tym nadzór ze strony Właścicieli przebudowywanych sieci, czasowe ich wyłączenia, badania i kontrole związane z ich ponownym rozruchem ponosi Wykonawca robót i powinien je uwzględnić w swojej ofercie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż koszty związane z uzyskaniem potrzebnych opinii, uzgodnień, decyzji oraz koszty związane z przebudową sieci infrastruktury technicznej, w tym nadzór ze strony właścicieli przebudowywanych sieci, czasowe ich wyłączenia, badania i kontrole związane z ich ponownym rozruchem ponosi wykonawca robót i powinien je uwzględnić w swojej ofercie.

#### **Pytanie nr 37**

Czy Zamawiający dla przebudowywanego odcinka DW będzie wymagał spełnienia warunku mrozochronności?

#### **Odpowiedź**

Wymagania dotyczące konstrukcji nawierzchni zostały szczegółowo opisane na str. 12 i 13 PFU. Zamawiający potwierdza, że :

Projektowana konstrukcja nawierzchni powinna spełniać wymagania odnośnie minimalnej grubości konstrukcji nawierzchni ze względu na mrozoodporność zgodnie z wymaganiami KTKNPIP (2014r)..

#### **Pytanie nr 38**

Prosimy o potwierdzenie ,że wszystkie istniejące studnie w granicach pasa drogowego mają być zabezpieczone poprzez montaż pierścieni odciążających a studnie w złym stanie – mają być wyremontowane, zaizolowane.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami PFU (str. 22) - Wszystkie istniejące studnie w granicach pasa drogowego mają być zabezpieczone przez montaż pierścieni odciążających, a studnie w złym stanie technicznym mają być wyremontowane, zaizolowane.

#### **Pytanie nr 39**

Prosimy o wyjaśnienia na temat prędkości projektowych jakie należy przyjmować na odcinku rozbudowywanej drogi – zgodnie z PFU na terenie niezabudowanym Zamawiający wymaga prędkości projektowej = 60km/h, natomiast zgodnie z projektem koncepcyjnym na odcinku 070 w km 2+760 – 4+500 oraz 6+300 – 8+100 przyjęto  $V_p=50\text{km/h}$  z jednoczesnym ograniczeniem prędkości dopuszczalnej do 50km/h i przyjęciem  $V_m=60\text{km/h}$  co jest niezgodne z Dz.U. nr 43 (droga o szer. jezdni 7,0m).

## **Odpowiedź**

Zgodnie z Koncepcją – prędkość projektowa przyjęta dla odcinka 070 km 2+760 – 4+500 oraz 6+300 – 8+100 wynosi 50 km/h, co jest zgodne z Dz.U.43 §12.1, gdzie jest zapisane, iż prędkość projektowa poza terenem zabudowy wynosić może od 50 do 70 km/h.

### **Zamawiający wprowadza stronę zamienną do PFU i prostuje zapis w pkt I.1.1. (str. nr 3)**

- prędkość projektowa 50 km/h (dla terenu zabudowanego oraz na odcinku 070 w km 2+760 – 4+500 i w km 6+300 – 8+100); 60 km/h (dla terenu niezabudowanego).

Przedmiotowa strona zamienna nr 3 PFU dostępna jest w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/45\\_16](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/45_16) w folderze załączniki\_do\_pisma\_z\_dnia\_04\_07\_2016.

- II. W związku z udzieleniem odpowiedzi na pytania jw. oraz wprowadzeniem zmian treści SIWZ tj.:
- zmiany w zał. nr 1 SIWZ - PFU (zamienna strona nr 3 PFU – wprowadzona w związku z odpowiedzią na pytanie nr 39)
  - wprowadzenie nowych załączników „Inwentaryzacja obiektów Inżynierskich” (wprowadzona w związku z udzieleniem odpowiedzi na pytanie nr 24) oraz „Wytyczne do projektowania przejść dla pieszych” (wprowadzona w związku z udzieleniem odpowiedzi na pytanie nr 29).

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 29.07.2016r. r. godzina 09:30**

**Termin wniesienia wadium – 29.07.2016r. godzina 09:30**

**Termin otwarcia ofert – 29.07.2016r. godzina 10:00**

W związku z powyższą zmianą wprowadza się i udostępnia się na stronie internetowej [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl):

- zamienną str. nr 13 SIWZ – część opisowa (04.07.2016r.)
- zamienną str. nr 15 SIWZ – część opisowa (04.07.2016r.)

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

p.o. DYREKTOR  
mgr inż. Małgorzata Maj

Otrzymują:  
wg rozdzielnika  
1 x DN-4 a/a  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)