

Kraków, 10.03.2023 r.
ZDW/PW/2023/ 1997 /DN4/KJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-118/22

Zamawiający:
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
ul. Głowackiego 56
30-085 Kraków

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: zapewnienie ciągłości trasy VeloRudawa (VRu) – odcinek Trzebinia – Zabierzów – opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem pozwoleń (nr ZDW-DN-4-271-118/22)

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę:

ofertę nr 1

złożoną przez Wykonawcę PRO-ROAD Krzysztof Buk ul. Przebiśnegowa 17, 60-175 Poznań

cena: 205 000,00 zł

UZASADNIENIE

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ustawy PZP – była to jedyna oferta złożona w tym postępowaniu i uzyskała określoną sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród ofert ważnych i nieodrzuconych, tzn. uzyskała łącznie 60 pkt, w tym 60 pkt w ramach kryterium ceny oraz 0 pkt w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej*.

* Przedmiotowej ofercie nie zostały przyznane jakiegokolwiek punkty w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej z uwagi na fakt, iż pomimo wskazania w ofercie (pkt 4 formularza ofertowego) określonych zadań dotyczących opracowania dokumentacji projektowej robót drogowych (ppkt 1 – 5) nie zostało jednak określone, do kogo przedmiotowe doświadczenie się odnosi – w formularzu ofertowym wskazane zostały jedynie konkretne zadania, ale nie zostały one w żaden sposób powiązane z komponentem osobowym, tzn. nie wskazano w ofercie osoby (danych identyfikacyjnych – imienia i nazwiska, stanowiska, jakie miałyby pełnić w kontekście niniejszego zamówienia), której to doświadczenie miałyby dotyczyć / która tym określonym doświadczeniem miałyby się legitymować. Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowe kryterium odnosi się wprost do potencjału podmiotowego (dotyczy osoby, która miałaby w ramach niniejszego zamówienia pełnić funkcję Projektanta branży drogowej), niepodanie wraz z doświadczeniem danych identyfikacyjnych osoby, której dotyczyć ma wskazane doświadczenie, uniemożliwia uznanie wykazania przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na stanowisko Projektanta branży drogowej dodatkowego doświadczenia, które kwalifikowałoby się do przyznania ofercie dodatkowych punktów w ramach tego kryterium – z informacji zawartych w ofercie nie wynika, kogo dotyczy podane w pkt 4

pkt 1 – 5 formularza ofertowego doświadczenie, a brak wskazania osoby w kontekście podawanego doświadczenia dyskwalifikuje takie doświadczenie z punktu widzenia tego typu kryterium oceny ofert (jako że dotyczy ono właściwości konkretnej osoby, która w związku z tym musi być identyfikowalna wprost na bazie informacji ofertowych). Skoro zatem na podstawie informacji ofertowych nie jest możliwe ustalenie na potrzeby przedmiotowego kryterium osoby legitymującej się podanym doświadczeniem, to niniejsze mogłoby nastąpić jedynie w trybie następczym (wtórnym wobec momentu złożenia oferty i upływu terminu składania ofert na gruncie niniejszego postępowania), co jest jednak wykluczone z uwagi na regulacje ustawy PZP i zasady proceduralne, jako że ewentualne wyjaśnienie niniejszego braku informacji w przedmiocie danych identyfikacyjnych osoby legitymującej się podanym doświadczeniem (którego powód zaistnienia jest irrelewantny z punktu widzenia skutku tegoż – w szczególności nie jest istotne, czy brak ten był następstwem działania niezamierzonego i nieintencjonalnego, np. omyłki, czy nieumyślnego błędu popełnionego przez Wykonawcę na etapie sporządzania oferty, jako że znaczenie ma w tej sytuacji jedynie skutek w postaci obiektywnego braku informacji niezbędnych w kontekście możliwości przyznania ofercie punktów w ramach przedmiotowego kryterium, tzn. danych osoby, której dotyczy podane doświadczenie) znamionowałoby niedozwoloną istotną zmianę i uzupełnienie treści oferty po upływie terminu składania ofert, co w świetle art. 223 ustawy PZP jest niedopuszczalne. Mając powyższe na uwadze uznano, iż nie jest możliwym na bazie informacji podanych w ofercie (z uwagi na ich niekompletność w zakresie niezbędnych i wymaganych danych oraz niemożność ich następczego uzupełnienia) przyznanie tej ofercie jakichkolwiek punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej.

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w niniejszym postępowaniu nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- proces badania i oceny ofert na gruncie niniejszego postępowania dokonywany był przy uwzględnieniu i z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 139 ustawy PZP,
- wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy PZP – przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Robert Górecki
Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

UWAGA!

Niniejsze pismo przekazywane jest Wykonawcom jedynie w niniejszej postaci elektronicznej i jedynie drogą elektroniczną – na adresy e-mail Wykonawców wskazane w ofertach.

Zamawiający wymaga potwierdzenia przez Wykonawców otrzymania niniejszego pisma za pomocą poczty elektronicznej.

Otrzymują:

1 x PRO-ROAD Krzysztof Buk ul. Przebiśniegowa 17, 60-175 Poznań, e-mail: biuro@pro-road.pl

1 x www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a